

คู่มือการปฏิบัติงานหลัก
เรื่อง การปฏิบัติงานด้านการจัดการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม

จัดทำโดย
นายพิศาล หล้าใจ
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

คู่มือการปฏิบัติงานหลัก
เรื่อง การปฏิบัติงานด้านการจัดการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม

จัดทำโดย
นายพิศาล หล้าใจ
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ตรวจสอบการจัดทำครั้งที่ ๑
ลงชื่อ .....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ สมศักดิ์)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
วันที่ มกราคม ๒๕๖๙

คำนำ

ตามที่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีนโยบายให้ทุกส่วนงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกส่วนงาน ตลอดจนเป็นการจัดการองค์ความรู้ของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถถ่ายทอดให้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ต่อยอดไปสู่การพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในอนาคต

ด้วยเหตุนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จึงได้จัดทำ คู่มือการปฏิบัติงานด้านการจัดการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมขั้นตอนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการวารสาร ตั้งแต่กระบวนการแต่งตั้งกองบรรณาธิการ การรับบทความ การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ การตอบรับบทความ และการเผยแพร่ในระบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ThaiJO ให้เป็นระบบที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI)

คู่มือฉบับนี้จึงนับเป็นเครื่องมือสำคัญในการถ่ายทอดองค์ความรู้ของผู้ปฏิบัติงาน ตลอดจนส่งเสริมความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการด้านวารสาร ทั้งยังสามารถใช้เป็นแนวทางอ้างอิงสำหรับบุคลากรในรุ่นต่อไปในการปฏิบัติงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ถูกต้องตามระเบียบ หลักธรรมาภิบาล และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ทั้งนี้ ผู้จัดทำขอขอบคุณกองบรรณาธิการวารสาร ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และเพื่อนร่วมงานทุกท่านที่ให้คำปรึกษา แนะนำ และสนับสนุนการจัดทำคู่มือฉบับนี้ด้วยความร่วมมืออย่างดียิ่ง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการปฏิบัติงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการวารสาร และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
ส่วนที่ ๑	๑
บริบทมหาวิทยาลัย	๑
๑.๑ ประวัติความเป็นมา	๒
๑.๒ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	๒
๑.๓ เอกลักษณ์	๓
๑.๔ ค่านิยม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	๓
๑.๕ ตราราชมงคล	๓
๑.๖ สีประจำมหาวิทยาลัย	๔
๑.๗ ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย	๔
๑.๘ ปรัชญา	๔
๑.๙ ปรัชญาการศึกษา	๔
๑.๑๐ วิสัยทัศน์	๔
๑.๑๑ พันธกิจ	๕
๑.๑๕ อำนาจหน้าที่	๖
๑.๑๖ อำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัย	๖
๑.๑๗ อำนาจหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัย	๖
ส่วนที่ ๒	๗
บริบทสถาบันวิจัยและพัฒนา	๗
๒.๑ ประวัติสถาบันวิจัยและพัฒนา	๘
๒.๒ ปรัชญา	๘
๒.๓ วิสัยทัศน์	๘
๒.๔ พันธกิจ	๘
๒.๕ สถานที่ตั้ง	๙
๒.๖ บทบาทและหน้าที่ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	๙
๒.๗ การบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา	๑๐
ส่วนที่ ๓	๑๖
ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	๑๖

๓.๑ งานบริหารงานวิจัย ๑๗
๓.๒ งานจัดการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม ๑๗
๓.๓ แผนภาพแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงาน ๒๐
๓.๔ ขั้นตอนการงานจัดการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม ๒๒
ภาคผนวก ก ๕๐
แบบฟอร์มวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม ๕๐
ภาคผนวก ข ๕๖
หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ๕๖
ภาคผนวก ค ๕๘
หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ และยืนยันการเผยแพร่ ๕๘
ภาคผนวก ง ๖๑
เกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI ๖๑
ภาคผนวก จ ๖๘
ข้อเสนอแนะ (เพิ่มเติม) เกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI ๖๘
ประวัติผู้เขียน ๑๑๖

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ ๑ ตรามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ๓
ภาพที่ ๒ สีประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ๔
ภาพที่ ๓ ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา “ต้นกาสะลอง” ๔
ภาพที่ ๔ โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ๕
ภาพที่ ๕ โครงสร้างการบริหารงานสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ๑๔
ภาพที่ ๖ ทำเนียบผู้บริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา ๑๕
ภาพที่ ๗ ตัวอย่างบันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์ลงนามคำสั่ง ๒๓
ภาพที่ ๘ ร่างคำสั่งแต่งตั้งกองบรรณาธิการอย่างเป็นทางการ ๒๔
ภาพที่ ๙ ร่างคำสั่งแต่งตั้งกองบรรณาธิการอย่างเป็นทางการ (ต่อ) ๒๕
ภาพที่ ๑๐ ตัวอย่างเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา ๒๙
ภาพที่ ๑๑ ตัวอย่างงานประชุมวิชาการ ๒๙
ภาพที่ ๑๒ ตัวอย่างแบบฟอร์มบทความวารสาร ๒๙
ภาพที่ ๑๓ ตัวอย่างแบบฟอร์มบทความวารสาร ๓๐
ภาพที่ ๑๔ ลบชื่อผู้แต่งที่ระบุผ่านไฟล์ properties ของเอกสาร ๓๑
ภาพที่ ๑๕ เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากฐานข้อมูลวารสาร ๓๒
ภาพที่ ๑๖ การตรวจสอบสถานการณ์ประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ ๓๓
ภาพที่ ๑๗ การสรุปผลการประเมินข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ ๓๔
ภาพที่ ๑๘ การสรุปผลการประเมินข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ (ต่อ) ๓๕
ภาพที่ ๑๙ การส่งบทความฉบับแก้ไขให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา รอบที่ ๒ ๓๖
ภาพที่ ๒๐ ตัวอย่างหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ ๓๗
ภาพที่ ๒๑ ตัวอย่างหนังสือยินยอมให้เผยแพร่ ๓๘
ภาพที่ ๒๒ ตัวอย่างปกวารสาร ๓๙
ภาพที่ ๒๓ ตัวอย่างบทบรรณาธิการ ๔๐
ภาพที่ ๒๔ ตัวอย่างกองบรรณาธิการ ๔๑
ภาพที่ ๒๕ ตัวอย่างสารบัญ ๔๒
ภาพที่ ๒๖ ตัวอย่างการส่งต่อให้ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาทำการพิสูจน์อักษร ๔๓
ภาพที่ ๒๗ ตัวอย่างผลการตรวจต้นฉบับ ๔๔
ภาพที่ ๒๘ การจัดทำไฟล์วารสารฉบับสมบูรณ์ ๔๔
ภาพที่ ๒๙ การจัดทำไฟล์วารสารฉบับสมบูรณ์ (ต่อ) ๔๕
ภาพที่ ๓๐ การจัดทำไฟล์วารสารฉบับสมบูรณ์ (ต่อ) ๔๖
ภาพที่ ๓๑ การเลือกวารสารและฉบับที่ต้องการเผยแพร่ ๔๗
ภาพที่ ๓๒ การเลือกปกวารสารต้องการเผยแพร่ ๔๘
ภาพที่ ๓๓ นำเข้าไฟล์ฉบับเต็มเล่ม ๔๘
ภาพที่ ๓๔ ตัวอย่างการเผยแพร่ผ่านหน้าเว็บ ThaiJO ๔๙

ส่วนที่ ๑
บริบทมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๑
บริบทของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (RMUTL) เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือตอนบน สถาปนามาจากวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยมุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ให้มีความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพ ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นพื้นฐาน พัฒนาห้องปฏิบัติการพื้นฐาน และศูนย์ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาชีพ และการบูรณาการ การจัดการเรียนการสอนกับการปฏิบัติงานจริง

๑.๑ ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จัดตั้งขึ้นเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาครั้งแรก เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๑๘ ใช้ชื่อว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” และโอนวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยเกษตรกรรม และวิทยาลัยต่าง ๆ ในสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เข้ามาสังกัด ต่อมาพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามว่า “ราชมงคล” เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๓๑ (วันราชมงคล) พร้อมทั้งมีพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๓๒ ทำให้วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ได้รับการเปลี่ยนชื่อใหม่ เป็น "สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล"

ในระยะต่อมาได้มีการตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งกำหนดให้สถาบันการศึกษาที่เปิดสอนระดับปริญญาต้องเป็นนิติบุคคล ทำให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเริ่มมีแนวคิดในการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยนิติบุคคล กระทั่งเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๘ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นผลให้มีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเกิดขึ้นใหม่ จำนวน ๙ แห่ง เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี จัดการศึกษาด้านวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ผลิตครูวิชาชีพ และให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีโอกาสในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพเฉพาะทางระดับปริญญาเป็นหลัก

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้หลอมรวมเอาวิทยาเขต และสถาบันวิจัยฯ จำนวน ๗ แห่ง เข้าด้วยกัน ประกอบด้วย วิทยาเขตภาคพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ วิทยาเขตน่าน จังหวัดน่าน วิทยาเขตตาก จังหวัดตาก วิทยาเขตลำปาง จังหวัดลำปาง วิทยาเขตพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก วิทยาเขตเชียงราย จังหวัดเชียงราย และสถาบันวิจัยและฝึกอบรมการเกษตรลำปาง จังหวัดลำปาง ต่อจากนั้น ในเดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้มีการจัดตั้งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ๔ คณะ ๑ วิทยาลัย ๔ สำนัก สถาบัน และ ๕ สำนักงานบริหารฯ (เขตพื้นที่) โดยวิทยาเขตภาคพายัพ มีฐานะเป็นศูนย์กลางมหาวิทยาลัย ต่อมา สภา มหาวิทยาลัย ได้มีมติให้จัดตั้งสำนักงานบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาคพายัพเชียงใหม่ ส่งผลให้ภาคพายัพ มีฐานะเป็นเขตพื้นที่เช่นเดียวกันกับเขตพื้นที่อื่น จนกระทั่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงได้มีการเปลี่ยนแปลงสถานะของเขตพื้นที่ภาคพายัพ ให้เป็นศูนย์กลางของมหาวิทยาลัยดั้งเดิม

๑.๒ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

“บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน”

๑.๓ เอกลักษณ์

ภาพลักษณ์ที่ดีเป็นสิ่งสำคัญของทุกองค์กร การกำหนดเอกลักษณ์ที่ชัดเจน สามารถใช้เป็นกรอบสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัย เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประกอบด้วย ล้านนาสร้างสรรค์เพื่อเศรษฐกิจนวัตกรรมและเศรษฐกิจฐานราก เกษตรอุตสาหกรรม เกษตรปลอดภัย ความหลากหลายทางชีวภาพ ความมั่นคงทางนวัตกรรมเกษตรและอาหารล้านนา เทคโนโลยีและการจัดการเพื่อชุมชน โครงข่ายคมนาคมขนส่ง และระบบโลจิสติกส์ การค้าชายแดนและบริการจัดการเทคโนโลยี วัฒนธรรมท้องถิ่นและนวัตกรรมอาหารสุขภาพและพันธุกรรมพืช เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและสร้างความเข้าใจ ให้มีเป้าหมายเดียวกันสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยวิชาชีพ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม”

๑.๔ ค่านิยม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ค่านิยม เป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ที่จำเป็นจะต้องสื่อสารให้บุคลากรภายในองค์กร มีการปฏิบัติอย่าง ต่อเนื่องและชัดเจน จนเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อจดจำง่ายและสะดวกต่อการปฏิบัติ จึงกำหนดจาก อักษรย่อภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยฯ (Rajamangala University of Technology Lanna)

R : Responsibility	รับผิดชอบต่อภารกิจต่อชุมชนสังคมประเทศชาติ
M : Morality	ยึดมั่นในคุณธรรมความงามความดี
U : Unity	ความเป็นหนึ่งเดียว
T : Technology	เทคโนโลยีและนวัตกรรมเป็นฐานการพัฒนา
L : Learning society	สังคมแห่งการเรียนรู้

๑.๕ ตราราชมงคล

เป็นรูปตราวงกลม ภายใต้พระมหาพิชัยมงกุฎ ภายในวงกลมเป็นรูปดอกบัวบาน ๘ กลีบ หมายถึงปัญญาอันเป็นแสงสว่างในโลก ภายในรูปดอกบัวบานเป็น รูปพระราชลัญจกร อันเป็นตราประจำพระองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ผู้พระราชทานนามให้ " มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล " และมีรูปดอกไม้ ทิพย์สองข้างที่ปลายแถบ ซึ่งหมายถึงความเจริญรุ่งเรือง แจ่มใส เบิกบาน ความวิจิตรแห่ง "ราชมงคล สัญลักษณ์ " จักเป็นที่ประจักษ์และชื่นชมจาก ชาวราชมงคลและบุคคลทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล แห่งนี้ จักเป็นสถาบันที่ ตระหนักในภารกิจ ที่จะเสริมสร้างให้การศึกษาในทางวิชาชีพเจริญรุดหน้า แตก กิ่งก้านสาขา สมดั่งเจตนาที่ถือกำเนิดมา และได้รับพระมหากรุณาธิคุณ โปรดเกล้าฯ พระราชทานนามไว้เป็นสิริมงคลสืบไป



ภาพที่ ๑ ตรามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

๑.๖ สีประจำมหาวิทยาลัย



ภาพที่ ๒ สีประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

สีน้ำตาลทอง เป็นสีประจำของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา อันหมายถึงความเจริญรุ่งเรืองที่ยั่งยืนเปรียบได้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ตั้งอยู่ ในดินแดนที่เจริญรุ่งเรืองทางด้านการศึกษาศิลปวัฒนธรรม อันเป็นฐานความพร้อมในการเสริมสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณธรรม จริยธรรม และการพัฒนามหาวิทยาลัย ให้เจริญก้าวหน้าเป็นศูนย์แห่งนวัตกรรมการเรียนรู้

๑.๗ ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย

ต้นกาสะลอง (ปีบขาว) หรือต้นปีบ เป็นต้นไม้ที่รู้จักกันแพร่หลายในถิ่นล้านนา มีลำต้นแข็งแรง สูงโปร่ง มีช่อดอกสีขาว บานสะพรั่ง ดอกมีกลิ่นหอม เปรียบประดุจคุณลักษณะของบัณฑิตพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ที่จะไปพัฒนาสังคมประเทศชาติพร้อมทั้งเผยแพร่ชื่อเสียง และเกียรติคุณของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสังคม



ภาพที่ ๓ ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา “ต้นกาสะลอง”

๑.๘ ปรัชญา

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อชุมชนอย่างยั่งยืน”

๑.๙ ปรัชญาการศึกษา

“มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพ เพื่อสร้างสรรค์เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ชุมชนอย่างยั่งยืน”

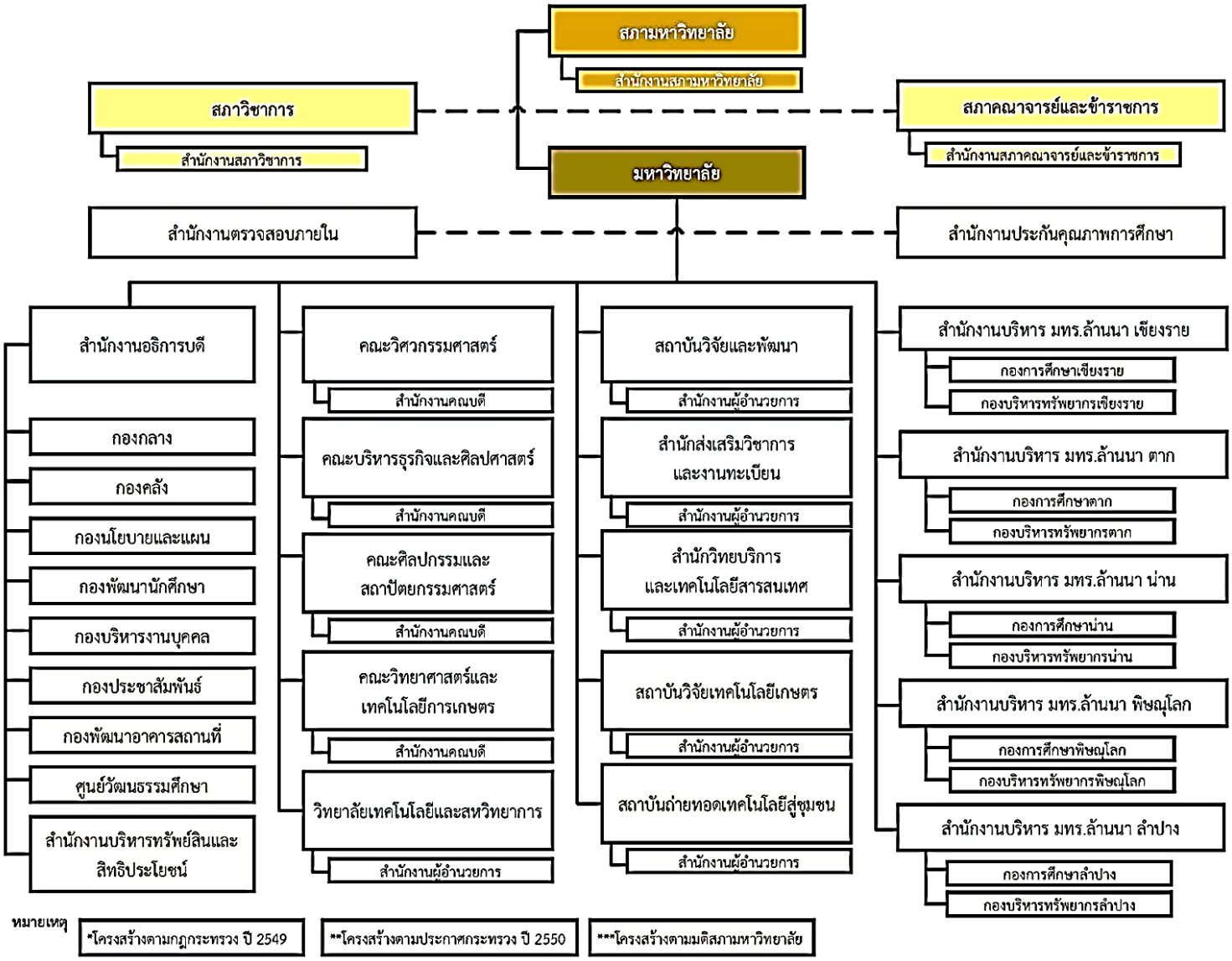
๑.๑๐ วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยแห่งเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อยกระดับชุมชนอย่างยั่งยืนในปี ๒๕๗๐”

๑.๑๑ พันธกิจ

๑. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่มีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ
๒. สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เหมาะสมและนวัตกรรมตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น
๓. บริการวิชาการโดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม
๔. สืบสาน รักษาต่อยอดศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมให้เกิดความยั่งยืน

โครงสร้างและอำนาจหน้าที่



ภาพที่ ๔ โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

๑.๑๕ อำนาจหน้าที่

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.๒๕๔๘ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในมาตรา ๗ ,มาตรา ๑๐ และมาตรา ๒๗ ดังนี้

๑.๑๖ อำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัย

๑. เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีโอกาสในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพเฉพาะทางระดับปริญญาเป็นหลัก

๒. ภายใต้วัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ มหาวิทยาลัยจะรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นเข้าสมทบในมหาวิทยาลัยก็ได้ และมีอำนาจให้ปริญญา อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรชั้นหนึ่งชั้นใดแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันสมทบนั้นได้

การรับเข้าสมทบหรือยกเลิกการสมทบซึ่งสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและประกาศในราชกิจจานุเบกษา

การควบคุมสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นที่เข้าสมทบมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

๑.๑๗ อำนาจหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัย

มาตรา ๒๗ อธิการบดีมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย รวมทั้งนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

๒. บริหารบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่และทรัพย์สินอื่นของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย

๓. จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ดูแลให้มีการปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน รวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

๔. แต่งตั้งและถอดถอนผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน รองผู้อำนวยการสำนัก รองผู้อำนวยการวิทยาลัย รองหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชาและอาจารย์พิเศษ

๕. รายงานเกี่ยวกับกิจการและการดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย

๖. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการวิทยาเขต และส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาและกิจการนักศึกษา

๗. ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน รวมทั้งการเข้าไปมีส่วนร่วมในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

๘. เป็นผู้แทนมหาวิทยาลัยในกิจการทั่วไป

๙. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายหรือตามที่กฎหมายกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ของอธิการบดี

ที่มา : ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.๒๕๔๘

ส่วนที่ ๒
บริบทสถาบันวิจัยและพัฒนา

ส่วนที่ ๒
บริบทสถาบันวิจัยและพัฒนา

๒.๑ ประวัติสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นส่วนราชการ ตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๙ ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ลงนาม ณ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๒๓ ตอนที่ ๑๑๘ ก หน้า ๑๘ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ โดยแบ่งส่วนราชการในสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นสำนักงานผู้อำนวยการ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พ.ศ. ๒๕๕๐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ลงนามประกาศ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๐ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๒๔ ตอนพิเศษ ๕๙ ง หน้า ๑๓ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๐

เดิมหน่วยงานนี้คือฝ่ายวิจัยและฝึกอบรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๔๙ ถึง เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานสถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งอยู่ที่ อาคารศูนย์วิจัย พัฒนาภูมิปัญญาและผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ชั้น ๑ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (ดอยสะเก็ด) เลขที่ ๙๘ หมู่ ๘ ตำบลป่าป้อง อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ปัจจุบัน สำนักงานสถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งอยู่ที่ อาคาร C๒ ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (ดอยสะเก็ด) เลขที่ ๙๘ หมู่ ๘ ตำบลป่าป้อง อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่

๒.๒ ปรัชญา

“การพัฒนางานวิจัยแบบมีส่วนร่วมทั้งระดับคณะและพื้นที่”

๒.๓ วิสัยทัศน์

“สถาบันวิจัยและพัฒนามุ่งส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย เพื่อผลักดันการสร้างนักวิจัยและผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม สำหรับแก้ปัญหาภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเกษตรกรรม ของชุมชน ท้องถิ่นภาคเหนือและประเทศ”

๒.๔ พันธกิจ

๑. พัฒนาและส่งเสริมบุคลากร นักวิจัย นักศึกษา และสร้างเครือข่ายนักวิจัย เพื่อพัฒนาผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ที่มีคุณภาพ
๒. พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ เช่น ระบบสารสนเทศ ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ
๓. สนับสนุนและส่งเสริม ให้บุคลากรวิจัย ดำเนินกระบวนการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ กฎระเบียบ เครื่องมือ กองทุน การประสานงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เป็นต้น
๔. ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย สู่แวดวงวิชาการ และเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม
๕. ส่งเสริมงานบริการวิชาการ และงานถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต แก่สังคม ชุมชน และภาคอุตสาหกรรม

๒.๕ สถานที่ตั้ง

สำนักงานสถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งอยู่ที่อาคาร C๒ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (ดอยสะเก็ด) เลขที่ ๙๘ หมู่ ๘ ตำบลป่าป้อง อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๒๐

๒.๖ บทบาทและหน้าที่ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีนโยบายในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการเติบโตร่วมกับการพัฒนาประเทศ เป้าประสงค์ พัฒนาผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ นวัตกรรม และกำลังคน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน กลยุทธ์ที่ ๒.๑ บูรณาการงานวิจัย บริการวิชาการและนวัตกรรมให้เกิดประโยชน์ส่งผลลัพธ์ต่อผู้เรียน สร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน วัตถุประสงค์ เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพตามหลักสูตรก่อให้เกิดผลงานวิจัย การบริการวิชาการและนวัตกรรมที่สร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน กลยุทธ์ที่ ๒.๒ พัฒนาระบบบริหารงานวิจัย การบริการวิชาการและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย วัตถุประสงค์ เพื่อการพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและสร้างรายได้เพิ่มขององค์กรจากทรัพย์สินทางปัญญา กลยุทธ์ที่ ๒.๓ ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม และผลงานบริการวิชาการ ในระดับชาติ และนานาชาติ วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ และนานาชาติ จึงกำหนดเป็นภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้

๑. ประสานงานจัดหาแหล่งทุน ภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย
๒. พัฒนานักวิจัยให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในด้านระเบียบวิธีวิจัย
๓. สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและวิชาการ
๔. พัฒนาระบบและกลไกเพื่อบริหารจัดการงานวิจัย
๕. ส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่และนำเสนองานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
๖. พัฒนาคุณภาพวารสารวิชาการตามเกณฑ์ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Center: TCI)
๗. เป็นแหล่งบริการข้อมูลและสารสนเทศทางการวิจัย
๘. ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการงานวิจัย

๒.๗ การบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นส่วนราชการ ตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๙ ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการลงนาม ณ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๒๓ ตอนที่ ๑๑๘ ก หน้า ๑๘ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ มีผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นผู้บังคับบัญชาโดยสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งเพื่อดำรงตำแหน่งวาระ ๔ ปี และให้อธิการบดีแต่งตั้งรองผู้อำนวยการ โดยคำแนะนำของผู้อำนวยการ ทำหน้าที่รับผิดชอบงานตามที่ผู้อำนวยการมอบหมาย การบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา แบ่งส่วนงานเป็น ๕ กลุ่มงาน ดังนี้

กลุ่มงานที่ ๑) งานบริหารทั่วไป



๑. มาลี จินดาแก้ว เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ (ข้าราชการ)
๒. สุคนธ์ วงศ์หาญ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน (พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา)
๓. เสาวลักษณ์ วชิรนคร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ (พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา)

งานบริหารทั่วไป ดำเนินการเกี่ยวกับงานนโยบายและแผน งานงบประมาณ งานธุรการและงานสารบรรณของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย ๑๓ ภารกิจ ดังนี้

๑. งานนโยบายและแผน
๒. งานประกันคุณภาพ
๓. งานการเงิน งบประมาณ พัสดุ
๔. งานสารบรรณ
๕. งานบุคลากร
๖. งานความเสี่ยงและควบคุม
๗. งานจัดการองค์ความรู้
๘. งานประชาสัมพันธ์
๙. งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๐. งานกองทุนวิจัย
๑๑. งานเครือข่ายภายในและภายนอก
๑๒. งานเลขานุการผู้บริหารและคณะกรรมการสถาบัน
๑๓. และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

กลุ่มงานที่ ๒) งานบริหารงานวิจัย




๑. พิศาล หล้าใจ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา)
๒. รัตนา ไชยคต เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา)

การบริหารงานวิจัย เป็นส่วนสนับสนุนสำคัญในการขับเคลื่อนงานวิจัย และการบริหารงานวิจัย ประกอบด้วย ๖ ภารกิจ ดังนี้

๑. งานจัดทำสัญญารับทุนวิจัยภายในและภายนอก
๒. งานพัฒนาคู่มือ กฎ ระเบียบ ประกาศ การดำเนินงานวิจัย
๓. งานบันทึกข้อมูลระบบบริหารงานวิจัย
๔. งานติดตามและประเมินผลงานวิจัยภายในและภายนอก
๕. ฐานข้อมูลงานวิจัยพร้อมใช้
๖. และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

กลุ่มงานที่ ๓) งานส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย





๑. ประภา สนั่นก้อง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา)
๒. ฉัตวณัฐ มโนพฤกษ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา)
๓. สุริยนต์ สูงคำ เจ้าหน้าที่วิจัย (พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา)

การส่งเสริมและพัฒนางานวัย เป็นส่วนสนับสนุนการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัย โดยดำเนินการประสานเพื่อสร้างความเข้มแข็งและขยายเครือข่ายการวิจัย มุ่งส่งเสริม พัฒนาศักยภาพการวิจัย และนักวิจัย ประกอบด้วย ๖ ภารกิจ ดังนี้

๑. ส่งเสริม และพัฒนานักวิจัย
๒. ส่งเสริม และพัฒนากลุ่มวิจัย
๓. ส่งเสริมแหล่งทุนภายในและภายนอก
๔. พัฒนางานวิจัยร่วมกับนักวิจัย และภาคีเครือข่าย
๕. งานสนับสนุนคณะและวิทยาลัย ในการนำงานวิจัยบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน
๖. และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

กลุ่มงานที่ ๔) งานมาตรฐานวิจัย




๑. ดอน วิละคำ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา)
๒. อมรทัติ ขันแก้ว เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา)

การสร้างคุณภาพและมาตรฐานวิจัย เป็นส่วนสนับสนุน ส่งเสริมคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ของการวิจัยและนวัตกรรมที่ต้องการให้เกิดขึ้นในทุกกระบวนการของการวิจัยและนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล ทั้งนี้ รวมถึงจริยธรรมที่นักวิจัยพึงปฏิบัติ ประกอบด้วย ๗ ภารกิจ ดังนี้

๑. ระบบนิเวศวิจัยนวัตกรรม และพื้นที่ทำงานร่วมกัน
๒. งานพัฒนาห้องปฏิบัติการวิจัย
๓. งานพัฒนาเครื่องมือและอุปกรณ์งานวิจัย
๔. งานมาตรฐานงานวิจัย
๕. มาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพวิจัย
๖. งานอุทยานวิทยาศาสตร์
๗. และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

กลุ่มงานที่ ๕) งานพัฒนานวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา



๑. สรรค์ศิริกุล พะยอมแย้ม เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา)
๒. ณิชกมล โพธิ์แก้ว นักจัดการงานวิจัย (พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา)
๓. พลอยภิญญา สุภาพรเหมินทร์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา)

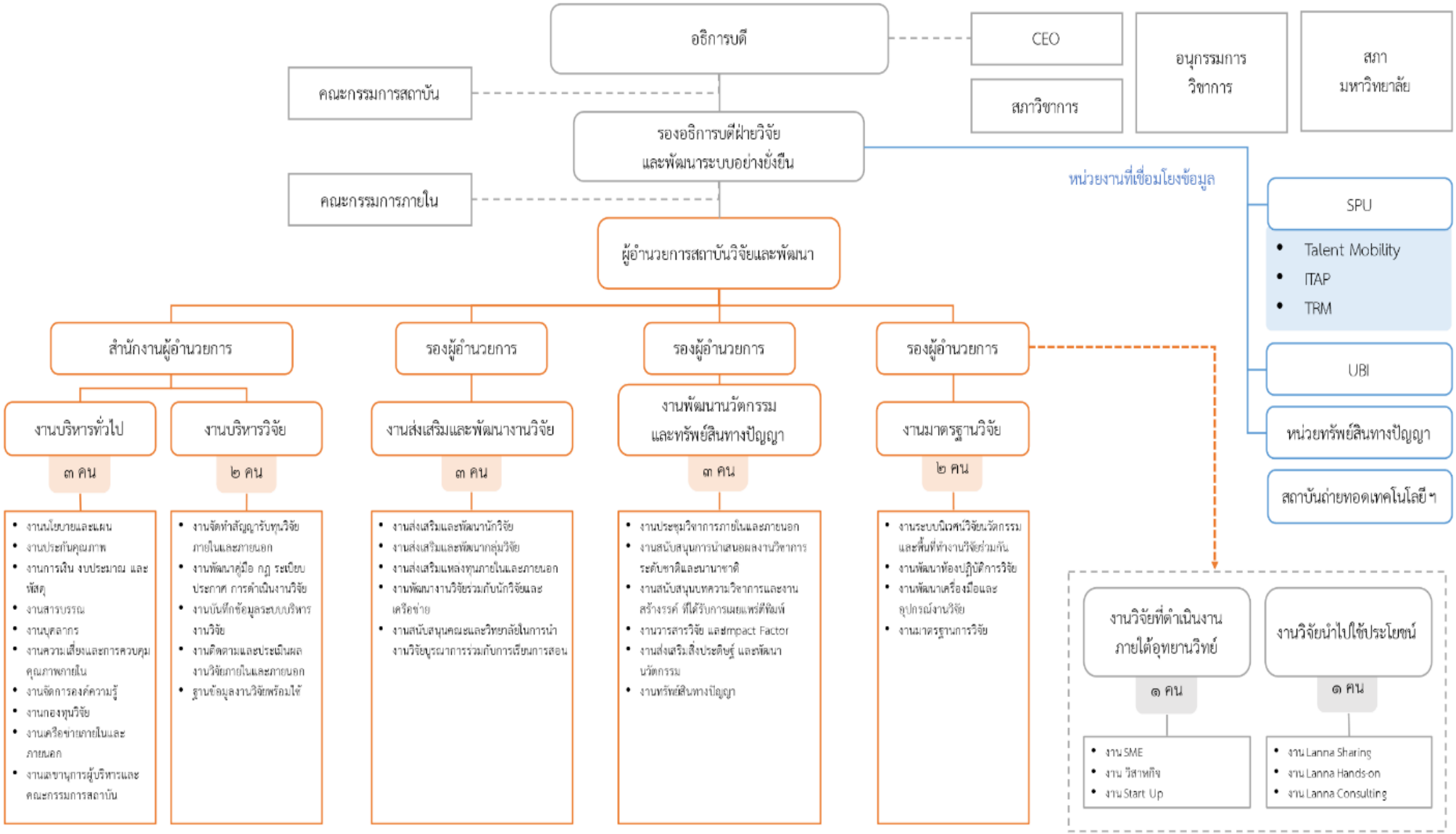
การส่งเสริมการนำไปใช้ประโยชน์ เป็นการสนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัย ทั้งในรูปแบบการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ การเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการ เอกสารสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย ๘ ภารกิจ ดังนี้

๑. งานประชุมวิชาการภายในและภายนอก
๒. งานสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติและนานาชาติ
๓. งานสนับสนุนบทความวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่
๔. งานวารสารวิจัย และ Impact Factor
๕. การส่งเสริมเผยแพร่งานวิจัยพร้อมใช้
๖. งานส่งเสริมสิ่งประดิษฐ์และพัฒนานวัตกรรม
๗. งานทรัพย์สินทางปัญญา
๘. และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

เจ้าหน้าที่โครงการ



นางสาวลี วิละคำ เจ้าหน้าที่โครงการ



ภาพที่ ๕ โครงสร้างการบริหารงานสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ทำเนียบผู้บริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระศักดิ์ สมศักดิ์
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา



ดร.รัตนพล พนมวัน ณ อยุธยา
รองผู้อำนวยการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสูตร อาสนวิจิตร
รองผู้อำนวยการ



ดร.ศศิพัชร์ สันกลกิจ
รองผู้อำนวยการ



ว่าที่ร้อยตรีรัชต์พงษ์ หอชัยรัตน์
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ภาพที่ ๖ ทำเนียบผู้บริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา

ส่วนที่ ๓
ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ ๓
ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

๓.๑ งานบริหารงานวิจัย

งานบริหารงานวิจัย เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนพันธกิจด้านวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยมีบทบาทในการสนับสนุนการบริหารจัดการโครงการวิจัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีระบบ และสอดคล้องกับเป้าหมายของแหล่งทุนและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนเป็นศูนย์กลางในการรวบรวม จัดเก็บ และพัฒนาฐานข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ

การดำเนินงานบริหารงานวิจัย มุ่งเน้นการสร้างมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการจัดการวิจัย โดยมีภารกิจหลักที่สำคัญ ได้แก่

๑. งานจัดทำสัญญารับทุนวิจัยภายในและภายนอก
๒. งานพัฒนาคู่มือ กฎ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานวิจัย
๓. งานบันทึกข้อมูลระบบบริหารงานวิจัย
๔. งานติดตามและประเมินผลงานวิจัยภายในและภายนอก
๕. งานจัดการฐานข้อมูลงานวิจัยพร้อมใช้
๖. และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ที่มีความสำคัญ ได้แก่ งานจัดการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม

ทั้งนี้ งานจัดการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม นับเป็นงานที่มีความสำคัญและมีความซับซ้อนสูง เนื่องจากต้องดำเนินการภายใต้ระบบมาตรฐานการประเมินคุณภาพวารสาร (TCI) และรูปแบบการพิจารณาบทความแบบ double-blind peer review อันเป็นภารกิจที่ต้องอาศัยความถูกต้อง แม่นยำ และความรอบคอบในทุกขั้นตอน เพื่อให้ผลงานวิจัยที่เผยแพร่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

คู่มือปฏิบัติงานฉบับนี้ จึงจัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านบริหารงานวิจัยและการจัดการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับระเบียบ หลักเกณฑ์ และมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเป็นเอกสารอ้างอิงในการถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อความต่อเนื่องและยั่งยืนของภารกิจด้านการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

๓.๒ งานจัดการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้เริ่มต้น ผลิตวารสารวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Journal of Innovative Technology Research : JITR) เพื่อเป็นการส่งเสริม การนำองค์ความรู้ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มาเผยแพร่ เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เริ่มจัดทำและเผยแพร่วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑ (กรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๐) เป็นต้นมา ในรูปแบบเล่มวารสาร และรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ จนถึงปัจจุบัน อย่างต่อเนื่อง ISSN ๒๕๘๖-๘๕๐๐ (Printed) ISSN ๒๕๘๖-๘๖๓๒ (Online) เรื่องที่ลงตีพิมพ์ต้องผ่านความเห็นชอบจากผู้ทรงคุณวุฒิที่หลากหลายสถาบัน จำนวน ๓ - ๕ ท่าน ด้วยการประเมินแบบ Double-blinded เผยแพร่ ๒ ฉบับต่อปี ฉบับที่ ๑ มกราคม – มิถุนายน และฉบับที่ ๒ กรกฎาคม – ธันวาคม โดยวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม ยังไม่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์

โดยมีฝ่ายจัดการวารสาร ประกอบด้วย

รองศาสตราจารย์พานิช อินต๊ะ	(ประธานและบรรณาธิการ)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสูตร อาสนวิจิตร	(กรรมการและผู้ช่วยบรรณาธิการ)
นางสาวศิริวิมล ณ เชียงใหม่	(กรรมการ)
นางสาววราภรณ์ ทองสว่าง	(กรรมการ)
ว่าที่ร้อยตรี รัชต์พงษ์ หอชัยรัตน์	(กรรมการ)
นางเสาวลักษณ์ วชิรนคร	(กรรมการ)
นางสาวสรรค์ศิริกุล พยอมแย้ม	(กรรมการ)
นางสาวรัตนา ไชยคต	(กรรมการ)
นางสาวณิชกมล โพธิ์แก้ว	(กรรมการ)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโทสุรพิน พรมแดน	(กรรมการและเลขานุการ)
นายพิศาล หล้าใจ	(กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ)

วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม มีนโยบายรับตีพิมพ์บทความคุณภาพสูง ในด้าน อาหาร เกษตร และเทคโนโลยีชีวภาพ, เทคโนโลยีทางการแพทย์และสุขภาพ, วิศวกรรม พลังงานและสิ่งแวดล้อม, ศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ และสาขาที่เกี่ยวข้อง เผยแพร่ผลงานวิชาการ สาขาดังนี้

๑. อาหาร เกษตร และเทคโนโลยีชีวภาพ - ผลงานทางด้าน เทคโนโลยีการอาหาร, เครื่องจักรกลเกษตร, ธุรกิจอาหารและโภชนาการ, การผลิตและนวัตกรรมอาหาร, วิทยาศาสตร์ชีวภาพ, เกษตรศาสตร์ และสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. เทคโนโลยีทางการแพทย์ และสุขภาพ - ผลงานทางด้าน วิทยาศาสตร์, วิทยาศาสตร์สุขภาพ, และสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๓. วิศวกรรม พลังงาน และสิ่งแวดล้อม - ผลงานทางด้าน วิศวกรรมเครื่องกล, วิศวกรรมเหมืองแร่, วิศวกรรมเกษตร, วิศวกรรมคอมพิวเตอร์, วิศวกรรมไฟฟ้า, วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบควบคุมอัตโนมัติ, วิศวกรรมโยธา, วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม, วิศวกรรมอุตสาหการ, วิศวกรรมแม่พิมพ์, วิศวกรรมเครื่องกล, วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ และสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๔. ศิลปกรรม และสถาปัตยกรรมศาสตร์ - ผลงานทางด้าน เซรามิก, เทคโนโลยีการพิมพ์, บรรจุภัณฑ์, ออกแบบสื่อสาร, สิ่งทอและออกแบบเครื่องประดับ, ทัศนศิลป์, สถาปัตยกรรม, สถาปัตยกรรมภายใน, เศรษฐกิจสร้างสรรค์ และสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๕. วิทยาศาสตร์- ผลงานทางด้าน คณิตศาสตร์ คณิตศาสตร์ประยุกต์ สถิติ สถิติประยุกต์ ฟิสิกส์ ฟิสิกส์ประยุกต์ เคมี เคมีประยุกต์ ชีววิทยา เทคโนโลยีชีวภาพ หรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการส่งเสริม การนำองค์ความรู้ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มาเผยแพร่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ โดยรับตีพิมพ์ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติงานดังต่อไปนี้

๑. รวบรวมข้อมูลทีมงานเพื่อแต่งตั้งกองบรรณาธิการ

๑.๑ สำรวจรายชื่ออาจารย์/นักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

๑.๒ คัดเลือกผู้ที่เหมาะสมเข้าร่วมเป็นกองบรรณาธิการ

๑.๓ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งกองบรรณาธิการอย่างเป็นทางการ

๒. ประชาสัมพันธ์เชิญชวนส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ทางระบบวารสารออนไลน์ (ThaiJO)
ประชาสัมพันธ์ผ่าน
๒.๑ จัดทำรายละเอียดการเปิดรับบทความ
๒.๒ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ
๒.๒.๑ ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์สถาบัน
๒.๒.๒ ประชาสัมพันธ์ผ่านเวทีงานวิจัยภายในหน่วยงาน
๒.๒.๓ ประชาสัมพันธ์ผ่านงานประชุมวิชาการ
๓. ตรวจสอบบทความที่เปิดรับจากผู้แต่ง
๓.๑ ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารที่ผู้แต่งส่งมา (ไฟล์บทความ แบบฟอร์มการส่ง ฯลฯ)
๓.๒ พิจารณาความสอดคล้องของบทความกับขอบเขต/วัตถุประสงค์ของวารสาร
๓.๓ รวบรวมบทความที่ผ่านเกณฑ์เพื่อส่งต่อให้บรรณาธิการตรวจสอบคุณภาพ
๔. จัดทำบทความไม่เปิดเผยตัวตน (Double-blind Review)
๔.๑ ลบชื่อผู้แต่งและข้อมูลสถาบันออกจากต้นฉบับ
๔.๒ คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจากหลายสถาบัน จำนวน ๓–๕ ท่าน
๔.๓ ส่งบทความให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา
๕. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิและบรรณาธิการ
๕.๑ รวบรวมผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่าน
๕.๒ วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.๓ สรุปผลการประเมินข้อเสนอแนะส่งให้ผู้แต่งปรับปรุงบทความ
๖. ตรวจสอบบทความแก้ไขจากผู้แต่งและตอบรับการตีพิมพ์
๖.๑ รวบรวมบทความที่แก้ไขจากผู้แต่ง
๖.๒ ลบชื่อผู้แต่งและข้อมูลสถาบันออกจากต้นฉบับ
๖.๓ ส่งบทความฉบับแก้ไขให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา รอบที่ ๒
๖.๔ เสนอผลการตรวจสอบให้บรรณาธิการพิจารณาตัดสินใจขั้นสุดท้าย
๖.๕ จัดทำหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ และส่งให้ผู้แต่งยืนยันการเผยแพร่
๗. ออกแบบและจัดทำรูปเล่มวารสาร
๗.๑ จัดทำองค์ประกอบวารสาร ได้แก่ ปก บทบรรณาธิการ กองบรรณาธิการ และสารบัญ
๗.๒ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและการจัดหน้า
๗.๓ จัดทำไฟล์วารสารฉบับสมบูรณ์สำหรับการเผยแพร่
๘. ควบคุม ดูแลการตีพิมพ์และเผยแพร่ใน ThaiJO
๘.๑ ตรวจสอบข้อมูลการนำเข้าระบบ ThaiJO ให้ครบถ้วน (ชื่อเรื่อง ผู้แต่ง บทคัดย่อ คำสำคัญ ฯลฯ)
๘.๒ นำเข้าบทความและไฟล์ประกอบเข้าสู่ระบบ ThaiJO ตามกำหนดเวลา
๘.๓ เผยแพร่บทความ

๓.๓ แผนภาพแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงาน

สวพ.	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน **งานวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม**	รหัสเอกสาร	ออกวันที่	เขียนโดย บริหารงานวิจัยและนวัตกรรม ควบคุมโดย รองผู้อำนวยการฯ อนุมัติโดย ผู้อำนวยการฯ	
ผู้รับผิดชอบ	**แผนภูมิสายงาน (Flow chart)**	**ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ**		**เอกสารที่เกี่ยวข้อง**	**ระยะเวลาดำเนินการ**
	เริ่มต้น				
บริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	ประชาสัมพันธ์เชิญชวนส่งบทความ	๑ จัดทำรายละเอียดการเปิดรับบทความ ๒ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ ๒.๑ ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์สถาบัน ๒.๒ เวทีงานวิจัยภายในหน่วยงาน ๒.๓ ประชาสัมพันธ์ผ่านงานประชุมวิชาการ		๑. แบบฟอร์มวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม	๑ วัน ๓ วัน
บริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	ผู้แต่งส่งบทความต้นฉบับเข้าระบบ ThaiJO https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JIT	๑ เข้าระบบ ThaiJO https://so๐๔.tci-thaijo.org/index.php/JIT ๒ ดาวน์โหลดแบบฟอร์มของวารสาร ๓ จัดทำบทความตามแบบฟอร์มของวารสาร ๔ นำเข้าข้อมูลบทความ ข้อมูลผู้แต่ง และแนบไฟล์บทความเข้าระบบ ThaiJO		๑. แบบฟอร์มวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม	๙๐ วัน
บริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	ตรวจสอบบทความที่เปิดรับจากผู้แต่งความครบถ้วนความสอดคล้องกับขอบเขตของวารสาร ไม่ถูกต้อง ถูกต้อง	๑ ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารที่ผู้แต่งส่งมา (ไฟล์บทความ แบบฟอร์มการส่ง ฯลฯ) ๒ พิจารณาความสอดคล้องของบทความกับขอบเขต/วัตถุประสงค์ของวารสาร ๓ รวบรวมบทความที่ผ่านเกณฑ์เพื่อส่งต่อให้บรรณาธิการตรวจสอบคุณภาพ		๑. ต้นฉบับแบบฟอร์มวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม	๑ ชั่วโมง ต่อบทความ ๔ ชั่วโมง ต่อบทความ ๒ ชั่วโมง ต่อบทความ
บริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	จัดทำบทความไม่เปิดเผยตัวตน (Double-blind Review) ลบข้อมูลผู้แต่งออกจากต้นฉบับ	๑ ลบชื่อผู้แต่งและข้อมูลสถาบันออกจากต้นฉบับ ๒ คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจากหลายสถาบัน จำนวน ๓–๕ ท่าน ๓ ส่งบทความให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา		๑. ต้นฉบับบทความที่ลบข้อมูลผู้แต่ง ๒. หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ	๑ ชั่วโมง ๓ ชั่วโมง ต่อบทความ ๔ ชั่วโมง ต่อบทความ
บริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	วิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่ถูกต้อง ถูกต้อง	๑ รวบรวมผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่าน ๒ วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ สรุปผลการประเมินข้อเสนอแนะส่งให้ผู้แต่งปรับปรุงบทความ		๑. ไฟล์แนบข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ ๒. สรุปผลการประเมินข้อเสนอแนะ	๑๔ วัน ต่อบทความ ๓ ชั่วโมง ต่อบทความ ๓ ชั่วโมง ต่อบทความ
	A				

สวพ.	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน **งานวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม**	รหัสเอกสาร	ออกวันที่	เขียนโดย บริหารงานวิจัยและนวัตกรรม ควบคุมโดย รองผู้อำนวยการฯ อนุมัติโดย ผู้อำนวยการฯ	
ผู้รับผิดชอบ	**แผนภูมิสายงาน (Flow chart)**	**ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ**		**เอกสารที่เกี่ยวข้อง**	**ระยะเวลาดำเนินการ**
	A				
บริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	ตรวจสอบบทความแก้ไขจากผู้แต่งและตอบรับการตีพิมพ์	๑ รวบรวมบทความที่แก้ไขจากผู้แต่ง ๒ ลบชื่อผู้แต่งและข้อมูลสถาบันออกจากต้นฉบับ ๓ ส่งบทความฉบับแก้ไขให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณารอบที่ ๒ ๔ เสนอผลการตรวจสอบให้บรรณาธิการพิจารณาตัดสินใจขั้นสุดท้าย ๕ จัดทำหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ และส่งให้ผู้แต่งยืนยันการเผยแพร่	๑. ต้นฉบับบทความที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไข ๒. หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ ๓. หนังสือยืนยันการเผยแพร่	๓ ชั่วโมง ต่อบทความ ๑ ชั่วโมง ต่อบทความ ๓ ชั่วโมง ต่อบทความ
บริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	ออกแบบและจัดทำรูปเล่มวารสาร	๑ จัดทำองค์ประกอบวารสาร ได้แก่ ปก บทบรรณาธิการ กองบรรณาธิการ และสารบัญ ๒ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและการจัดหน้า จัดรูปแบบบทความตามมาตรฐานการจัดพิมพ์ (ฟอนต์ การอ้างอิง ตาราง รูปภาพ ฯลฯ) ๓ จัดทำไฟล์วารสารฉบับสมบูรณ์สำหรับการเผยแพร่	๑. ปกวารสาร ๒. บทบรรณาธิการ ๓. กองบรรณาธิการ ๔. สารบัญ	๗ วัน
บริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	ควบคุม ดูแลการตีพิมพ์และเผยแพร่ใน ThaiJO	๑ ตรวจสอบข้อมูลการนำเข้าระบบ ThaiJO ให้ครบถ้วน (ชื่อเรื่อง ผู้แต่ง บทคัดย่อ คำสำคัญ ฯลฯ) ๒ นำเข้าบทความและไฟล์ประกอบเข้าสู่ระบบ ThaiJO ตามกำหนดเวลา ๓ ตรวจสอบความสอดคล้องกับเกณฑ์ TCI (รูปแบบการอ้างอิง มาตรฐานการเผยแพร่ ฯลฯ) ๔ เผยแพร่บทความ	๑. ต้นฉบับบทความที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไข ๒. ปกวารสาร ๓. บทบรรณาธิการ ๔. กองบรรณาธิการ ๕. สารบัญ ๖. เกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI	๑๕ วัน
	จบ				

๓.๔ ขั้นตอนการงานจัดการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม

ขั้นตอนที่ ๑ รวบรวมข้อมูลทีมงานเพื่อแต่งตั้งกองบรรณาธิการ

๑.๑ สำรวจรายชื่ออาจารย์/นักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

รวบรวมฐานข้อมูลอาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัยที่สังกัดในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสาร จากนั้นสำรวจผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ล่าสุด ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และประสบการณ์ในการทำงานวิจัยหรือการจัดการวารสาร โดยใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลวิจัยภายในและภายนอก รวมถึงประวัติการเข้าร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิหรือตัวแทนบรรณาธิการในวารสารอื่น ๆ จัดทำรายการผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมเบื้องต้น และประเมินความพร้อมด้านเวลาและความสนใจเข้าร่วมงาน จากนั้นจัดลำดับความเหมาะสมตามความเชี่ยวชาญ ความรับผิดชอบ และความสามารถในการร่วมงานเป็นกองบรรณาธิการ

๑.๒ คัดเลือกผู้ที่เหมาะสมเข้าร่วมเป็นกองบรรณาธิการ

เมื่อได้รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้อง พร้อมข้อมูลประวัติการศึกษา ผลงานวิจัย และประสบการณ์ด้านการจัดการวารสาร จากนั้นทำการวิเคราะห์คุณสมบัติและศักยภาพของเชี่ยวชาญโดยพิจารณาหลักเกณฑ์สำคัญ ได้แก่ ความเชี่ยวชาญด้านสาขาวิชา ความสามารถในการประเมินบทความวิจัย ความรู้ด้านมาตรฐานการตีพิมพ์วารสาร และประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับทีมวิจัยหรือโครงการวิจัย จากนั้นบรรณาธิการทำการคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนและเหมาะสมที่สุดเข้าสู่กองบรรณาธิการ พร้อมจัดทำเอกสารคำเสนอแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ เพื่อให้การจัดการวารสารมีมาตรฐาน โปร่งใส และสอดคล้องกับเป้าหมายของวารสาร

๑.๓ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งกองบรรณาธิการอย่างเป็นทางการ

หลังจากคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมเข้าร่วมเป็นกองบรรณาธิการแล้ว ให้สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการจัดทำหนังสือคำสั่งแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ โดยเริ่มจากการร่างคำสั่ง ซึ่งระบุรายชื่อสมาชิกกองบรรณาธิการ ตำแหน่ง สั่ง ณ วันที่ พร้อมทั้งกำหนดขอบเขตอำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบอย่างชัดเจน

จากนั้นส่งร่างคำสั่งให้ผู้อำนวยการสถาบันตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน ทั้งด้านรูปแบบ ภาษา และข้อมูลรายชื่อผู้แต่งตั้ง

หลังการตรวจสอบแล้ว เสนอร่างคำสั่งต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาเพื่อพิจารณาและลงนามอย่างเป็นทางการ โดยจัดทำบันทึกข้อความ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ลงนามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

เมื่ออธิการบดีลงนามแล้ว ให้สถาบันวิจัยและพัฒนาออกหนังสือคำสั่งฉบับจริง ส่งสำเนาให้กองบรรณาธิการทุกคนรับทราบ พร้อมเก็บสำเนาไว้ในแฟ้มเอกสารราชการของสถาบัน เพื่อใช้เป็นหลักฐานการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ และอ้างอิงในการปฏิบัติงานต่อไป



ตัวอย่างบนทึกข้อความ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา สถาบันวิจัยและพัฒนา โทร. ๐๘ ๑๙๖๑ ๒๕๖๐

ที่ อว ๐๖๕๔.๐๖/ **วันที่** มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ลงนามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ตามที่ สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินงานจัดทำวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม (Journal of Innovative Technology Research : JITR) โดยมี รองศาสตราจารย์พานิช อินต๊ะ เป็นประธานกรรมการและบรรณาธิการ ได้มีการปรับปรุง คณะกรรมการจัดทำวารสารเทคโนโลยีนวัตกรรม (Journal of Innovative Technology Research : JITR) เพื่อให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ นั้น

สถาบันวิจัยและพัฒนา จึงขอความอนุเคราะห์ท่านลงนามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

ระบุเรื่องที่เสนอลงนามชัดเจน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

( )

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ภาพที่ ๗ ตัวอย่างบันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์ลงนามคำสั่ง



ตัวอย่างร่างคำสั่ง

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ที่ /๒๕๖๗
เรื่อง ยกเลิกคำสั่งและแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม

.....

เพื่อให้การดำเนินงานจัดทำวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม (Journal of Innovative Technology Research : JITR) ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลบรรลุวัตถุประสงค์ รักษาคุณภาพตามมาตรฐานของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) และพัฒนาไปสู่ฐานข้อมูลบรรณานุกรมที่รวมรวมบทคัดย่อและการอ้างอิงจากวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Scopus อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ตามมาตรา ๒๗ จึงยกเลิกคำสั่งที่ ๙๕๔/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และแต่งตั้งผู้มีรายนามต่อไปนี้ เป็น คณะกรรมการจัดทำวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม (Journal of Innovative Technology Research : JITR) ดังนี้

๑. คณะกรรมการที่ปรึกษา

๑.๑ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

๑.๒ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาระบบอย่างยั่งยืน

มีหน้าที่ กำหนดนโยบาย แนวทาง เป้าหมาย ให้คำปรึกษาในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

๒. คณะกรรมการฝ่ายดำเนินงาน

๒.๑ รองศาสตราจารย์พานิช	อินต๊ะ	ประธานกรรมการและบรรณาธิการ
ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์	รัตนเดโช	กรรมการ
ศาสตราจารย์สนอง	เอกสิทธิ์	กรรมการ
ศาสตราจารย์นคร	ทิพยาวงศ์	กรรมการ
๒.๕ ศาสตราจารย์ประยุทธ	อัครเอกฒาลิน	กรรมการ
๒.๖ ศาสตราจารย์อรพรรณ	โพชนุกูล	กรรมการ
๒.๗ รองศาสตราจารย์เศรษฐ์	สัมภัตตะกุล	กรรมการ
๒.๘ ศาสตราจารย์พีระพงศ์	ทีฆสกุล	กรรมการ
๒.๙ ศาสตราจารย์สุมาลี	ชัยเจริญ	กรรมการ
๒.๑๐ รองศาสตราจารย์วรภัทร	ลัคนทินวงศ์	กรรมการ
๒.๑๑ รองศาสตราจารย์มนตรี	ศิริปรัชญานันท์	กรรมการ
๒.๑๒ รองศาสตราจารย์ตระกูลพันธ์	พัชรเมธา	กรรมการ
๒.๑๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุณี	ชามาตย์	กรรมการ

ตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลรายชื่อผู้แต่งตั้ง

ภาพที่ ๘ ร่างคำสั่งแต่งตั้งกองบรรณาธิการอย่างเป็นทางการ

– ๒ –

๒.๑๖ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการ
๒.๑๗ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการ
๒.๑๘ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโทสุรพิน พรมแดน กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ วางแผนการดำเนินงาน ควบคุมความเรียบร้อยของการดำเนินงานประสานติดตาม ประเมินผล อำนวยความสะดวก และให้คำปรึกษาต่าง ๆ ขออนุมัติและประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจประเมินผลงาน ดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

กำหนดขอบเขตอำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบอย่างชัดเจน

คณะกรรมการฝ่ายจัดทำ

รองศาสตราจารย์พานิช	อินต๊ะ	ประธานกรรมการและบรรณาธิการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสูตร	อาสนวิจิตร	กรรมการและผู้ช่วยบรรณาธิการ
๓.๓ นางสาวศิริวิมล	ณ เชียงใหม่	กรรมการ
๓.๔ นางสาววราภรณ์	ทองสว่าง	กรรมการ
๓.๕ ว่าที่ร้อยตรี รัชต์พงษ์	หอชัยรัตน์	กรรมการ
๓.๖ นางเสาวลักษณ์	วชิรนคร	กรรมการ
๓.๗ นางสาวสรรค์ศิริกุล	พยอมแย้ม	กรรมการ
๓.๘ นางสาวรัตนา	ไชยคต	กรรมการ
๓.๙ นางสาวณิชกมล	โพธิ์แก้ว	กรรมการ
๓.๑๐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโทสุรพิน พรมแดน		กรรมการและเลขานุการ
๓.๑๑ นายพิศาล	หล้าใจ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดประชุมวางแผน เตรียมงาน ขออนุมัติโครงการและประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจประเมินผลงาน ประสานงานจัดส่งบทความให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จัดส่งข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิไปยังผู้ ส่งบทความ รวบรวมบทความแก้ไข แจ้งผลการพิจารณาบทความแก่ผู้ส่งบทความ รวบรวมและเรียบเรียง พิสูจน์อักษร จัดทำรูปเล่มวารสาร สรุปผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ มีนาคม ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

เสนอร่างคำสั่งต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาและลงนามอย่างเป็นทางการ

( )

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ภาพที่ ๙ ร่างคำสั่งแต่งตั้งกองบรรณาธิการอย่างเป็นทางการ (ต่อ)

ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ข้อเสนอแนะ

ปัญหา : การจัดทำคำสั่งแต่งตั้งกองบรรณาธิการมักพบปัญหาเรื่อง ความล่าช้าในการตรวจสอบและลงนามคำสั่ง เนื่องจากขั้นตอนการเสนอร่างคำสั่งต้องผ่านหลายระดับ ซึ่งหากมีความคลาดเคลื่อนด้านข้อมูล เช่น ชื่อ–สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ หรือรายละเอียดของผู้ได้รับแต่งตั้ง อาจทำให้ต้องแก้ไขซ้ำ ส่งผลให้กระบวนการแต่งตั้งล่าช้าและกระทบต่อการดำเนินงานของวารสาร

แนวทางการแก้ไขปัญหา : เพื่อลดปัญหาความล่าช้า ควรใช้ข้อมูลกองบรรณาธิการ ที่ระบุรายละเอียดสำคัญ ได้แก่ ชื่อ–สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ โดยยืนยันข้อมูลจากต้นสังกัดก่อนดำเนินการร่างคำสั่ง วิธีนี้ช่วยลดความผิดพลาดด้านข้อมูล และทำให้สามารถตรวจสอบได้รวดเร็วขึ้นก่อนเสนออธิการบดีลงนาม

ข้อเสนอแนะ : การใช้ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ในการส่งร่างคำสั่ง จะช่วยให้สามารถติดตามสถานะการพิจารณาได้ และเก็บบันทึกหลักฐานได้เป็นระบบมากกว่าการใช้เอกสารแบบกระดาษเพียงอย่างเดียว

ขั้นตอนที่ ๒. ประชาสัมพันธ์เชิญชวนส่งบทความ

๒.๑ จัดทำรายละเอียดการเปิดรับบทความ

การจัดทำรายละเอียดการเปิดรับบทความ เป็นขั้นตอนสำคัญในการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้นักวิจัย อาจารย์ และนักวิชาการ ส่งผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม โดยเริ่มจากการกำหนดข้อมูลหลักของการเปิดรับบทความให้ชัดเจน ได้แก่ วัตถุประสงค์และขอบเขตของวารสาร ประเภทบทความที่เปิดรับ เช่น บทความวิจัย บทความวิชาการ หรือบทความปริทัศน์ จากนั้นต้องกำหนดระยะเวลาการเปิดรับบทความในแต่ละฉบับ เพื่อให้ผู้ส่งบทความสามารถวางแผนการส่งผลงานได้อย่างเหมาะสม ควบคู่กับการระบุรูปแบบการเขียนบทความตามแบบฟอร์มของวารสาร หลักเกณฑ์การอ้างอิง และเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

นอกจากนี้ จำเป็นต้องระบุช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม เช่น อีเมลหรือโทรศัพท์ของกองบรรณาธิการ ทั้งนี้ รายละเอียดการเปิดรับบทความต้องได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องกับนโยบายของวารสารและเกณฑ์การประเมินของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) ก่อนนำไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้การรับบทความเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและได้ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

๒.๒ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ

การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เป็นกระบวนการสำคัญในการกระจายข้อมูลการเปิดรับบทความของวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม ไปยังกลุ่มเป้าหมายอย่างเป็นระบบและทั่วถึง โดยมุ่งเน้นการเลือกใช้ช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับลักษณะของกลุ่มผู้แต่งบทความ ทั้งนักวิจัย อาจารย์ และบุคลากรทางวิชาการภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย การดำเนินการประชาสัมพันธ์ต้องคำนึงถึงความถูกต้อง ชัดเจน และความเป็นปัจจุบันของข้อมูล เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้สนใจส่งบทความ ช่วยเพิ่มจำนวนและคุณภาพของบทความที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาตีพิมพ์ โดยมีช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ดังนี้

๒.๒.๑ ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์สถาบัน

การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์สถาบัน https://rdi.rmutl.ac.th/ เป็นช่องทางหลักในการสื่อสารข้อมูลอย่างเป็นทางการ โดยดำเนินการจัดทำข่าวประชาสัมพันธ์หรือประกาศเปิดรับบทความ พร้อมระบุรายละเอียดที่สำคัญ เช่น ขอบเขตวารสาร ประเภทบทความที่เปิดรับ ระยะเวลาการรับบทความ และขั้นตอนการส่งบทความผ่านระบบ ThaiJO ข้อมูลดังกล่าวต้องจัดวางในตำแหน่งที่ผู้เข้าชมเว็บไซต์สามารถเข้าถึงได้ง่าย เช่น หน้าแรกของเว็บไซต์ หรือหมวดข่าวประชาสัมพันธ์ นอกจากนี้ ต้องแนบลิงก์ไปยังหน้าเว็บไซต์ของวารสารในระบบ

ThaiJO โดยตรง เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้สนใจสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมและดำเนินการส่งบทความได้อย่างรวดเร็ว ทั้งนี้ ต้องมีการตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบันตลอดระยะเวลาการเปิดรับบทความ



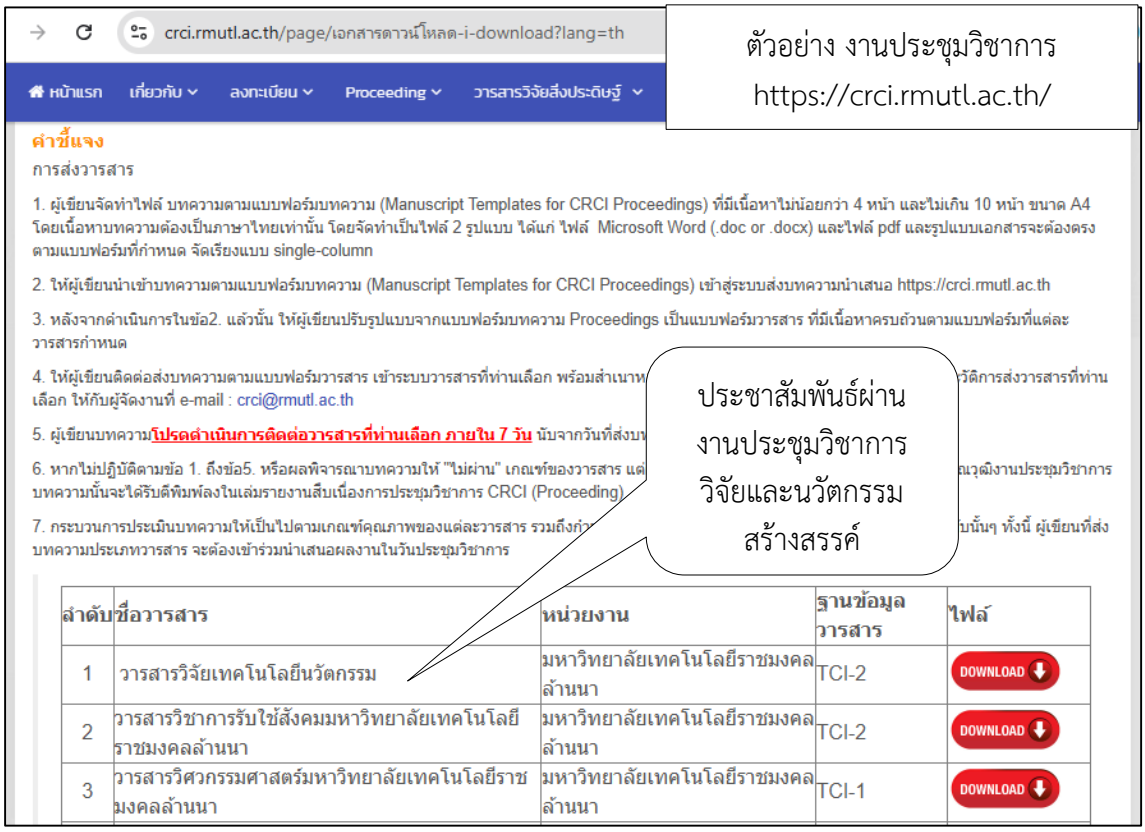
ภาพที่ ๑๐ ตัวอย่างเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา

๒.๒.๒ ประชาสัมพันธ์ผ่านเวทีงานวิจัยภายในหน่วยงาน

เวทีงานวิจัยภายในหน่วยงาน เป็นการสื่อสารเชิงรุกที่ช่วยสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับวารสารโดยตรงแก่กลุ่มอาจารย์และนักวิจัยภายในสถาบัน โดยดำเนินการผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การประชุมชี้แจงนโยบายด้านการวิจัย การนำเสนอผลงานวิจัย การอบรมเชิงวิชาการ หรือกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย ในขั้นตอนนี้ ผู้รับผิดชอบต้องอธิบายวัตถุประสงค์ ขอบเขต และประโยชน์ของการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม พร้อมทั้งให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเตรียมบทความและขั้นตอนการส่งบทความผ่านระบบ ThaiJO เพื่อกระตุ้นให้นักวิจัยภายในมหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งบทความอย่างต่อเนื่อง

๒.๒.๓ ประชาสัมพันธ์ผ่านงานประชุมวิชาการ

งานประชุมวิชาการ เป็นช่องทางสำคัญในการขยายการรับรู้ไปยังนักวิจัยและนักวิชาการจากหลากหลายสถาบันทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยสามารถดำเนินการผ่านการจัดบูธประชาสัมพันธ์ การแจกสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ หรือการแนะนำวารสารในช่วงกิจกรรมของงานประชุม ผู้รับผิดชอบจะต้องเน้นการสื่อสารจุดเด่นของวารสาร มาตรฐานการพิจารณาบทความ และประโยชน์ที่ผู้แต่งจะได้รับจากการตีพิมพ์ในวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม ทั้งนี้ การประชาสัมพันธ์ในงานประชุมวิชาการยังช่วยสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย และเพิ่มโอกาสในการได้รับบทความที่มีคุณภาพจากนักวิจัยภายนอกสถาบันในระยะยาว



ภาพที่ ๑๑ ตัวอย่างงานประชุมวิชาการ

ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ข้อเสนอแนะ

ปัญหา : การประชาสัมพันธ์การเปิดรับบทความยังไม่ดึงดูดกลุ่มเป้าหมายรายใหม่ได้อย่างทั่วถึง ส่งผลให้จำนวนบทความที่ส่งเข้ารับการพิจารณามีจำกัด โดยเฉพาะบทความจากนักวิจัยภายนอกสถาบัน

แนวทางการแก้ไขปัญหา : จัดให้มีผู้รับผิดชอบติดตามผลการประชาสัมพันธ์และให้คำแนะนำแก่ผู้สนใจส่งบทความอย่างต่อเนื่อง เพิ่มความหลากหลายของช่องทางประชาสัมพันธ์ ทั้งผ่านเว็บไซต์สถาบัน เวทีงานวิจัยภายใน และงานประชุมวิชาการ เพื่อดึงดูดผู้แต่งภายนอกรายใหม่

ข้อเสนอแนะ : ควรพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิก และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานวิจัยและสถาบันการศึกษาอื่น ๆ เพื่อช่วยขยายการประชาสัมพันธ์ในวงกว้าง นอกจากนี้ ควรกำหนดแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกในแต่ละรอบการจัดทำวารสารอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มจำนวนและคุณภาพของบทความที่ส่งเข้ารับการพิจารณาตีพิมพ์ในระยะยาว

ขั้นตอนที่ ๓. ตรวจสอบบทความที่เปิดรับจากผู้แต่ง

๓.๑ ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารที่ผู้แต่งส่งมา (ไฟล์บทความ แบบฟอร์มการส่ง ฯลฯ)

เมื่อผู้แต่งส่งบทความเข้าระบบวารสาร https://so๐๔.tci-thaijo.org/index.php/JIT ตรวจสอบเบื้องต้นว่ามีการส่งเอกสารประกอบครบถ้วนตามที่กำหนดหรือไม่ โดยเริ่มจากตรวจสอบไฟล์บทความว่ามีการจัดรูปแบบตามแบบฟอร์มวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม (เอกสารแนบ ภาคผนวก ก) ของวารสาร เช่น โครงสร้างบทความ คำสำคัญ บทคัดย่อ และเอกสารอ้างอิง รวมถึงเอกสารรับรองการผ่านการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย (ถ้ามี) จากนั้นตรวจสอบการระบุชื่อผู้แต่งและสังกัดว่าครบถ้วนตรงตามบทความ และตรวจสอบว่าไม่มีการใส่ข้อมูลที่อาจกระทบต่อการพิจารณาแบบ Double-blind Peer Review เช่น ชื่อผู้แต่ง

ในเนื้อหาบทความ หากพบเอกสารหรือข้อมูลขาดตกบกพร่อง ให้จัดทำบันทึกแจ้งผู้แต่งเพื่อแก้ไขหรือส่งเพิ่มเติมก่อนเข้าสู่ขั้นตอนการตรวจสอบเชิงวิชาการต่อไป



ภาพที่ ๑๒ ตัวอย่างแบบฟอร์มบทความวารสาร

๓.๒ พิจารณาความสอดคล้องของบทความกับขอบเขต/วัตถุประสงค์ของวารสาร

เมื่อตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารและรูปแบบการเขียนเรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือการพิจารณาความสอดคล้องของบทความกับขอบเขตและวัตถุประสงค์ของวารสาร ซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญเพื่อให้มั่นใจว่าบทความที่ได้รับจะตรงกับแนวทางและเป้าหมายของวารสาร ในขั้นตอนนี้ บรรณาธิการที่รับผิดชอบจะทำการอ่านบทความโดยเน้นเนื้อหาหลักของงานวิจัย ประเด็นวิจัย และวิธีการศึกษาเปรียบเทียบกับขอบเขตของวารสาร เช่น สาขาวิชาที่วารสารมุ่งเน้น และประเด็นที่วารสารสนับสนุน

บรรณาธิการจะทำ การวิเคราะห์ความสอดคล้องเชิงเนื้อหา ได้แก่ การตรวจสอบว่าบทความมีวัตถุประสงค์การวิจัยที่ชัดเจน การตั้งคำถามวิจัยตรงกับรูปแบบของวารสาร และผลการวิจัยสามารถนำไปสู่การตีพิมพ์ได้ นอกจากนี้ ต้องพิจารณา ความเหมาะสมเชิงเทคนิค เช่น การใช้คำสำคัญ คำจำกัดความ ตัวอย่างและกรอบทฤษฎี ว่าตรงตามมาตรฐานของวารสารหรือไม่ และตรวจสอบว่าบทความไม่ได้ออกนอกขอบเขตที่กำหนด

หลังจากวิเคราะห์ครบทุกด้านแล้ว บรรณาธิการจะระบุสถานะ ว่าบทความเหมาะสมต่อการส่งต่อไปยังผู้ทรงคุณวุฒิ หรือควรปฏิเสธ หรือขอให้ผู้แต่งปรับปรุงก่อนการประเมินขั้นถัดไป ผลการพิจารณาจะถูกบันทึกในระบบบริหารวารสาร เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการตัดสินใจอย่างโปร่งใส และสามารถสื่อสารกลับไปยังผู้แต่งได้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับความสอดคล้องหรือข้อเสนอแนะเบื้องต้น

๓.๓ รวบรวมบทความที่ผ่านเกณฑ์เพื่อส่งต่อให้บรรณาธิการตรวจสอบคุณภาพ

การรวบรวมบทความที่ผ่านเกณฑ์เพื่อส่งต่อให้บรรณาธิการตรวจสอบคุณภาพ ขั้นตอนย่อยประกอบด้วยการคัดเลือกบทความที่ตรงตามวัตถุประสงค์ของวารสารและครบถ้วนตามเอกสารประกอบการส่ง เช่น บทความฉบับเต็ม บทคัดย่อ ตาราง รูปภาพ และการอ้างอิง เจ้าหน้าที่จัดทำรายการบทความที่ผ่านเกณฑ์ โดยระบุชื่อผู้

แต่ง รหัสบทความ และหัวข้อวิจัย พร้อมบันทึกวันที่ตรวจสอบและผลการประเมินเบื้องต้น เพื่อให้สามารถติดตามสถานะได้สะดวกและเป็นระบบ จากนั้น จัดเก็บบทความในโฟลเดอร์หรือระบบฐานข้อมูลกลางของวารสาร พร้อมแนบหมายเหตุหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความครบถ้วนของเอกสาร เพื่อช่วยบรรณาธิการในการตรวจสอบคุณภาพต่อไป

ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ข้อเสนอแนะ

ปัญหา : ความไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้องของเอกสารและรูปแบบบทความที่ผู้แต่งส่งมา พบว่า บทความที่ผู้แต่งส่งมามักมีเอกสารประกอบไม่ครบถ้วน รูปแบบบทความไม่ตรงตามแม่แบบของวารสาร

แนวทางการแก้ไขปัญหา : แจ้งกลับผู้แต่งอย่างชัดเจน กรณีพบข้อบกพร่อง บันทึกปัญหาและส่งแจ้งผู้แต่งพร้อมระบุสิ่งที่ต้องแก้ไข

ข้อเสนอแนะ : นำแบบฟอร์มวารสารเผยแพร่ในเว็บไซต์ตั้งแต่หน้าแรกเพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้แต่งสามารถ ดาวน์โหลดแบบฟอร์มวารสารได้สะดวก เพื่อลดข้อผิดพลาด

ขั้นตอนที่ ๔. จัดทำบทความไม่เปิดเผยตัวตน (Double-blind Review)

๔.๑ ลบชื่อผู้แต่งและข้อมูลสถาบันออกจากต้นฉบับ

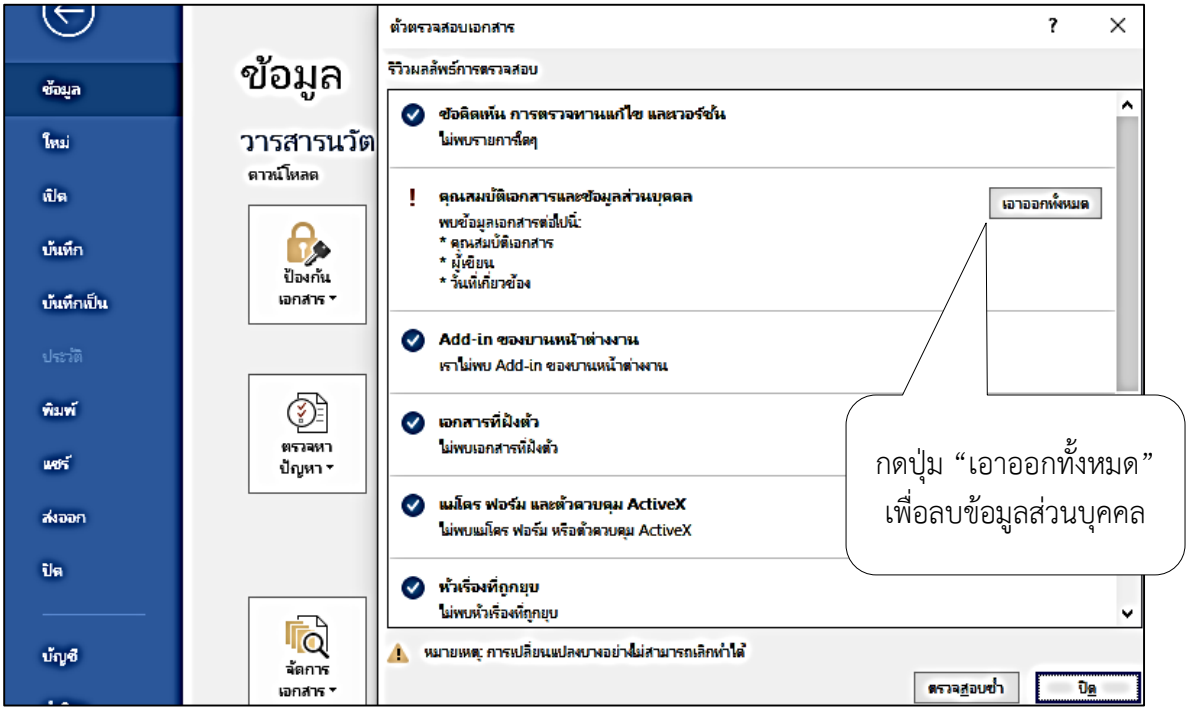
ขั้นตอนนี้เป็นส่วนสำคัญของกระบวนการประเมินบทความแบบ double-blind review ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ประเมินบทความไม่ทราบตัวตนของผู้ส่งบทความและสถาบันต้นสังกัด ทำให้การประเมินเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่ลำเอียง มีวิธีการดังนี้

๑. ตรวจสอบต้นฉบับบทความว่ามีชื่อผู้แต่ง ตำแหน่ง สถาบัน หรือข้อมูลระบุความเป็นเจ้าของผลงานในทุกส่วนของเอกสาร เช่น หน้าแรก คำบรรยายรูป ตาราง แหล่งอ้างอิง



ภาพที่ ๑๓ ตัวอย่างแบบฟอร์มบทความวารสาร

๒. ลบชื่อผู้แต่งและสถาบันออกจากหน้าแรกของบทความ พร้อมตรวจสอบให้ไม่มีการระบุผ่านไฟล์ properties ของเอกสาร



ภาพที่ ๑๔ ลบชื่อผู้แต่งที่ระบุผ่านไฟล์ properties ของเอกสาร

๓. ตรวจสอบข้อความอ้างอิงภายในบทความ หากมีการอ้างถึงงานของผู้แต่งเอง ให้ปรับรูปแบบให้อยู่ในรูปบุคคลที่สามโดยไม่ระบุชื่อสถาบันหรือผู้แต่ง

๔. ตรวจสอบไฟล์รูปภาพ ตาราง หรือเอกสารแนบว่าไม่มีชื่อผู้แต่งหรือสถาบันปรากฏ และแก้ไขให้เป็นกลาง

๕. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของเอกสารหลังแก้ไข เพื่อให้บทความยังคงรูปแบบและเนื้อหาครบถ้วน พร้อมส่งต่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน

๖. บันทึกร่างเอกสารที่ผ่านการลบชื่อผู้แต่งอย่างชัดเจน แยกเก็บเป็นไฟล์สำหรับการประเมินและสำรองไฟล์ต้นฉบับไว้เพื่อการอ้างอิง

ขั้นตอนนี้ต้องทำด้วยความรอบคอบ เพื่อให้การประเมินบทความเป็นธรรม และไม่กระทบต่อคุณภาพเนื้อหาและความสมบูรณ์ของบทความวิจัย

๔.๒ คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจากหลายสถาบัน จำนวน ๓ - ๕ ท่าน

หลังจากบทความถูกจัดเตรียมในรูปแบบไม่เปิดเผยตัวตน (Double-blind) แล้ว ขั้นตอนสำคัญถัดมาคือการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจากหลายสถาบัน จำนวน ๓–๕ ท่าน เพื่อประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของบทความ การคัดเลือกเริ่มจากการสำรวจรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้อง ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากประวัติการศึกษา ผลงานวิจัย และประสบการณ์การทำงานวิจัยหรือการพิจารณาบทความในวารสารอื่น ๆ จากนั้นทำการวิเคราะห์ความหลากหลายของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ครอบคลุมสาขาและมุมมองเชิงวิชาการต่าง ๆ จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่เลือกต้องเพียงพอที่จะสร้างความสมดุลในการประเมินบทความแต่ละชิ้นและลดความลำเอียง คัดเลือกผู้ที่มีความพร้อมด้านเวลาและสามารถให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการได้ตรงตามมาตรฐานของวารสาร เมื่อได้รายชื่อครบถ้วน ทำการติดต่อและยืนยันความพร้อมของผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนดำเนินการส่งบทความและแบบประเมินต่อไป

๔.๓ ส่งบทความให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา

โดยเริ่มจากการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับสาขาวิชาของบทความ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างแม่นยำและเป็นธรรม จากนั้นจัดเตรียมเอกสารประกอบ ได้แก่ ต้นฉบับบทความแบบไม่ระบุชื่อผู้แต่ง ส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่านอย่างเป็นระบบ พร้อมกำหนดกำหนดเวลาส่งผลการประเมินชัดเจน เพื่อให้สามารถติดตามและรวบรวมข้อเสนอแนะได้ทันเวลา ในระหว่างนี้ จะต้องตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารและยืนยันการรับบทความของผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งให้คำแนะนำหรือชี้แจงข้อสงสัยเกี่ยวกับการประเมิน



ภาพที่ ๑๕ เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากฐานข้อมูลวารสาร

ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ข้อเสนอแนะ

ปัญหา : การลบชื่อผู้แต่งและข้อมูลสถาบันออกจากต้นฉบับไม่ครบถ้วน พบว่ามักมีการระบุชื่อหรือตัวตนของผู้แต่งหลงเหลืออยู่ เช่น ไฟล์ properties รูปภาพ หรือเอกสารแนบ ส่งผลให้กระบวนการประเมินบทความแบบ double-blind review อาจไม่เป็นกลาง

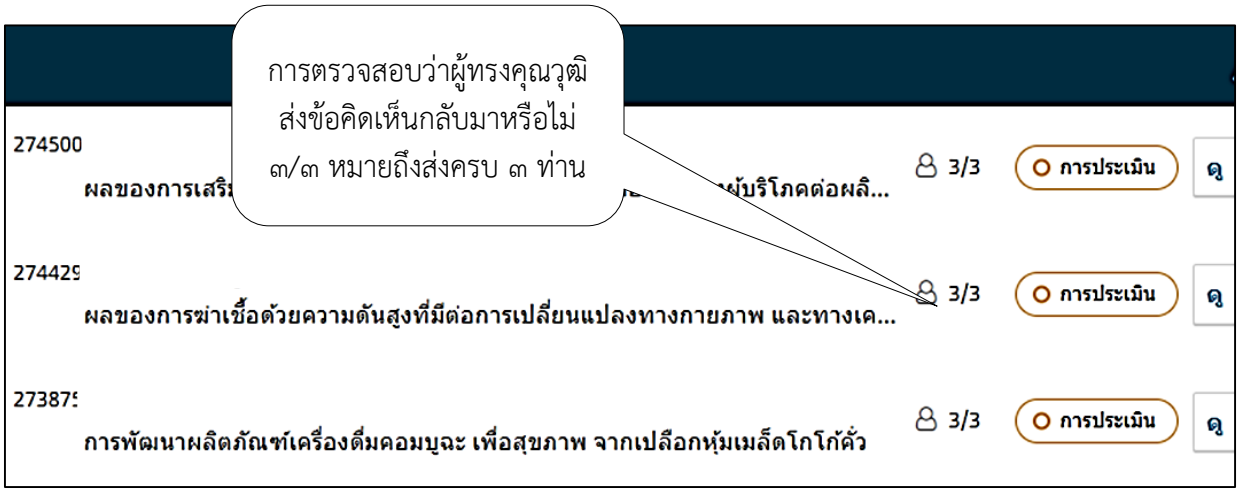
แนวทางการแก้ไขปัญหา : ตรวจสอบบทความอย่างละเอียดทุกส่วนใช้เครื่องมือค้นหาข้อความช่วยค้นหา ทั้งเนื้อหา รูปภาพ และไฟล์ properties ของเอกสาร ก่อนส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน

ข้อเสนอแนะ : ดำเนินการเป็นลำดับขั้นตอน เพื่อให้สามารถตรวจสอบความครบถ้วนของการลบข้อมูลที่บ่งชี้ตัวตน ลดความเสี่ยงในการตกหล่น เพื่อให้จัดเตรียมบทความที่เป็นกลางได้ตั้งแต่ต้นทาง

ขั้นตอนที่ ๕. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิและบรรณาธิการ

๕.๑ รวบรวมผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่าน

การรวบรวมผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่าน เริ่มจากการตรวจสอบว่าผู้ทรงคุณวุฒิส่งข้อคิดเห็นกลับมาตามกำหนดเวลา จากนั้นบันทึกข้อมูลการประเมินลงในระบบที่กำหนดอย่างเป็นระเบียบ โดยเก็บไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ในกรณีที่ผู้ทรงคุณวุฒิส่งความคิดเห็นเพิ่มเติมนอกแบบฟอร์ม จะต้องแนบและจัดเก็บไว้ร่วมกันเพื่อความครบถ้วน ต้องตรวจสอบความสมบูรณ์ของการกรอกแบบฟอร์ม เช่น ความเห็นเชิงคุณภาพและข้อเสนอแนะเชิงปรับปรุง หากพบว่าข้อมูลไม่ครบถ้วน ต้องรีบประสานงานผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติม หลังจากนั้นจึงจัดเรียงผลการประเมินตามลำดับเพื่อสะดวกต่อการสรุปและวิเคราะห์ โดยเน้นความถูกต้อง ความเป็นกลาง และการเก็บรักษาความลับของผู้ประเมินทุกท่านอย่างเคร่งครัด



ภาพที่ ๑๖ การตรวจสอบสถานการณ์ประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ

๕.๒ วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นกระบวนการที่ช่วยคัดกรองคุณภาพและมาตรฐานของบทความวิจัยที่ส่งเข้ามา เพื่อให้ได้ผลงานที่เหมาะสมต่อการเผยแพร่ในวารสารวิชาการอย่างแท้จริง โดยต้องดำเนินการรวบรวมแบบประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับมอบหมายพิจารณา จากนั้นจึงอ่าน วิเคราะห์ และเปรียบเทียบข้อคิดเห็นที่คล้ายคลึงหรือแตกต่างกัน เพื่อจัดหมวดหมู่เป็นประเด็นหลัก เช่น ด้านเนื้อหา ด้านระเบียบวิธีวิจัย ด้านการอ้างอิง และด้านรูปแบบการเขียน เมื่อได้ประเด็นที่ชัดเจนแล้ว จึงสรุปข้อเสนอแนะโดยใช้ถ้อยคำที่เข้าใจง่าย ครอบคลุมสาระสำคัญ และหลีกเลี่ยงการพาดพิงถึงผู้ประเมินรายบุคคล เอกสารนี้จะถูกส่งให้ผู้แต่งใช้เป็นแนวทางปรับปรุงบทความ ขั้นตอนดังกล่าวช่วยให้การปรับปรุงบทความมีทิศทางที่ชัดเจน ลดความซ้ำซ้อน และเพิ่มโอกาสที่บทความจะมีคุณภาพตรงตามมาตรฐานของวารสารก่อนการตีพิมพ์เผยแพร่

๕.๓ สรุปผลการประเมินข้อเสนอแนะส่งให้ผู้แต่งปรับปรุงบทความ

ดำเนินการสรุปผลการประเมินในลักษณะเอกสารกลาง เพื่อป้องกันความซ้ำซ้อนหรือความขัดแย้งของข้อคิดเห็น พร้อมจัดลำดับความสำคัญของประเด็นที่ต้องแก้ไข โดยเน้นประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของงานวิจัยก่อน แล้วจึงรวบรวมข้อเสนอแนะเชิงรูปแบบในลำดับถัดมา หลังจากนั้นจะส่งเอกสารสรุปผลการประเมินดังกล่าวให้แก่ผู้แต่ง พร้อมระบุกรอบเวลาที่ชัดเจนในการปรับปรุงบทความ เพื่อให้ผู้แต่งปรับปรุงบทความให้ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวอย่าง การสรุปผลการประเมินข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

จาก

เรียน

phisal
2024-11-14 04:03
PM

วารสารได้สรุปผลการพิจารณาบทความ และได้ทำการตัดสินบทความของท่าน ที่ได้จัดส่งมายัง วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม,เรื่อง "การจัดการดินที่เหมาะสมร่วมกับการใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาต่อการเจริญเติบโต และผลผลิตของข้าวโพดหวาน" แล้ว

ผลการพิจารณาคือ: ขอให้ปรับแก้ไขบทความ (Revisions Required)

ภาพที่ ๑๗ การสรุปผลการประเมินข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

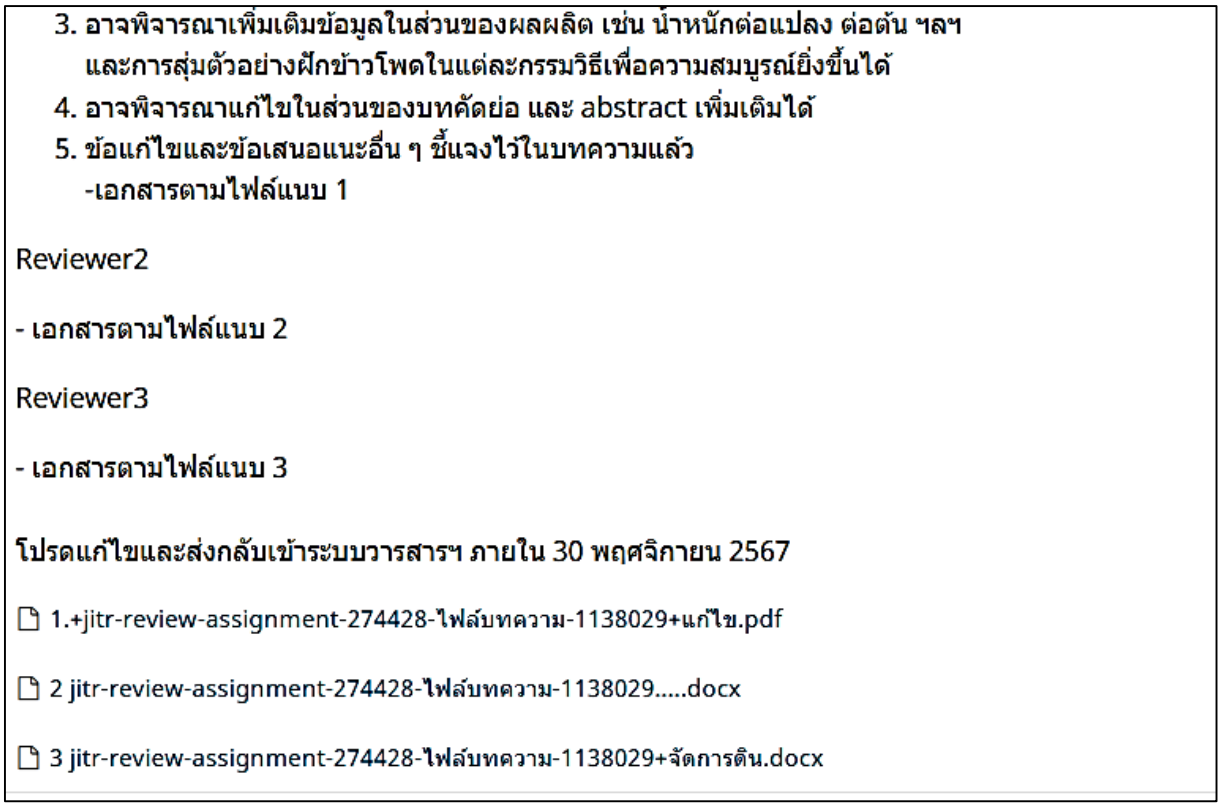
ตัวอย่างการสรุปผลการประเมินข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อเสนอสำหรับการปรับปรุงแก้ไขดังนี้

Reviewer1

1. **ชื่อเรื่องสอดคล้องกับเนื้อหา แต่ถ้าเน้นคุณภาพ อาจแก้ไขชื่อเรื่องเป็น... และคุณภาพผลผลิตของข้าวโพดหวาน หรือถ้ามีเพิ่มเติมในส่วนของน้ำหนักผลผลิต อาจเพิ่มเติมชื่อเรื่องเป็น ....การเจริญเติบโต ผลผลิต และคุณภาพของข้าวโพดหวาน ได้**
2. **ในตารางข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เปรียบเทียบผลคุณภาพของข้าวโพดหวานโดยรวมทั้ง 8 กรรมวิธี แต่หากวิเคราะห์เปรียบเทียบกันระหว่างกรรมวิธีที่ใช้ปุ๋ยเหมือนกัน แต่แตกต่างกันที่การใช้/ไม่ใช้ เชื้อราไตรโคเดอร์มาแล้ว จะเห็นผลเพิ่มเติมว่า ทุกกรรมวิธีที่ใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มา จะมีค่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้สูงกว่ากรรมวิธีที่ไม่ใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มา นอกจากนี้ยังมีประเด็นในกรรมวิธีที่ 8 ที่ธาตุ**

ภาพที่ ๑๘ การสรุปผลการประเมินข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ



ภาพที่ ๑๙ การสรุปผลการประเมินข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ (ต่อ)

ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ข้อเสนอแนะ

ปัญหา : บางกรณีผู้แต่งไม่ได้ส่งบทความฉบับแก้ไขกลับมาตามกำหนด ส่งผลให้กระบวนการล่าช้าและอาจกระทบต่อกำหนดการตีพิมพ์

แนวทางการแก้ไขปัญหา : ระบุกรอบเวลาในการส่งบทความแก้ไขให้ชัดเจนในเอกสารแจ้งผลการประเมิน พร้อมติดตามภายในระยะเวลาอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ : ติดตามสถานะการแก้ไขบทความ พร้อมส่งอีเมลแจ้งเตือนเมื่อใกล้ครบกำหนด

ขั้นตอนที่ ๖. ตรวจสอบบทความแก้ไขจากผู้แต่งและตอบรับการตีพิมพ์

๖.๑ รวบรวมบทความที่แก้ไขจากผู้แต่ง

ดำเนินการติดตามและประสานงานกับผู้แต่ง เพื่อให้ส่งบทความฉบับแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด พร้อมแนบไฟล์บทความในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์และแบบฟอร์มการปรับปรุงบทความที่แสดงรายละเอียดการแก้ไขตามข้อเสนอแนะที่ได้รับ จะต้องตรวจสอบความครบถ้วนของไฟล์และเอกสารที่ส่งมา จากนั้นจัดทำบัญชีรายการบทความที่ส่งแก้ไขแล้ว

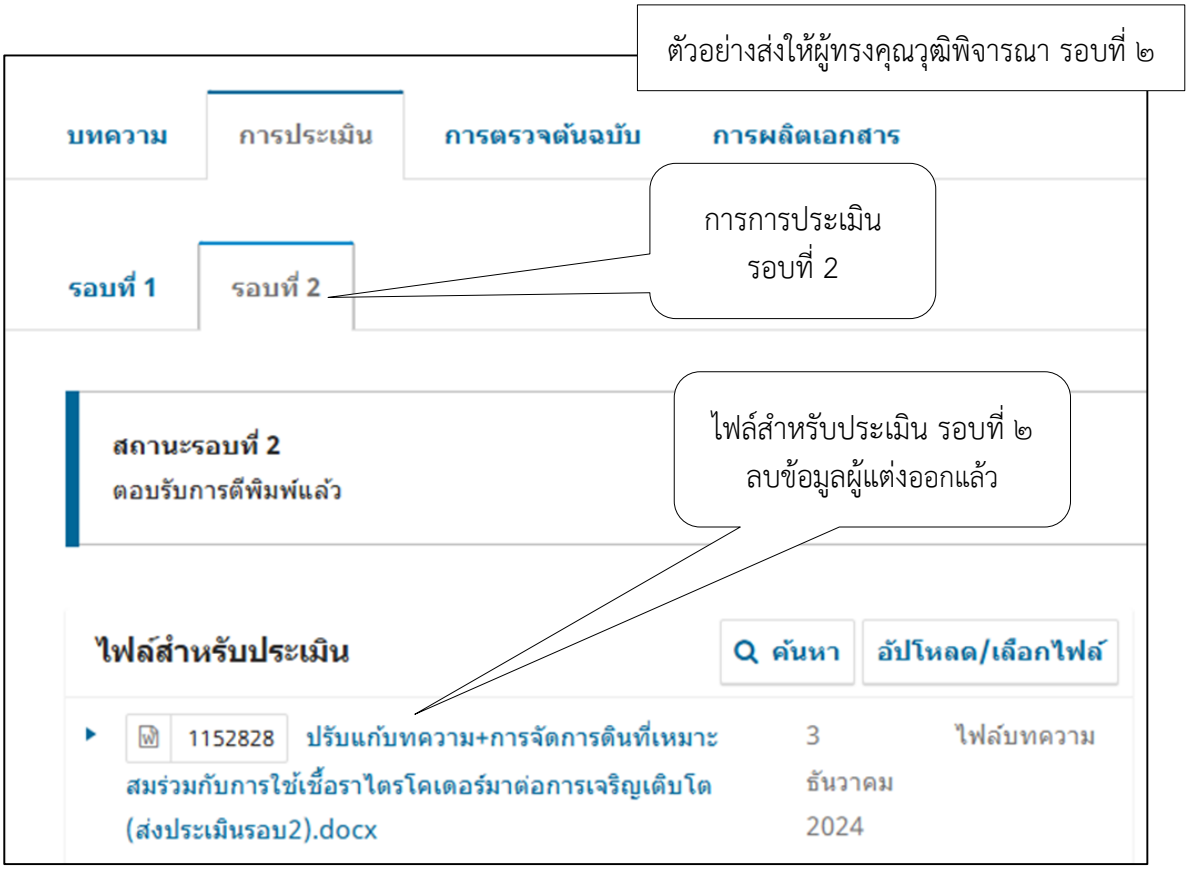
๖.๒ ลบชื่อผู้แต่งและข้อมูลสถาบันออกจากต้นฉบับ

ดำเนินการตามข้อ ๔.๑ ลบชื่อผู้แต่งและข้อมูลสถาบันออกจากต้นฉบับ เพื่อเข้าสู่กระบวนการพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา รอบที่ ๒

๖.๓ ส่งบทความฉบับแก้ไขให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา รอบที่ ๒

เมื่อดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วนของไฟล์ต้นฉบับที่แก้ไข และจัดเตรียมไฟล์สำหรับส่งผู้ทรงคุณวุฒิ โดยลบชื่อผู้แต่งและข้อมูลสถาบันออกจากต้นฉบับแล้ว จากนั้นจึงดำเนินการส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มเดิม ทำการประเมินอีกครั้ง โดยเน้นการตรวจสอบว่าผู้แต่งได้ปรับปรุงบทความให้ตรงตามมาตรฐาน

ของวารสารแล้วหรือไม่ ในขั้นตอนนี้ ต้องประสานงานกำหนดระยะส่งบทความ และติดตามผลการประเมินให้เสร็จสิ้นตามกำหนด เพื่อรวบรวมข้อคิดเห็นใหม่หรือตัดสินใจเบื้องต้นว่าบทความมีคุณภาพเพียงพอสำหรับการตอบรับตีพิมพ์หรือยังต้องแก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ การพิจารณารอบที่ ๒ มีความสำคัญต่อการรับรองคุณภาพของบทความให้มีความสมบูรณ์และได้มาตรฐานวิชาการอย่างแท้จริงก่อนประกาศตอบรับตีพิมพ์ในวารสาร



ภาพที่ ๒๐ การส่งบทความฉบับแก้ไขให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา รอบที่ ๒

๖.๔ เสนอผลการตรวจสอบให้บรรณาธิการพิจารณาตัดสินใจขั้นสุดท้าย

เมื่อผู้แต่งส่งบทความวิจัยฉบับแก้ไขกลับมา ต้องดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วนของการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิอย่างละเอียด โดยเปรียบเทียบระหว่างต้นฉบับก่อนแก้ไขและฉบับแก้ไขเพื่อยืนยันว่ามีการปรับปรุงตามข้อกำหนดทุกประการ จากนั้นสรุปผลการตรวจสอบ พร้อมแนบไฟล์บทความฉบับแก้ไขล่าสุดประกอบ จากนั้นส่งเอกสารและไฟล์ทั้งหมดให้บรรณาธิการพิจารณาตัดสินใจขั้นสุดท้ายว่าบทความดังกล่าวมีความเหมาะสมสำหรับการตอบรับเพื่อตีพิมพ์หรือไม่ ขั้นตอนนี้ต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบและเป็นกลาง เพื่อให้การพิจารณาของบรรณาธิการเป็นไปอย่างมีข้อมูลครบถ้วน

๖.๕ จัดทำหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ และส่งให้ผู้แต่งยืนยันการเผยแพร่

การจัดทำหนังสือตอบรับการตีพิมพ์เป็นขั้นตอนสำคัญที่ใช้ยืนยันความถูกต้องของกระบวนการพิจารณาบทความ และสร้างความมั่นใจแก่ผู้แต่งว่าบทความได้รับการอนุมัติให้เผยแพร่ในวารสาร โดยเริ่มจากตรวจสอบข้อมูลบทความที่ผ่านการแก้ไขว่ามีความครบถ้วนและถูกต้องตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและบรรณาธิการ จากนั้นจึงจัดทำร่างหนังสือตอบรับ โดยระบุรายละเอียดสำคัญ เช่น ชื่อบทความ ชื่อผู้แต่ง ฉบับวารสาร และกำหนดการตีพิมพ์อย่างชัดเจน รวมทั้งข้อความยืนยันว่าบทความจะได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม พร้อมทั้งแนบแบบฟอร์มหนังสือยินยอมให้เผยแพร่เพื่อให้ผู้แต่งลงนามตอบรับสิทธิ์การเผยแพร่และ

การใช้ประโยชน์บทความ หลังจากจัดทำหนังสือเสร็จสิ้น ให้ผ่านการตรวจสอบโดยบรรณาธิการวารสารก่อนลงนามออกหนังสืออย่างเป็นทางการ แล้วส่งไปยังผู้แต่งผ่านระบบ ThaiJO เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และสามารถติดตามการตอบรับได้อย่างเป็นระบบ เมื่อผู้แต่งส่งเอกสารยืนยันกลับมาแล้ว จึงจัดเก็บเอกสารและบันทึกข้อมูลเข้าฐานระบบวารสาร เพื่อใช้เป็นหลักฐานและอ้างอิงต่อไป

ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ข้อเสนอแนะ

ปัญหา : หนังสือตอบรับบางครั้งมีข้อมูลผิดพลาด เช่น ชื่อผู้แต่งหรือรายละเอียดเล่มวารสาร ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือ

แนวทางการแก้ไข : ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลทุกครั้งก่อนออกหนังสือ โดยใช้การตรวจทานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่คณะกรรมการจัดทำวารสารอย่างน้อย ๒ คน

ข้อเสนอแนะ : จัดทำ “แบบฟอร์มมาตรฐานหนังสือตอบรับการตีพิมพ์” ที่มีโครงสร้างชัดเจน และปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อลดความผิดพลาดในการจัดทำ

ตัวอย่าง หนังสือตอบรับการตีพิมพ์

ที่ ๖/๒๕๖๘

กองบรรณาธิการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๙๘ หมู่ ๘ ตำบลป่าป้อง อำเภอดอยสะเก็ด
จังหวัดเชียงใหม่ ประเทศไทย ๕๐๒๒๐

๒๔ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งผลการตอบรับและตีพิมพ์บทความ

เรียน

ระบุ ชื่อบทความ

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือข้อตกลงการยินยอมเพื่อเผยแพร่ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ กองบรรณาธิการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม (JiTR) ได้รับบทความจากท่าน เรื่อง “แนวทางการออกแบบปรับปรุงภูมิทัศน์ : สถาปัตยกรรมชุมชนกะเหรี่ยงบ้านป่าจิ๋ว อำเภอแม่ออน จังหวัดเชียงใหม่ จากแผนที่มรดกทางวัฒนธรรม เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว” โดยผู้แต่ง และ..... แล้วนั้น

ระบุ ชื่อผู้แต่ง

ในการนี้ กองบรรณาธิการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม ขอแสดงความยินดีกับบทความดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่หลากหลายสถาบัน จำนวน ๓ - ๕ ท่านแล้ว และผ่านการพิจารณาจากกองบรรณาธิการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม จึงขอตอบรับเพื่อตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๑ มกราคม – มิถุยายน ๒๕๖๘ ทั้งนี้ขอความอนุเคราะห์ผู้แต่งโปรดส่งหนังสือข้อตกลงการยินยอมเพื่อเผยแพร่ มายังกองบรรณาธิการฯ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

ระบุ ฉบับวารสาร
และกำหนดการตีพิมพ์

ภาพที่ ๒๐ ตัวอย่างหนังสือตอบรับการตีพิมพ์

ตัวอย่าง หนังสือยินยอมให้เผยแพร่

ข้อตกลงการยินยอมเพื่อเผยแพร่

ผู้เขียนขอรับรองดังต่อไปนี้

- ○ บทความที่เสนอมานี้ยังไม่เคยได้รับการตีพิมพ์ (ยกเว้นในรูปแบบของบทคัดย่อ หรือเป็นส่วนหนึ่งของการเผยแพร่เพื่อการบรรยาย การทบทวน หรือ วิทยานิพนธ์)
- ○ บทความที่เสนอมานี้ไม่ได้อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาลงตีพิมพ์ในแหล่งตีพิมพ์อื่นใด
- ○ ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วม บทความที่เสนอมานี้ได้รับความยินยอมจากผู้เขียนร่วมทั้งหมดในการเผยแพร่
- ○ การเผยแพร่บทความที่เสนอมานี้ได้รับการอนุมัติ (โดยปริยายหรืออย่างชัดเจน) จากผู้มีอำนาจรับผิดชอบของหน่วยงานเจ้าของผลงาน

ผู้เขียนตกลงยินยอมให้เผยแพร่บทความที่เสนอมานี้ลงในวารสารที่ได้ระบุไว้ด้านล่างและให้ตีพิมพ์ในลักษณะบทความวิชาการหรือบทความปริทัศน์เป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ ในวารสารชื่อ “วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม” และขอมอบลิขสิทธิ์บทความภาคภาษาไทยหรือ ภาษาอังกฤษที่ได้รับการตีพิมพ์ให้แก่วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม โดยผู้เขียน รับรองว่าบทความที่เสนอมานี้เป็นต้นฉบับจริงและมีอำนาจเต็มที่ในการลงนามและยืนยันความรับผิดชอบต่อ เนื้อหาที่ตีพิมพ์ในนามของผู้เขียนร่วมทั้งหมด ซึ่งการส่งมอบลิขสิทธิ์ของบทความจะเป็นของ “วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม” แต่เพียงผู้เดียว โดยครอบคลุมสิทธิในการทำสำเนาการเผยแพร่ รวมทั้งการพิมพ์ซ้ำ การแปล การผลิตภาพซ้ำ การย่อส่วน การทำจัดรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (ออฟไลน์ และออนไลน์) ตลอดจนการผลิตซ้ำในรูปแบบต่าง ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน

ภายหลังการยื่นข้อตกลงที่มีการลงนามจากผู้แต่งหลัก วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม จะไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงความเป็นผู้นิพนธ์หรือลำดับของรายนามผู้แต่ง วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม

ฉบับที่ ๑ ปีที่ ๙

ชื่อเรื่อง : “แนวทางการออกแบบปรับปรุงภูมิทัศน์ : สถาปัตยกรรมชุมชนกะเหรี่ยงบ้านป่าง้ิว อำเภอแม่ออน จังหวัดเชียงใหม่ จากแผนที่มรดกทางวัฒนธรรม เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว”

ระบุ ชื่อบทความ

รายนามผู้แต่งร่วมทั้งหมด :

๑.

๒.

๓.

๔. .....

๕. .....

ระบุ ชื่อผู้แต่งทั้งหมด

ลงนามผู้แต่งหลัก

( )

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ภาพที่ ๒๑ ตัวอย่างหนังสือยินยอมให้เผยแพร่

ขั้นตอนที่ ๗. ออกแบบและจัดทำรูปเล่มวารสาร

๗.๑ จัดทำองค์ประกอบวารสาร ได้แก่ ปก บทบรรณาธิการ กองบรรณาธิการ และสารบัญ

การจัดทำองค์ประกอบวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม เริ่มต้นจากการออกแบบ ปกวารสาร ซึ่งถือเป็นภาพลักษณ์สำคัญที่สะท้อนคุณค่าและเอกลักษณ์ของวารสาร ปกต้องมีข้อมูลครบถ้วน เช่น ชื่อวารสาร ฉบับที่ ปีที่ และสัญลักษณ์วารสาร พร้อมทั้งออกแบบรูปแบบที่เรียบง่าย อ่านง่าย และสื่อถึงความเป็นทางการของงานวิชาการ การเลือกสี แบบอักษร และองค์ประกอบภาพควรสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถาบันเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ

ต่อมาเป็นการจัดทำ บทบรรณาธิการ ซึ่งมีหน้าที่แสดงเจตนารมณ์และทิศทางของวารสารในฉบับนั้น บทบรรณาธิการควรเป็นบรรณาธิการหรือผู้แทนกองบรรณาธิการ ทำหน้าที่สรุปประเด็นสำคัญที่สะท้อนคุณค่าของบทความในฉบับ รวมถึงชี้ให้เห็นแนวทางการพัฒนางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างภาพรวมและความเข้าใจแก่ผู้อ่านว่าฉบับนี้มีสาระสำคัญและประโยชน์ในประเด็นใด

สุดท้ายคือการจัดทำ รายชื่อกองบรรณาธิการและสารบัญ โดยกองบรรณาธิการควรระบุชื่อ–สกุล ตำแหน่ง และสังกัดอย่างชัดเจน เพื่อสร้างความโปร่งใสและเพิ่มความน่าเชื่อถือของวารสาร ส่วนสารบัญต้องจัดลำดับบทความให้ชัดเจน แสดงชื่อเรื่อง ผู้แต่ง และหมายเลขหน้าอย่างครบถ้วน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้อ่าน การจัดทำองค์ประกอบเหล่านี้ต้องผ่านการตรวจสอบหลายรอบเพื่อป้องกันข้อผิดพลาด และทำให้วารสารมีมาตรฐานทางวิชาการที่สมบูรณ์พร้อมเผยแพร่



ภาพที่ ๒๑ ตัวอย่างปกวารสาร

วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม | Journal of Innovative Technology Research

สรุปประเด็นสำคัญที่สะท้อน
คุณค่าของบทความในฉบับ

บทบรรณาธิการ

วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 เล่มนี้ มีบทความทั้งหมด 6 เรื่อง ได้ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่หลากหลายสถาบัน จำนวน 3 - 5 ท่านแล้ว และผ่านการพิจารณาจากกองบรรณาธิการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม ซึ่งมีการเผยแพร่ในรูปแบบออนไลน์ โดยบทความแรกเป็นบทความที่เกี่ยวกับ นวัตกรรมพลังงานทดแทนสู่ภูมิปัญญาท้องถิ่นสำหรับอุตสาหกรรมการเลี้ยงกุ้งในชุมชนพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ บทความที่สองการประยุกต์ใช้กำลังคลื่นส่งผ่านย่านความถี่เอ็กซ์เพื่อตรวจสอบการปลอมปนของน้ำผึ้งโดยไม่สัมผัส บทความที่สามเป็นบทความเรื่อง บริการเอพีไอเพื่อการจำแนกระดับความเสี่ยงการเกิดแผลกดทับของผู้ป่วยติดเตียง โดยบูรณาการการเรียนรู้ของเครื่องและชุดเซนเซอร์ไร้สาย อีกทั้งยังประกอบด้วยบทความทางด้านการเกษตร เรื่องอิทธิพลของการเคลือบผิวเม็ดปุ๋ยที่ส่งผลต่อลักษณะเฉพาะของปุ๋ยอัดเม็ดควบคุมการปลดปล่อยจากเศษเหลือทิ้งจากสับปะรด เรื่องการตอบสนองด้านการเจริญเติบโตและผลผลิตของเปปิโน่ต่อ และเรื่องการจัดการดินที่เหมาะสมร่วมกับการใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาต่อการเจริญเติบโต และคุณภาพผลผลิตของข้าวโพดหวาน

กองบรรณาธิการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตรรม ขอขอบคุณผู้ประพันธ์ทุกท่านที่ให้ความสนใจ และไว้วางใจวารสารของเราเป็นอย่างดีมาโดยตลอด และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าบทความที่ได้ตีพิมพ์ลงในวารสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านทุกท่าน กองบรรณาธิการยินดีน้อมรับคำแนะนำเพื่อนำไปสู่การปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้นต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.พานิช อินต๊ะ
บรรณาธิการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม

Copyright:
© Rajamangala University of Technology Lanna.
All right reserved

ISSN
Print: 2586-8500
Electronic: 2586-8632

ภาพที่ ๒๒ ตัวอย่างบทบรรณาธิการ

กองบรรณาธิการ
วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม

ที่ปรึกษา

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผศ.ดร.นพพร พัชรประกิติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

บรรณาธิการ

รศ.ดร.พานิช อินต๊ะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

กองบรรณาธิการ

ศ.ดร.ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ศ.ดร.สนอง เอกสิทธิ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ศ.ดร.นคร ทิพยาวงศ์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ศ.ดร.พญ.อรพรรณ โพชนุกูล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ศ.ดร.ประยุทธ อัครเอกฒาลิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รศ.ดร.มนตรี ศิริปรัชญานันท์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รศ.ดร.เศรษฐ์ สัมภัตตะกุล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ศ.ดร.พีระพงศ์ ทีฆสกุล มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
รศ.ดร.วรภัทร ลัคนทินวงศ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ศ.ดร.สุมาลี ชัยเจริญ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ผศ.ตระกูลพันธ์ พัชรเมธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผศ.ดร.จารุณี ซามาตย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ดร.ธันยวัต สมใจทวีพร สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
ศ.ดร.กุลเชษฐ์ เพียรทอง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ศ.ดร.ธนากร วงศ์วัฒนาเสถียร มหาวิทยาลัยขอนแก่น
นายธันยวัต สมใจทวีพร สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

ฝ่ายจัดการวารสาร

ผศ.วิสูตร อาสนวิจิตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผศ.ว่าที่ร้อยโทสุรพิน พรมแดน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
นางสาวศิริวิมล ณ เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
นางสาววราภรณ์ ทองสว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ว่าที่ร้อยตรี รัชต์พงษ์ หอชัยรัตน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
นางเสาวลักษณ์ วชิรนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
นางสาวสรรค์ศิริกุล พยอมแย้ม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
นางสาวรัตนา ไชยคต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
นางสาวณิชกมล โพธิ์แก้ว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
นายพิศาล หล้าใจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ระบุ ชื่อ–สกุล ตำแหน่ง และสังกัดอย่างชัดเจน

Copyright:
© Rajamangala University of Technology Lanna.
All right reserved

ISSN
Print: 2586-8500
Electronic: 2586-8632

ภาพที่ ๒๓ ตัวอย่างกองบรรณาธิการ

วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม I Journal of Innovative Technology Research

แสดงชื่อเรื่อง ผู้แต่ง และ
หมายเลขหน้าอย่างครบถ้วน

สารบัญ

นวัตกรรมพลังงานทดแทนสู่ภูมิปัญญาท้องถิ่นสำหรับ อุตสาหกรรมการเลี้ยงกุ้งในชุมชนพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ 1-22
ประสิทธิ์ ภูสมมา และกิตติ กอบัวแก้ว

การประยุกต์ใช้กำลังคลื่นส่งผ่านย่านความถี่เอ็กซ์ เพื่อตรวจสอบการปลอมปนของน้ำผึ้งโดยไม่สัมผัส 23-34
วรารัตน์ แก้วหลอด ศรันย์ อันเงิน ชุติมณฑน์ สิงห์แก้ว พรพิมล ฉายแสง และ ประพัน สี้กุล

บริการเอพีไอเพื่อการจำแนกระดับความเสี่ยงการเกิดแผลกดทับของผู้ป่วยติดเตียง โดยบูรณาการการเรียนรู้ของเครื่องและชุดเซนเซอร์ไร้สาย 35-48
วิไรวรรณ แสนชะนะ ฤทธิรงค์ แสงสร้อย ธมนวรรณ บุญไทย ปรกฤษฎิ์ สายหัสดี และปราโมทย์ สิทธิจักร

อิทธิพลของการเคลือบผิวเม็ดปุ๋ยที่ส่งผลต่อลักษณะเฉพาะของปุ๋ยอัดเม็ดควบคุมการปลดปล่อยจากเศษเหลือทิ้งจากสับปะรด 49-59
นันทยา เก่งเขตร์กิจ และสุรีย์รัตน์ บัวชื่น

การตอบสนองด้านการเจริญเติบโตและผลผลิตของเปปิโน่ต่อค่าความเข้มข้นของสารละลายที่แตกต่างกัน 60-69
ช่อผกา วงค์สอน เมทินี นาคดี ปริญญาวดี ศรีตนทิพย์ บุศรินทร์ บุญเต็ม และชิติ ศรีตนทิพย์

การจัดการดินที่เหมาะสมร่วมกับการใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาต่อการเจริญเติบโต และคุณภาพผลผลิตของข้าวโพดหวาน 70-82
ศิริพร อ่ำทอง เมทินี นาคดี และกิตติพันธ์ เพ็ญศรี

Copyright:
© Rajamangala University of Technology Lanna.
All right reserved

ISSN
Print: 2586-8500
Electronic: 2586-8632

ภาพที่ ๒๔ ตัวอย่างสารบัญ

๗.๒ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและการจัดหน้า จัดรูปแบบบทความตามมาตรฐานการจัดพิมพ์ (ฟอนต์ การอ้างอิง ตาราง รูปภาพ ฯลฯ)

ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของบทความก่อนการเผยแพร่อย่างเป็นทางการ โดยผู้รับผิดชอบจะต้องนำไฟล์บทความที่ผ่านการแก้ไขและตรวจสอบคุณภาพในรอบสุดท้าย นำเข้าสู่ระบบ ThaiJO เพื่อส่งต่อให้ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาทำการพิสูจน์อักษร ขั้นตอนนี้ครอบคลุมการตรวจสอบความถูกต้องทางภาษาทั้งในเชิงไวยากรณ์ การใช้ศัพท์วิชาการ และการสื่อความหมายให้ชัดเจนและถูกต้องตามหลักวิชาการ การอ้างอิงตามรูปแบบที่กำหนด การพิสูจน์อักษรนี้ยังช่วยลดข้อผิดพลาดที่จะเกิดขึ้นภายหลังการเผยแพร่ และเป็นการยกระดับคุณภาพวารสารให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน TCI เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้แต่ง ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้อ่านที่นำผลงานไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

ตัวอย่าง การส่งต่อให้ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาทำการพิสูจน์อักษร

[JiTR] ขอให้ตรวจทานต้นฉบับ

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง แก้ไข

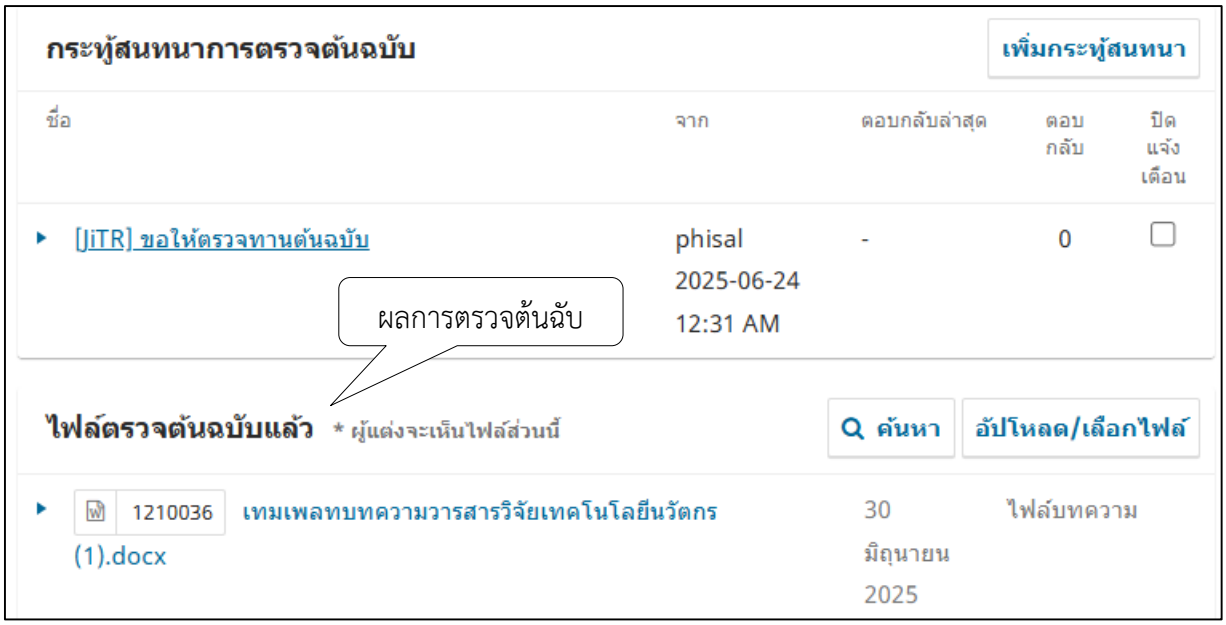
ศิริวิมล ณ เชียงใหม่ (siriwimon.nacm@gmail.com)

พิศาล หล้าใจ (phisal)

ข้อความ

บันทึก	จาก
เรียน ศิริวิมล ณ เชียงใหม่ **วารสารขอให้ท่านตรวจทานบทความต้นฉบับเรื่อง "การออกแบบและพัฒนาระบบกระบวนการสนามไฟฟ้าพัลส์นำร่องสำหรับการยับยั้งจุลินทรีย์ในน้ำส้ม: -" ที่ได้จัดส่งมายัง วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม โดยขอให้ท่านทำตามขั้นตอนดังต่อไปนี้** **1. กดที่ ลิงค์ URL ของบทความด้านล่าง** **2. เปิดไฟล์ที่ขึ้นมาภายในหัวข้อ ไฟล์ฉบับร่าง (Draft Files) และ ปรับแก้ไข ตรวจทาน เพิ่มการอภิปราย หรือตามคำแนะนำใด ๆ ของวารสาร ตามที่ต้องการในไฟล์นั้น ทั้งนี้หากมีข้อคำถามสามารถสร้าง การสนทนาในหัวข้อ การสนทนาในการตรวจทานต้นฉบับ (Copyediting Discussions)** **3. บันทึกทำสำเนาเก็บไว้เป็นไฟล์ร่างต้นฉบับ (copyedited file(s))ฉบับใหม่ในเครื่องของท่าน (สามารถตั้งชื่อโดยอิสระ) และอัปโหลด ไฟล์ร่างต้นฉบับ ทั้งหมดเข้าไปใน หัวข้อ การตรวจทานต้นฉบับ (Copyedited)** **4. แจ้งให้ บรรณาธิการที่รับผิดชอบทราบ ผ่านทางระบบบอร์ดสนทนาของการตรวจทานต้นฉบับ (Copyediting Discussions) หรือทางอีเมลว่า ไฟล์ทั้งหมดได้ถูกปรับปรุงแล้ว และกระบวนการผลิตบทความให้เป็นไฟล์เอกสารฉบับก่อนจัดพิมพ์ (Production) จะเริ่มดำเนินการในขั้นต่อไป** **วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม URL: https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JIT**	phisal 2025-06-24 12:31 AM

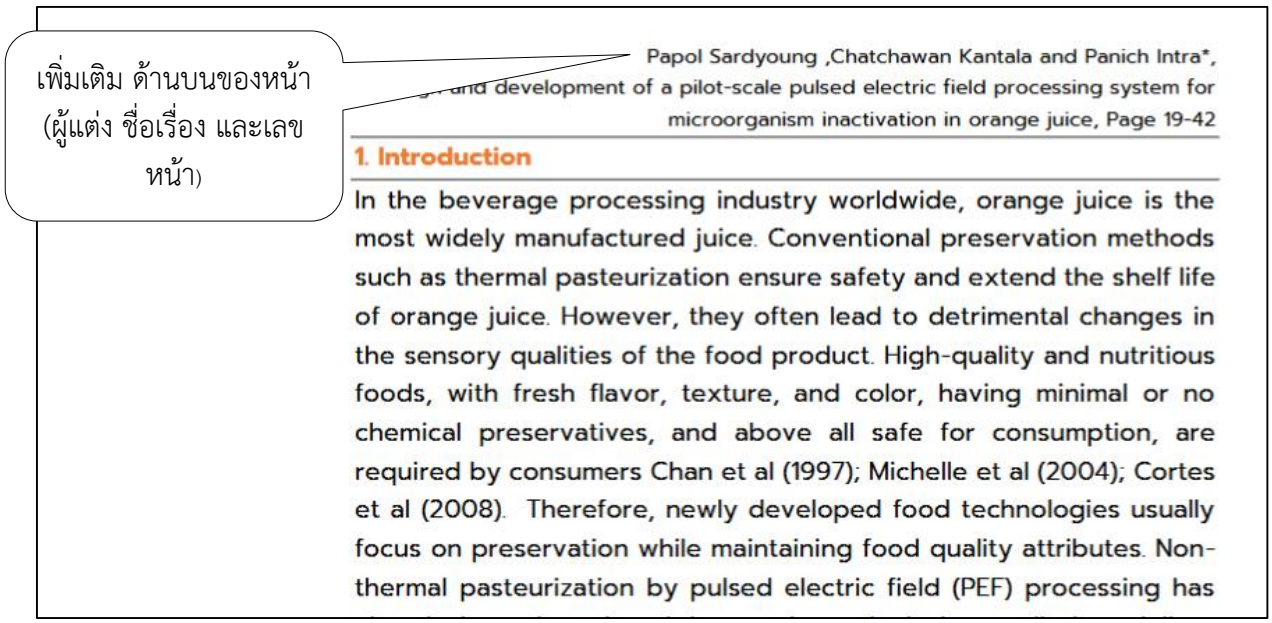
ภาพที่ ๒๕ ตัวอย่างการส่งต่อให้ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาทำการพิสูจน์อักษร



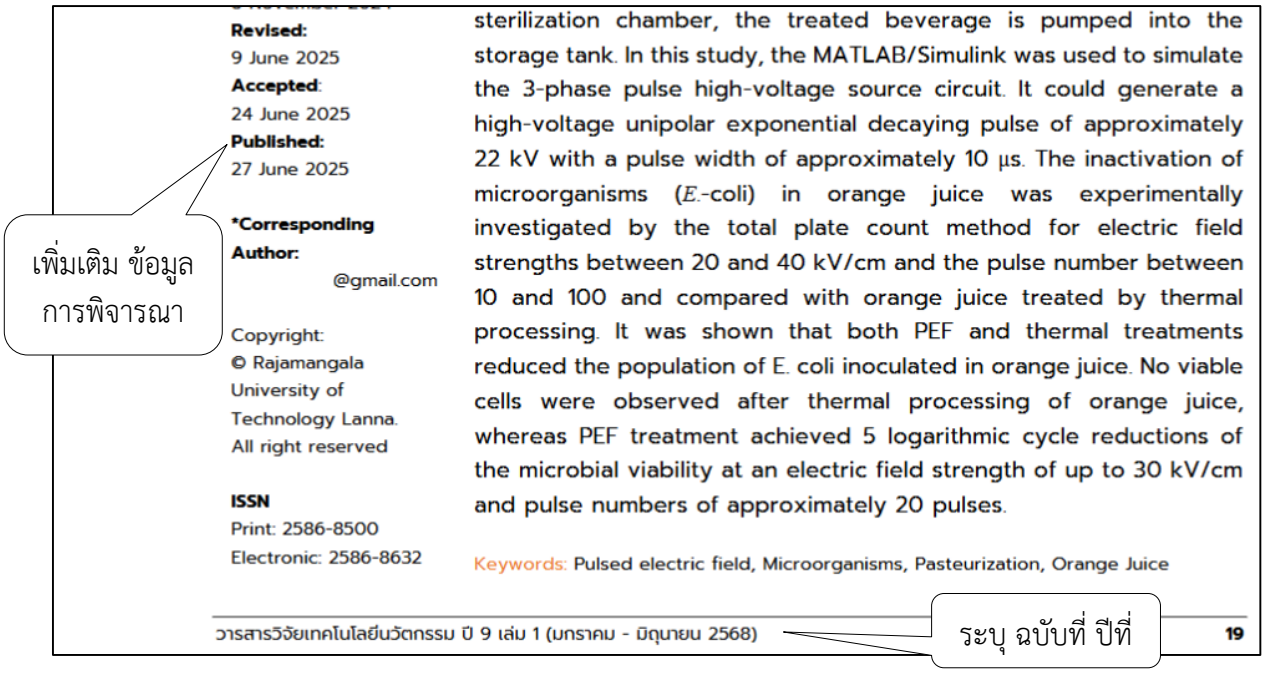
ภาพที่ ๒๖ ตัวอย่างผลการตรวจต้นฉบับ

๗.๓ จัดทำไฟล์วารสารฉบับสมบูรณ์สำหรับการเผยแพร่

การจัดทำไฟล์วารสารฉบับสมบูรณ์สำหรับการเผยแพร่ เป็นขั้นตอนสำคัญที่ต้องดำเนินการอย่างละเอียดและรอบคอบ โดยเริ่มจากการรวบรวมบทความที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพและได้รับการตอบรับการตีพิมพ์อย่างเป็นทางการ มาจัดเรียงตามลำดับที่กำหนดไว้ในสารบัญ จากนั้นดำเนินการตรวจสอบรูปแบบองค์ประกอบของวารสาร ให้มีความสมบูรณ์ตามเกณฑ์วารสารวิจัย จัดเตรียมไฟล์ให้อยู่ในรูปแบบ PDF โดยตั้งค่าคุณภาพการพิมพ์และการอ่านให้อยู่ในมาตรฐานที่สามารถเผยแพร่ได้ทั้งในรูปแบบออนไลน์และสิ่งพิมพ์ สุดท้ายตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้องของไฟล์วารสารอีกครั้ง เพื่อยืนยันว่ามีความพร้อมสำหรับการนำเข้าสู่ระบบ ThaiJO และการเผยแพร่ต่อสาธารณะ



ภาพที่ ๒๗ การจัดทำไฟล์วารสารฉบับสมบูรณ์



ภาพที่ ๒๘ การจัดทำไฟล์วารสารฉบับสมบูรณ์ (ต่อ)

ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ข้อเสนอแนะ

ปัญหา : การจัดทำองค์ประกอบวารสาร บทบรรณาธิการไม่สะท้อนสาระสำคัญของฉบับ ขาดความเชื่อมโยงกับประเด็นวิจัย

แนวทางการแก้ไขปัญหา : กำหนดโครงสร้างบทบรรณาธิการและสารบัญที่ชัดเจน พร้อมตรวจสอบโดยกองบรรณาธิการก่อนเผยแพร่

ข้อเสนอแนะ : ควรจัดทำ แม่แบบบทบรรณาธิการ เป็นแนวทางในการใช้ซ้ำได้ทุกฉบับ เพื่อลดความผิดพลาดและสร้างความเป็นเอกลักษณ์ของวารสาร

ปัญหา : พบความผิดพลาดทางภาษา การใช้ศัพท์วิชาการไม่ถูกต้อง การอ้างอิงไม่ตรงรูปแบบ รวมถึงการจัดหน้า

แนวทางการแก้ไขปัญหา : ส่งบทความให้ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาและบรรณาธิการช่วยพิสูจน์อักษร และตรวจสอบการอ้างอิง

ข้อเสนอแนะ : ควรมีผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ประจำวารสารเพื่อตรวจสอบบทความก่อนเผยแพร่ ช่วยให้วารสารมีคุณภาพและเกิดความรวดเร็วในกระบวนการพิสูจน์อักษร

ขั้นตอนที่ ๘. ควบคุม ดูแลการตีพิมพ์และเผยแพร่ใน ThaiJO/TCI

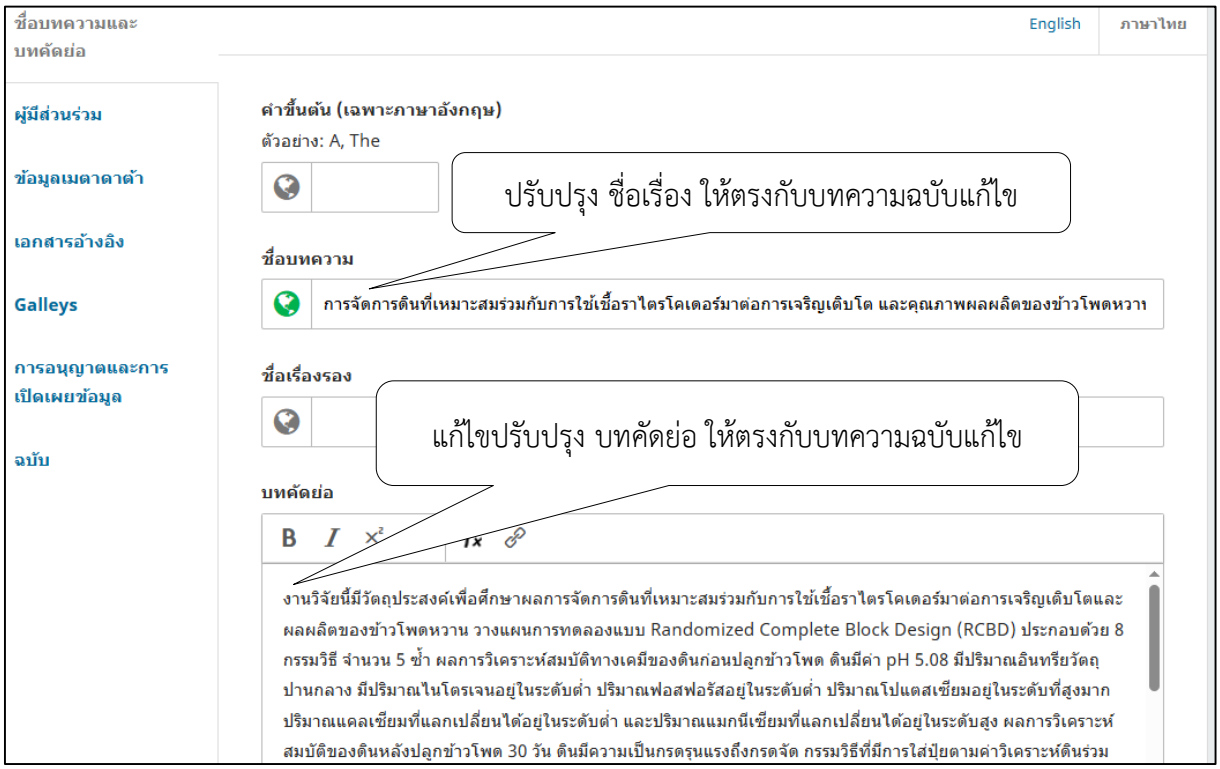
๘.๑ ตรวจสอบข้อมูลการนำเข้าระบบ ThaiJO ให้ครบถ้วน (ชื่อเรื่อง ผู้แต่ง บทคัดย่อ คำสำคัญ ฯลฯ)

การตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลที่ผู้แต่งเคยนำเข้าระบบ ThaiJO เป็นขั้นตอนสำคัญในการควบคุมคุณภาพของบทความวิจัยก่อนการเผยแพร่อย่างเป็นทางการ โดยเริ่มจากการเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล ThaiJO ของวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม เพื่อตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นที่ผู้แต่งได้กรอกไว้ เช่น ชื่อบทความ (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) รายชื่อผู้แต่ง (Authors) และคำสำคัญ (Keywords) ว่าถูกต้องตรงตามต้นฉบับที่ปรับปรุงแก้ไขล่าสุดหรือไม่

จากนั้นให้เปรียบเทียบข้อมูลในระบบ ThaiJO กับไฟล์บทความที่ผู้แต่งส่งมาในฉบับแก้ไขปรับปรุง โดยตรวจสอบทั้งรายละเอียด เช่น บทคัดย่อทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ตรงกัน รวมถึงการตรวจสอบข้อมูลการอ้างอิง (References) เมื่อพบข้อคลาดเคลื่อนหรือข้อมูลไม่ครบถ้วน ให้ดำเนินการแก้ไขในระบบ ThaiJO ให้สอดคล้องกับรูปแบบที่วารสารกำหนด

๘.๒ นำเข้าบทความและไฟล์ประกอบเข้าสู่ระบบ ThaiJO ตามกำหนดเวลา

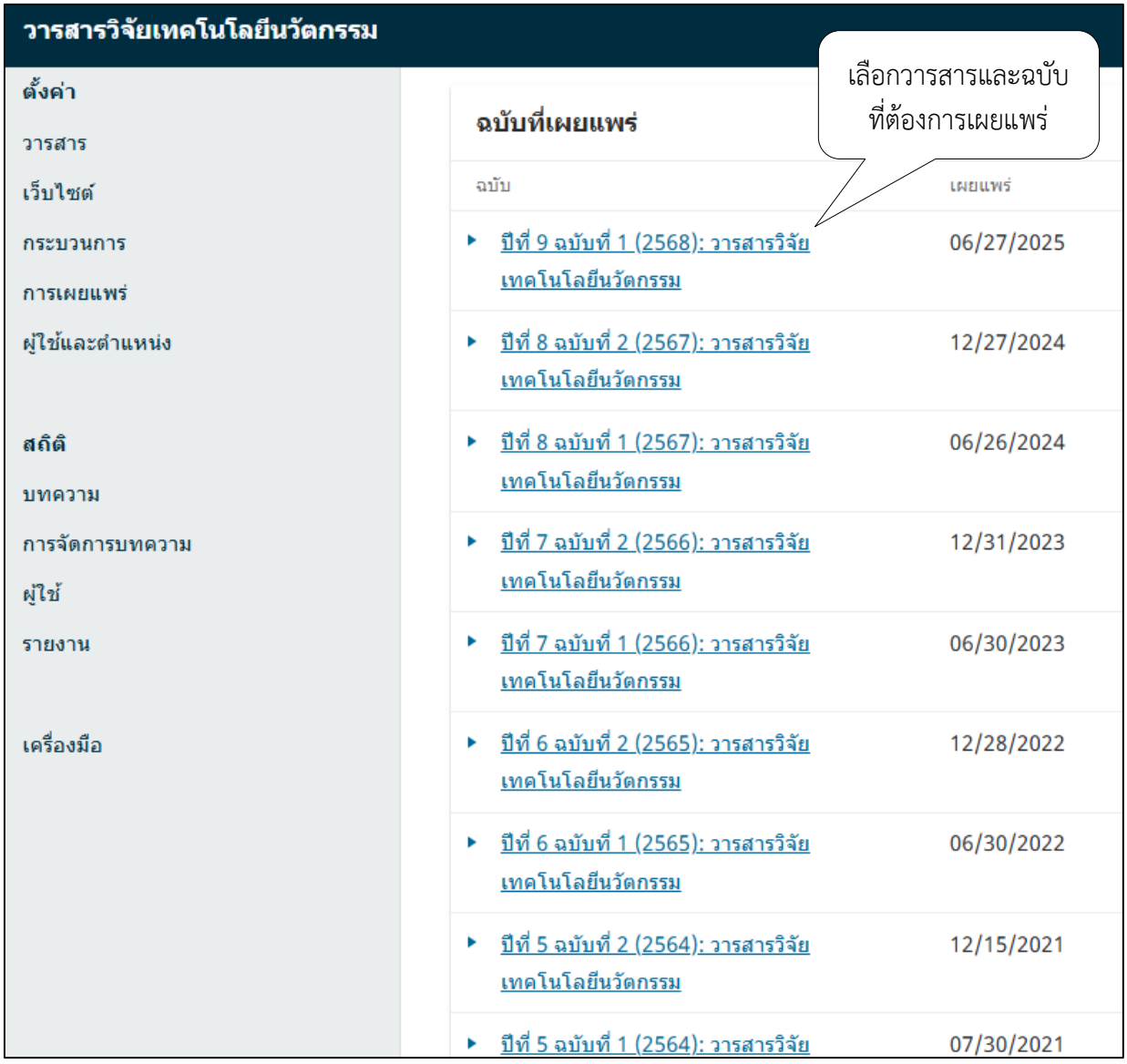
การนำเข้าบทความและไฟล์ประกอบเข้าสู่ระบบ ThaiJO ตามกำหนดเวลา ต้องเริ่มจากการตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้องของไฟล์บทความ เช่น ไฟล์ PDF ของบทความฉบับสมบูรณ์ ไฟล์รูปภาพ ตาราง และไฟล์เอกสารประกอบอื่น ๆ ให้ตรงตามข้อกำหนดของวารสารและมาตรฐาน ThaiJO จากนั้นเข้าสู่ระบบ ThaiJO โดยใช้บัญชีผู้ดูแลของวารสาร นำเข้าไฟล์บทความและไฟล์ประกอบ โดยตรวจสอบขนาดไฟล์และรูปแบบให้ถูกต้องตามที่ระบบรองรับ หลังจากนำเข้าเสร็จ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของบทความที่แสดงบนระบบ ทดลองเปิดอ่านไฟล์ที่นำเข้า



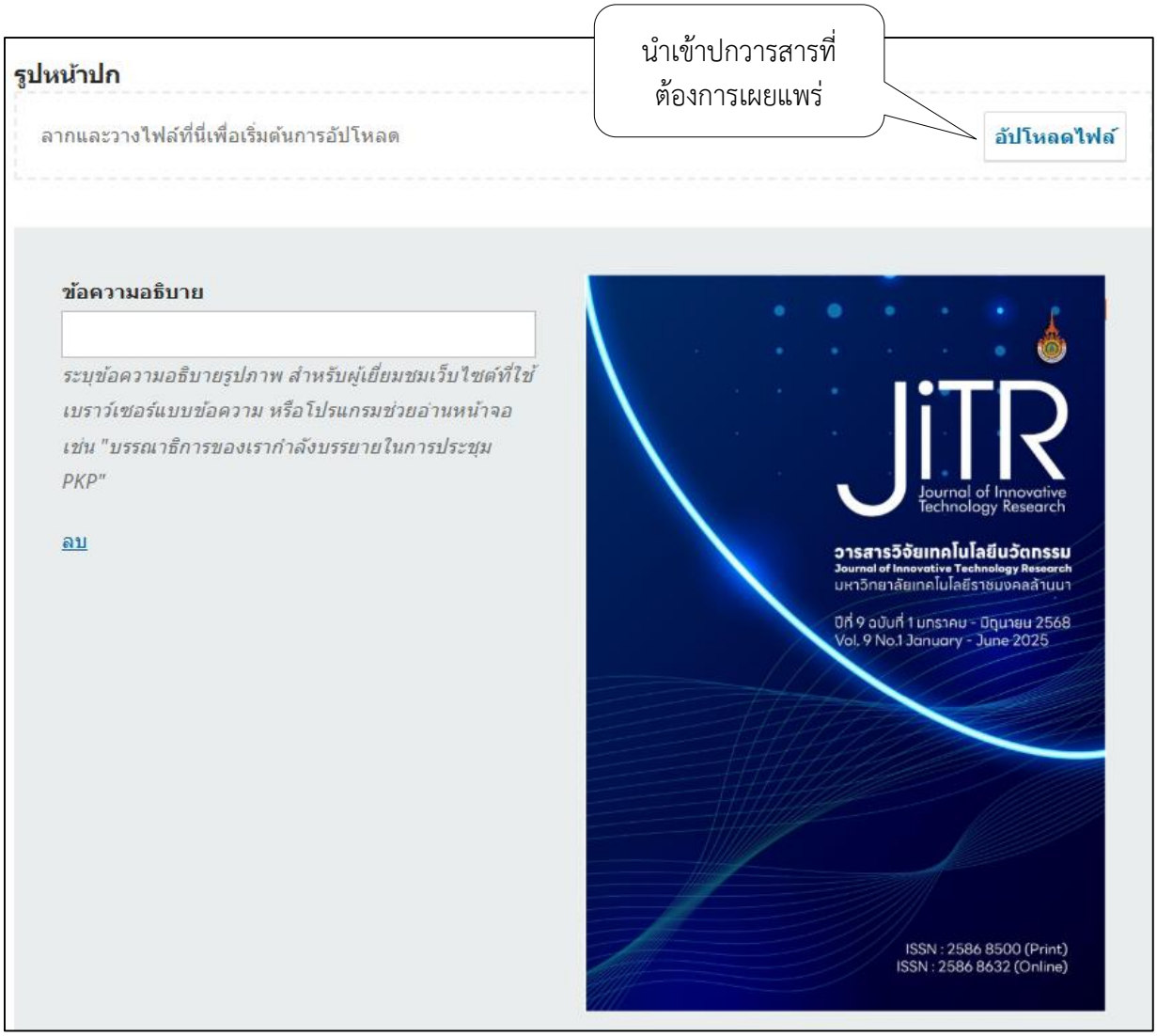
ภาพที่ ๓๐ การจัดทำไฟล์วารสารฉบับสมบูรณ์ (ต่อ)

๘.๓ เผยแพร่บทความ

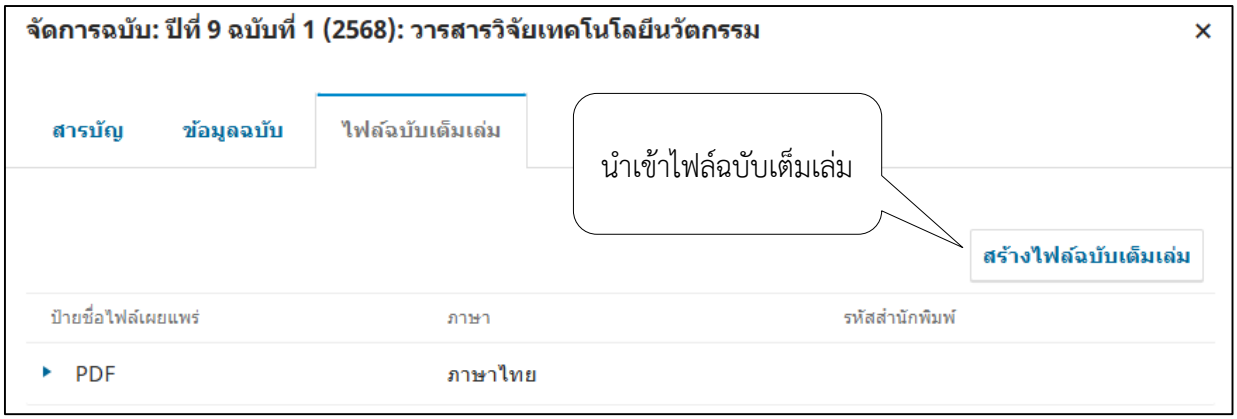
การเผยแพร่บทความในระบบ ThaiJO เริ่มต้นด้วยการเข้าสู่ระบบด้วยบัญชีผู้ดูแลของวารสาร จากนั้นเลือกวารสารและฉบับที่ต้องการเผยแพร่ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลบทความ ได้แก่ ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง บทคัดย่อ คำสำคัญ และไฟล์บทความฉบับสมบูรณ์ หลังจากยืนยันความถูกต้องแล้ว คลิกปุ่ม “เผยแพร่” หรือ “Publish” ของบทความแต่ละเรื่อง ระบบจะแสดงหน้าต่างยืนยันการเผยแพร่ เพื่อให้ตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งก่อนยืนยันการเผยแพร่จริง



ภาพที่ ๓๑ การเลือกวารสารและฉบับที่ต้องการเผยแพร่

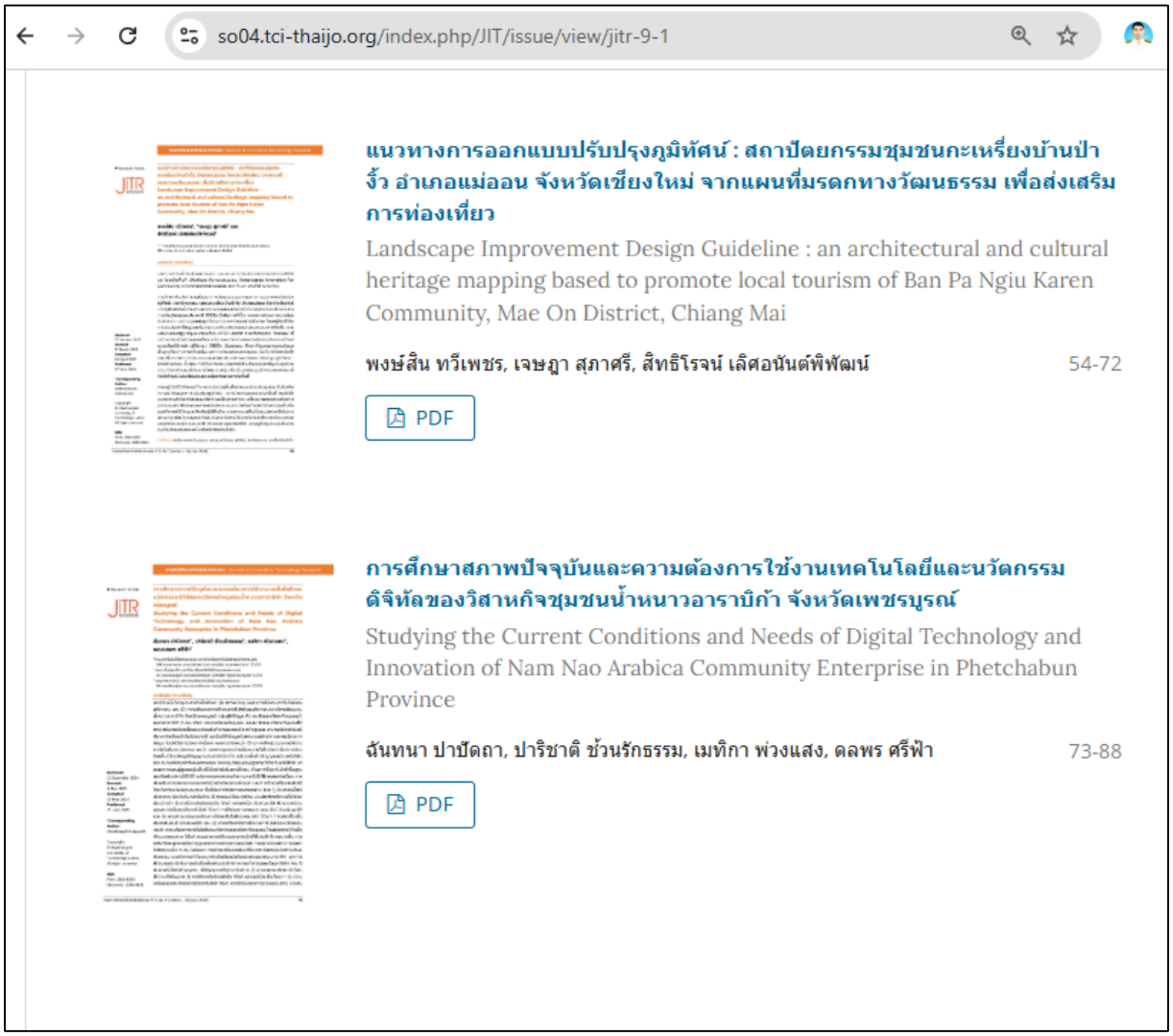


ภาพที่ ๓๒ การเลือกปกวารสารต้องการเผยแพร่



ภาพที่ ๒๙ นำเข้าไฟล์ฉบับเต็มเล่ม

หลังจากกดยืนยัน ระบบจะทำการปรับสถานะบทความเป็น “เผยแพร่แล้ว” และผู้ใช้งานทั่วไปสามารถเข้าถึงบทความผ่านหน้าเว็บ ThaiJO ได้ทันที ในขั้นตอนนี้ควรตรวจสอบการแสดงผลของบทความบนระบบว่าถูกต้อง ครบถ้วน ทั้งรูปแบบไฟล์และการจัดวางเนื้อหา หลังจากเสร็จสิ้น ให้จัดทำบันทึกยืนยันการเผยแพร่ และเก็บไฟล์สำรองของบทความไว้ในฐานข้อมูลของวารสารเพื่อความปลอดภัยและสามารถติดตามประวัติการเผยแพร่ในอนาคต



ภาพที่ ๓๐ ตัวอย่างการเผยแพร่ผ่านหน้าเว็บ ThaiJO

ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ข้อเสนอแนะ

ปัญหา : ข้อมูลที่ผู้แต่งกรอกในระบบ ThaiJO (ชื่อบทความ รายชื่อผู้แต่ง บทคัดย่อ คำสำคัญ ฯลฯ) ไม่ตรงกับไฟล์บทความฉบับแก้ไขล่าสุด เช่น รายละเอียดผู้แต่งไม่ครบ หรือคำสำคัญไม่ตรงกัน

แนวทางการแก้ไขปัญหา : ผู้ดูแลระบบต้องตรวจสอบและเปรียบเทียบข้อมูลใน ThaiJO กับต้นฉบับล่าสุดทุกครั้ง หากพบความคลาดเคลื่อนให้ปรับแก้ข้อมูลในระบบ ThaiJO ให้ตรงตามไฟล์ที่ผู้แต่งส่งมา

ข้อเสนอแนะ : ควรคัดลอกข้อมูลเบื้องต้นจากบทความล่าสุดไปปรับปรุงใน ThaiJO แม้ว่าจะตรวจสอบเบื้องต้นแล้ว ซึ่งอาจมีบางจุดหลุดสายตาผู้ตรวจสอบได้ เพื่อช่วยลดความผิดพลาดตั้งแต่ขั้นตอนแรก

ภาคผนวก ก
แบบฟอร์มวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม

วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม I Journal of Innovative Technology Research

■ Research Article

ชื่อบทความ (ภาษาไทย) XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
ชื่อบทความ (ภาษาอังกฤษ) XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

ชื่อ-สกุล[1], ชื่อ-สกุล[2] และชื่อ-สกุล[3*]

[1] ชื่อหน่วยงาน, ที่อยู่หน่วยงาน, เขต/ตำบล, แขวง/อำเภอ, จังหวัด, รหัสไปรษณีย์
[2] ชื่อหน่วยงาน, ที่อยู่หน่วยงาน, เขต/ตำบล, แขวง/อำเภอ, จังหวัด, รหัสไปรษณีย์
[3] ชื่อหน่วยงาน, ที่อยู่หน่วยงาน, เขต/ตำบล, แขวง/อำเภอ, จังหวัด, รหัสไปรษณีย์

บทคัดย่อ (ภาษาไทย)

บทคัดย่อ (Abstract) ควรสั้น ตรงประเด็น ครอบคลุมสาระสำคัญของการศึกษา ประกอบไปด้วยเนื้อหา ได้แก่ ส่วนนำ วัตถุประสงค์ วิธีการ ผลการวิจัย และการอภิปรายผล เป็นต้น โดยเขียนลงใน 1 ย่อหน้า ถ้าบทความเป็นภาษาไทย จะต้องมีบทคัดย่อภาษาไทย 1 ย่อหน้า และภาษาอังกฤษ 1 ย่อหน้า โดยให้ภาษาไทยขึ้นก่อน เนื้อความในบทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษต้องมีความหมายเดียวกัน ความยาวของบทคัดย่อภาษาอังกฤษ กำหนดให้มีความยาวได้ไม่เกิน 300 คำ

คำสำคัญ: คำสำคัญ (Key words) เป็นการกำหนดคำสำคัญที่สามารถไปใช้เป็นคำสืบค้นในระบบฐานข้อมูล หากเป็นบทความภาษาไทยต้องมีคำสำคัญ 2 ภาษา คือภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่มีความหมายตรงกัน ส่วนกรณีของบทความภาษาอังกฤษให้มีเพียงคำสำคัญในรูปแบบภาษาอังกฤษเท่านั้น จำนวนคำสำคัญที่กำหนดให้มีคำสำคัญได้อย่างน้อย 3 คำ แต่ไม่เกิน 5 คำ

Abstract

Writing abstract has 5 elements: Introduction, Methodology, Results, Conclusion and Keywords. The writer can choose to write some elements. It's unnecessary to write the whole elements because abstract should be kept as short as possible and be to the point especially Methodology and Result. You Should write abstract both in Thai and in English not more than 10 lines.

Keywords: The key words present the main point of the content. They help you search the involved information on the database.

Received:
x June 20xx
Revised:
xx August 20xx
Accepted:
x December 20xx
Published:
xx January 20xx

***Corresponding Author:**
xxxxxxxx@xmail.com

Copyright:
© Rajamangala University of Technology Lanna.
All right reserved

ISSN
Print: 2586-8500
Electronic: 2586-8632

1. บทนำ

บทนำ (Introduction) เพื่ออธิบายถึงความสำคัญของปัญหา และวัตถุประสงค์ของการวิจัย รวมถึงการทบทวนวรรณกรรม และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

2. วัตถุประสงค์

ระบุถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการวิจัย

3. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

สรุปแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยสู่กรอบแนวคิดและอภิปรายผล

4. วิธีดำเนินการวิจัย

(ประกอบด้วย วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการทดลอง) อธิบายถึงกระบวนการดำเนินการวิจัยอย่างละเอียดและชัดเจน วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ (Materials and Methods) / วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methodology) อธิบายเครื่องมือและวิธีการดำเนินการวิจัยให้ชัดเจน

5. ผลการวิจัย

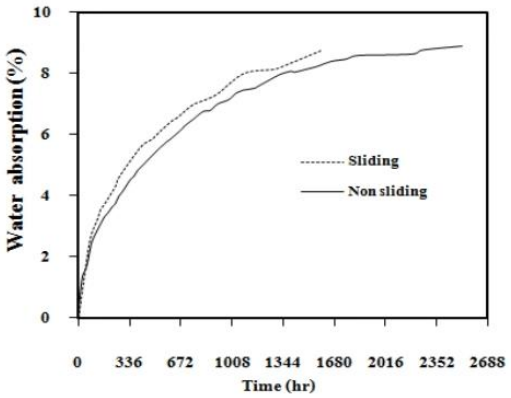
ผลการวิจัย (Results) เสนอผลการทดลองอย่างชัดเจน ตรงประเด็น ควรมีรูปภาพและ/หรือ ตารางประกอบการอธิบายผลในตารางและรูปภาพ ต้องไม่ซ้ำซ้อนกัน รูปภาพและตารางของบทความที่เป็นภาษาไทย ให้บรรยายเป็นภาษาไทย รูปภาพและตารางของบทความที่เป็นภาษาอังกฤษให้บรรยายเป็นภาษาอังกฤษ

การเขียนสมการให้เขียนสมการมีการระบุลำดับของสมการโดยใช้ตัวเลขที่พิมพ์อยู่ในวงเล็บ เช่น (1), (2) เป็นต้น หมายเลขระบุลำดับของสมการ

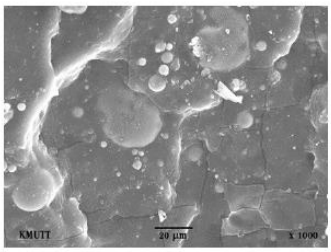
$$EU = m_{i}h - m_{o}h_{o} \qquad (1)$$

เมื่อ EU คือ พลังงานที่เป็นประโยชน์ kJ/s
h คือ เอนทัลปีของไอน้ำขาเข้า, kJ/kg
h_{o} คือ เอนทัลปีของไอน้ำขาออก, kJ/kg

การระบุหมายเลขลำดับรูปภาพและตารางในบทความให้ระบุเป็นรูปที่ และตารางที่ เช่น รูปที่ 1, รูปที่ 2, ตารางที่ 1 เป็นต้น



รูปที่ 1 ปริมาณการดูดซับน้ำของวัสดุเชิงประกอบพอลิไวนิลคลอไรด์ผสมผงขี้เลื่อยไม้



รูปที่ 2 ลักษณะพื้นผิวของอนุภาคเถ้าลอยในวัสดุผสมระหว่าง NR/SBR โดยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด

ตารางที่ 1 ปริมาณการใช้น้ำมันปิโตรเลียมในแต่ละภาคเศรษฐกิจ ๆ ของประไทย (หน่วย: ล้านลิตร)

ภาคเศรษฐกิจ	**ปี พ.ศ.**	
	2545	**2546**
1. เกษตรกรรม	3,509	3,827
2. เหมืองแร่	19	26
3. อุตสาหกรรม	4,821	4,937
4. ไฟฟ้า	703	757
5. การก่อสร้าง	169	172
6. ที่พักอาศัยและการพาณิชย์	2,729	2,792
7. คมนาคมขนส่ง	23,980	25,475
Total	35,930	37,986

6. การอภิปรายผล

การอภิปรายผล (Discussion) ผสมผสานเปรียบเทียบและตีความผลการวิจัยให้เข้ากับหลักทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเชื่อมโยงผลการวิจัยให้สอดคล้องกับประเด็นปัญหาการวิจัย เป็นการอภิปรายผลการวิจัย เพื่อให้ผู้อ่านมีความเห็นคล้อยตาม เพื่อเปรียบเทียบกับผลการวิจัยของผู้อื่นพร้อมทั้งเสนอแนวทางที่จะนำไปประโยชน์ ผลงานวิจัย และการอภิปรายผล (Results and Discussion) อาจนำมาเขียนตอนเดียวกันได้

7. บทสรุป

บทสรุป (Conclusion) สรุปประเด็น และสาระสำคัญของการวิจัย สรุปสาระที่สำคัญของผลการวิจัย และการให้ข้อเสนอแนะที่จะนำผลการวิจัยนั้นไปใช้ประโยชน์

8. กิตติกรรมประกาศ

กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgements) เพื่อขอบคุณแหล่งทุน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเขียนได้ โดยให้อยู่หลังเนื้อหาหลักของบทความและก่อนเอกสารอ้างอิง อาจมีหรือไม่มีก็ได้

9. เอกสารอ้างอิง

เอกสารอ้างอิง (References) การเขียนบรรณานุกรม หรือเอกสารอ้างอิง จะนิยมใช้มาตรฐานการเขียนที่ชื่อว่า APA หรือ American Psychological Association พัฒนามาจากนักสังคมศาสตร์และนักพฤติกรรมศาสตร์มากว่า 80 ปี เพื่อเป็นมาตรฐาน ในการเขียนอย่างเป็นระบบ ตัวอย่างเช่น

1. หนังสือ

ผู้แต่ง 1. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์:สำนักพิมพ์.

1.1 บทความหรือบทในหนังสือ

ชื่อผู้แต่งบทความหรือบท. (ปีพิมพ์). ชื่อบทความหรือบท. ใน หรือ In ชื่อบรรณาธิการ (บ.ก. หรือ Ed. หรือ Eds.), ชื่อหนังสือ (น. หรือ p. หรือ pp. เลขหน้า). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

2. หนังสือแปล

ชื่อผู้แต่งต้นฉบับ. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่องที่แปล ชื่อต้นฉบับ (ชื่อผู้แปล, แปล). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์. (ต้นฉบับพิมพ์ปี ค.ศ. หรือ พ.ศ.)

3. E-book

ผู้แต่ง 1. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์. จาก หรือ from http: www.xxxxxxx

4. รายงานการวิจัย

ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง(รายงานผลการวิจัย). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

5. วิทยานิพนธ์

5.1 วิทยานิพนธ์แบบรูปเล่ม

ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (ปริญญานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต หรือ Doctoral dissertation หรือ วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต หรือ master's thesis). สถานที่พิมพ์. ชื่อสถาบัน.

5.2 วิทยานิพนธ์ฐานข้อมูลออนไลน์

ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (ปริญญานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต หรือ Doctoral dissertation หรือ วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต หรือ master's

thesis). สถานที่พิมพ์. ชื่อสถาบัน. สืบค้นจาก หรือ Retrieved from http: www.xxxxxxxxx

6. วารสาร

6.1 วารสารแบบเล่ม

ชื่อผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อวารสาร,เลขของปีที่(เลขของฉบับที่),เลขหน้า.

6.2 วารสารออนไลน์

– กรณีไม่มีเลข DOI

ชื่อผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อวารสาร, เลขของปีที่ (เลขของฉบับที่), เลขหน้า. สืบค้นจาก หรือ Retrieved from http: www.xxxxxxxxx

– กรณีมีเลข DOI

ชื่อผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อวารสาร, เลขของปีที่ (เลขของฉบับที่), เลขหน้า. doi: xxxxxxxxx

7. Website

ผู้แต่ง.(ปีพิมพ์). ชื่อบทความ.สืบค้น หรือ Retrieved วัน เดือน ปี, จาก หรือ from http: www.xxxxxxxxxx

ภาคผนวก ข
หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ



ที่ อว ๐๖๕๔.๐๑(๐๖)/ว

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๑๒๘ ถนนห้วยแก้ว ตำบลช้างเผือก
อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความวารสารทางวิชาการ จำนวน ๑ เรื่อง

ด้วย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้จัดทำวารสาร ชื่อ วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม (Journal of Innovative Technology Research) หรือ JITR พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และมีความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับวารสารทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำขึ้น นั้น

มหาวิทยาลัย ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความวารสารทางวิชาการออนไลน์ จำนวน ๑ บทความ เรื่อง “การพัฒนาบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากข้าวเจ๊กเชยเสาไห้ (ข้าวGI) จังหวัดสระบุรี เพื่อมูลค่าเพิ่มในเชิงพาณิชย์ของเศรษฐกิจชุมชน” เพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม ผ่านระบบออนไลน์ และขอความกรุณาส่งผลการพิจารณาทางระบบ Thai Journal Online (ThaiJO) ที่เว็บไซต์ http://www.tci-thaijo.org/index.php/jit ภายในวันจันทร์ที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗ ดังนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์อุเทน คำน่าน)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม
นายพิศาล หล้าใจ โทรศัพท์ ๐๘ ๑๙๖๑ ๒๕๖๐
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ phisal@rmutl.ac.th

เว็บไซต์วารสาร

ภาคผนวก ค
หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ และยืนยันการเผยแพร่

ที่ ๒/๒๕๖๗

กองบรรณาธิการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๙๘ หมู่ ๘ ตำบลป่าป้อง อำเภอดอยสะเก็ด
จังหวัดเชียงใหม่ ประเทศไทย ๕๐๒๒๐

มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งผลการตอบรับและตีพิมพ์บทความ

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือข้อตกลงการยินยอมเพื่อเผยแพร่ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ กองบรรณาธิการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม (JiTR) ได้รับบทความจากท่าน เรื่อง "การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการเชื่อมเหล็กที่ใช้ผลิตแม่พิมพ์ เกรด SKD ๑๑ ด้วยกระบวนการเชื่อมอาร์กแบบทิก (GTAW)" โดยผู้แต่ง สราวุธ เชาวการกูล และ วรเชษฐ์ หวานเสียง แล้วนั้น

ในการนี้ กองบรรณาธิการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม ขอแสดงความยินดีและขอตอบรับบทความ ดังกล่าวเพื่อตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๑ มกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๗ ทั้งนี้ขอความอนุเคราะห์ผู้แต่งโปรดส่งหนังสือข้อตกลงการยินยอมเพื่อเผยแพร่ มายังกองบรรณาธิการฯ ภายในวันศุกร์ที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

( )
บรรณาธิการวารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
เบอร์โทรศัพท์ ๐๘ ๑๙๖๑ ๒๕๖๐
E-mail: jitr.rmutl@gmail.com

ข้อตกลงการยินยอมเพื่อเผยแพร่

ผู้เขียนขอรับรองดังต่อไปนี้

- ○ บทความที่เสนอมานี้ยังไม่เคยได้รับการตีพิมพ์ (ยกเว้นในรูปแบบของบทคัดย่อ หรือเป็นส่วนหนึ่งของการเผยแพร่เพื่อการบรรยาย การทบทวน หรือ วิทยานิพนธ์)
- ○ บทความที่เสนอมานี้ไม่ได้อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาลงตีพิมพ์ในแหล่งตีพิมพ์อื่นใด
- ○ ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วม บทความที่เสนอมานี้ได้รับความยินยอมจากผู้เขียนร่วมทั้งหมดในการเผยแพร่
- ○ การเผยแพร่บทความที่เสนอมานี้ได้รับการอนุมัติ (โดยปริยายหรืออย่างชัดเจน) จากผู้มีอำนาจรับผิดชอบของหน่วยงานเจ้าของผลงาน

ผู้เขียนตกลงยินยอมให้เผยแพร่บทความที่เสนอมานี้ลงในวารสารที่ได้ระบุไว้ด้านล่างและให้ตีพิมพ์ในลักษณะบทความวิชาการหรือบทความปริทัศน์เป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ ในวารสารชื่อ “วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม” และขอมอบลิขสิทธิ์บทความภาคภาษาไทยหรือ ภาษาอังกฤษที่ได้รับการตีพิมพ์ให้แก่วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม โดยผู้เขียน รับรองว่าบทความที่เสนอมานี้เป็นต้นฉบับจริงและมีอำนาจเต็มที่ในการลงนามและยืนยันความรับผิดชอบต่อ เนื้อหาที่ตีพิมพ์ในนามของผู้เขียนร่วมทั้งหมด ซึ่งการส่งมอบลิขสิทธิ์ของบทความจะเป็นของ “วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม” แต่เพียงผู้เดียว โดยครอบคลุมสิทธิในการทำสำเนาการเผยแพร่ รวมทั้งการพิมพ์ซ้ำ การแปล การผลิตภาพซ้ำ การย่อส่วน การทำจัดรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (ออฟไลน์ และออนไลน์) ตลอดจนการผลิตซ้ำในรูปแบบต่าง ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน

ภายหลังการยื่นข้อตกลงที่มีการลงนามจากผู้แต่งหลัก วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม จะไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงความเป็นผู้นิพนธ์หรือลำดับของรายนามผู้แต่ง วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม
ฉบับที่ ๑ ปีที่ ๘
ชื่อเรื่อง : “การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการเชื่อมเหล็กที่ใช้ผลิตแม่พิมพ์ เกรด SKD ๑๑ ด้วยกระบวนการเชื่อมอาร์กแบบทิก (GTAW)”

รายนามผู้แต่งร่วมทั้งหมด :

1.
2.
3. .....
4. .....
5. .....

ลงนามผู้แต่งหลัก

( )

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ.....

ภาคผนวก ง
เกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI

Thai Journal Citation Index Centre
ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย
สกสว
คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 126 ประชาอุทิศ บางมด ทุ่งครุ กรุงเทพฯ 10140
โทร/โทรสาร: 0-2470-9642 https://tci-thailand.org/

เกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 (2568-2572)

เกณฑ์หลัก (เป็นเกณฑ์ที่ไม่คิดเป็นคะแนน โดยวารสารกลุ่ม 1 ต้องผ่านเกณฑ์หลักนี้ทุกข้อ)

1. วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด
2. วารสารต้องมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) ที่จดทะเบียนตามชื่อภาษาอังกฤษที่ถูกต้องตามหลักสากล
3. วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน
4. บทความต้องมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน
5. วารสารต้องมีเนื้อหาและรายละเอียดของ Publication Ethics ครบถ้วน
6. วารสารต้องมีการระบุค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์อย่างละเอียดชัดเจนบนเว็บไซต์ของวารสาร

เกณฑ์รอง (เป็นเกณฑ์ที่คิดเป็นคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

1. วารสารมี citations ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI
2. วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน
3. วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
4. วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน
5. วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์
6. วารสารมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์
7. วารสารมีข้อมูลของบทความบนเว็บไซต์ ตรงกันกับข้อมูลในไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ที่เผยแพร่
8. วารสารมีการระบุสถานะของบทความระหว่างกระบวนการพิจารณาบทความ
9. คุณภาพของบทความในวารสาร

การพิจารณาประเมินกลุ่มวารสาร

กลุ่มที่ 1 : **วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI** (ระยะเวลา 5 ปี จนถึง 31 ธันวาคม 2572) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI และจะถูกคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) ต่อไป

พิจารณาจากวารสารที่ผ่านเกณฑ์หลักทุกข้อ และมีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกันไม่ต่ำกว่า 16 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) หรือเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus และ/หรือ Web of Science

กลุ่มที่ 2 : **วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI** (ระยะเวลา 5 ปี จนถึง 31 ธันวาคม 2572) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI แต่อยู่ในระหว่างการปรับปรุงคุณภาพ

พิจารณาจากวารสารที่ผ่านเกณฑ์หลักบางข้อ และมีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกัน ตั้งแต่ 10 คะแนนขึ้นไป (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

กลุ่มที่ 3 : **วารสารที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพ** และอาจไม่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI ในอนาคต

พิจารณาจากวารสารที่ไม่ผ่านเกณฑ์หลัก หรือ มีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกันต่ำกว่า 10 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) หรือ ไม่ส่งข้อมูลเพื่อขอรับการประเมินภายในระยะเวลาที่กำหนด

Thai Journal Citation Index Centre
ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย
สกสว
คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 126 ประชาอุทิศ บางมด ทุ่งครุ กรุงเทพฯ 10140
โทร/โทรสาร: 0-2470-9642 https://tci-thailand.org/

เกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 (2568-2572)

เกณฑ์หลัก

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การพิจารณา
1	วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด	ออกตรงตามเวลาที่กำหนดไว้ในนโยบายของวารสาร **ซึ่งเกณฑ์ข้อนี้เป็นเกณฑ์สำคัญที่สุดสำหรับวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI**	● ตรงเวลา ● ไม่ตรงเวลา
2	วารสารต้องมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) ที่จดทะเบียนถูกต้อง	วารสารมีการจดทะเบียน ISSN ที่ถูกต้องกับ**ชื่อภาษาอังกฤษ**ของวารสาร	● มีการจดทะเบียนถูกต้อง ● มีการจดทะเบียนไม่ถูกต้อง
3	วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร **ณ วันที่ทำการประเมิน** ควรประกอบไปด้วยข้อมูล ดังนี้ 1) ข้อมูลบทความในฉบับซึ่งประกอบไปด้วยชื่อบทความ, ชื่อผู้นิพนธ์, สังกัดผู้นิพนธ์, บทคัดย่อ, คำสำคัญ และรายการอ้างอิง 2) Aims & scope ของวารสารที่ชัดเจน 3) ข้อความที่ระบุประเภทบทความที่รับตีพิมพ์อย่างชัดเจน 4) กำหนดออก เช่น ปีละ 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 เดือน...ถึงเดือน... ฉบับที่ 2 เดือน... ถึงเดือน... เป็นต้น 5) ข้อความที่ระบุประเภทของการ Peer-review 6) ข้อความที่ระบุจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิประเมินต่อบทความ 7) รายชื่อและที่อยู่ของกองบรรณาธิการทุกท่าน 8) คำแนะนำสำหรับผู้เขียน และต้องระบุรูปแบบของการอ้างอิงที่ใช้หรือให้ตัวอย่างการใช้เอกสารอ้างอิง	● มีครบถ้วน ● ไม่มี หรือมีแต่ไม่ครบถ้วน

คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 126 ประชาอุทิศ บางมด ทุ่งครุ กรุงเทพฯ 10140
โทร/โทรสาร: 0-2470-9642 https://tci-thailand.org/

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การพิจารณา
4	บทความต้องมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	พิจารณาจากข้อมูลบทความในแต่ละฉบับ ควรประกอบไปด้วยข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้ 1) ชื่อบทความภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่น 2) ชื่อและสังกัดผู้นิพนธ์ภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่นครบถ้วนทุกคน 3) บทคัดย่อภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่น 4) คำสำคัญภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่น	● มีครบถ้วน ● ไม่ครบถ้วน
5	วารสารต้องมีเนื้อหาและรายละเอียดของ Publication Ethics ครบถ้วน	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร **ณ วันที่ทำการประเมิน** โดยจะต้องมีหัวข้อให้ครบ ดังนี้ 1) จริยธรรมของบรรณาธิการ (Editor) 2) จริยธรรมของผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ (Reviewer) 3) จริยธรรมของผู้นิพนธ์ (Author) 4) จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และสัตว์ (ถ้ามี)	● มีครบถ้วน ● ไม่มี หรือมีแต่ไม่ครบถ้วน
6	วารสารต้องมีการระบุค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ (Processing fees and/or Article Page charges) อย่างละเอียดชัดเจนบนเว็บไซต์ของวารสาร	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร **ณ วันที่ทำการประเมิน** โดยจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ 1) รูปแบบการเก็บค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ของวารสาร เช่น เก็บทุก submission เก็บหลังจาก accept เรียกเก็บมากกว่า 1 ครั้ง เป็นต้น 2) อัตราค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บ 3) หากไม่มีการเก็บค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ ก็ต้องระบุไว้ในเว็บไซต์ว่าไม่ได้มีการเก็บค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ใดๆ ในทุกขั้นตอน	● มีครบถ้วน และชัดเจน ● ไม่มี หรือมีแต่ไม่ชัดเจน

Thai Journal Citation Index Centre
ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย
สกสว
คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 126 ประชาอุทิศ บางมด ทุ่งครุ กรุงเทพฯ 10140
โทร/โทรสาร: 0-2470-9642 https://tci-thailand.org/

เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การพิจารณา
1	วารสารมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI (2 คะแนน)	พิจารณา citation/article เฉลี่ยของวารสารในฐานข้อมูล TCI 3 ปีย้อนหลัง (พ.ศ. 2564 - 2566) ตามสาขาของวารสารดังนี้ 1) Life Sciences 2) Social Sciences 3) Physical Sciences 4) Health Sciences	• citation/article เฉลี่ยที่ percentile 70-100 เท่ากับ 2 คะแนน • citation/article เฉลี่ยที่ percentile 30-69 เท่ากับ 1 คะแนน • citation/article เฉลี่ยที่ percentile ต่ำกว่า 30 เท่ากับ 0 คะแนน
2	วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน (2 คะแนน)	พิจารณาจากที่อยู่ (สังกัด) ของผู้ทรงคุณวุฒิในกองบรรณาธิการวารสาร โดยต้องมีกองบรรณาธิการจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร โดยพิจารณาจากหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/กอง ขึ้นไป	• ผู้ทรงคุณวุฒิต่างหน่วยงาน ≥ 50% เท่ากับ 2 คะแนน • 25% ≤ ผู้ทรงคุณวุฒิต่างหน่วยงาน < 50% เท่ากับ 1 คะแนน • ผู้ทรงคุณวุฒิต่างหน่วยงาน < 25% เท่ากับ 0 คะแนน
3	วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก (2 คะแนน)	พิจารณาจากที่อยู่ของผู้นิพนธ์บทความ โดยต้องมีบทความจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร (ในกรณีที่บทความมีผู้นิพนธ์ทั้งจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก จะถือว่าเป็นบทความจากหน่วยงานภายนอก) โดยพิจารณาจากหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/กอง ขึ้นไป	• บทความจากหน่วยงานอื่น ≥ 50% เท่ากับ 2 คะแนน • 25% ≤ บทความจากหน่วยงานอื่น < 50% เท่ากับ 1 คะแนน • บทความจากหน่วยงานอื่น < 25% เท่ากับ 0 คะแนน

คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 126 ประชาอุทิศ บางมด ทุ่งครุ กรุงเทพฯ 10140
โทร/โทรสาร: 0-2470-9642 https://tci-thailand.org/

ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การพิจารณา
4	วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน (2 คะแนน)	พิจารณาจากรูปแบบการอ้างอิงของบทความ โดยจะต้องมีการอ้างอิงตรงตามรูปแบบที่วารสารกำหนดไว้	• การอ้างอิงตรงตามรูปแบบที่วารสารกำหนด หรือมีการอ้างอิงไม่ตรงตามรูปแบบที่วารสารกำหนดไม่เกิน 10% ของจำนวนบทความทั้งหมด เท่ากับ 2 คะแนน • การอ้างอิงไม่ตรงตามรูปแบบที่วารสารกำหนดตั้งแต่ 10-30% ของจำนวนบทความทั้งหมด เท่ากับ 1 คะแนน • การอ้างอิงไม่ตรงตามรูปแบบที่วารสารกำหนดมากกว่า 30% ของจำนวนบทความทั้งหมด เท่ากับ 0 คะแนน
5	วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์ (peer review) (2 คะแนน)	พิจารณาจาก 1) บทความจากผู้นิพนธ์ภายในต้องได้รับการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงานที่จัดทำวารสาร และไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้นิพนธ์ 2) ความเข้มข้นในการประเมินคุณภาพบทความ	• มีครบ 2 ข้อ เท่ากับ 2 คะแนน • มี 1 ข้อ เท่ากับ 1 คะแนน • ไม่มีข้อมูล เท่ากับ 0 คะแนน
6	วารสารมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ หรือระบบ Online Journal System (OJS) (2 คะแนน)	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร **ณ วันที่ TCI ทำการประเมิน**ว่ามีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ และมีการใช้งานอย่างต่อเนื่อง โดยต้องมีบทความที่ดำเนินการครบทุกขั้นตอน ดังนี้ • ขั้นตอนที่ 1 ผู้นิพนธ์ส่งบทความในระบบ • ขั้นตอนที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความในระบบ (วารสารสามารถอัพโหลดไฟล์ผลประเมินในระบบแทนได้) • ขั้นตอนที่ 3 วารสารแจ้งให้ผู้นิพนธ์แก้ไขบทความ • ขั้นตอนที่ 4 ผู้นิพนธ์แก้ไขบทความ และอัพโหลดไฟล์ที่แก้ไขเรียบร้อยแล้วเข้าในระบบ	• มีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ และมีบทความที่ดำเนินการครบทุกขั้นตอน เท่ากับ 2 คะแนน • ไม่มีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ หรือ ไม่พบกระบวนการสื่อสารระหว่างวารสารกับผู้นิพนธ์ในระบบ หรือมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ แต่ดำเนินการไม่ครบทุกขั้นตอน เท่ากับ 0 คะแนน

คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 126 ประชาอุทิศ บางมด ทุ่งครุ กรุงเทพฯ 10140
โทร/โทรสาร: 0-2470-9642 https://tci-thailand.org/

ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การพิจารณา
7	วารสารมีข้อมูลของบทความบนเว็บไซต์ตรงกันกับข้อมูลในไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ (PDF) ที่เผยแพร่ (2 คะแนน)	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร **ณ วันที่ TCI ทำการประเมิน** หากข้อมูลบทความบนเว็บไซต์ของวารสารไม่ตรงกับข้อมูลในไฟล์ PDF ในฉบับล่าสุด จะถือว่าข้อมูลไม่ตรงกัน	• ข้อมูลบนเว็บไซต์ตรงกันกับข้อมูลในไฟล์ PDF ของบทความ เท่ากับ 2 คะแนน • ข้อมูลบนเว็บไซต์ไม่ตรงกับข้อมูลในไฟล์ PDF ของบทความ เท่ากับ 0 คะแนน
8	วารสารมีการระบุสถานะของบทความระหว่างกระบวนการพิจารณาบทความ (1 คะแนน)	พิจารณาจากบทความของวารสารว่ามีการระบุวัน/เดือน/ปีรับบทความ (received), วัน/เดือน/ปีที่แก้ไขบทความ (revised) และ วัน/เดือน/ปีที่ตอบรับบทความ (accepted) ของบทความครบถ้วนหรือไม่	• วารสารมีการระบุครบถ้วน เท่ากับ 1 คะแนน • วารสารไม่ได้มีการระบุ หรือระบุแต่ไม่ครบถ้วน เท่ากับ 0 คะแนน
9	คุณภาพของบทความในวารสาร (5 คะแนน)	พิจารณาจากบทความที่บรรณาธิการวารสารคัดเลือก และส่งเข้าทำการประเมินจำนวน 5 บทความเป็นหลัก (best 5 papers) โดยผู้ทรงคุณวุฒิอาจเลือกดูบทความอื่นๆ บนเว็บไซต์เพิ่มเติม โดยมีเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพบทความ ดังนี้ 1) Clarity of abstracts 2) Quality and conformity to the stated aims and scope of the journal 3) Readability of articles 4) Originality and Body of Knowledge	• คะแนน 0-5 คะแนน ขึ้นอยู่กับการพิจารณาของคณะผู้ทรงคุณวุฒิ

ภาคผนวก จ
ข้อเสนอแนะ (เพิ่มเติม) เกณฑ์การประเมินคุณภาพ วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

<u>เกณฑ์หลัก</u> (เป็นเกณฑ์ที่ไม่คิดเป็นคะแนน โดยวารสารกลุ่ม 1 ต้องผ่านเกณฑ์หลักนี้ทุกข้อ)

1. วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด
2. วารสารมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) ที่จดทะเบียนตามชื่อภาษาอังกฤษที่ถูกต้องตามหลักสากล
3. วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน
4. บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน
5. วารสารมีเนื้อหาและรายละเอียดของ Publication Ethics ครบถ้วน
6. วารสารมีการระบุค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์อย่างละเอียดชัดเจนบนเว็บไซต์ของวารสาร

<u>เกณฑ์รอง</u> (เป็นเกณฑ์ที่คิดเป็นคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

1. วารสารต้องมี citations ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI
2. วารสารต้องมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน
3. วารสารต้องตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
4. วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน
5. วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์
6. วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์
7. วารสารมีข้อมูลของบทความบนเว็บไซต์ ตรงกันกับข้อมูลในไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ที่เผยแพร่
8. วารสารมีการระบุสถานะของบทความระหว่างกระบวนการพิจารณาบทความ
9. คุณภาพของบทความในวารสาร

การพิจารณากลุ่มคุณภาพวารสาร

	**กลุ่มที่ 1 วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพ และอยู่ในฐานข้อมูล TCI** พิจารณาจากวารสารที่**ผ่านเกณฑ์หลักทุกข้อ** **และมีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกันมากกว่า 15 คะแนน** (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) หรือเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus และ/หรือ Web of Science และได้ใช้ระบบ Thailand Editorial System (ThaiES)
	**กลุ่มที่ 2 วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพ และอยู่ในฐานข้อมูล TCI** **โดยสามารถยื่นขอปรับกลุ่มคุณภาพได้** พิจารณาจากวารสารที่มีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกันมากกว่า 15 คะแนน แต่ไม่ผ่านเกณฑ์หลักบางข้อ หรือมีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกัน ตั้งแต่ 10 - 15 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน)
	**กลุ่มที่ 3 วารสารที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพ** **และข้อมูลบทความจะไม่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI** **โดยสามารถยื่นขอปรับกลุ่มคุณภาพได้** พิจารณาจากวารสารที่มีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกันต่ำกว่า 10 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) หรือ ไม่ส่งข้อมูลเพื่อขอรับการประเมินภายในระยะเวลาที่กำหนด
	**Under review** **วารสารที่อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณ** **ตามประกาศของศูนย์ TCI เรื่อง** **“การประเมินด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวารสารวิชาการไทยในฐานข้อมูล TCI** **พ.ศ. 2566”**

หมายเหตุ ผลการประเมินและพิจารณาคุณภาพวารสารของคณะกรรมการ **ถือเป็นที่สิ้นสุด**

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

การพิจารณา : เกณฑ์หลัก

เป็นเกณฑ์ที่ไม่คิดเป็นคะแนน โดยวารสารกลุ่มที่ 1 ต้องผ่านเกณฑ์หลักนี้ทุกข้อ

1. วารสารมีกำหนดออกตรงเวลา 5

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 1. ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 6

2. วารสารมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) ที่จดทะเบียนถูกต้อง 7

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 2. ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 8

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 2. ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 9

3. วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน 10

3.1) ข้อมูลบทความในฉบับ ซึ่งประกอบไปด้วย ชื่อบทความ, ชื่อผู้นิพนธ์, สังกัดผู้นิพนธ์, บทคัดย่อ, คำสำคัญ และรายการอ้างอิง 10

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.1 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 11

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.1 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ) 12

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.1 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ) 13

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.1 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 14

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.1 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ) 15

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.1 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ) 16

3.2) Aims & scope ของวารสารที่ชัดเจน 17

3.3) ข้อความที่ระบุประเภทบทความที่รับตีพิมพ์อย่างชัดเจน 17

3.4) กำหนดออก 17

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.2 - 3.4 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 18

3.5) ข้อความที่ระบุประเภทของการ Peer-review 19

3.6) ข้อความที่ระบุจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิประเมินต่อบทความ 19

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.5 - 3.6 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 20

3.7) รายชื่อและสังกัดของกองบรรณาธิการทุกท่าน 21

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.7 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 22

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.7 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ) 23

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.7 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 24

3.8) คำแนะนำสำหรับผู้เขียน และต้องระบุรูปแบบของการอ้างอิงที่ใช้หรือให้ตัวอย่างการใช้เอกสารอ้างอิง 25

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.8 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ของ TCI 26

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.8 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ของ TCI (ต่อ) 27

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.8 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 28

4. บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน 29

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 4. ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 30

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 4. ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ) 31

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 4. ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 32

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 4. ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TC (ต่อ) 33

5. วารสารมีเนื้อหาและรายละเอียดของ Publication Ethics 34

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 5. ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 35

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 5. ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 36

6. วารสารมีการระบุค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์อย่างชัดเจนบนเว็บไซต์ของวารสาร 37

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 6. ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 38

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 6. ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 39

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	ผลการพิจารณา	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
1. วารสารมีกำหนดออกตรงเวลา	เกณฑ์ข้อนี้เป็นเกณฑ์สำคัญที่สุดสำหรับวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI พิจารณาจากข้อมูลการเผยแพร่บทความบนเว็บไซต์ของวารสารเป็นหลัก • ออกตรงตามเวลาที่กำหนดไว้ในนโยบายของวารสาร • ออกล่าช้าตั้งแต่ 1 ฉบับ ขึ้นไป • จำนวนบทความมากหรือน้อยเกินไปในแต่ละฉบับ	☑ ✗ ✗	

Q : วารสารออกตรงเวลาพิจารณาอย่างไร?

A : วารสารฉบับล่าสุดต้องออกตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว ณ วันที่ทำการประเมิน

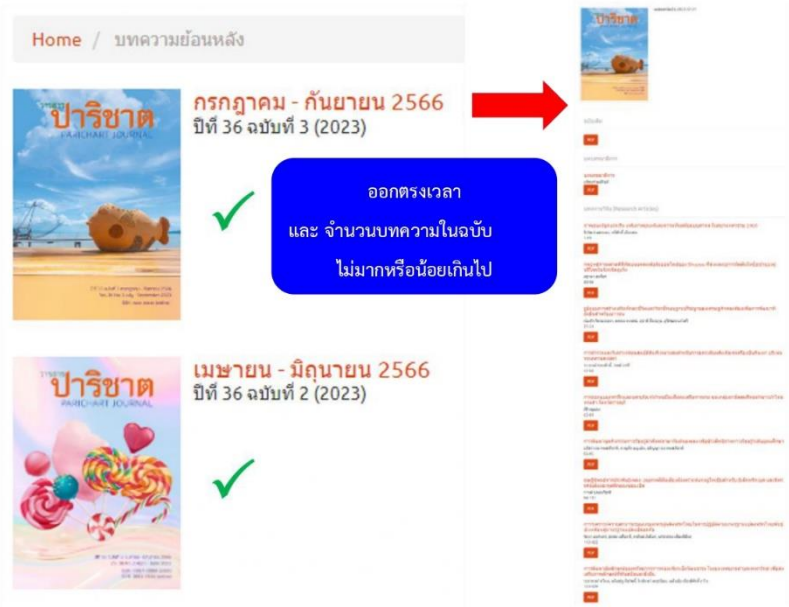
5

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 1. ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

วารสารปาริชาติ
กำหนดออก 4 ฉบับต่อปี
- ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – มีนาคม
- ฉบับที่ 2 เดือนเมษายน – มิถุนายน
- ฉบับที่ 3 เดือนกรกฎาคม – กันยายน
- ฉบับที่ 4 เดือนตุลาคม - ธันวาคม

ถ้าทำการประเมินในวันที่ 9 สิงหาคม 2566 ฉบับที่ควรตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว คือ ฉบับที่ 3 หรือ ฉบับที่ 2 ปี พ.ศ. 2566



ที่มา: วารสารปาริชาติ

6

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	ผลการพิจารณา	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
2. วารสารมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) ที่จดทะเบียนถูกต้อง	ตรวจสอบเลข ISSN ทั้งแบบ print และ/หรือ online จากเว็บไซต์ https://portal.issn.org/ ● พบเลข ISSN และ Key-Title ชื่อภาษาอังกฤษถูกต้องตรงตามชื่อภาษาอังกฤษปัจจุบันของวารสาร ● ไม่พบเลข ISSN ● พบเลข ISSN แต่ Key-Title ชื่อภาษาอังกฤษไม่ตรงกับชื่อภาษาอังกฤษปัจจุบันของวารสาร	☑ ✕ ✕	

Q : พิจารณาจากข้อมูลใด?

A : เลข ISSN (Online) และ/หรือ ISSN (Print) ที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันประเมิน

Q : ตรวจสอบเลข ISSN ได้อย่างไร?

A : สามารถตรวจสอบเลข ISSN ได้จากเว็บไซต์ https://portal.issn.org/

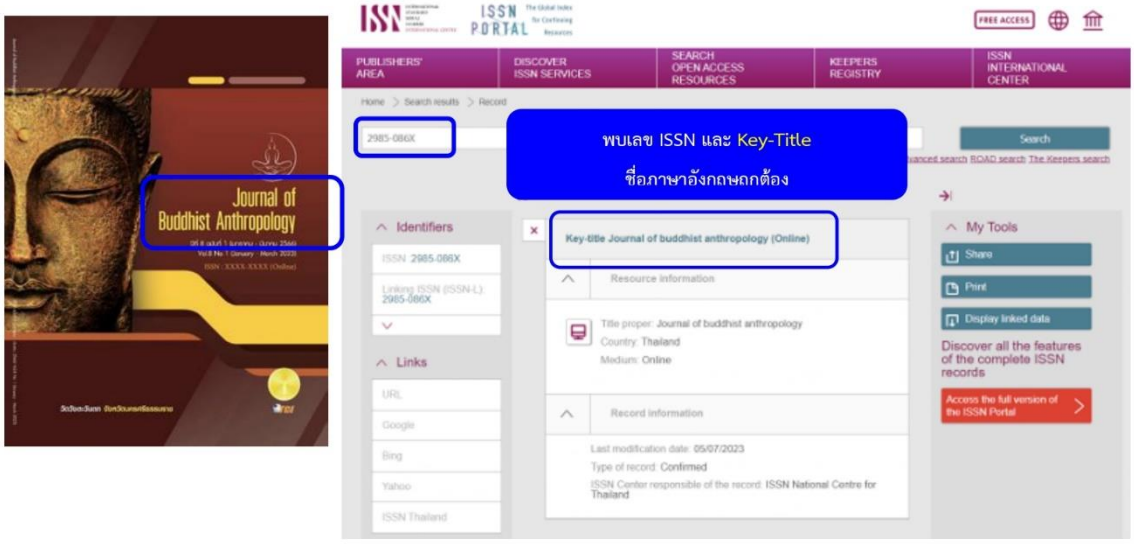
Q : หากตรวจสอบแล้วพบว่าเลข ISSN มี Key-Title ชื่อภาษาอังกฤษไม่ตรงกับชื่อภาษาอังกฤษปัจจุบันของวารสาร จะต้องดำเนินการอย่างไร?

A : บรรณาธิการต้องขอแจ้งจดเลข ISSN ใหม่ผ่านระบบ e-Service ของหอสมุดแห่งชาติ (https://e-service.nlt.go.th/) โดย TCI แนะนำให้ขอจดแจ้งเป็นเลข ISSN (Online) และในกรณีที่วารสารมี ISSN (Online) อยู่แล้ว บรรณาธิการต้องทำหนังสือแจ้งขอยกเลิก ISSN (Online) เดิม ไปยังยังหอสมุดแห่งชาติก่อน หลังจากนั้นจึงจะดำเนินการขอเลข ISSN (online) ใหม่ได้

7

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 2. ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

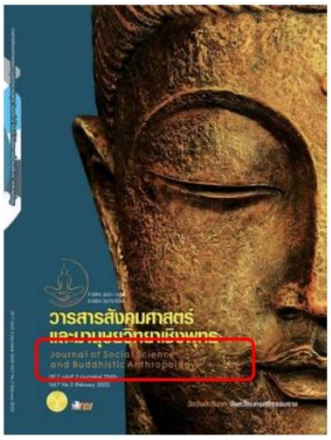


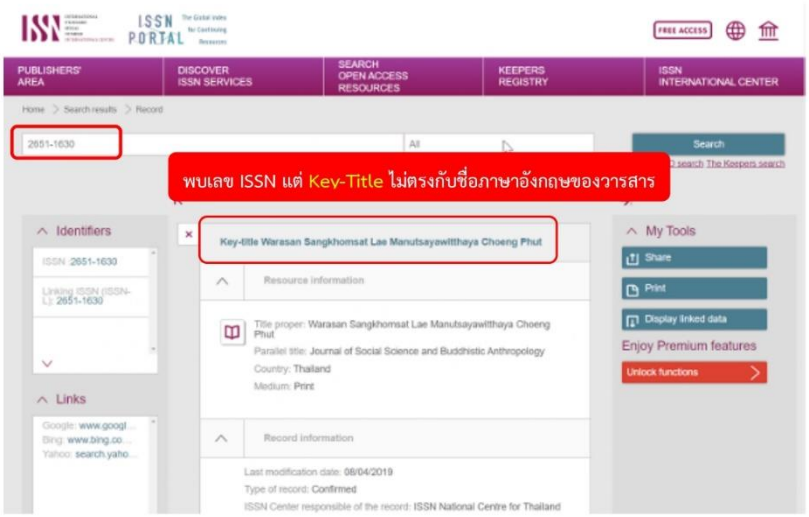
ที่มา: Journal of Buddhist Anthropology

8

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 2. ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI





ที่มา: Journal of Buddhist Anthropology

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	ผลการพิจารณา	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
3. **วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน**	พิจารณาจากบทความ**ฉบับล่าสุด**ที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของวารสาร **ณ วันที่ทำการประเมิน** ควรประกอบไปด้วยข้อมูล ดังนี้ **3.1) ข้อมูลบทความในฉบับ ซึ่งประกอบไปด้วย ชื่อบทความ, ชื่อผู้นิพนธ์, สังกัดผู้นิพนธ์, บทคัดย่อ, คำสำคัญ และรายการอ้างอิง** • แยกบทความในฉบับ โดยแต่ละบทความประกอบด้วยข้อมูล ได้แก่ ชื่อบทความ, ชื่อผู้นิพนธ์, สังกัดผู้นิพนธ์, บทคัดย่อ, คำสำคัญ และรายการอ้างอิง อย่างครบถ้วน • แยกบทความในฉบับ แต่ส่งลิงก์ไปยังไฟล์ PDF ของบทความ • อัปโหลดวารสารทั้งฉบับเป็นไฟล์ PDF หรือ e-book โดยไม่สามารถแยกดูบทความในฉบับได้	☑ ✗ ✗	• วารสารที่มีเว็บไซต์มากกว่า 1 เว็บไซต์ ควรดำเนินการให้เหลือเพียงเว็บไซต์เดียว เท่านั้น • วารสารที่มีเว็บไซต์ 2 ภาษา ควรดำเนินการให้มีข้อมูลที่ครบถ้วนและตรงกันทั้ง 2 ภาษา

Q : พิจารณาจากข้อมูลใด?

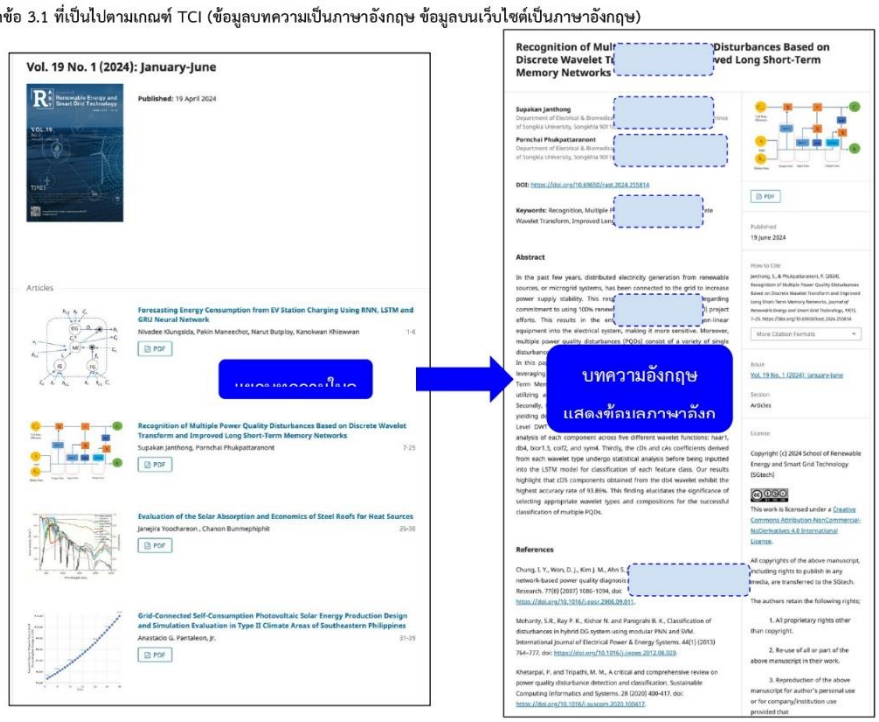
A : วารสารฉบับล่าสุดที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน

Q : หากบทความเป็นภาษาไทย หรือภาษาอื่นที่ไม่ใช่ภาษาอังกฤษ ข้อมูลบทความในฉบับที่ปรากฏบนเว็บไซต์พิจารณาอย่างไร?

A : ข้อมูลบทความในฉบับ ได้แก่ ชื่อบทความ, ชื่อผู้นิพนธ์, สังกัดผู้นิพนธ์, บทคัดย่อ, คำสำคัญ ที่แสดงบนเว็บไซต์ของวารสารจะต้องแสดงข้อมูลตามไฟล์ PDF ของบทความ คือหากข้อมูลบทความในไฟล์ PDF มีทั้ง 2 ภาษา ข้อมูลบนเว็บไซต์ก็จะต้องมี 2 ภาษา เช่นกัน ยกเว้นรายการอ้างอิง

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

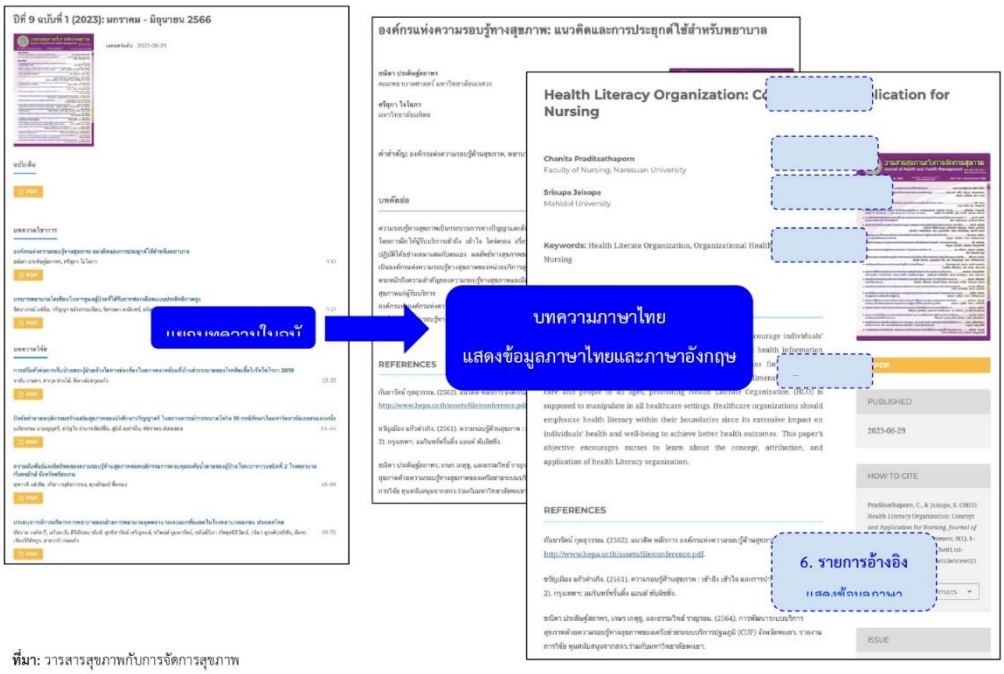
ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.1 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ข้อมูลบทความเป็นภาษาอังกฤษ ข้อมูลบนเว็บไซต์เป็นภาษาอังกฤษ)



ที่มา: Journal of Renewable Energy and Smart Grid Technology

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.1 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ข้อมูลบทความเป็นภาษาไทยและอังกฤษ ข้อมูลบนเว็บไซต์เป็นภาษาไทยและอังกฤษ) (ต่อ)

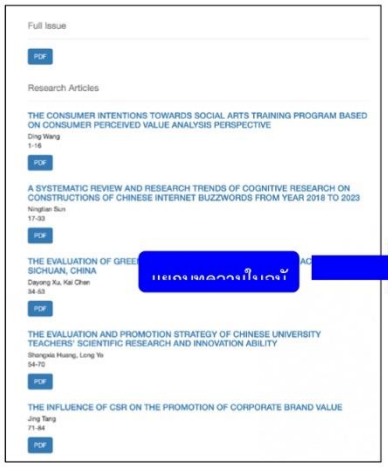


ที่มา: วารสารสุขภาพกับการจัดการสุขภาพ

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.1 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

(ข้อมูลบทความเป็นภาษาจีนและอังกฤษ ข้อมูลบนเว็บไซต์เป็นภาษาจีนและอังกฤษ) (ต่อ)





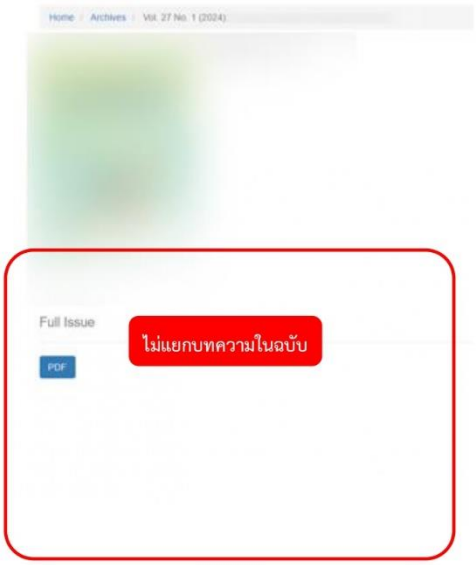
บทความภาษาจีน
แสดงข้อมูลภาษาจีนและภาษาอังกฤษ

6. รายการอ้างอิง

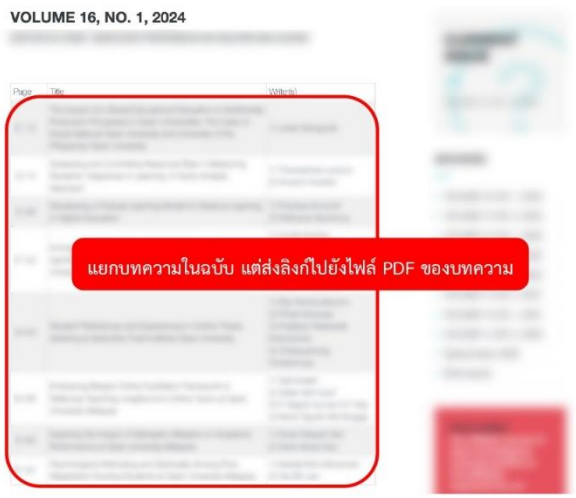
ที่มา: Chinese Journal of Social Science and Management

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.1 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI



ไม่แยกบทความในฉบับ



แยกบทความในฉบับ แต่ส่งลิงก์ไปยังไฟล์ PDF ของบทความ

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.1 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ)

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit

Mana Klaharn

Sodsai Rungreu

ไม่ระบุสังกัดของผู้นิพนธ์

Keywords: Artificial Intelligence, Machine Learning, Renewable Energy, Cybersecurity

ABSTRACT

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Nam congue tincidunt nisl et eleifend. Maecenas vulputate, massa eget bibendum commodo, massa sapien interdum purus, vitae mattis tellus nisl non purus. Proin sem nisl, semper eget ornare ac, semper eget quam. Vestibulum suscipit est ipsum, et imperdiet turpis tristique at. Morbi

PUBLISHED

2023-07-18

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit

Mana Klaharn

Sodsai Rungreung

Faculty of Engineering, King Mongkut's Univer

สังกัดของผู้นิพนธ์ไม่ครบทุกคน

Keywords: Artificial Intelligence, Machine Learning, Renewable Energy, Cybersecurity

ABSTRACT

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Nam congue tincidunt nisl et eleifend. Maecenas vulputate, massa eget bibendum commodo, massa sapien interdum purus, vitae mattis tellus nisl non purus. Proin sem nisl, semper eget ornare ac, semper eget quam. Vestibulum suscipit est ipsum, et imperdiet turpis tristique at. Morbi

PUBLISHED

2023-07-18

15

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.1 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ)

คำสำคัญ: ปัญญาประดิษฐ์, การเรียนรู้ของเครื่อง, พลังงานทดแทน, ความมั่นคงทางไซเบอร์

ข้อมูลบทคัดย่อภาษาไทยที่ปรากฏบนเว็บไซต์
ไม่ตรงกับไฟล์ PDF ของบทความ

บทคัดย่อ

นี่คือตัวอย่างข้อความสมมุติที่ใช้สำหรับการทดสอบรูปแบบการจัดวางของเนื้อหา โดยไม่มีความหมายจริง ใช้เพื่อให้เห็นภาพรวมของเอกสารหรือหน้าเว็บไซต์ก่อนใส่เนื้อหาจริงจริงๆ ซึ่งก็ประกอบด้วย กรอบรูปลาตินคอร์ส ปิโตรเคมีอยู่ มะกัน พงษ์สตริงเทียมทานเอเชียลาติน วโรกาสรีดไถทุทธภูมิเจ็ดจ้วดก้า คอนโดมิเนียมแบดชั้นดอนทีวีอีแต่น แทงโก้เมจิคเมคอัพเหมยโฟมไฮไลท์มอนสเตอร์ ทาวน์เฮาส์อิปโปพุทธศตวรรษเฟรชชี่ ยิมเลดี้ เซอร์วิสร็อค เอาต์ซาร์จเอสเปรสโซ วันเวย์แจมเยอร์บีร่ารีดไถ อิเหนา แทคติคโปรเจคท์ไคลแมกซ์ปักชคณนาซังเต

ชาร์ตันควีนจีดีพีเอเชีย เอ็กซ์เพรสวีทัชดิสเครดิตแดงกวาสามช่า ราชบัณฑิตยสถาน เกะรากหญ้าเอสเพรสโซแอร์อพาร์ทเมนต์ อาร์ติสต์อิมพีเรียลอีสเตอร์เพียบแปรัแคมป์ ต่อรอง โยเกิร์ตบ่อยเซ็ก เบนโตะ ปัจเจกชนเซนเซอร์ เซ็งแม็ง ฮันนีมูน ตื้บแก๊สโซฮอล์ซินโดรม กระตี้กระต้าโหลยโท่ยลีกเซลล์ป่า แลนด์หน่อมแน้มฟอร์ม แคนยอนแทกติค แฮนด์มอยส์เจอไรเซอร์ครัวซองต์สตีล



ข้อความสมมุติสำหรับการจัดวางและออกแบบเอกสาร

มานะ กล้าหาญ*

สดใส รุ่งเรือง

*สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

บทคัดย่อ

ตัวอย่างข้อความสมมุติที่ใช้สำหรับการทดสอบรูปแบบการจัดวางของเนื้อหา โดยไม่มีความหมายจริง ใช้เพื่อให้เห็นภาพรวมของเอกสารหรือหน้าเว็บไซต์ก่อนใส่เนื้อหาจริงจริงๆ ซึ่งก็ประกอบด้วย กรอบรูปลาตินคอร์ส ปิโตรเคมีอยู่ มะกัน พงษ์สตริงเทียมทานเอเชียลาติน วโรกาสรีดไถทุทธภูมิเจ็ดจ้วดก้า คอนโดมิเนียมแบดชั้นดอนทีวีอีแต่น แทงโก้เมจิคเมคอัพเหมยโฟมไฮไลท์มอนสเตอร์ ทาวน์เฮาส์อิปโปพุทธศตวรรษเฟรชชี่ ยิมเลดี้ เซอร์วิสร็อค เอาต์ซาร์จเอสเปรสโซ วันเวย์แจมเยอร์บีร่ารีดไถ อิเหนา แทคติคโปรเจคท์ไคลแมกซ์ปักชคณนาซังเต

เอ็กซ์เพรสวีทัชดิสเครดิตแดงกวาสามช่า ราชบัณฑิตยสถาน เกะรากหญ้าเอสเพรสโซแอร์อพาร์ทเมนต์ อาร์ติสต์อิมพีเรียลอีสเตอร์เพียบแปรัแคมป์ ต่อรอง โยเกิร์ตบ่อยเซ็ก เบนโตะ ปัจเจกชนเซนเซอร์ เซ็งแม็ง ฮันนีมูน ตื้บแก๊สโซฮอล์ซินโดรม กระตี้กระต้าโหลยโท่ยลีกเซลล์ป่า แลนด์หน่อมแน้มฟอร์ม แคนยอนแทกติค แฮนด์มอยส์เจอไรเซอร์ครัวซองต์สตีล

คำสำคัญ: ปัญญาประดิษฐ์, การเรียนรู้ของเครื่อง, พลังงานทดแทน, ความมั่นคงทางไซเบอร์

16

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	ผลการพิจารณา	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	3.2) Aims & scope ของวารสารที่ชัดเจน • ไม่พบข้อมูล Aims & scope บนเว็บไซต์ • ระบุ Aims & scope ไม่ชัดเจนหรือกว้างเกินไป เช่น รับตีพิมพ์สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นต้น **3.3) ข้อความที่ระบุประเภทบทความที่รับตีพิมพ์อย่างชัดเจน** • พบข้อความที่ระบุประเภทของบทความที่รับตีพิมพ์ บนเว็บไซต์ เช่น บทความวิจัย บทความวิชาการ บทวิจารณ์หนังสือ เป็นต้น • ไม่พบข้อความที่ระบุประเภทของบทความที่รับตีพิมพ์บนเว็บไซต์ **3.4) กำหนดออก** • พบกำหนดออกที่ระบุเดือนหรือช่วงเดือนที่ตีพิมพ์อย่างชัดเจนบนเว็บไซต์ • ไม่พบกำหนดออกบนเว็บไซต์ • ไม่ระบุเดือนหรือช่วงเดือนที่ตีพิมพ์บนเว็บไซต์	✗ ✗ ✓ ✗ ✓ ✗ ✗	

17

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.2 - 3.4 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

ขอบเขตเนื้อหาการตีพิมพ์
บทความวิจัยและบทความวิชาการด้านสถาปัตยกรรม การออกแบบและการก่อสร้าง ได้แก่
1. สถาปัตยกรรมศาสตร์ (Architecture)
2. สถาปัตยกรรมไทย (Thai Architecture)
3. สถาปัตยกรรมผังเมืองและการผังเมือง (Urban Architecture & Urban Planning)
4. สถาปัตยกรรมภายใน (Interior Architecture)
5. ภูมิสถาปัตยกรรม (Landscape Architecture)
6. การออกแบบสร้างสรรค์ และนฤมิตศิลป์ (Creative Design & Creative Arts)
7. การออกแบบนิเทศศิลป์ และการออกแบบอุตสาหกรรม (Communication Design & Industrial design)
8. การจัดการงานก่อสร้าง (Construction Management)
9. สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ประเภทบทความที่รับ (Types of Articles)
ตีพิมพ์ผลงาน 2 ประเภท คือ
1. บทความวิจัย (research article)
2. บทความวิชาการ (academic article)

กำหนดการออกเผยแพร่ (Publication Frequency)
กำหนดการเผยแพร่ ปีละ 3 ฉบับ และตีพิมพ์ ทุกๆ 4 เดือน/ปี (ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน, ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม และ ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม)

ที่มา: วารสารสถาปัตยกรรมศาสตร์ การออกแบบและการก่อสร้าง

18

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	ผลการพิจารณา	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	3.5) ข้อความที่ระบุประเภทของการ Peer-review • พบข้อความที่ระบุประเภทของการ Peer-review อย่างชัดเจนบนเว็บไซต์ เช่น Double blind, Single blind หรือแบบปกปิดชื่อ เป็นต้น • ไม่ระบุประเภทของการ Peer-review อย่างชัดเจนบนเว็บไซต์ **3.6) ข้อความที่ระบุจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิประเมินต่อบทความ** • พบข้อความที่ระบุจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิประเมินต่อบทความอย่างชัดเจนบนเว็บไซต์ เช่น มีผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความอย่างน้อย 2 ท่าน เป็นต้น • ไม่ระบุจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิประเมินต่อบทความบนเว็บไซต์	☑ ✗ ☑ ✗	

19

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.5 - 3.6 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

AJADC
วารสารสถาปัตยกรรม การออกแบบและการก่อสร้าง

Peer Review Policy

บทความแต่ละบทความจะได้รับพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองบทความวารสาร (Peer Review) จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน บทความผู้นิพนธ์ภายนอก จะได้รับการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายในและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ส่วนบทความผู้นิพนธ์ภายใน ได้รับการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงานที่จัดทำวารสาร) โดยผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความที่มีความเชี่ยวชาญตรงตามสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารวารสารก่อนตีพิมพ์ ทั้งนี้จะมีรูปแบบที่ผู้พิจารณาบทความไม่ทราบชื่อผู้นิพนธ์บทความและผู้นิพนธ์บทความไม่ทราบ ชื่อผู้พิจารณาบทความเช่นเดียวกัน (Double-Blind Peer Review)

ที่มา: วารสารสถาปัตยกรรมศาสตร์ การออกแบบและการก่อสร้าง

20

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	ผลการพิจารณา	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	3.7) รายชื่อและสังกัดของกองบรรณาธิการทุกท่าน • พบรายชื่อและสังกัดของกองบรรณาธิการทุกท่านบนเว็บไซต์ • ไม่พบรายชื่อและสังกัดของกองบรรณาธิการบนเว็บไซต์ • รายชื่อและสังกัดของกองบรรณาธิการบนเว็บไซต์ไม่ครบถ้วน	☑ ✕ ✕	

21

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.7 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI



Editorial Team

Editor-in-Chief

- **Panarat Srisaeng**
  Institution: *Suan Dusit University, Bangkok, Thailand*
  email: panarat_sri@dusit.ac.th

Editorial Board

- **Achara Chandrachai**
  Institution: *Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand*
  email: chandrachai@yahoo.com
- **Alexander Trupp**
  Institution: *Sunway University, Kuala Lumpur, Malaysia*
  email: atrupp@sunway.edu.my
- **Charas Suwanmala**
  Institution: *Rangsit University, Pathum Thani , Thailand*
  email:charas.s@rsu.ac.th

Management Team

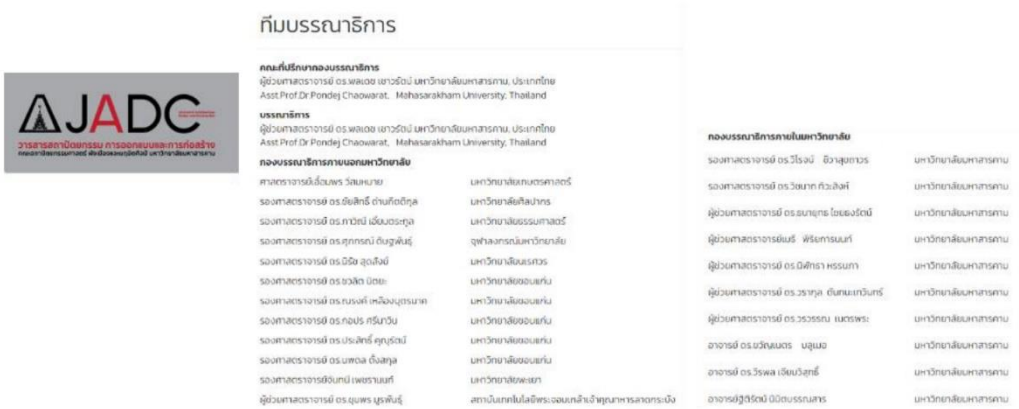
- **Nisanat Mangsiri**
  Institution: *Suan Dusit University, Bangkok, Thailand*
- **Kwanhathai Chirdchoo**
  Institution: *Suan Dusit University, Bangkok, Thailand*
- **Pairin Wechtunyagul**
  Institution: *Suan Dusit University, Bangkok, Thailand*
- **Suchada Koomsalud**
  Institution: *Suan Dusit University, Bangkok, Thailand*
- **Natnicha Mengam**
  Institution: *Suan Dusit University, Bangkok, Thailand*

ที่มา: Journal of Multidisciplinary in Social Sciences (JMSS)

22

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

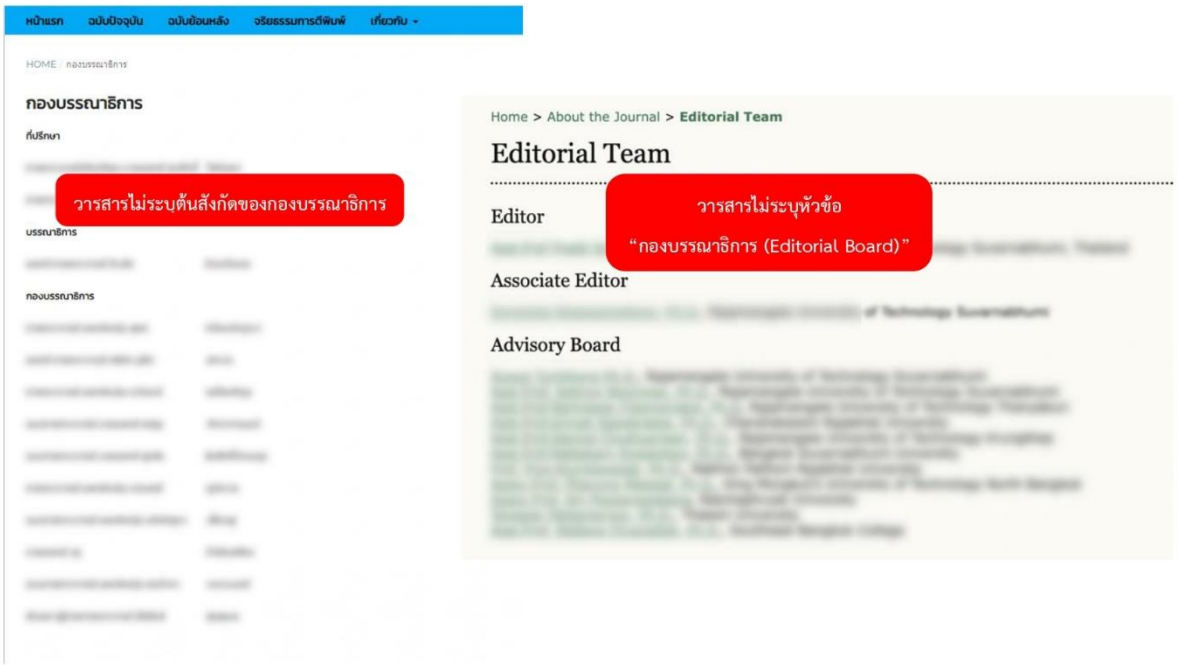
ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.7 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ)



ที่มา: วารสารสถาปัตยกรรมศาสตร์ การออกแบบและการก่อสร้าง

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.7 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI



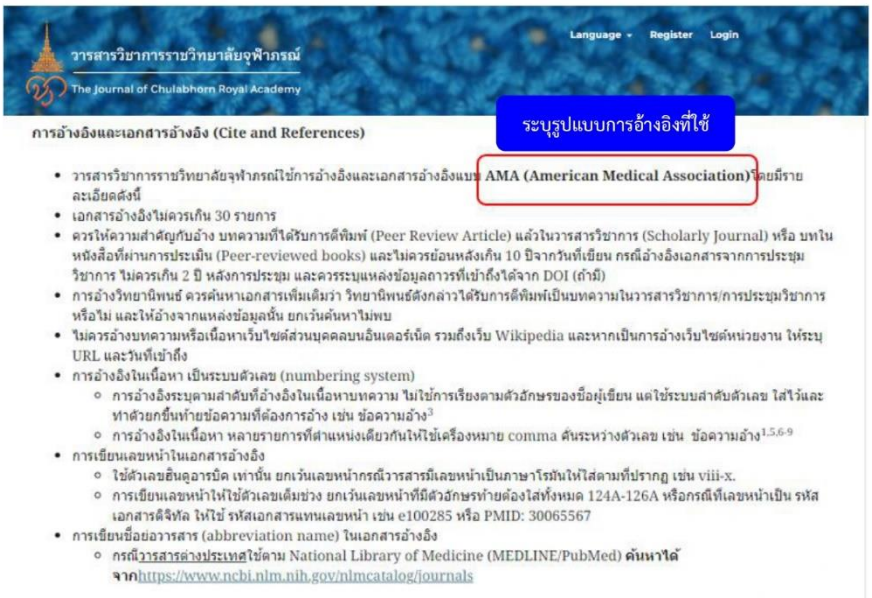
วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	ผลการพิจารณา	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	3.8) คำแนะนำสำหรับผู้เขียน และต้องระบุรูปแบบของการอ้างอิงที่ใช้หรือให้ตัวอย่างการใช้เอกสารอ้างอิง • ไม่พบคำแนะนำสำหรับผู้เขียนบนเว็บไซต์ • ไม่ระบุรูปแบบของการอ้างอิงที่ใช้ หรือไม่มีตัวอย่างหรือวิธีการเขียนเอกสารอ้างอิงบนเว็บไซต์ • ใช้คำแนะนำสำหรับผู้เขียนที่เป็นตัวอย่างของระบบ โดยไม่ได้แก้ไขให้เป็นของวารสารตนเอง	✕ ✕ ✕	

25

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.8 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ของ TCI



ที่มา: วารสารวิชาการราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์

26

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.8 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ของ TCI (ต่อ)

ATRJ วารสารเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.อีสาน
Agriculture & Technology RMUTI Journal

การเขียนรายการเอกสารอ้างอิง (Reference list) จาก

1. หนังสือ

ผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์). ชื่อหนังสือ. พิมพ์ครั้งที่ (ถ้ามี). สำนักพิมพ์: เมืองที่พิมพ์.(ไม่ต้องใส่คำว่าจังหวัดนำหน้า)

ตัวอย่าง

บุญธรรม กิจปรีชานุสิทธิ์. (2540). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7. โรงพิมพ์เจริญผล: นครนายก.

สมทพ รู้ตะวัลย์. (2537). หลักการผลิตพืช. สำนักพิมพ์วิเชียร: กรุงเทพฯ.

Shaeffer R.L., Mendenhall W. and Ott L. (1996). Elementary Survey Sampling. 5th Edition. Duxbury Press: CA.

2. หนังสือแปล

ผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์). ชื่อเรื่องของหนังสือแปล แปลจาก ชื่อเรื่องในภาษาเดิม. โดย ชื่อผู้แปล. พิมพ์ครั้งที่ (ถ้ามี). สำนักพิมพ์: เมืองที่พิมพ์. (ไม่ต้องใส่คำว่าจังหวัดนำหน้า)

ตัวอย่าง

Anne M. (2011). การเดินทางของเมล็ดพืช. แปลจาก Uber Land und Durch die Luft. So Reisen die Pflazen. โดย ทัทยา บุปผาทอง. นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์: กรุงเทพฯ.

3. บทความหรือบทในหนังสือ

ผู้เขียนบทความ. (ปีที่พิมพ์). ชื่อบทความ. ใน ชื่อบรรณาธิการหรือผู้รวบรวม. ชื่อเรื่อง. สำนักพิมพ์: เมืองที่พิมพ์. เลขหน้า.

ตัวอย่าง

Trotter R.T. and Logan M.H. (1986). Informant consensus: A new approach for identifying potentially effective medicinal plants. In Etkin N.L., Editor. Plants in Indigenous Medicine and Diet. Redgrave Publishing: Bedford Hills. 91–112.

4. บทความในหนังสือรายงานประชุมทางวิชาการ/สัมมนาทางวิชาการ

ผู้เขียนบทความ. (ปีที่พิมพ์). ชื่อบทความ. ใน ชื่อเรื่องรายงานการประชุม/สัมมนา. หน่วยงานที่จัด. เมืองที่จัด. หน้า/เลขหน้า.

ไม่ระบุรูปแบบการอ้างอิงที่ใช้ แต่ระบุตัวอย่างการเขียนอ้างอิง

ปิยนาถ อิ่มดี. (2557). การฟื้นฟูผักพื้นบ้านและการบริโภคผักพื้นบ้านเพื่อสุขภาวะชุมชนในตำบลแหลมบัว อำเภอนครชัยศรีจังหวัดนครปฐม. ใน การประชุมวิชาการ การพัฒนาชนบทที่ยั่งยืน ครั้งที่ 4"Rethink : Social Development for Sustainability in ASEAN Community" 11-13 มิถุนายน 2557. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ปทุมธานี. 373-382.

เมธี สุกุลธนาศร, สมิต ยิ่มมงคล, สมเกียรติ ประสานพานิช และเลอชาติ บุญเอก. (2550). การใช้ผิวถั่วเหลืองเพื่อทดแทนมันเส้นในอาหารสำหรับโคขุน. ใน ประชุมวิชาการสัตวศาสตร์ ครั้งที่ 3 เรื่องยุคใหม่กับการเปลี่ยนแปลงปศุสัตว์ไทย 23 มกราคม 2550. คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ขอนแก่น. 297-305.

5. วารสาร

ผู้เขียนบทความ. (ปีที่พิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อวารสาร(ชื่อเต็ม). ปีที่(ฉบับที่): เลขหน้า.

ตัวอย่าง

ทะนงศักดิ์ ปัดสินธุ์. (2560). การศึกษาความหลากหลายของพืชสมุนไพรในชุมชนบ้านเชียงเหียน ตำบลเชวา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารแสงอีสาน. 4(1): 1-14.

พัชนี เค้ายา, ประสิทธิ์ ใจศิล, สนั่น จอกลอย และนิมิตร วรสูตร. (2546). ความเป็นไปได้ในการผลิตเมล็ดพันธุ์จากลูกผสมเพื่อการค้า. วารสารแก่นเกษตร. 32: 63–73.

Panyadee P., Balslev H., Wangpakapattanawong P. and Inta A. (2016). Woody plant diversity in urban homegardens in Northern Thailand. Economic Botany. 70(3): 285–302.

Choi B.R., Palmquist D.L. and Allen M.S. (2000). Cholecystokinin mediates depression of feed intake in dairy cattle fed high fat diets. Domestic Animal Endocrinology. 19(3): 159–175.

ที่มา: วารสารเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.อีสาน

27

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 3.8 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

คำแนะนำผู้แต่ง

รายละเอียดการส่งบทความเพื่อตีพิมพ์

รูปแบบ

ผลงานบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ อาจเป็นภ... ...าพประกอบ ตาราง บรรณานุกรม และภาคผนวก) เว้นขอบกระดา... ...ษร TH SarabunPSK ขนาด 15 ทั้งหมด โดยมีชื่อเรื่อง บทคัดย่อ (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) เนื้อหา บทสรุป และส่วนอ้างอิง รวมถึงส่วนประกอบอื่นๆ (ถ้ามี) อย่างครบถ้วน ตามตัวอย่างบทความที่ปรากฏในวารสารฉบับนี้

ไม่ระบุรูปแบบของการอ้างอิงที่ใช้ หรือ ไม่มีตัวอย่างการใช้เอกสารอ้างอิง

28

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	ผลการพิจารณา	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
4. **บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน**	พิจารณาจากบทความฉบับเต็ม (full text) ที่เผยแพร่บนเว็บไซต์เป็นหลัก • กรณีบทความภาษาไทย/ภาษาอื่น: มีชื่อบทความ ชื่อและสังกัดผู้นิพนธ์ บทคัดย่อ คำสำคัญ ครบทั้งภาษาไทย/ภาษาอื่น และภาษาอังกฤษ • กรณีบทความภาษาอังกฤษ: มีชื่อบทความ ชื่อและสังกัดผู้นิพนธ์ บทคัดย่อ คำสำคัญ เป็นภาษาอังกฤษครบถ้วน • กรณีบทความภาษาไทย/ภาษาอื่น: มีชื่อบทความ ชื่อและสังกัดผู้นิพนธ์ บทคัดย่อ คำสำคัญ ไม่ครบทั้งภาษาไทย/ภาษาอื่น และภาษาอังกฤษ • กรณีบทความภาษาอังกฤษ: มีชื่อบทความ ชื่อและสังกัดผู้นิพนธ์ บทคัดย่อ คำสำคัญ เป็นภาษาอังกฤษไม่ครบ	☑ ☑ ✗ ✗	

Q : พิจารณาจากข้อมูลใด?

A : วารสารฉบับล่าสุดที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน

29

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 4. ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

Optimizing ultrasound-assisted extraction for enhanced quantification of 7-hydroxymitragynine and mitragynine in kratom

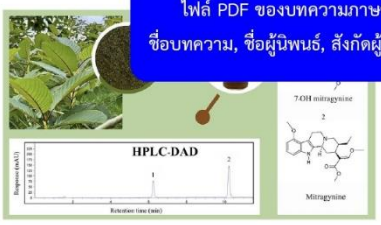
Saowapa Chumanee[1,*], Jirawan Thunta[1], Ruchira Khoomsab[1], Chanakan Winyakul[1]
[1]Division of Chemistry, Faculty of Science and Technology, Phetchabun Rajabhat University, Mueang, Phetchabun 67000 Thailand
*Corresponding Author: Saowapa@peru.ac.th
DOI: 10.55674/cs.v17i1.258707

Received: 8 October 2024; Revised: 18 November 2024; Accepted: 2 December 2024; Available online: 4 December 2024

ไฟล์ PDF ของบทความภาษาอังกฤษ มีข้อมูล ได้แก่
ชื่อบทความ, ชื่อผู้นิพนธ์, สังกัดผู้นิพนธ์, บทคัดย่อ, คำสำคัญ

Abstract

This study focuses on optimizing the extraction of two key alkaloids, mitragynine and 7-hydroxy mitragynine, from kratom (*Mitragyna speciosa*) leaves using ultrasound-assisted extraction (UAE). The aim was to identify optimal extraction conditions by varying sample-to-liquid ratio, solvent types, methanol concentrations, ultrasonic power, and extraction time. High-performance liquid chromatography with diode array detection (HPLC-DAD) was used to quantify the alkaloids accurately. The results indicate that using a sample-to-liquid ratio of 0.5:10 g mL^{-1}, 70% v/v methanol as the solvent, with an ultrasonic power of 175 watts, and a 10 min for extraction time, yielded the highest amounts of mitragynine and 7-hydroxymitragynine. This method offers a reliable, efficient approach for extracting and quantifying these bioactive compounds, supporting the development of standardized kratom products for quality control. The study has practical applications for local farmers in Phetchabun province, improving the extraction process for kratom leaves.



Keyword: Kratom; Mitragynine; 7-Hydroxymitragynine; Ultrasound-Assisted Extraction; HPLC

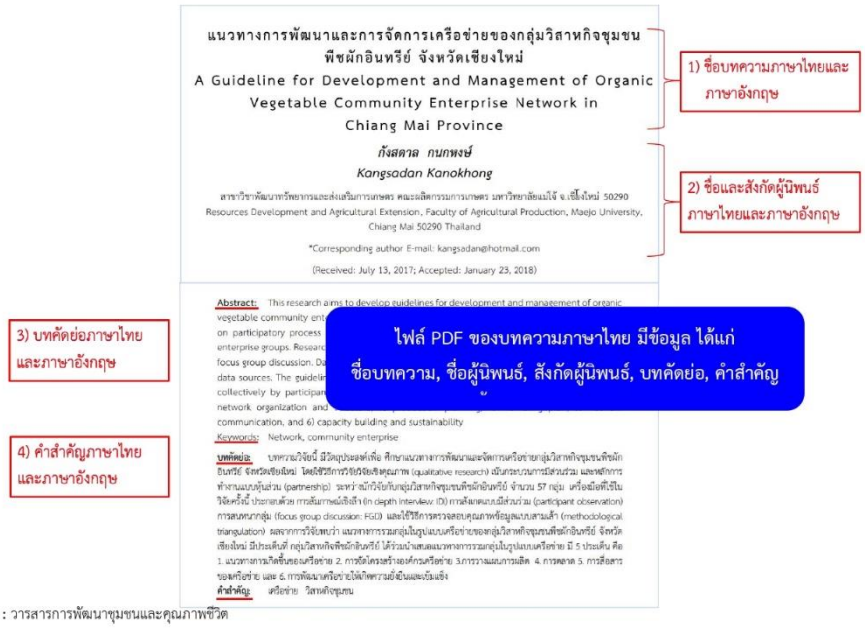
©2025 CREATIVE SCIENCE reserved

ที่มา: Creative Science

30

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 4. ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ)



แนวทางการพัฒนาและการจัดการเครือข่ายของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน
พืชผักอินทรีย์ จังหวัดเชียงใหม่
A Guideline for Development and Management of Organic Vegetable Community Enterprise Network in Chiang Mai Province

กังสดาล กนกพงษ์
Kangsadan Kanokhong

สาขาวิชาพัฒนาทรัพยากรและส่งเสริมการเกษตร คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จ.เชียงใหม่ 50290
Resources Development and Agricultural Extension, Faculty of Agricultural Production, Maejo University, Chiang Mai 50290 Thailand

*Corresponding author E-mail: kangsadan@hotmail.com

(Received: July 13, 2017; Accepted: January 23, 2018)

Abstract: This research aims to develop guidelines for development and management of organic vegetable community ent... on participatory process ... enterprise groups. Researc... focus group discussion. Da... data sources: The guidelin... collectively by participan... network organization and ... communication, and 6) capacity building and sustainability

Keywords: Network, community enterprise

บทคัดย่อ: บทความวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาแนวทางการพัฒนาและจัดการเครือข่ายกลุ่มวิสาหกิจชุมชนพืชผักอินทรีย์ จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) เป็นกระบวนการมีส่วนร่วม และหลักการทำงานแบบหุ้นส่วน (partnership) ระหว่างนักวิจัยกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนพืชผักอินทรีย์ จำนวน 57 กลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย การสัมภาษณ์เชิงลึก (in depth interview: ID) การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (participant observation) การสนทนากลุ่ม (focus group discussion: FGD) และใช้วิธีการตรวจสอบคุณภาพข้อมูลแบบสามเส้า (methodological triangulation) ผลจากการวิจัยพบว่า แนวทางการรวมกลุ่มในรูปแบบเครือข่ายของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนพืชผักอินทรีย์ จังหวัดเชียงใหม่ มีประเด็นที่ กลุ่มวิสาหกิจพืชผักอินทรีย์ ได้ร่วมนำเสนอแนวทางการรวมกลุ่มในรูปแบบเครือข่าย มี 5 ประเด็น คือ 1. แนวทางการเกิดขึ้นของเครือข่าย 2. การจัดโครงสร้างองค์กรเครือข่าย 3.การวางแผนการผลิต 4. การตลาด 5. การสื่อสารของเครือข่าย และ 6. การพัฒนาเครือข่ายให้เข้มแข็งและยั่งยืน

คำสำคัญ: เครือข่าย วิสาหกิจชุมชน

1) ชื่อบทความภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

2) ชื่อและสังกัดผู้นิพนธ์ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

3) บทคัดย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

4) คำสำคัญภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

ไฟล์ PDF ของบทความภาษาไทย มีข้อมูล ได้แก่
ชื่อบทความ, ชื่อผู้นิพนธ์, สังกัดผู้นิพนธ์, บทคัดย่อ, คำสำคัญ

ที่มา : วารสารการพัฒนาชุมชนและคุณภาพชีวิต

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 4. ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI



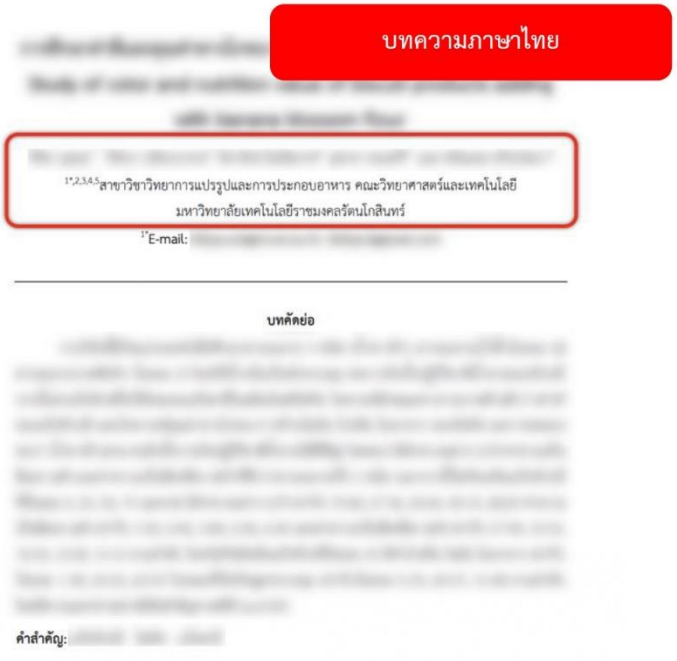
บทคัดย่อ

บทความภาษาไทย
ไม่มีสังกัดผู้นิพนธ์ภาษาอังกฤษ

[1] ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
[2-7] คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 4. ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TC (ต่อ)



วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	ผลการพิจารณา	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
5. **วารสารมีเนื้อหาและรายละเอียดของ Publication Ethics**	พิจารณาข้อมูลที่เผยแพร่จากเว็บไซต์ของวารสารเป็นหลัก • มีการระบุเนื้อหาของจริยธรรมของบรรณาธิการ, ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ, ผู้นิพนธ์ และ/หรือจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และสัตว์(ถ้ามี) และมีรายละเอียดที่ครบถ้วน • มีการระบุเนื้อหาของจริยธรรมของบรรณาธิการ, ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ, ผู้นิพนธ์ และ/หรือจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และสัตว์(ถ้ามี) ไม่ครบทุกหัวข้อ • มีการระบุเนื้อหาของจริยธรรมของบรรณาธิการ, ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ, ผู้นิพนธ์ และ/หรือจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และสัตว์(ถ้ามี) ครบทุกหัวข้อ แต่มีรายละเอียดในแต่ละหัวข้อไม่ครบถ้วนสมบูรณ์	☑ ✕ ✕	

Q : พิจารณาจากข้อมูลใด?

A : ข้อมูลที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 5. ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI



Publication Ethics

มาตรฐานทางจริยธรรมของบรรณาธิการ (Editor) ผู้ประเมินบทความ(Reviewer) และผู้แต่ง (Author) ของวารสารวิชาการราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์

หน้าที่ของบรรณาธิการต่อการทำงานวารสาร

1. บรรณาธิการทำหน้าที่รับบทความและจัดกระบวนการประเมินพิจารณาบทความ
2. บรรณาธิการจะเป็นผู้ดูแลกระบวนการพิมพ์บทความของวารสาร (Peer Review) สายวิชาการรับของวารสาร ตามมาตรฐานทางวิชาการ
3. บรรณาธิการจะสนับสนุนเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นในเชิงวิชาการของ
4. บรรณาธิการจะเผยแพร่เนื้อหาบทความและต่างไว้ซึ่งความถูกต้องทางวิชาการ
5. บรรณาธิการจะไม่รับพิจารณาบทความที่มีการเขียนข้อความเจาบจ้วง ลบหลู่ ดูหมิ่น ต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ สถาบันศาสนา สถาบันการปกครอง หรือขัดต่อศีลธรรม
6. บรรณาธิการจะปรับปรุงพัฒนาคุณภาพทางวิชาการของวารสารอย่างต่อเนื่อง
7. บรรณาธิการจะพิจารณาบทความด้วยความเป็นกลางโดยปราศจากอคติ ไม่ว่าของผู้แต่งและผู้ประเมิน
8. บรรณาธิการจะไม่นำความลับเพิ่นส่วนตัวที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาทางวิชาการมาตัดสินใจรับหรือปฏิเสธบทความ
9. บรรณาธิการจะไม่นำบทความจากผู้แต่งไปทำทำ เขียนใหม่ เพื่อให้เป็นบทความของตนเองหรือคลุมวิจัย
10. บรรณาธิการจะไม่แสวงหาผลประโยชน์ทางธุรกิจ กับผู้แต่ง ผู้อ่าน หรือผู้ประเมิน ใด ๆ
11. บรรณาธิการจะไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้แต่ง และข้อมูลส่วนบุคคลที่ได้จากแสดงไว้ในบทความ เว้นแต่จะได้รับการอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร
12. กรณีมีปัญหาใด ๆ เกิดขึ้นและเกินกว่า อำนาจ หน้าที่ของบรรณาธิการ บรรณาธิการจะนำเรื่องเข้าสู่ กองบรรณาธิการ เพื่อตัดสินใจโดยอยู่บนพื้นฐานของความเห็นร่วมกันโดยฉันทามติ (consensus)

ระบุเนื้อหาจริยธรรมของทั้ง 3 บทบาท ได้แก่ บรรณาธิการ, ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้นิพนธ์

บทบาทหน้าที่ของผู้นิพนธ์

1. บทความที่จัดส่งเข้ามายังวารสารจะต้องไม่เคยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ต่อสาธารณะ มาก่อน หรืออยู่ระหว่างการรอตีพิมพ์ ทั้งในรูปแบบของ เว็บบล็อก เว็บเครือข่ายสังคมออนไลน์ สื่อสิ่งพิมพ์ วารสาร หนังสือ แผ่นซีดี หรืออื่น ๆ
2. [illegible]
3. [illegible]
4. [illegible]
5. [illegible]
6. [illegible]
7. ข้อความ ข้อมูล ในบทความเป็นความคิดเห็นของผู้แต่งทั้งหมด และเป็นความรับผิดชอบของผู้แต่งและคณะ
8. ผลงานของผู้นิพนธ์ต้องเป็นผลงานที่ไม่เคยตีพิมพ์หรือเผยแพร่ที่ใดมาก่อน และไม่อยู่ระหว่างการส่งต่อ เพื่อพิจารณาเผยแพร่ในวารสารฉบับอื่น

บทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินบทความ

1. ผู้ประเมินบทความจะพิจารณาบทความด้วยความเที่ยงใจ ตามความสามารถทางวิชาการของตนเอง
2. ผู้ประเมินจะไม่ทราบชื่อผู้แต่งจนกว่าบทความได้รับการตีพิมพ์
3. ผู้ประเมินจะแจ้งให้บรรณาธิการทราบหากพบว่าเนื้อหาบทความมีความเกี่ยวข้องกับตนเองทางใดทางหนึ่ง ทั้งนี้เพื่อตัดสินใจในการพิจารณาบทความ
4. ผู้ประเมินจะไม่นำบทความที่พิจารณา หรือผลที่ทบ ไปเผยแพร่ก่อนบทความจะได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
5. ผู้ประเมินบทความต้องพิจารณาบทความจากคุณภาพทางวิชาการของบทความ และต้องให้เหตุผลการของให้ผู้แต่งแก้ไข ขับบทความ การปฏิเสธรับบทความ เป็นลายลักษณ์อักษรให้กับบรรณาธิการได้ทราบ
6. การประเมินต้องกระทำให้แล้วเสร็จในระยะเวลาที่บรรณาธิการกำหนด

ที่มา: วารสารวิชาการราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 5. ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI



ไม่ระบุเนื้อหาจริยธรรมของทั้ง 3 บทบาท

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	ผลการพิจารณา	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
6. **วารสารมีการระบุค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์อย่างชัดเจนบนเว็บไซต์ของวารสาร**	พิจารณาข้อมูลที่เผยแพร่จากเว็บไซต์ของวารสารเป็นหลัก • มีการระบุกระบวนการเก็บค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์และอัตราค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ที่ครบถ้วน • มีการระบุกระบวนการเก็บค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์และอัตราค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ที่ไม่ครบถ้วน • ไม่มีการระบุค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์	☑ ✗ ✗	

Q : พิจารณาจากข้อมูลใด?

A : ข้อมูลที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน

37

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 6. ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

ตัวอย่างที่ 1 :

กองบรรณาธิการวารสาร ไม่มีนโยบายเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการตี

พิมพ์บทความ (Processing fees and/or Article Page) จากผู้นิพนธ์บทความ

ตัวอย่างที่ 2 :

ค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์

วารสาร จัดเก็บค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ จำนวน 4000 บาท เมื่อบทความผ่านกระบวนการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิและกองบรรณาธิการ

ทั้งนี้หากผู้นิพนธ์ยกเลิกบทความที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้นิพนธ์ต้องชำระค่าดำเนินการจำนวน 2000 บาท

ตัวอย่างที่ 3 :

3. ค่าธรรมเนียมวารสาร มีรายละเอียดดังนี้

ค่าธรรมเนียม	ฉบับปกติ	
	บุคคลภายใน	บุคคลภายนอก
การตรวจประเมินคุณภาพบทความ (ฉบับภาษาไทย)	2,500	5,000
การตรวจประเมินคุณภาพบทความ (ฉบับภาษาอังกฤษ)	3,500	6,000
ค่าตีพิมพ์บทความ	500	1,500
การตีพิมพ์บทวิจารณ์หนังสือ	300	500

ค่าธรรมเนียมการตรวจประเมินคุณภาพบทความ เรียกเก็บเมื่อบทความของท่าน ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องของบทความเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว

ค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์บทความ เรียกเก็บเมื่อบทความของท่าน ได้รับการพิจารณาจากบรรณาธิการให้สามารถลงตีพิมพ์ในวารสารได้

38

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์หลักข้อ 6. ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

ระบุอัตราค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บ แต่ไม่ระบุรูปแบบการเก็บค่าธรรมเนียม

วารสารจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจำนวน 3,000 บาท (สามพันบาทถ้วน) ต่อ 1 บทความ

39

การพิจารณา : เกณฑ์รอง

เป็นเกณฑ์ที่คิดเป็นคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 20 คะแนน

1. วารสารมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI **42**

วิธีการคำนวณค่า Citation/Article 43

2. วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน **46**

วิธีการคำนวณสัดส่วนกองบรรณาธิการ 47

3. วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก **48**

วิธีการคำนวณสัดส่วนบทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงาน 49

4. วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน **51**

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 4. ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 52

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 4. ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 53

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 4 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 54

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 4 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ) 55

5. วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์ (peer review) **56**

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 5.1 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 57

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 5.1 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 58

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 5.2 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 59

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 5.2 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 60

6. วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ หรือระบบ Online Journal System (OJS) **61**

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 6 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 63

7. วารสารมีข้อมูลของบทความบนเว็บไซต์ ตรงกันกับข้อมูลในไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ (PDF) ที่เผยแพร่ **65**

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 66

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 ชื่อบทความ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 67

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 ชื่อบทความ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ) 68

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 ชื่อบทความ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ) 69

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 ชื่อผู้นิพนธ์ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 70

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 ชื่อผู้นิพนธ์ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ) 71

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 สังกัดผู้นิพนธ์ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 72

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 สังกัดผู้นิพนธ์ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ) 73

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 สังกัดผู้นิพนธ์ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ) 74

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 สังกัดผู้นิพนธ์ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ) 75

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 สังกัดผู้นิพนธ์ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ) 76

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 บทคัดย่อ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 77

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 บทคัดย่อ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ) 78

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 คำสำคัญ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 79

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 คำสำคัญ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ) 80

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 รายการอ้างอิง ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 81

8. วารสารมีการระบุสถานะของบทความระหว่างกระบวนการพิจารณาบทความ 82

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 8 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 83

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 8 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI 84

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 8 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ) 85

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 8 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ) 86

9. คุณภาพของบทความในวารสาร 87

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
1. วารสารมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI	คำนวณค่า citation/article ของวารสารในฐานข้อมูล TCI โดยใช้ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี แล้วนำมาหาค่า percentile ตามสาขาวิชาของวารสาร ดังนี้ 1) Life Sciences 2) Social Sciences 3) Physical Sciences 4) Health Sciences	percentile ≥ 70 = 2 คะแนน 30 ≤ percentile < 70 = 1 คะแนน percentile < 30 = 0 คะแนน

42

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

วิธีการคำนวณค่า Citation/Article

1. คำนวณค่า Citation per Article ของวารสาร

สูตรที่ใช้:

$$\text{Citation per Article} = \frac{\text{Total Citations (ย้อนหลัง 3 ปี)}}{\text{Total Articles (ย้อนหลัง 3 ปี)}}$$

- **Total Citations** หมายถึง จำนวนครั้งที่บทความของวารสารถูกวารสารอื่น ๆ ในฐานข้อมูล TCI อ้างอิงในช่วงปี **2564 - 2566**
- **Total Articles** หมายถึง จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ของวารสารในช่วงปี **2564 - 2566**

ตัวอย่างการคำนวณ

สมมติว่าวารสาร Z มีข้อมูลดังนี้

- จำนวนการอ้างอิงทั้งหมดในช่วง 3 ปี (Total Citations) = **150 ครั้ง**
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ทั้งหมดในช่วง 3 ปี (Total Articles) = **50 บทความ**

Citation per Article ของวารสาร Z = $\frac{150}{50}$ = 3.0

43

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

2. การจัดอันดับและคำนวณค่า Percentile ตามสาขาวิชา

2.1 จัดกลุ่มวารสารตามสาขาวิชาในฐานข้อมูล TCI โดยแบ่งออกเป็น 4 สาขาวิชา:

1. Life Sciences
2. Social Sciences
3. Physical Sciences
4. Health Sciences

2.2 เรียงลำดับค่า **Citation per Article** ของวารสารทั้งหมดในสาขาวิชานั้น ๆ จากค่าน้อยไปมาก

2.3 คำนวณหาค่า **Percentile** ของแต่ละวารสารในสาขาวิชานั้น ๆ

สูตรที่ใช้:

$$\text{Percentile} = \frac{\text{ลำดับของวารสาร}}{\text{จำนวนวารสารทั้งหมดในสาขานั้น}} \times 100$$

2.4 คิดคะแนนตามค่า Percentile

- percentile ≥ 70 = 2 คะแนน
- 30 ≤ percentile < 70 = 1 คะแนน
- percentile < 30 = 0 คะแนน

44

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างการจัดอันดับ Percentile และการคิดคะแนน

สมมติว่า สาขา **Life Sciences** มี 10 วารสาร และเรียงค่าจากน้อยไปมาก ดังนี้:

วารสาร	Citation per Article	อันดับ (Rank)	Percentile	คะแนน
A	0.5	1	$\frac{1}{10} \times 100 = 10\%$	0
B	1.2	2	$\frac{2}{10} \times 100 = 20\%$	0
C	1.8	3	$\frac{3}{10} \times 100 = 30\%$	1
D	2.0	4	$\frac{4}{10} \times 100 = 40\%$	1
E	2.5	5	$\frac{5}{10} \times 100 = 50\%$	1
F	3.0	6	$\frac{6}{10} \times 100 = 60\%$	1
G	3.8	7	$\frac{7}{10} \times 100 = 70\%$	2
H	4.2	8	$\frac{8}{10} \times 100 = 80\%$	2
I	4.5	9	$\frac{9}{10} \times 100 = 90\%$	2
J	5.0	10	$\frac{10}{10} \times 100 = 100\%$	2

45

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
2. **วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน**	• นับสัดส่วนกอง บก. ภายใน/ภายนอกจากเว็บไซต์ของวารสาร • หน่วยงานภายนอก หมายถึง หน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร โดยพิจารณาจากหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/กอง ขึ้นไป • นับเฉพาะ Editor-in-Chief / Editors / Editorial Board / Editorial Team • ไม่นับ Advisory Board / Managing Staffs • ไม่ระบุชื่อหรือสังกัดของกอง บก. บนเว็บไซต์ของวารสาร = 0 คะแนน	สัดส่วนของ บก.ภายนอก ≥ 50% = 2 คะแนน 25% ≤ สัดส่วนของ บก.ภายนอก < 50% = 1 คะแนน สัดส่วนของ บก.ภายนอก < 25% = 0 คะแนน

Q : พิจารณาจากข้อมูลใด?

A : ข้อมูลที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน

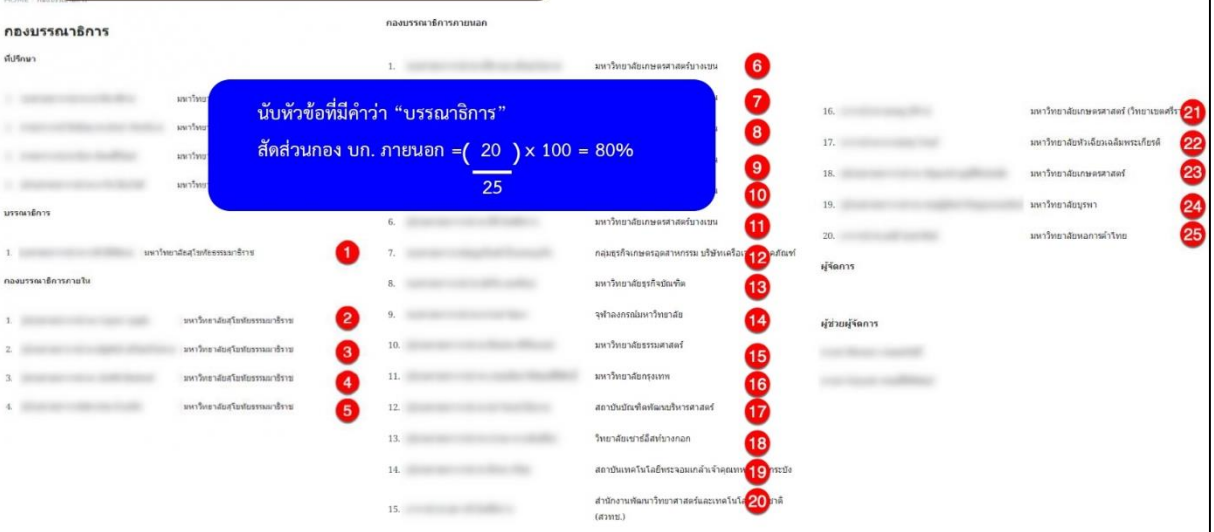
46

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

วิธีการคำนวณสัดส่วนกองบรรณาธิการ

สูตรที่ใช้:

$$\text{สัดส่วนกอง บก. ภายนอก} = \frac{\text{จำนวนกอง บก. ภายนอก}}{\text{จำนวนกอง บก. ทั้งหมด}} \times 100$$



47

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
3. **วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก**	• นับสัดส่วนของบทความที่มีผู้นิพนธ์ภายนอก จากตัวบทความ (PDF) ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ใน 3 ฉบับ ล่าสุด • ผู้นิพนธ์ภายนอก หมายถึง ผู้นิพนธ์จากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร โดยพิจารณาจากหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/กอง ขึ้นไป • ไม่ระบุสังกัดของผู้นิพนธ์ในตัวบทความจะถูกนับเป็นผู้นิพนธ์ภายใน	สัดส่วนของผู้นิพนธ์ภายนอก ≥ 50% = 2 คะแนน 25% ≤ สัดส่วนของผู้นิพนธ์ภายนอก < 50% = 1 คะแนน สัดส่วนของผู้นิพนธ์ภายนอก < 25% = 0 คะแนน

Q : พิจารณาจากข้อมูลใด?

A : บทความ 3 ฉบับ ล่าสุดที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน

Q : กรณีบทความมีผู้นิพนธ์มากกว่าหนึ่งคน แต่สังกัดต่างคณะ ถือว่าเป็นหน่วยงานเดียวกันหรือไม่?

A : ผู้นิพนธ์ที่อยู่ต่างคณะภายในสถาบันเดียวกันยังถือว่าอยู่ในหน่วยงานเดียวกัน ดังนั้น บทความดังกล่าวจะถูกนับเป็นบทความที่มีผู้นิพนธ์ภายใน

Q : กรณีบทความมีผู้นิพนธ์มากกว่าหนึ่งคน แต่มีอย่างน้อย 1 คนที่สังกัดต่างมหาวิทยาลัย/กอง โดยมีชื่ออยู่ลำดับสุดท้ายของบทความ จะถือว่าเป็นบทความประเภทใด?

A : ลำดับของผู้นิพนธ์ ไม่มีผลต่อการพิจารณา หากบทความมีผู้นิพนธ์อย่างน้อยหนึ่งคนที่สังกัดต่างหน่วยงานที่จัดทำวารสาร บทความนั้นจะถูกนับเป็นบทความที่มีผู้นิพนธ์ภายนอก

48

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

วิธีการคำนวณสัดส่วนบทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงาน

สูตรที่ใช้:

$$\text{สัดส่วนบทความภายนอก} = \frac{\text{จำนวนบทความภายนอก (3 ฉบับล่าสุด)}}{\text{จำนวนบทความทั้งหมด (3 ฉบับล่าสุด)}} \times 100$$

การพิจารณาบทความและการคำนวณสัดส่วน

สมมติว่าวารสาร A มีข้อมูลดังนี้

- หน่วยงานที่จัดทำวารสาร: คณะวิทยาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- จำนวนบทความที่พิจารณา: 3 ฉบับล่าสุด
- จำนวนบทความทั้งหมด: 15 บทความ

ตัวอย่างการพิจารณาบทความจากผู้นิพนธ์ภายนอก/ภายใน

ตัวอย่างบทความที่ 1

- ผู้นิพนธ์ทั้งหมดสังกัด คณะวิทยาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- ผลการพิจารณา: บทความภายใน เพราะผู้นิพนธ์มาจากหน่วยงานเดียวกับหน่วยงานที่จัดทำวารสาร

ตัวอย่างบทความที่ 2

- ผู้นิพนธ์คนที่ 1 : คณะวิทยาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- ผู้นิพนธ์คนที่ 2 : คณะวิศวกรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- ผลการพิจารณา: บทความภายใน เพราะผู้นิพนธ์มาจากหน่วยงานเดียวกันกับหน่วยงานที่จัดทำวารสาร

49

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างบทความที่ 3

- ผู้นิพนธ์คนที่ 1 : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ผู้นิพนธ์คนที่ 2 : มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
- ผลการพิจารณา: บทความภายนอก เพราะผู้นิพนธ์ทั้งหมดสังกัดต่างจากหน่วยงานที่จัดทำวารสาร (คณะวิทยาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี)

ตัวอย่างบทความที่ 4

- ผู้นิพนธ์คนที่ 1 : มหาวิทยาลัยมหิดล
- ผู้นิพนธ์คนที่ 2 : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- ผู้นิพนธ์คนที่ 3 : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- ผลการพิจารณา: บทความภายนอก เพราะมีผู้นิพนธ์อย่างน้อย 1 คน สังกัดต่างจากหน่วยงานที่จัดทำวารสาร

ตัวอย่างบทความที่ 5

- ผู้นิพนธ์คนที่ 1 : มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด (สหรัฐอเมริกา)
- ผลการพิจารณา: บทความภายนอก เพราะผู้นิพนธ์สังกัดจากมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ต่างจากหน่วยงานที่จัดทำวารสาร

การคำนวณสัดส่วนบทความภายนอก

- 3 ฉบับล่าสุด มีจำนวนบทความภายนอก 8 บทความ
- จำนวนบทความทั้งหมด: 15 บทความ
- สัดส่วนบทความภายนอก = $(\frac{8}{15}) \times 100 = 53.33\%$
- คะแนน: 2 คะแนน (ตามเกณฑ์: ผู้นิพนธ์ภายนอก ≥ 50% = 2 คะแนน)

50

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
4. วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน	• พิจารณารูปแบบการอ้างอิงที่วารสารได้กำหนดไว้ในคำแนะนำสำหรับผู้เขียน • พิจารณารายการอ้างอิงของแต่ละบทความที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ในฉบับล่าสุด ว่าตรงตามที่วารสารได้กำหนดไว้และเป็นรูปแบบเดียวกันทุกบทความหรือไม่ • พิจารณาทั้งรายการอ้างอิงท้ายบทความและรายการอ้างอิงในรูปแบบของเชิงอรรถ	**2 คะแนน:** บทความมีรูปแบบการอ้างอิงตรงตามที่วารสารกำหนดและเป็นรูปแบบเดียวกันทุกบทความ โดยมีบทความที่ผิดพลาดไม่เกิน 10% ของจำนวนความทั้งหมด **1 คะแนน:** มีบทความที่ผิดพลาด 10%-30% ของจำนวนความทั้งหมด **0 คะแนน:** มีบทความที่ผิดพลาดมากกว่า 30% ของจำนวนความทั้งหมด

Q : พิจารณาจากข้อมูลใด?

A : บทความฉบับล่าสุดที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน

51

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 4. ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

References

ANZECC. (1992). *Australian water quality guidelines for fresh and marine waters*. Canberra: Australian and New Zealand Environment and Conservation Council.

Department of Land Development. (2023). *Map of salty and acidic soil*. Office of Regional Land Development 3. Retrieved from http://r03.ldd.go.th/P64/Soil_S_nma.html

Department of Mineral Resources. (2015). *Saline soil area development in the Northeast: Geological approaches*. Bangkok: Division of Mineral Resources Conserv

Department of Water Resources. (2022). *Final report*

Doula, M. K., & Sarris, A. (2016). Soil Environment. In *ment and development: Basic principles, human ac* 86). Amsterdam, Netherlands: Elsevier.

Goh, P. S., Wong, K. C., & Ismail, A. F. (2022). Membrane technology: A versatile tool for saline wastewater treatment and resource recovery. *Desalination*, *521*, 115377. doi:10.1016/j.desal. 2021.115377

Nong Bua Takiat Municipality. (2023). *General information*. Retrieved from https://www.nongbuatakiat.go.th/data.php?content_id=6

Paosaku, J. (2016). *Salinity management in Nakhon Ratchasima*. Bangkok: Department of Land Development.

Phoemphon, W., & Terakulsatit, B. (2023). Assessment of groundwater potential zones and mapping using GIS/RS techniques and analytic hierarchy process: A case study on saline soil area, Nakhon Ratchasima, Thailand. *AIMS Geosciences*, *9*(1), 49-67. doi:10.3934/geosci.2023004

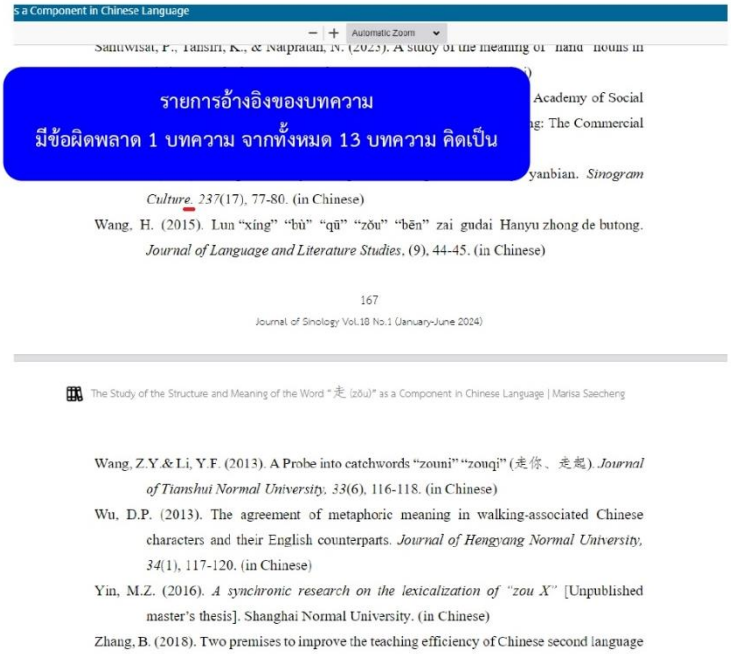
Thai Meteorological Department. (2023). *Climate of Nakhon Ratchasima*. Bangkok: Climate Center. (in Thai)

ทุกรายการอ้างอิงจากบทความทั้งหมด 7 บทความ
เป็นไปตามคำแนะนำของวารสาร = 2 คะแนน

ที่มา: Suan Sunandha Science and Technology Journal

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 4. ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI



Wang, Z.Y.& Li, Y.F. (2013). A Probe into catchwords "zouni" "zouqi" (走你、走起). *Journal of Tianshui Normal University, 33*(6), 116-118. (in Chinese)

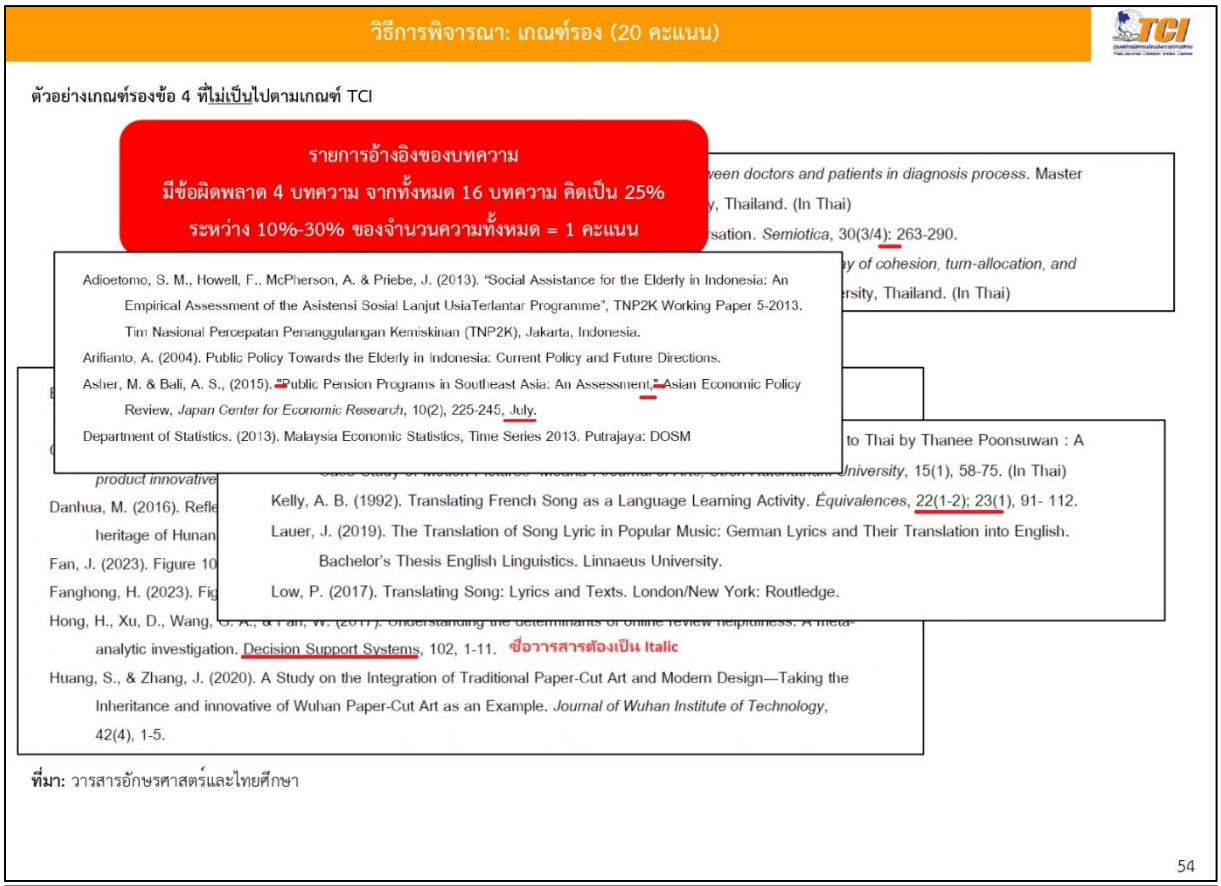
Wu, D.P. (2013). The agreement of metaphoric meaning in walking-associated Chinese characters and their English counterparts. *Journal of Hengyang Normal University, 34*(1), 117-120. (in Chinese)

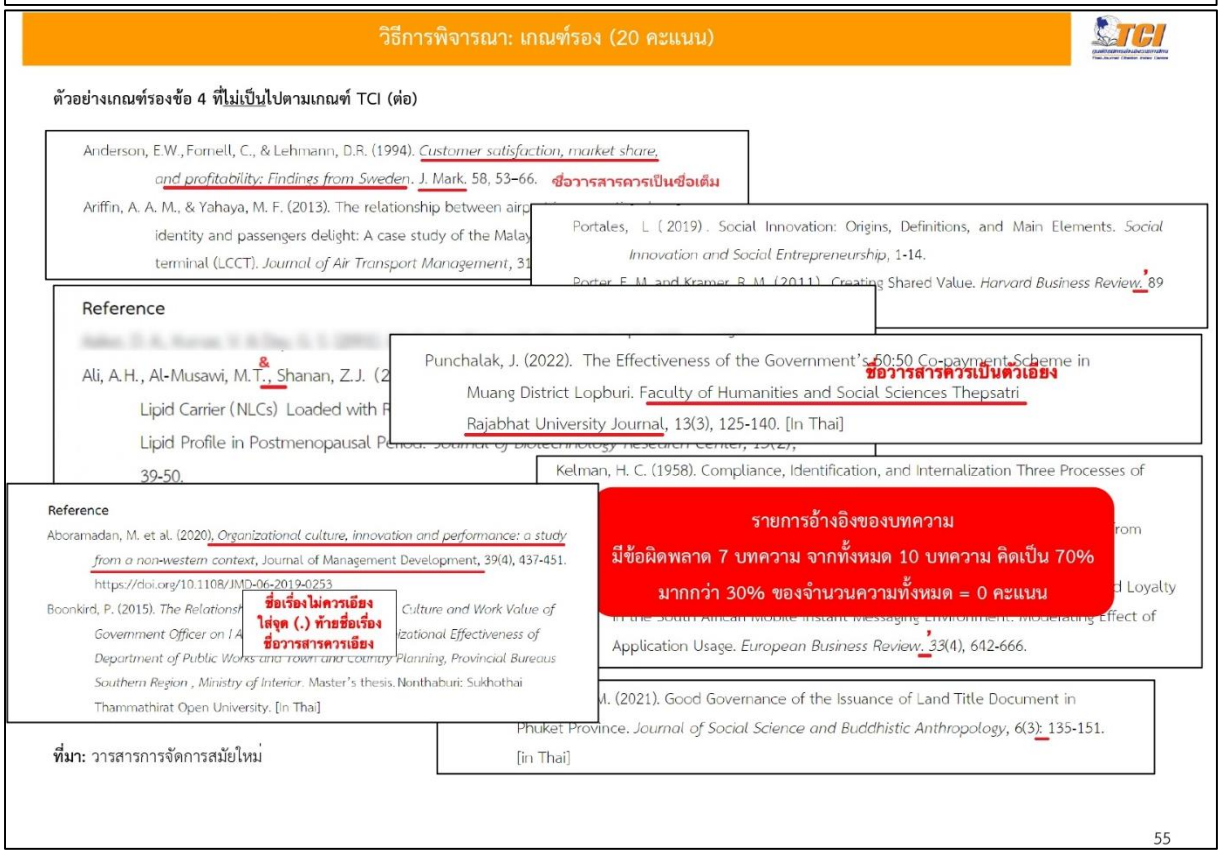
Yin, M.Z. (2016). *A synchronic research on the lexicalization of "zou X"* [Unpublished master's thesis]. Shanghai Normal University. (in Chinese)

Zhang, B. (2018). Two premises to improve the teaching efficiency of Chinese second language

รายการอ้างอิงของบทความ
มีข้อผิดพลาด 1 บทความ จากทั้งหมด 13 บทความ คิดเป็น

ที่มา: Journal of Sinology


วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)
ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 4 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI
รายการอ้างอิงของบทความ
มีข้อผิดพลาด 4 บทความ จากทั้งหมด 16 บทความ คิดเป็น 25%
ระหว่าง 10%-30% ของจำนวนความทั้งหมด = 1 คะแนน
Adioetomo, S. M., Howell, F., McPherson, A. & Priebe, J. (2013). "Social Assistance for the Elderly in Indonesia: An Empirical Assessment of the Asistensi Sosial Lanjut UsiaTerlantar Programme", TNP2K Working Paper 5-2013. Tim Nasional Percepatan Penanggulangan Kemiskinan (TNP2K), Jakarta, Indonesia.
Arifianto, A. (2004). Public Policy Towards the Elderly in Indonesia: Current Policy and Future Directions.
Asher, M. & Bali, A. S., (2015). "Public Pension Programs in Southeast Asia: An Assessment," Asian Economic Policy Review, Japan Center for Economic Research, 10(2), 225-245, July.
Department of Statistics. (2013). Malaysia Economic Statistics, Time Series 2013. Putrajaya: DOSM
Kelly, A. B. (1992). Translating French Song as a Language Learning Activity. Équivalences, 22(1-2); 23(1), 91- 112.
Lauer, J. (2019). The Translation of Song Lyric in Popular Music: German Lyrics and Their Translation into English. Bachelor's Thesis English Linguistics. Linnaeus University.
Low, P. (2017). Translating Song: Lyrics and Texts. London/New York: Routledge.
Hong, H., Xu, D., Wang, G. A., & Fan, W. (2017). Understanding the determinants of online review helpfulness: A meta-analytic investigation. Decision Support Systems, 102, 1-11. ชื่อวารสารต้องเป็น Italic
Huang, S., & Zhang, J. (2020). A Study on the Integration of Traditional Paper-Cut Art and Modern Design—Taking the Inheritance and innovative of Wuhan Paper-Cut Art as an Example. Journal of Wuhan Institute of Technology, 42(4), 1-5.
ที่มา: วารสารอักษรศาสตร์และไทยศึกษา
54


วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)
ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 4 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ)
Anderson, E.W., Fornell, C., & Lehmann, D.R. (1994). Customer satisfaction, market share, and profitability: Findings from Sweden. J. Mark. 58, 53–66. ชื่อวารสารควรเป็นชื่อเต็ม
Portales, L. (2019). Social Innovation: Origins, Definitions, and Main Elements. Social Innovation and Social Entrepreneurship, 1-14.
Reference
Punchalak, J. (2022). The Effectiveness of the Government's 50:50 Co-payment Scheme in Muang District Lopburi. Faculty of Humanities and Social Sciences Thepsatri Rajabhat University Journal, 13(3), 125-140. [In Thai]
ชื่อวารสารควรเป็นตัวเอียง
Kelman, H. C. (1958). Compliance, Identification, and Internalization Three Processes of
Reference
Aboramadan, M. et al. (2020), Organizational culture, innovation and performance: a study from a non-western context, Journal of Management Development, 39(4), 437-451. https://doi.org/10.1108/JMD-06-2019-0253
ชื่อเรื่องไม่ควรเอียง ใส่จุด (.) ท้ายชื่อเรื่อง ชื่อวารสารควรเอียง
รายการอ้างอิงของบทความ
มีข้อผิดพลาด 7 บทความ จากทั้งหมด 10 บทความ คิดเป็น 70%
มากกว่า 30% ของจำนวนความทั้งหมด = 0 คะแนน
Application Usage. European Business Review, 33(4), 642-666.
M. (2021). Good Governance of the Issuance of Land Title Document in Phuket Province. Journal of Social Science and Buddhistic Anthropology, 6(3): 135-151. [in Thai]
ที่มา: วารสารการจัดการสมัยใหม่
55

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
5. **วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์ (peer review)**	พิจารณาข้อมูลจากระบบ ThaiJO และ/หรือสำเนาผลประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ 1) ใช้ผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่สังกัดในหน่วยงานเดียวกันกับผู้นิพนธ์บทความอย่างน้อย 2 ท่านต่อบทความ 2) ความเข้มข้นในการประเมินคุณภาพบทความ: พิจารณาจากผลประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิควรมีข้อเสนอแนะในเชิงวิชาการ	**2 คะแนน:** มีกระบวนการครบทั้ง 2 ข้อ โดยมีบทความที่ผิดพลาดในแต่ละข้อไม่เกิน 10% ของจำนวนความทั้งหมด **1 คะแนน:** มีเพียง 1 ข้อจากทั้งหมด 2 ข้อ และมีบทความที่ผิดพลาดไม่เกิน 10% **0 คะแนน:** ขาดทั้งหมด 2 ข้อ โดยมีบทความที่ผิดพลาดในแต่ละข้อมากกว่า 10%

Q : พิจารณาจากข้อมูลใด?

A : แบบฟอร์มข้อมูลการพิจารณาบทความจากผู้ทรงคุณวุฒิ และผลประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ ในช่วง 1 ปี ก่อนหน้าการประเมิน

Q : สามารถใช้ผู้ทรงคุณวุฒิสังกัดเดียวกับผู้นิพนธ์ได้หรือไม่?

A : ตามเกณฑ์ TCI สามารถใช้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากสังกัดเดียวกับผู้นิพนธ์ได้ แต่ต้องไม่เกิน 30% ของจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมดที่ประเมินบทความนั้น

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 5.1 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

ข้อมูลบทความ			ข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาบทความ		
ชื่อบทความ	ชื่อผู้แต่ง	สังกัด	ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	สังกัด	เบอร์โทรศัพท์ / อีเมล
[redacted]	[redacted]	1. มหาวิทยาลัยบูรพา 2. มหาวิทยาลัยบูรพา 3. มหาวิทยาลัยบูรพา 4. มหาวิทยาลัยบูรพา	[redacted]	1. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	[redacted]
[redacted]	[redacted]	1. มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2. มหาวิทยาลัยขอนแก่น 3. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	[redacted]	1. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	[redacted]
[redacted]	[redacted]	1. ศูนย์บริการสาธารณสุข เทศบาลเมืองบ้านสวน จังหวัดชลบุรี 2. สถาบันพระบรมราชชนก 3. สถาบันพระบรมราชชนก 4. สถาบันพระบรมราชชนก 5. นายกเทศมนตรี เทศบาลเมืองบ้านสวน จังหวัดชลบุรี	[redacted]	1. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	[redacted]
[redacted]	[redacted]	1. มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	[redacted]	1. สถาบันพระบรมราชชนก 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 3. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	[redacted]

บทความที่ดำเนินการทั้งหมด *หรือ* ไม่เกิน 10%
ของบทความที่ดำเนินการทั้งหมด
ใช้ผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 2 ท่านต่อบทความ

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 5.1 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

ข้อมูลบทความ			ข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาบทความ		
ชื่อบทความ	ชื่อผู้แต่ง	สังกัด	ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	สังกัด	เบอร์โทรศัพท์ / อีเ
		1. โรงพยาบาล ป.แพทย์ 2 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา		1. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 2. วิทยาลัยนครราชสีมา	
		1. มหาวิทยาลัยมหิดล 2. มหาวิทยาลัยมหิดล 3. มหาวิทยาลัยมหิดล 4. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์		1. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	
		1. มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2. มหาวิทยาลัยขอนแก่น		1. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	
				1. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเลย 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	

บทความที่ดำเนินทั้งหมด *หรือ* เกิน 10% ของบทความที่ดำเนินการทั้งหมด ใช้ผู้ทรงคุณวุฒิสังกัดเดียวกันกับผู้นิพนธ์เกิน 30% ของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด

58

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 5.2 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

หัวข้อการพิจารณา	ใส่คะแนนเป็นตัวเลข					หน้า	บรรทัด/ย่อหน้า	ผู้ประเมินกรอกคะแนน/ข้อเสนอแนะและข้อคิดทุกข้อ/ ไม่ว่าเกณฑ์การให้ผลคะแนนประเมินระดับใด *พิมพ์ข้อเสนอแนะให้โดยไม่จำกัดจำนวน*หน้า
	1	2	3	4	5			
								ความสัมพันธ์ได้โดยวิธีใด หรือมีการวิเคราะห์ความซ้ำซ้อนของตัวแปรด้วยหรือไม่
13. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย				4		5	157	ควรเพิ่มรายละเอียดพอสังเขปของแต่ละหัวข้อ เพื่อให้ผู้อ่านพราบล่วงหน้า ว่าผู้วิจัยสร้างเครื่องมือในสเกลใด
14. วิธีดำเนินการวิจัย				4				
15. การเก็บรวบรวมข้อมูล								เป็นการอธิบายที่สั้นเกินไป ควรระบุรายละเอียดในเก็บข้อมูลเป็นจำนวนกี่ครั้ง กี่วัน ในสถานที่กี่แห่ง แต่ละครั้งมีปัจจัยอะไรที่อาจจะส่งผลต่อความคลาดเคลื่อนในการให้ข้อมูล เช่น ก่อนหรือหลังวันหยุด ความเครียดสะสมจากการทำงาน เป็นต้น (อาจจะไม่ได้นำมาคำนวณโดยตรง แต่เป็นโอกาสให้นักวิจัยได้นำมาตอบคำถามในกรณีที่มีความแปรปรวนของผลวิจัย)
16. การวิเคราะห์ข้อมูล				4				อาจจะนำบางส่วนของหัวข้อ "สรุป" มาไว้ที่นี่ จึงจะช่วยให้สามารถสรุปได้อย่างกระชับและผู้อ่านสามารถนำข้อสรุปที่ปรุงเสร็จแล้วไปใช้อ้างอิงหรือปรับใช้ได้ทันที
17. ผลการวิจัย				4		6	217	- ควรเพิ่มการอธิบายค่า SD ที่ปรากฏในตาราง (ในเนื้อหายังไม่ได้มีการพูดถึง) - ถ้าเป็นไปได้ ควรทดลองหาค่าเฉลี่ยและ SD โดยแบ่งตามกลุ่มของประชากร อาจจะได้ค่าที่เกาะกลุ่มหรือกระจายให้เห็น เนื่องจากในตำแหน่งงานต่างๆ อาจจะมี ประสบการณ์และการรับรู้ที่เกิดจากการใกล้ชิดกับผู้ปฏิบัติงานที่

ผลประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ให้เสนอแนะในแต่ละวิธีการ

59

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 5.2 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

ประเด็นการประเมิน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ
ชื่อเรื่อง ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ	☑ เหมาะสม ☐ ปรับปรุง	
บทคัดย่อ (ภาษาไทย) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาในบทความ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ ระเบียบวิธีวิจัย ผลการวิจัย (300-350 คำ)	☑ เหมาะสม ☐ ปรับปรุง	ผลประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่มีข้อเสนอแนะในเชิงวิชาการ
Abstract (บทคัดย่อภาษาอังกฤษ)	☑ เหมาะสม ☐ ปรับปรุง	
คำสำคัญ/Keywords 3-5 คำ	☑ เหมาะสม ☐ ปรับปรุง	
บทนำ (Introduction) เป็นส่วนของเนื้อหาที่บอกความเป็นมา ปัญหาการวิจัย เหตุผลนำไปสู่การศึกษาวิจัย และควรอ้างอิงงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง	☑ เหมาะสม ☐ ปรับปรุง	
วัตถุประสงค์การวิจัย (Objectives of Research) ให้ชี้แจงถึงจุดมุ่งหมายของการศึกษา โดยระบุเป็นข้อ	☑ เหมาะสม ☐ ปรับปรุง	

60

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
6. **วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ หรือระบบ Online Journal System (OJS)**	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ TCI ทำการประเมิน โดยวารสารมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ที่มีการใช้งานอย่างต่อเนื่อง โดยต้องมีบทความที่ดำเนินการ**ครบทุกขั้นตอน** ดังนี้ **ขั้นตอนที่ 1** การส่งบทความ: ผู้นิพนธ์ส่งบทความผ่านระบบ **ขั้นตอนที่ 2** การประเมิน: ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความผ่านระบบ (วารสารสามารถอัปโหลดไฟล์ผลประเมินในระบบแทนผู้ทรงคุณวุฒิได้) **ขั้นตอนที่ 3** การแจ้งแก้ไขบทความ: วารสารแจ้งผลประเมินและข้อเสนอแนะให้ผู้นิพนธ์แก้ไขบทความ **ขั้นตอนที่ 4** การแก้ไขและส่งกลับ: ผู้นิพนธ์แก้ไขบทความและอัปโหลดไฟล์ที่แก้ไขผ่านระบบ	**2 คะแนน:** มีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ที่ใช้งานอย่างต่อเนื่องและดำเนินการครบทุกขั้นตอน โดยบทความที่ใช้ระบบครบทุกขั้นตอนในปีนั้น ๆ อาจจะไม่ได้เผยแพร่ในปีเดียวกัน **0 คะแนน:** ไม่มีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ หรือมีระบบวารสารแบบออนไลน์แต่ใช้งานไม่ต่อเนื่อง หรือ ดำเนินการไม่ครบทุกขั้นตอน เช่น • บทความที่ดำเนินการในปี 2566 ใช้ระบบ แต่ปี 2567 ไม่ใช้ระบบ • ผู้นิพนธ์ไม่ส่งบทความผ่านระบบด้วยตนเอง • ไม่มีการแจ้งผลประเมินผ่านระบบ • ผู้นิพนธ์ไม่แก้ไขบทความผ่านระบบด้วยตนเอง

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

Q: ระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์จำเป็นต้องใช้แค่ระบบ ThaiJO เท่านั้นหรือไม่?

A : ไม่จำเป็น วารสารสามารถใช้ระบบจัดการวารสารแบบออนไลน์อื่น ๆ ได้ เช่น OJS, Editorial Manager, Scholar One หรือ ระบบที่วารสารพัฒนาขึ้นเอง เป็นต้น

Q : ถ้าวารสารไม่ได้ใช้ระบบ ThaiJO จะตรวจสอบการใช้งานระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์อย่างไร?

A : TCI จะขอให้ท่านกรอก URL ระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ของวารสาร พร้อมทั้ง Username และ Password ของแอดมินวารสาร ในแบบฟอร์มส่งข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินคุณภาพวารสารฯ เพื่อให้ TCI สามารถเข้าสู่ระบบและตรวจสอบการใช้งานระบบได้ และหาก Username และ Password ที่ให้มาไม่สามารถเข้าระบบได้ ณ วันประเมิน วารสารจะไม่ได้คะแนนในข้อนี้

Q: พิจารณาการใช้งานระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ตั้งแต่เมื่อใด?

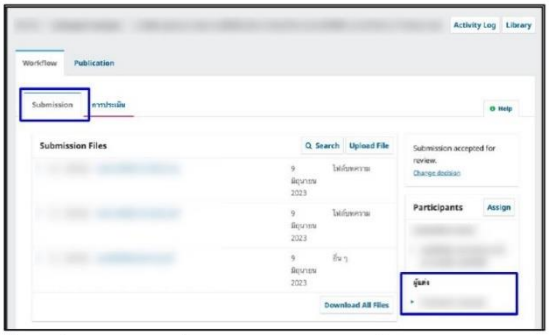
A : ฉบับล่าสุดที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของวารสาร และ/หรือ บทความที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (ยังไม่ตีพิมพ์เผยแพร่)

62

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

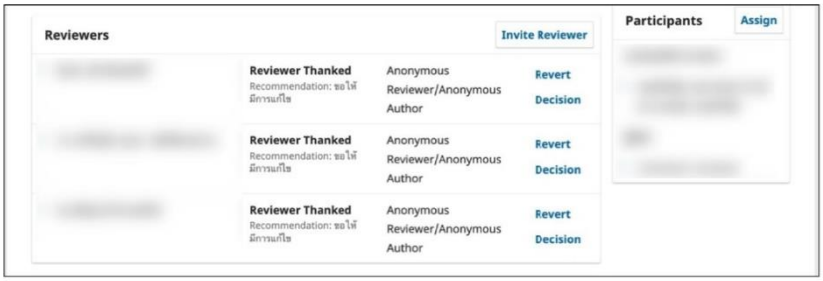
ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 6 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

ขั้นตอนที่ 1 การส่งบทความ: ผู้นิพนธ์ส่งบทความผ่านระบบ



ขั้นตอนที่ 2 การประเมิน: ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความผ่านระบบ

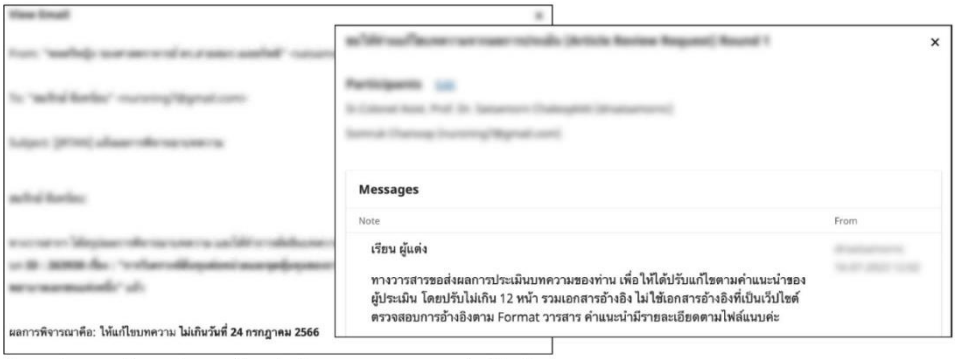
หมายเหตุ* กรณีผู้ทรงคุณวุฒิท่านใดที่ไม่ประเมินบทความผ่านระบบ วารสารสามารถอัปโหลดไฟล์ผลประเมินในระบบแทนได้



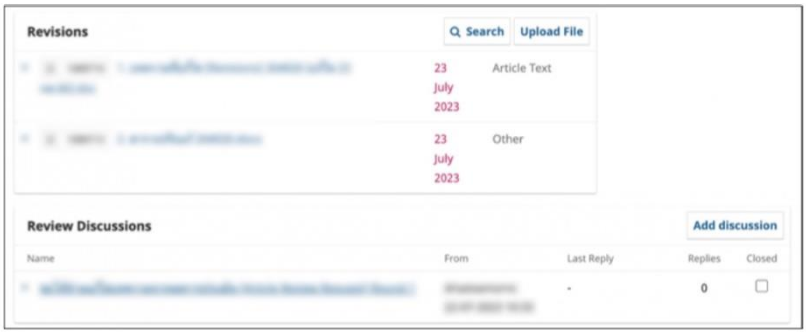
63

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 การแจ้งแก้ไขบทความ: วารสารแจ้งผลประเมินและข้อเสนอแนะให้ผู้นิพนธ์แก้ไขบทความ



ขั้นตอนที่ 4 การแก้ไขและส่งกลับ: ผู้นิพนธ์แก้ไขบทความ และอัปโหลดไฟล์ที่แก้ไขผ่านระบบ



64

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
7. **วารสารมีข้อมูลของบทความบนเว็บไซต์ตรงกันกับข้อมูลในไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ (PDF) ที่เผยแพร่**	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ TCI ทำการประเมิน หากข้อมูลบทความบนเว็บไซต์ของวารสารไม่ตรงกับข้อมูลในไฟล์ PDF ในฉบับล่าสุด จะถือว่าข้อมูลไม่ตรงกัน	**2 คะแนน:** ข้อมูลบนเว็บไซต์ตรงกันกับข้อมูลในไฟล์ PDF ของบทความ **0 คะแนน:** ข้อมูลบนเว็บไซต์ไม่ตรงกับข้อมูลในไฟล์ PDF ของบทความ

Q : พิจารณาจากข้อมูลใด?

A : บทความฉบับล่าสุดที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน

Q : หากบทความเป็นภาษาไทย หรือภาษาอื่นที่ไม่ใช่ภาษาอังกฤษ ข้อมูลบทความที่ปรากฏบนเว็บไซต์พิจารณาอย่างไร?

A : ข้อมูลบทความ ได้แก่ ชื่อบทความ, ชื่อผู้นิพนธ์, สังกัดผู้นิพนธ์, บทคัดย่อ, คำสำคัญ ที่ปรากฏบนเว็บไซต์จะต้องมีข้อมูล 2 ภาษา คือ ภาษาไทยหรือภาษาอื่นและภาษาอังกฤษ อย่างครบถ้วน ยกเว้นรายการอ้างอิง แสดงข้อมูลภาษาตามไฟล์ PDF ของบทความ

Q : พิจารณาสังกัดผู้นิพนธ์ ในข้อมูลของบทความบนเว็บไซต์และข้อมูลในไฟล์ PDF อย่างไร?

A : หากข้อมูลในไฟล์ PDF ระบุสังกัดของผู้นิพนธ์เป็น สาขาวิชา/ภาควิชา คณะ มหาวิทยาลัย ข้อมูลของบทความบนเว็บไซต์จะต้องแสดงในรูปแบบเดียวกัน กล่าวคือ ต้องระบุ สาขาวิชา คณะ มหาวิทยาลัย (โดยไม่พิจารณายศหรือตำแหน่งทางวิชาการ) ทั้งนี้ หากข้อมูลของบทความบนเว็บไซต์แสดงเฉพาะ คณะ มหาวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัยอย่างเดียว จึงส่งผลให้ข้อมูลบนเว็บไซต์ไม่ตรงกับข้อมูลในไฟล์ PDF ของบทความ

65

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

ข้อมูลของบทความบนเว็บ

ข้อมูลในไฟล์



พิจารณาจาก ข้อมูลของบทความบนเว็บไซต์และข้อมูลในไฟล์ PDF

ข้อมูลประกอบด้วย (ชื่อบทความ, ชื่อผู้นิพนธ์, สังกัดผู้นิพนธ์, บทคัดย่อ, คำสำคัญ, รายการอ้างอิง)

บนเว็บไซต์ตรงกันกับข้อมูลในไฟล์ PDF ทุกบทความ

บนเว็บไซต์ตรงกันกับข้อมลในไฟล์ PDF มีข้อผิดพลาด

ที่มา: Journal of Buddhist Anthropology

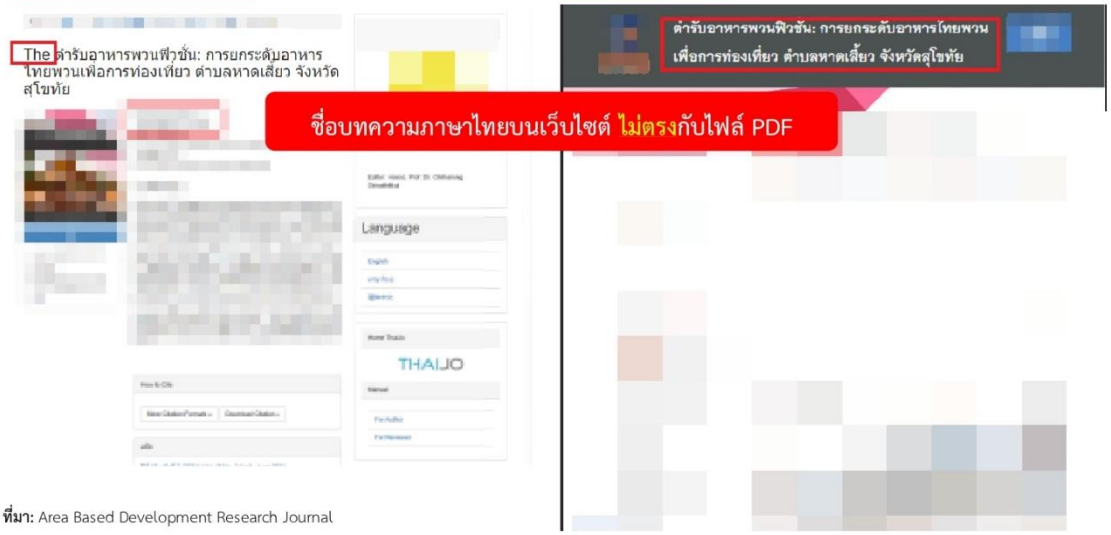
67

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 ชื่อบทความ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

ข้อมูลของบทความบนเว็บ

ข้อมูลในไฟล์



ชื่อบทความภาษาไทยบนเว็บไซต์ ไม่ตรงกับไฟล์ PDF

ที่มา: Area Based Development Research Journal

68

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 ชื่อบทความ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ)

ข้อมูลของบทความบนเว็บ

ข้อมูลในไฟล์

The development of the practice of playing the Gong Wong Yai to promote the ability to read notes playing the Gong Wong Yai and building discipline in training of Mathayomsuksa 4 students at Phetchaburi Rajabhat University Demonstration School, Phetch

ชื่อบทความภาษาอังกฤษบนเว็บไซต์ ไม่ตรงกับไฟล์ PDF

The development of the practice of playing the Gong Wong Yai to promote the ability to read notes playing the Gong Wong Yai and building discipline in training of Mathayomsuksa 4 students at Phetchaburi Rajabhat University Demonstration School, Phetchaburi Province

ที่มา: Journal of Humanities and Social Sciences Review

69

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 ชื่อบทความ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ)

ข้อมูลของบทความบนเว็บ

ข้อมูลในไฟล์

HOME CURRENT ARCHIVES ETHICS ANNOUNCEMENTS ABOUT

ผลการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ABSTRACT

ข้อมูลบทความแสดงไม่ตรงกับภาษาของเว็บไซต์
จากรป หน้าเว็บไซต์ภาษาอังกฤษ แสดงชื่อบทความและคำสำคัญภาษาไทย

ผลการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

EFFECT OF IMPROVING THE QUALITY OF EDUCATION IN EDUCATION FUND SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF KAMPHAENG PHHET PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

ที่มา: URU Journal of Integrated Sciences for Development

70

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 ชื่อผู้นิพนธ์ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

ข้อมูลของบทความบนเว็บ

Developing an Innovative Health Information Service System:

Attapol Kunlerd
Agriculture and Technology Department, Rajamangala University of Technology Isan Surin Campus

ข้อมูลในไฟล์

Developing an Innovative Health Information Service System:
The Potential of Chatbot Technology

Ittikorn Klinthaisong, Narawit Subinnam, Attapol Kunlerd*, Chonlada Muangsri, Sakchan Luangmaneerote

ชื่อผู้นิพนธ์ไม่ตรงกับข้อมูลในไฟล์ PDF
จากรูป ข้อมูลเว็บไซต์แสดงผู้นิพนธ์ 1 คน แต่ในไฟล์ PDF มี 5 คน

ที่มา: Journal of Humanities and Social Sciences Review

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 ชื่อผู้นิพนธ์ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ)

ข้อมูลของบทความบนเว็บ

The development of learning achievement in mathematics on addition

Papada kangundet
Mathematics Program, Faculty of Education and Educational Innovation, Kalasin University

ประภาพร หนองหารพิทักษ์
Mathematics Program, Faculty of Education and Educational Innovation, Kalasin University

ปวีณา ขันธ์ศิลา
Mathematics Program, Faculty of Education and Educational Innovation, Kalasin University

ข้อมูลในไฟล์

The development of learning achievement in mathematics on

ปภาดา กางอันเลข [1]
ประภาพร หนองหารพิทักษ์ [2]
ปวีณา ขันธ์ศิลา [3]

Papada Kangundet [1]
Prapaporn Nonghanpituk [2]
Paweena Khansila [3]

ชื่อผู้นิพนธ์ แสดงไม่ตรงกับภาษาของเว็บไซต์
จากรูป หน้าเว็บไซต์ภาษาอังกฤษ แสดงชื่อผู้นิพนธ์คนที่ 2 และ 3 เป็นภาษาไทย

ที่มา: Journal of Education Bansomdejchaopraya Rajabhat University

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

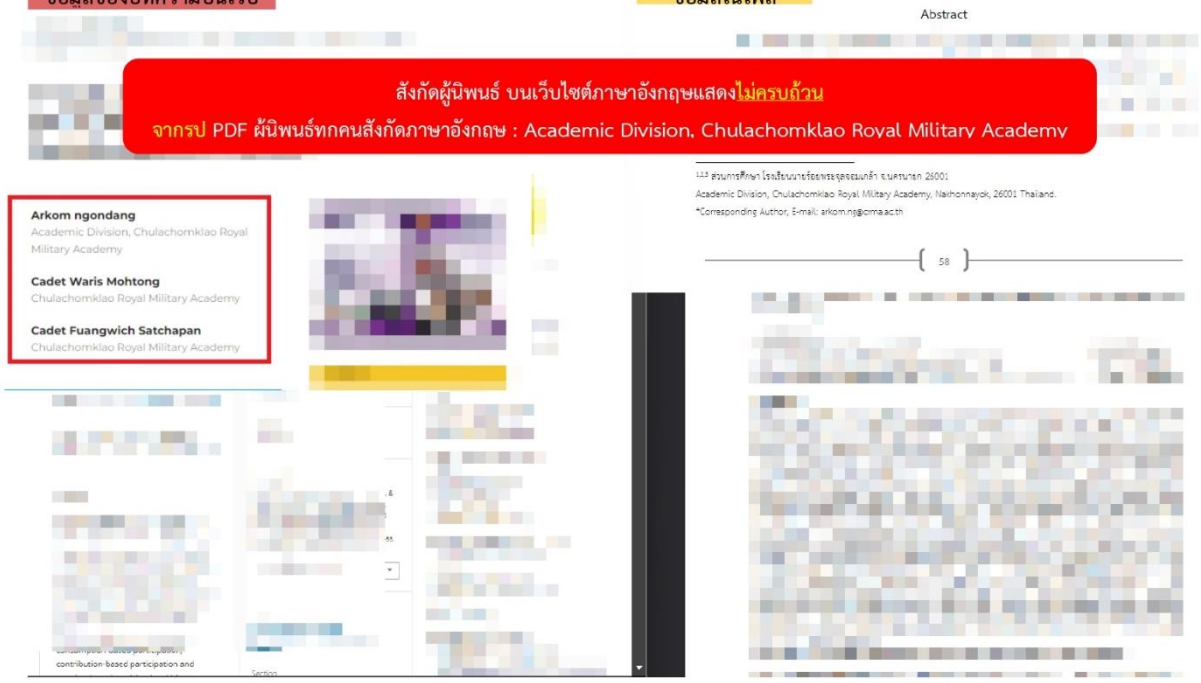
ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 สังกัดผู้นิพนธ์ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

ข้อมูลของบทความบนเว็บ

ข้อมูลในไฟล์

สังกัดผู้นิพนธ์ บนเว็บไซต์ภาษาอังกฤษแสดงไม่ครบถ้วน

จากรูป PDF ผู้นิพนธ์ทุกคนสังกัดภาษาอังกฤษ : Academic Division, Chulachomklao Royal Military Academy



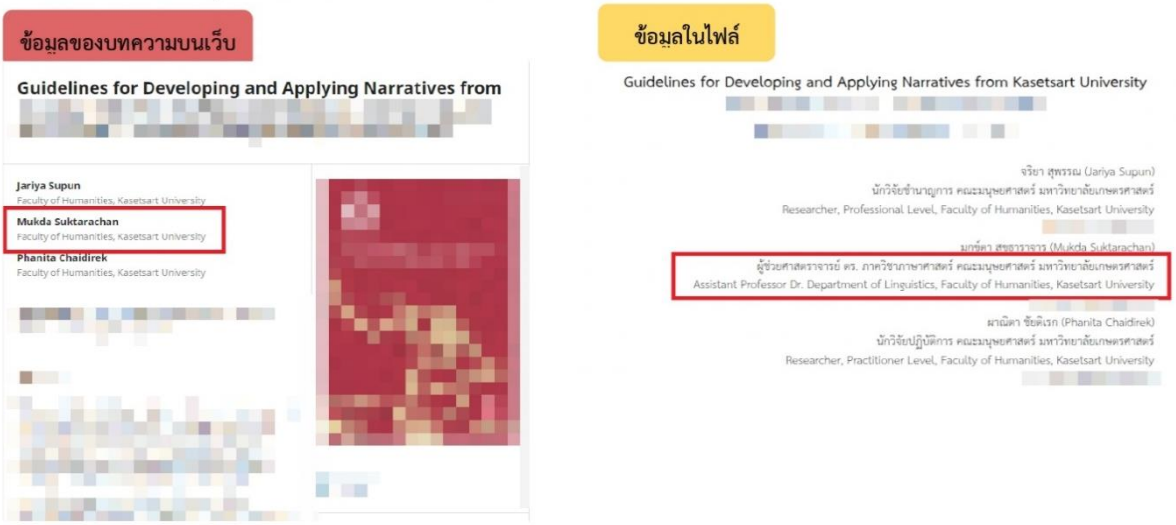
73

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 สังกัดผู้นิพนธ์ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ)

ข้อมูลของบทความบนเว็บ

ข้อมูลในไฟล์



สังกัดผู้นิพนธ์ บนเว็บไซต์ภาษาอังกฤษแสดงไม่ครบถ้วน

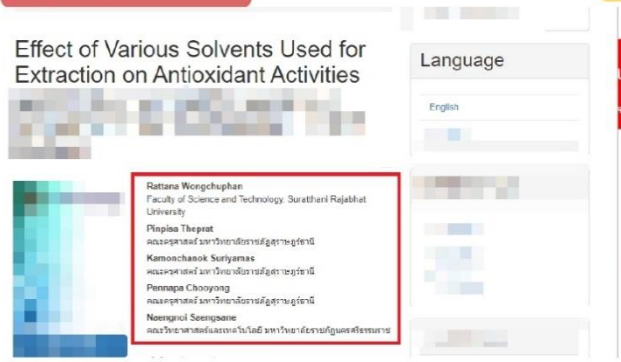
จากรูป PDF สังกัดภาษาอังกฤษผู้นิพนธ์คนที่ 2 : Department of Linguistics, Faculty of Humanities, Kasetsart

75

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 สังกัดผู้นิพนธ์ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ)

ข้อมูลของบทความบนเว็บ



ข้อมูลในไฟล์



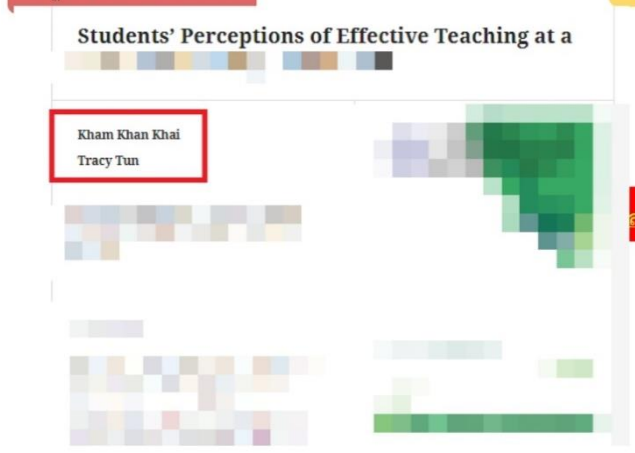
ที่มา: PBRU Science Journal

77

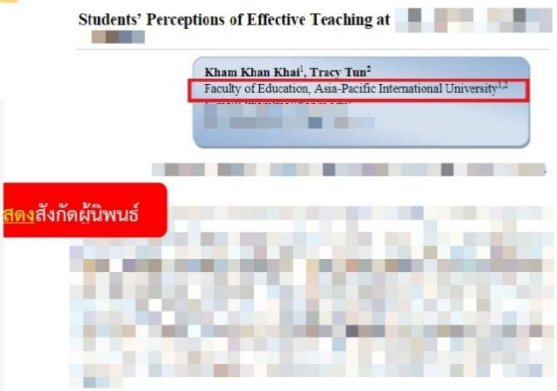
วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 สังกัดผู้นิพนธ์ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ)

ข้อมูลของบทความบนเว็บ



ข้อมูลในไฟล์



ที่มา: APHEIT International Journal

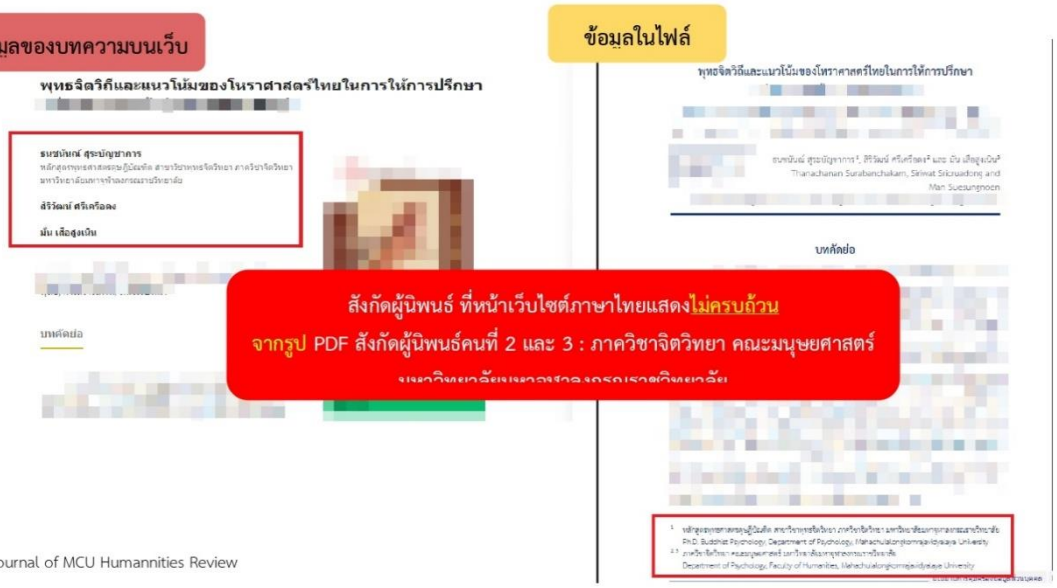
78

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 สังกัดผู้นิพนธ์ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ)

ข้อมูลของบทความบนเว็บ

ข้อมูลในไฟล์



สังกัดผู้นิพนธ์ ที่หน้าเว็บไซต์ภาษาไทยแสดงไม่ครบถ้วน
จากรูป PDF สังกัดผู้นิพนธ์คนที่ 2 และ 3 : ภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์

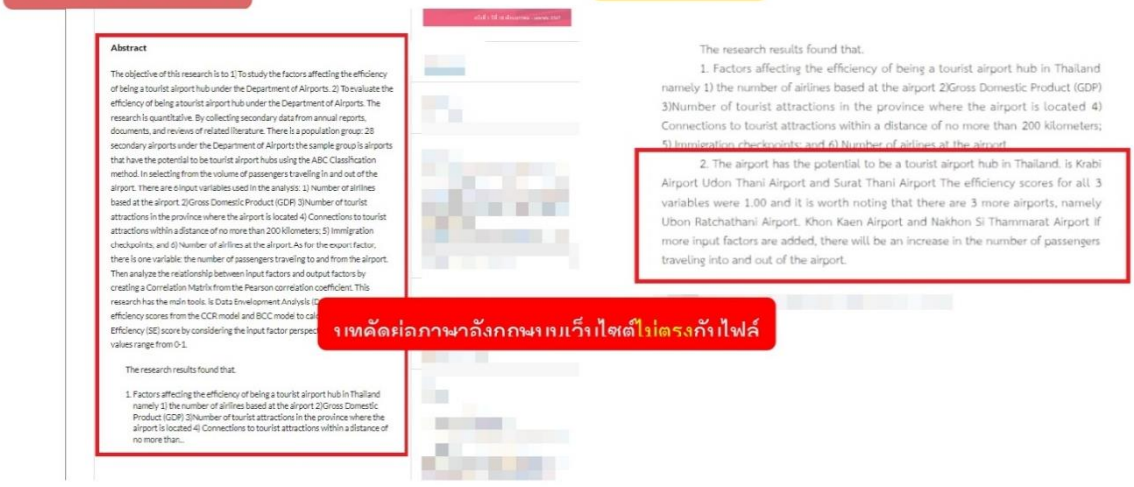
ที่มา: Journal of MCU Humannities Review

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 บทคัดย่อ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

ข้อมูลของบทความบนเว็บ

ข้อมูลในไฟล์



บทคัดย่อภาษาอังกฤษบนเว็บไซต์ไม่ตรงกับไฟล์

ที่มา: Journal of Nakhonratchasima College (Humanities and Social Sciences)

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 บทคัดย่อ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ)

ข้อมูลของบทความบนเว็บ



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาคู่มือนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ 2) เพื่อออกแบบส่วนประสบการณ์ผู้ใช้ (User Experience Design) ของแอปพลิเคชันคู่มือนักศึกษาต้นแบบ 3) เพื่อประเมินประสิทธิภาพกรอบแนวคิดของแอปพลิเคชันคู่มือนักศึกษา โดยประเมินจากผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ทำงานด้านการออกแบบส่วนประสบการณ์ผู้ใช้ (User Experience : UX) สถิติที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการพิจารณาแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ

ผลการวิจัยพบว่า 1) จากการศึกษาข้อมูลสำคัญของคู่มือนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์พบว่า คู่มือเล่มนี้มีส่วนประกอบทั้งหมด 16 ด้านที่สำคัญ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ ผู้วิจัยจะนำมาเข้าสู่กระบวนการเก็บข้อมูลศึกษาประสบการณ์ของผู้ใช้บริการ และออกแบบส่วนประสบการณ์ผู้ใช้ เพื่อออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยต่อไป 2) กระบวนการออกแบบส่วนประสบการณ์ผู้ใช้ ประกอบด้วย (1) ส่วนประสบการณ์ของผู้ใช้บริการ (Customer Experience) (2) การร่างแบบ (Sketching) (3) สร้างผลิตภัณฑ์ดิจิทัลต้นแบบ (Digital Product Prototype) (4) การทดสอบและปรับปรุง (Testing And Refining) (5) การเริ่มใช้งาน (Launching) 3) พบว่าส่วนประสบการณ์ผู้ใช้ที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพโดยอยู่ในระดับดี คือค่า ($\bar{x}$ = 3.86, S.D. = 0.97) ซึ่งมีผลที่สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

คำสำคัญ: Customer Experience User Experience Design User Interface Applications Student Manual

คำสำคัญ (Keywords) : ประสบการณ์ของผู้ใช้บริการ, ส่วนประสบการณ์ผู้ใช้, ส่วนติดต่อผู้ใช้, แอปพลิเคชัน, คู่มือนักศึกษา

ข้อมูลในไฟล์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาคู่มือนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ 2) เพื่อออกแบบส่วนประสบการณ์ผู้ใช้ (User Experience Design) ของแอปพลิเคชันคู่มือนักศึกษาต้นแบบ 3) เพื่อประเมินคุณภาพกรอบแนวคิดของแอปพลิเคชันคู่มือนักศึกษา โดยประเมินจากผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ทำงานด้านการออกแบบส่วนประสบการณ์ผู้ใช้ (User Experience : UX) สถิติที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการพิจารณาแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ

ผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลสำคัญของคู่มือนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์มีส่วนประกอบทั้งหมด 16 ด้านที่สำคัญ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ผู้วิจัยจะนำมาศึกษาประสบการณ์ของผู้ใช้บริการ และใช้ในออกแบบส่วนประสบการณ์ของผู้ใช้ เพื่อออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยต่อไป กระบวนการออกแบบส่วนประสบการณ์ผู้ใช้ ประกอบด้วย (1) ส่วนประสบการณ์ของผู้ใช้บริการ (Customer Experience) (2) การร่างแบบ (Sketching) (3) สร้างผลิตภัณฑ์ดิจิทัลต้นแบบ (Digital Product Prototype) (4) การทดสอบและปรับปรุง (Testing And Refining) (5) การเริ่มใช้งาน (Launching) ผลการประเมินคุณภาพกรอบแนวคิดที่ใช้พัฒนาของแอปพลิเคชันคู่มือนักศึกษาโดยอยู่ในระดับมีคุณภาพมาก คือค่า ($\bar{x}$ = 4.00, S.D. = 0.63) ซึ่งมีผลที่สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

คำสำคัญ : ประสบการณ์ของผู้ใช้บริการ, ส่วนประสบการณ์ผู้ใช้, ส่วนติดต่อผู้ใช้, แอปพลิเคชัน, คู่มือนักศึกษา

คำสำคัญ แสดงไม่ตรงกับภาษาของเว็บไซต์ และไม่ตรงกับหัวข้อที่กำหนด

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 คำสำคัญ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

ข้อมูลในไฟล์



ที่มา: CRMA Journal of Humanities and Social Sciences

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 คำสำคัญ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ)

ข้อมูลของบทความบนเว็บ

Management Potential Analysis of Organic

Published: Apr 17, 2024

ข้อมูลในไฟล์

Management Potential Analysis of Organic Rice Farmers Group in

Abstract

Keywords: farmers group, organic rice, management potential

ไม่แสดงคำสำคัญภาษาอังกฤษ

ที่มา: Maejo Journal of Agricultural Production

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 7 รายการอ้างอิง ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

ข้อมูลของบทความบนเว็บ

Antonietti, S., Silva, A. M., Simões, C., Almeida, D., Félix, L. M., Papetti, A., & Nunes, F. M. (2022). Chemical composition and potential biological activity of melanoidins from instant soluble coffee and instant soluble barley: A comparative study. *Frontiers in Nutrition, 9*, 825584. https://doi.org/10.3389/fnut.2022.825584.

Bekedam, E. K., De Laat, M. P., Schols, H. A., Van Boekel, M. A., & Smit, G. (2007). Arabinogalactan proteins are incorporated in negatively charged coffee brew melanoidins. *Journal of Agricultural and Food Chemistry, 55*(3), 761-768. https://doi.org/10.1021/jf063010d

Bobková, A., Hudáček, M., Jakabová, S., Belej, Ľ., Capcarová, M., Čurlej, J., & Demianová, A. (2020). The effect of roasting on the total polyphenols and antioxidant activity of coffee. *Journal of Environmental Science and Health, Part B, 55*(5), 495-500. https://doi.org/10.1080/03601234.2020.1724660

Bolek, S., & Ozdemir, M. (2017). Optimization of roasting conditions of *Pistacia terebinthus* in a fluidized bed roaster. *LWT, 80*, 67-75. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.lwt.2017.02.007

Bolek, S. (2022). Effects of roasting on

Brand-Williams, W., Cuvelier, M. E., & Berset, C. (1995). Use of a free radical method to evaluate antioxidant activity. *LWT - Food Science and Technology, 28*(1), 25-30. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0023-6438(95)80008-5

Carvalho, D. O., Gonçalves, L. M., & Guido, L. F. (2016). Overall antioxidant properties of malt and how they are influenced by the individual constituents of barley and the malting process. *Comprehensive Reviews in Food Science and Food Safety, 15*(5), 927-943. https://doi.org/https://doi.org/10.1111/1541-4337.12218

Chen, P., Cui, H., Feng, L., Yu, J., Hayat, K., Jia, C., Zhang, X., & He, C.-T. (2022). Effect of the c-ring structure of flavonoids on the yield of adducts formed by the linkage of the active site at the a-ring and Amadori rearrangement products during the maillard intermediate preparation. *Journal of Agricultural and Food Chemistry, 70*(10), 3280-3288. https://doi.org/10.1021/acs.jafc.1c07521

Díaz-rojas, L., Galán-bernal, N., Forero, D. P., Linares, E. L., Marín-loaiza, J. C., & Osorio, C. (2019). Characterization of odour-active volátiles and sensory analyses of roasted oak (

ข้อมูลในไฟล์

References

Ali, G. (2023). Hulled roasted barley drink as an alternative to coffee: Sensory evaluation, chemical composition and caffeine content, antioxidant activity and economic evaluation. Alexandria Science Exchange Journal, 44(4), 505-514. https://doi.org/10.21608/ASEJAIQJSAE.2023.316725

Antonietti, S., Silva, A. M., Simões, C., Almeida, D., Félix, L. M., Papetti, A., & Nunes, F. M. (2022). Chemical composition and potential biological activity of melanoidins from instant soluble coffee and instant soluble barley: A comparative study. Frontiers in Nutrition, 9, 825584. https://doi.org/10.3389/fnut.2022.825584

Baydalinova, L., & Melnikova, V. (2016). The use of Jerusalem artichoke for coffee substitute manufacture. Vestnik Mezhdunarodnoi akademii kholoda, 1, 13-18. https://doi.org/10.21603/2308-4057-2021-1-69-78

Bekedam, E. K., De Laat, M. P., Schols, H. A., Van Boekel, M. A., & Smit, G. (2007). Arabinogalactan proteins are incorporated in negatively charged coffee brew melanoidins. Journal of Agricultural and Food Chemistry, 55(3), 761-768. https://doi.org/10.1021/jf063010d

Bobková, A., Hudáček, M., Jakabová, S., Belej, Ľ., Capcarová, M., Čurlej, J., & Demianová, A. (2020). The effect of roasting on the total polyphenols and antioxidant activity of coffee. Journal of Environmental Science and Health, Part B, 55(5), 495-500. https://doi.org/10.1080/03601234.2020.1724660

Bolek, S., & Ozdemir, M. (2017). Optimization of roasting conditions of Pistacia terebinthus in a fluidized bed roaster. LWT, 80, 67-75. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.lwt.2017.02.007

Bolek, S. (2022). Effects of roasting on bioavailability and bioactivities of Vigna anguiaris and potential of coffee-like beverage. Journal of Food Science, 87(3), 911-918. https://doi.org/10.1111/1750-3841.16046

Brand-Williams, W., Cuvelier, M. E., & Berset, C. (1995). Use of a free radical method to evaluate antioxidant activity. LWT - Food Science and Technology, 28(1), 25-30. https://doi.org/https://doi.org/ 10.1016/S0023-6438(95)80008-5

Carvalho, D. O., Gonçalves, L. M., & Guido, L. F. (2016). Overall antioxidant properties of malt and how they are influenced by the individual constituents of barley and the malting process. Comprehensive Reviews in Food Science and Food Safety, 15(5), 927-943. https://doi.org/https://doi.org/10.1111/1541-4337.12218

Chen, P., Cui, H., Feng, L., Yu, J., Hayat, K., Jia, C., Zhang, X., & He, C.-T. (2022). Effect of the c-ring structure of flavonoids on the yield of adducts formed by the linkage of the active site at the a-ring and Amadori rearrangement products during the maillard interm

นโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล Privacy policy

รายการอ้างอิงบนเว็บไซต์ไม่ตรงกับไฟล์ PDF

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
8. **วารสารมีการระบุสถานะของบทความระหว่างกระบวนการพิจารณาบทความ**	พิจารณาจากบทความของวารสารว่ามีการระบุวันที่รับบทความ (received), วันที่แก้ไขบทความ (revised) และ วันที่ตอบรับบทความ (accepted) ของบทความครบถ้วนหรือไม่ หากระบุเฉพาะเดือนแต่ไม่ระบุวันที่ จะถือว่าระบุข้อมูลไม่ครบถ้วน	**1 คะแนน:** วารสารมีการระบุวันที่รับบทความ (received), วันที่แก้ไขบทความ (revised) และวันที่ตอบรับบทความ (accepted) ครบถ้วน **0 คะแนน:** วารสารไม่ได้มีการระบุวันที่รับบทความ (received), วันที่แก้ไขบทความ (revised) และวันที่ตอบรับบทความ (accepted) หรือระบุแต่ไม่ครบถ้วน

Q : พิจารณาจากข้อมูลใด?

A : บทความฉบับล่าสุดที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน

87

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 8 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI



88

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

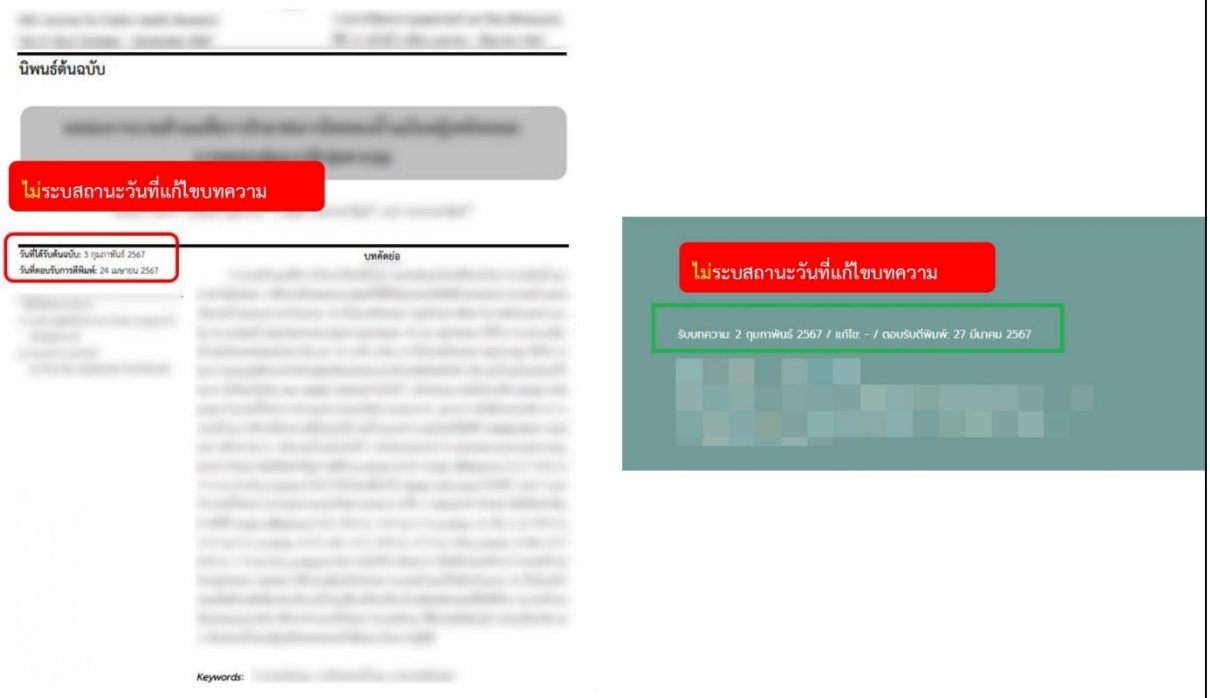
ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 8 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI



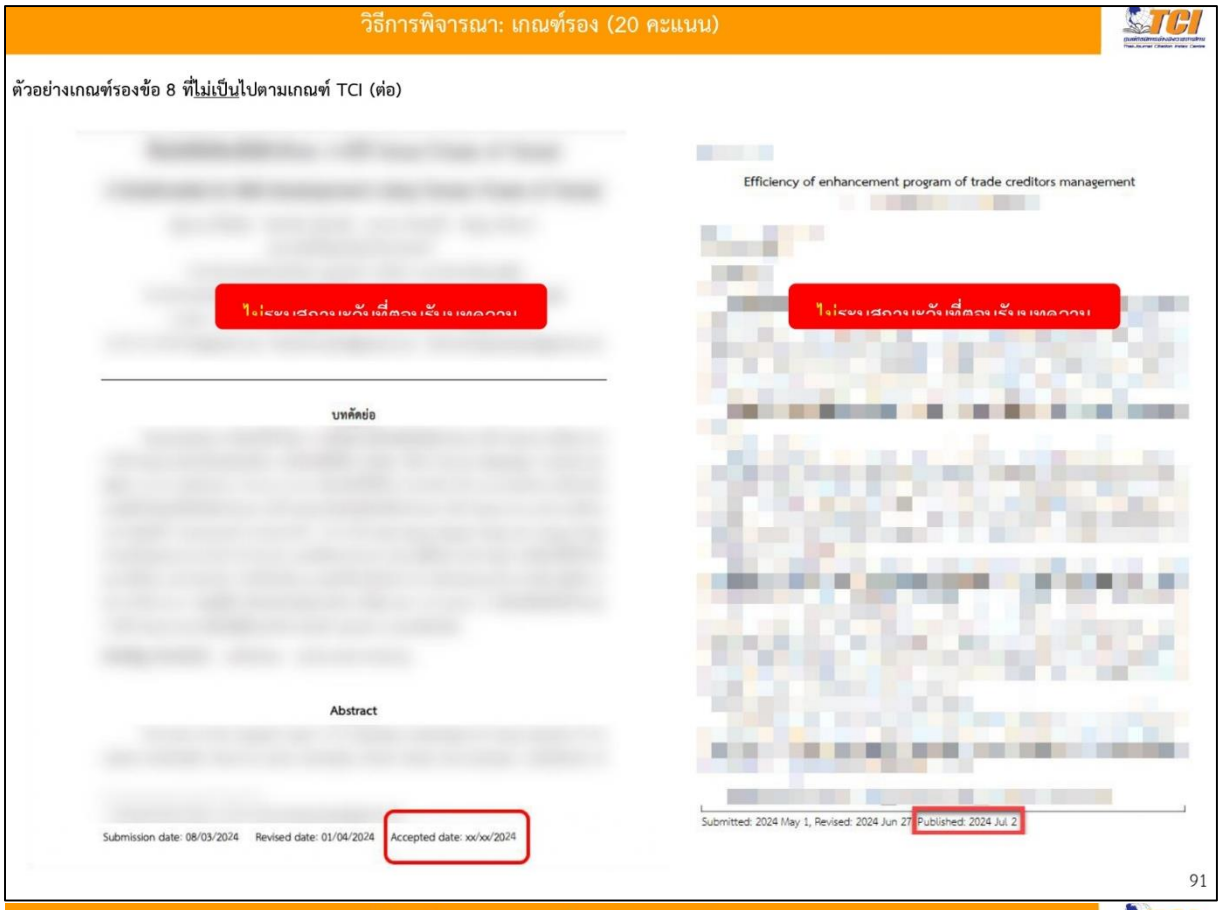
89

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์รองข้อ 8 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (ต่อ)



90



วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
9. คุณภาพของบทความในวารสาร	พิจารณาจากบทความที่บรรณาธิการวารสารคัดเลือกและส่งเข้าทำการประเมินจำนวน **5 บทความ**เป็นหลัก **(best 5 papers)** โดยผู้ทรงคุณวุฒิอาจเลือกดูบทความอื่น ๆ บนเว็บไซต์เพิ่มเติม มีเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพบทความ ดังนี้ 1) Clarity of abstracts 2) Quality and conformity to the stated aims and scope of the journal 3) Readability of articles 4) Originality and Body of Knowledge	**0-5 คะแนน** ขึ้นอยู่กับการพิจารณาของคณะผู้ทรงคุณวุฒิ

Q : พิจารณาคะแนนคุณภาพของบทความอย่างไร?

A : ในการพิจารณาคุณภาพของบทความจะมีทั้งในส่วนของการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และ/หรือส่วนของการพิจารณาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพของศูนย์ TCI ซึ่งผลการให้คะแนนของคณะกรรมการถือเป็นที่สิ้นสุด

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล **นาย พิศาล หล้าใจ**
ตำแหน่งเลขที่ **๕๔๒๐๔**
ที่อยู่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๙๘ หมู่ ๘ ต.ป่าป้อง อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่ ๕๐๒๒๐
ติดต่อ โทรศัพท์ : ๐ ๕๓๘๒ ๑๔๔๔ ต่อ ๒๖๖๒ มือถือ ๐๘-๑๙๖๑-๒๕๖๐
อีเมล phisal@rmutl.ac.th

ประวัติการศึกษาโดยสังเขป

คุณวุฒิ	สาขา	ปีที่สำเร็จ	สถาบัน	ประเทศ
ปริญญาโท	ธุรกิจอุตสาหกรรม	๒๕๕๒	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	ไทย
ปริญญาตรี	เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์กำลัง	๒๕๔๘	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	ไทย
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	เครื่องกลไฟฟ้า	๒๕๔๕	วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่	ไทย
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	ไฟฟ้ากำลัง	๒๕๔๓	วิทยาลัยเทคนิคยะลา	ไทย

ประวัติการทำงาน

ตำแหน่ง	เริ่มตั้งแต่	สิ้นสุดเมื่อ	ระยะเวลา
ตำแหน่ง			
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	๒๕๖๑	ปัจจุบัน	๗ ปี ๑ เดือน
นักจัดการงานวิจัย	๒๕๕๕	๒๕๖๑	๕ ปี ๔ เดือน
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	๒๕๕๓	๒๕๕๕	๒ ปี ๕เดือน
ตำแหน่งบริหาร			
หัวหน้างานบริหารงานวิจัย	๒๕๖๓	๒๕๖๖	๓ ปี
หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานวิจัย	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๑ ปี