



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (ต่อเนื่อง)
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567)

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก
ประจำปีการศึกษา 2568

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (ต่อเนื่อง)

(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567)

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2568

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|--------------------------------|-----------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุธนา | ศรีอุดม |
| 2) รองศาสตราจารย์ไพโรจน์ | จันทร์แก้ว |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรพันธ์ | ถาวรงามยิ่งสกุล |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดิ์ | ยุคะลิ่ง |
| 5) นายนิวัฒน์ | ประทุมไชย |

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✗ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

ผลการประเมิน

- ☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน
- ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด (AUN-QA 1.1)	จาก SAR p. 12 มคอ.2 p. 67-78 - มีการกำหนด PLO ในเล่ม มคอ. 2 มี PLOs กลุ่ม GE 3 PLO 17 Sub PLO และกลุ่มซีเฉพาะ 5 PLO 13 Sub PLO - มีการนำวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย และคณะวิศวกรรมศาสตร์ในการทำ PLOs ของหลักสูตร - มีการนำหลักการ Learning Taxonomy ในการทำ PLOs ของหลักสูตร โดยอ้างอิงของ Bloom Taxonomy	จาก sar หน้า 12 - หลักสูตรพึงพิจารณาสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม	3
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)		จาก SAR p. 12 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ - อาจารย์ยังไม่ได้มีการจัดทำ CLO และไม่ได้นำหลักของ OBE มาใช้ในการออกแบบ CLOs ของรายวิชา - หลักสูตรควรทำความเข้าใจกับอาจารย์ในเรื่องการออกแบบ CLOs ของรายวิชาสอดคล้องกับ	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		หลักการ OBE และเชื่อมโยงกับ PLOs ของหลักสูตร	
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	จาก SAR p. 13, มคอ.2 p. 67-78 - มีการกำหนดผลลัพธ์ทั้ง Subject Specific Learning Outcomes และ Generic Learning Outcomes แบ่งเป็น Subject Specific Learning Outcomes (SSLOs) 17 ข้อ และ Generic Learning Outcomes (GLOs) 13 ข้อ		4
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)	จาก SAR p. 13 มคอ.2 p. 12-13 - มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ทั้งจากภายในและภายนอก รวม 7 กลุ่ม คือ 1) ศิษย์เก่า 2) ศิษย์ปัจจุบัน 3) สถานประกอบการ 4) ผู้ทรงคุณวุฒิ / ผู้วิพากษ์ 5) วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ และ 6) ประเทศ และยุทธศาสตร์ชาติ ทำการเก็บ requirement/need ของ SHs เพื่อมาใช้ในการจัดทำ PLOs	จาก SAR p. 13 มคอ.2 p. 12-13 - การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ยังไม่ปรากฏหลักฐานของกระบวนการที่เป็นระบบในการรวบรวม วิเคราะห์ และกลั่นกรองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) แต่ละกลุ่ม เพื่อนำไปสู่การกำหนด PLOs อย่างชัดเจน	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การ บรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียนสามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตร กำหนด (AUN-QA 1.5)	**หลักสูตรใหม่เปิดสอนได้ 1 ปี		N/A
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา จะต้องคำนึงถึงผลลัพธ์ที่อ้างอิงระดับชาติ ภูมิภาคและ นานาชาติ			
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	จาก SAR p. 25 - มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรในเล่ม มคอ. 2 - มีการเผยแพร่รายละเอียดหลักสูตรในหน้าเว็บไซต์ของ สวท. มหาวิทยาลัย	จาก SAR p. 25 - พิจารณาจัดทำรายละเอียดรายวิชา (Course Spec) ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ - สื่อสารรายละเอียดหลักสูตรในเล่ม มคอ.2 และรายละเอียดรายวิชาใน มคอ.3 ให้เป็นปัจจุบัน และข้อมูลที่ปรากฏในทุกสื่อต้องตรงกัน - พิจารณาวិธีการสื่อสารรายละเอียดหลักสูตรที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่ม เพื่อนำไปใช้อย่างเหมาะสม	2
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)	จาก SAR หน้า 25 และจากการสัมภาษณ์ - มีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร โดยนำ PLOs ของหลักสูตร มาออกแบบโครงสร้างเนื้อหา จัดทำเนื้อหาในระดับรายวิชา	จาก SAR p.48-49 และ มคอ. 2 - พิจารณาวเคราะห์ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) เพื่อนำไปสู่การกำหนด Knowledge, Skills, Ethics, Characteristics (KSEC) และการออกแบบโครงสร้างและเนื้อหา รายวิชา	2
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)		จาก SAR p. 25 - การสะท้อนให้เห็นการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)	จาก SAR p. 26 พบว่า - มีการจัดทำกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) โดยแบ่งการ Mapping ผลลัพธ์การเรียนรู้หมวดวิชาศึกษาทั่วไป และผลลัพธ์การเรียนรู้หมวดวิชาเฉพาะ	จาก SAR p. 26 - คุณภาพของ Mapping ยังไม่มีคุณภาพดีพอพบว่า ในกลุ่มวิชาชีพบังคับของหลักสูตร ยังไม่มีรายวิชาที่ผลักดันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรของ SubPLO 1A, SubPLO 1C, SubPLO 4B	2
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผลเป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5)	จาก SAR p.28 และการสัมภาษณ์พบว่า - หลักสูตรรายวิชาต่างๆ ต้องมีการวางโครงสร้างลำดับในการเรียนรู้ โดยเริ่มจากวิชาพื้นฐาน กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาบังคับ วิชาเลือก และมีการจัดลำดับวิชาที่ต้องเรียนก่อน-หลัง มีการจัดลำดับแผนการเรียนในแต่ละชั้นปี - หลักสูตรมีการบูรณาการการเรียนรู้ในหลักสูตรในรายวิชาโครงการงานของนักศึกษา คือ วิชา GEBIN707 แก่นวิศวกรรมยานยนต์สมัยใหม่	จาก SAR p. 28 - ไม่พบการกำหนดเป้าหมายในการบูรณาการการวัดประเมินผลการบูรณาการที่สะท้อนผลลัพธ์จากการบูรณาการการเรียนรู้ในรายวิชา	3
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	จาก SAR p. 26 และ มคอ.2 - เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนวิชาเลือกจำนวน 21 หน่วยกิตและวิชาเลือก		4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
	เสรี 6 หน่วยกิต เพื่อให้นักศึกษาเลือกลงตามความสนใจ		
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7)	จาก SAR p. 26 - มีการปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลาที่กำหนดชัดเจน - หลักสูตรมีการทบทวน/ปรับปรุงทุกปีให้ทันสมัยและสอดคล้องกับ SHs ภายนอกและภาคการทำงาน		4
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา มีระบบงานที่เกี่ยวข้องกับ การติดตามความก้าวหน้าและการทบทวนผลงานทางวิชาการของผู้เรียนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา			
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	จาก SAR p. 31 และการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า - มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพ เพื่อสร้างสรรค์เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ชุมชนอย่างยั่งยืน” - อาจารย์ผู้สอนมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปจัดการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก ในรายวิชาต่างๆ เช่น ENGAE013 โครงการวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า - มีการสื่อสารไปยังผู้สอนผ่านการประชุมหลักสูตรโดยการนำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่อง ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ให้อาจารย์ทุกคนในหลักสูตรรับทราบ	- หลักสูตรควรสื่อสารให้อาจารย์ทุกท่านนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	จาก SAR p. 36 และการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า - กระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียน/กิจกรรมการเรียนการสอน เช่น ให้นักศึกษาช่วยออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในวิชาโปรเจ็ค	จาก SAR p. 68-70 และการสัมภาษณ์ - การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียน/กิจกรรมการเรียนการสอนควรมีความสอดคล้องกับ CLOs	2
3.3 ทุกรายวิชามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	จาก SAR p. 36 มคอ. 2 p. 67-78 และการสัมภาษณ์ - มีกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเน้นการเรียนการสอนแบบ active learning	จาก SAR p. 36 และการสัมภาษณ์ - ทุกรายวิชาต้องมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองที่สอดคล้องการบรรลุผลลัพธ์รายวิชา CLOs	2
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (AUN-QA 3.4)	จาก SAR p. 37 มคอ. 2 p. 98 และการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า - หลักสูตรมีการกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมีการกำหนดให้ PLO 4 และ PLO 5 ในการรับผิดชอบผลักดันการเรียนรู้ตลอดชีวิต - มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผ่านกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ	จาก SAR p. 37 มคอ. 2 p. 98 และการสัมภาษณ์ - ไม่พบว่ารายวิชา งานบริการธุรกิจยานยนต์ ไฟฟ้า และวิชาการฝึกงานสำหรับยานยนต์ไฟฟ้า ไปผลักดัน PLO 4 และ PLO 5 - ควรสื่อสารให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าใจตรงกันถึงประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต - ควรมีการกำหนดวิธีการเรียนรู้และการวัด ประเมินผลจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาเกิด	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม	
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลูกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็นผู้ประกอบการ (มทร. ล้านนา สร้างผู้ประกอบการ) (AUN-QA 3.5)	จาก SAR p. 33 พบว่า - หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีแนวความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรม และการปลูกฝังความคิดการเป็นผู้ประกอบการ เช่น รายวิชา ENGAE106 งานบริการธุรกิจยานยนต์ไฟฟ้า เพื่อให้โอกาสในการพัฒนานักศึกษาต่อยอดของการเป็นผู้ประกอบการ	จาก SAR p. 33 - การกำหนดประเด็นและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนวความคิดสร้างสรรค์ และสร้างนวัตกรรม	2
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)		จาก SAR p. 33 - หลักสูตรพึงทบทวนระบบการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLO) ทุกรายวิชา และตอบโจทย์ภาคการทำงานหรือสังคมตลาดแรงงาน เพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอนและกิจกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนจากผลการทวนสอบ/ตรวจสอบ	1
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา			

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
กรณีที่ไม่มีวิชาเรียน ให้ใช้กิจกรรมการติดตามความก้าวหน้า การพบผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา การทบทวนความสามารถทาง วิชาการรายงานความก้าวหน้า			
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4. การประเมินผู้เรียน			
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1)	จาก SAR p. 40 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา - มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายตาม มคอ.3 - มีการสื่อสารเกณฑ์การประเมินผลให้ผู้เรียนรับทราบและเข้าใจ	จาก SAR p. 40 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา - การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลทุกรายวิชาที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา CLOs - ทุกรายวิชาควรมีการสื่อสารให้ผู้เรียนเข้าใจในวิธีการ เครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผล เพื่อการบรรลุคาดหวังของรายวิชา CLOs	2
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่เป็นกลางโดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนให้รับรู้ (AUN-QA 4.2)	จาก SAR p. 40-41 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า - อาจารย์มีการกำหนดรายละเอียดการวัดผลประเมินผลในแต่ละรายวิชา (การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล) - กรณีนักศึกษามีข้อสงสัยเกี่ยวกับคะแนน หรือเกรดที่ได้รับ สามารถสอบถามอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้โดยตรง หรือสอบถามประธานหลักสูตร	จาก SAR p. 40-41 และการสัมภาษณ์ - หลักสูตรพึงพิจารณาระบบอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษา โดยมีหน่วยงานกลางในการรับเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์ และสื่อสารให้นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนทั้งในและนอกสาขาวิชาให้ทราบ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และหลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ ผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยังผู้เรียน (AUN-QA 4.3)	จาก SAR p. 41 และ มคอ.2 p. 131 พบว่า - มีการกำหนดเงื่อนไขความสำเร็จการศึกษา - มีการกำหนดเงื่อนไขความก้าวหน้าของผู้เรียน ในเรื่องการออกฝึกประสบการณ์	จาก SAR p. 41 และ มคอ.2 - หลักสูตรพึงทบทวนวิธีการแจ้งเงื่อนไขต่างๆ ให้ นักศึกษาทราบล่วงหน้าและใช้กับนักศึกษาทุกคนเหมือนกัน	2
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และเป็นธรรมในการประเมินผลโดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)	จาก SAR p. 41-42 และการสัมภาษณ์อาจารย์ - มีวิธีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ทุกรายวิชา - อาจารย์มีการจัดทำ Marking schemes มีมาตรฐานตัวเฉลยข้อสอบ - มีการแจ้งการถึงกฎระเบียบ (Regulations) ต่างๆ กำหนดการในการวัดและประเมิน (Timelines) มีการปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษาและระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการเข้าสอบของนักศึกษา มีกรอบเวลาดำเนินการ (เช่น ตารางสอบกลางภาค/ปลายภาค) ที่ประกาศโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และการสื่อสารเกณฑ์การวัดประเมินผลให้นักศึกษารับทราบโดยแจ้งผ่านการเรียนการสอนในครั้งแรก	จาก SAR p. 41-42 และการสัมภาษณ์อาจารย์ - พิจารณาใช้วิธีการวัดประเมินผลโดยเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบรีค (Rubrics) ในรายวิชา - การประเมินผลโดยใช้ marking schemes หรือ rubrics ในการประเมินผล CLOs ที่สะท้อนความเที่ยงตรงและเป็นธรรมที่ชัดเจน ใช้ได้กับทุกคน/กลุ่ม ทุกรายวิชา - การกำหนดเวลาการประเมิน และข้อกำหนดที่ชัดเจนใช้ได้กับทุกคน/กลุ่มในการประเมินผล CLOs ทุกรายวิชา - มีการสื่อสารให้ผู้เรียนได้รับทราบอย่างทั่วถึง	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และ รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)	จาก SAR p. 42 มคอ.2 p. 67-78 - มีการกำหนดกลยุทธ์การประเมินผลการ เรียนรู้ของหลักสูตร	จาก SAR p. 42 และการสัมภาษณ์ - การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การ ประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องและช่วย ผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร - การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การ ประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องและช่วย ผลักดันการบรรลุ CLOs และผลลัพธ์การเรียนรู้ ของ CLOs	2
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมิน แก่ผู้เรียนใน เวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และการตัดสินใจตัดสินผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)	จาก SAR p. 42 และจากการสัมภาษณ์ นักศึกษาพบว่า - มีกระบวนการแจ้งผลการประเมินผลลัพธ์ การเรียนรู้ให้ผู้เรียนทราบ - อาจารย์ผู้สอนมีการให้ข้อมูลย้อนกลับจาก การประเมินแก่นักศึกษาได้ทันทีในขณะลง มือปฏิบัติ ช่วยให้ผู้เรียนนำข้อแนะนำไป ปรับปรุงชิ้นงานได้ก่อนการตัดสินผลลัพธ์ สุดท้าย	จาก SAR p. 42 พบว่า - วิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน เพื่อให้ ผู้เรียนมีการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียนและต่อการบรรลุ CLOs ของรายวิชา	2
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล ผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้ บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)	จาก SAR p. 42 พบว่า	จาก SAR p. 42 - ระบบที่ใช้ในการทบทวนกระบวนการวัดและ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนสอดคล้อง กับ CLOs และสอดคล้องกับสภาพจริงในการ ทำงานในสถานประกอบการ และมีการนำผล	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		ดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา วิธีการประเมินจะรวมถึงการประเมินผลวิทยานิพนธ์ มีการประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์และ activity อื่นๆ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรว่ามีส่วนช่วยผลักดัน PLOs พิจารณาเช่นการสอบ QE			
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	จาก SAR หน้า 47-49 หลักสูตรจัดทำแผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุล่วงหน้า 1-2 ปี สำหรับทดแทน และระบุผู้รับผิดชอบ	จาก SAR p. 47-49 - การจัดทำแผนอัตรากำลัง อัตราทดแทนการเกษียณอายุ การศึกษาต่อของอาจารย์ในหลักสูตรที่สะท้อนและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการบริหารอัตรากำลังของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม - การแสดงผลการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ โดยต้องสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการของหลักสูตร	2
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		จาก SAR p. 49-50 - ควรจัดเก็บข้อมูลภาระงานของอาจารย์ทุกท่านในหลักสูตร 3-5 ปี ย้อนหลัง เพื่อวิเคราะห์และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	1
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	จาก SAR p. 50-51 และจากการสัมภาษณ์พบว่า	จาก SAR p. 50-51 - ทบทวนการสื่อสารให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ อย่างต่อเนื่อง	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
(AUN-QA 5.3)	- มีกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอน โดยแบ่งเป็น 4 กลุ่ม (กลุ่มทั่วไป, เน้นการสอน, เน้นการวิจัย, เน้นการบริการวิชาการ) - มีการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้	และทั่วถึง และให้บุคลากรทราบสมรรถนะอยู่ในระดับใด ควรพัฒนาส่วนใด	
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	จาก SAR p. 52-53 พบว่า - มีการจัดสรรภาระงานให้เหมาะสม โดยพิจารณาความเหมาะสมจากคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ คุณวุฒิ และความถนัด		4
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่บนฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจากการสอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	จาก SAR p. 53-54 พบว่า - มีการพิจารณาความดีความชอบของผู้สอน โดยพิจารณาจากการสอน การวิจัย และการบริการ โดยดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการปีละสองรอบ	จาก SAR p. 53-54 - กำหนดกลไกหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่บนฐานของระบบคุณธรรม โดยพิจารณาจาก การสอน การวิจัย และการบริการ ที่จะส่งผลกระทบต่อเป้าหมายหลักสูตรอย่างชัดเจน	3
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาทความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	จาก SAR p. 54 พบว่า - มหาวิทยาลัยแจ้งสิทธิในการลางานตามระเบียบ (ลาพักผ่อน ลาศึกษาต่อ ลาอบรม ฯลฯ) รวมทั้งสวัสดิการ ประกันสังคม กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	จาก SAR p. 54 - ทบทวนช่องทางการสื่อสาร การเข้าถึงข้อมูลของอาจารย์ทุกคนเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์และบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ทุกคน	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอน อย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมและพัฒนา ที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	จาก SAR p. 54 และการสัมภาษณ์ พบว่า - หลักสูตรมีการสำรวจข้อมูลความต้องการ พัฒนาของอาจารย์ในหลักสูตร และนำมา จัดทำเป็น IDP รายบุคคล และระดับ หลักสูตร	จาก SAR p. 54 - การวิเคราะห์ความต้องการของอาจารย์ เพื่อ การพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการของ หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย - แสดงให้เห็นถึงหลักฐานการวางแผนพัฒนา อาจารย์ที่มาจากการสำรวจความต้องการของ หลักสูตร และแสดงให้เห็นว่ามีการกำหนดแผน มาอย่างเป็นระบบ - การดำเนินงาน กำกับติดตาม โครงการหรือ กิจกรรมให้เป็นไปตามแผน	2
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน มีระบบ กลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจาก คุณภาพการสอนและการวิจัยของผู้สอน (AUN-QA 5.8)	จาก SAR p. 54-55 พบว่า - คณะ/มหาวิทยาลัยมีนโยบายหรือการ มอบรางวัล อาจารย์ดีเด่น เช่น อาจารย์ ดีเด่นด้านการวิจัย - คณะ/มหาวิทยาลัยมี ระบบการยกย่อง ชมเชย เพื่อส่งเสริม ขวัญกำลังใจ และ แรงจูงใจในการพัฒนา	จาก SAR p. 54-55 - การกำหนดและดำเนินการบริหารจัดการที่ คำนึงถึงผลการปฏิบัติงานของผู้สอนสามารถทำ ได้ “ตาม ที่ ต ก ล ง ไ ว” (performance management)	2
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา ความสามารถของบุคลากรที่เหมาะสม 1 แสดงสมรรถนะที่ปรัักษานิพนธ์ที่ดี 2 การพัฒนาการเป็นปรัักษาที่ดี			
สรุประดับคะแนนที่ได้			2

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	จาก SAR p. 58-59 และ มคอ.2 p.127 พบว่า - หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายเกณฑ์และคุณสมบัติการรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียน ในช่วงเวลาที่เหมาะสม อย่างเป็นระบบ - มีการกำหนดขั้นตอน/กระบวนการ การคัดเลือกเข้ามศึกษา - การเผยแพร่ผ่านช่องทางของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร เช่น เว็บไซต์รับสมัคร สื่อประชาสัมพันธ์ และการแนะแนวการศึกษา หลักสูตรควรตรวจสอบข้อมูลทุกช่องทางให้ตรงกันและเป็นปัจจุบันในทุกรอบการรับสมัคร	จาก SAR p. 58-59 และ มคอ.2 p.127 พบว่า - ทบทวนกระบวนการสื่อสารข้อมูลการรับโดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย วิธีการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูล โดยมีช่วงเวลาดำหนดให้ชัดเจน - ทบทวนการประเมินช่องทางการสื่อสารของกลุ่มเป้าหมายในการรับเข้า เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนา	3
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)	จาก SAR p. 60 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า - มีแผนระยะสั้นในการให้บริการนักศึกษา	จาก SAR p. 60 - ทบทวนการกำหนดแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการจัดบริการ ระบบช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเพียงพอและมีคุณภาพในด้าน วิชาการสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ การวิจัย การบริการวิชาการ การฝึกงาน สหกิจศึกษา	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		- แสดงผลการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ แผนระยะสั้น (ST) และแผนระยะยาว (LT)	
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการบันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความจำเป็น (AUN-QA 6.3)	จาก SAR p. 61 พบว่า - มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และการติดตามผลการเรียน โดยอาจารย์ที่ปรึกษา	จาก SAR p.61 - การจัดให้มีระบบบันทึก ภาระงานของผู้เรียน (Workload) - การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนได้ตามความจำเป็น และการกำหนดวิธีการแก้ไข ช่วยเหลือ หรือแก้ปัญหาตามความจำเป็นของแต่ละคน	2
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงาน เพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	จาก SAR p. 62 และจากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า - มีกิจกรรมเสริมทักษะของผู้เรียน เช่น พาน ศ.ไปเรียนรู้ฝั่งตัว 5 วันที่ลำปาง เตรียมความพร้อมสมรรถนะของ ระหว่างวันที่ 1-5 มิ.ย. 69 และมีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องวิธีการใช้เครื่องมือ ตรวจเช็ครถไฟฟ้า	จาก SAR p. 62 - วางแผนและการดำเนินการในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้และการมีศักยภาพในการทำงาน	2
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของ บุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)	จาก SAR p. 62 - มหาวิทยาลัยวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา ได้กำหนดสมรรถนะ ความสามารถของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนไว้อย่างชัดเจนตามประกาศ มทร. ล้านนา เรื่อง การกำหนดระดับสมรรถนะที่	จาก SAR p. 62 - พิจารณากำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียนที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่างๆ ในข้อ R6.1-R6.4	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
	คาดหวังเพื่อใช้สำหรับการประเมินพฤติกรรม การปฏิบัติราชการ - มีการประเมินพฤติกรรม การปฏิบัติราชการ	- การประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนว่าตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ SHs ที่ช่วยในข้อ R6.1-R6.4	
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุน ผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับคู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		จาก SAR p. 62 - กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียน ในข้อ R6.1 – R6.4 - แสดงผลการประเมินผลการให้บริการครอบคลุมทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องตามข้อกำหนดที่ 6.1-6.4 เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีสมรรถนะที่สามารถปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ ความรับผิดชอบที่กำหนด เทียบเคียงกับคู่เทียบภายนอก โดยต้องแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3-5 ปี ย้อนหลัง - การวิเคราะห์ข้อมูลการให้บริการเพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	จาก SAR p. 66-69 และจากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า - มีข้อมูลแสดงทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ ห้องเรียน เครื่องมือ อุปกรณ์ พร้อมใช้งานกับการเรียนการสอน อุปกรณ์ส่วนใหญ่มาจากของอาจารย์ผู้สอนเป็นการส่วนตัว สำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน	จาก SAR p. 184-193 - การกำหนดวิธีการในการบริหารจัดการ ทรัพยากรทางกายภาพให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน	2
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	จาก SAR p. . 66-69	จาก SAR p. . 66-69 การกำหนดวิธีการในการจัดหา ห้องปฏิบัติการเฉพาะทางให้มีความทันสมัย พร้อมใช้งาน สอดคล้องกับการนำไปทำงาน ประกอบอาชีพและจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นรูปธรรมโดยเร่งด่วน	1
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับ ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	จาก SAR p. 66-69 - มหาวิทยาลัยจัดให้บริการ RMUTL Digital Library มีฐานข้อมูล E-book และ E-Journal ผ่านทางเว็บไซต์หอสมุด	จาก SAR p. 66-69 และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์และนักศึกษา - แสดงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความ ก้าวหน้าของ เทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		- ทบทวนวิธีการสื่อสารระหว่างเขตพื้นที่ กับส่วนกลางในการกระจายข่าวสารเกี่ยวกับ การใช้ห้องสมุดดิจิทัลในการจัดการเรียน การสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ	
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนอง ความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	จาก SAR p. 70 มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสำหรับ บุคลากร และ นักศึกษา https://portal.rmutl.ac.th/	จาก SAR p. 70 - แสดงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยมีระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความ ต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน	2
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้าง เน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการ บริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)	จาก SAR p. 70 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ติดตั้งจุดให้บริการการเชื่อมต่อ (Access Point) สำหรับให้บริการเครือข่ายไร้สาย ครอบคลุมทั่วทั้งมหาวิทยาลัย จำนวน 618 จุด โดย Access Point ที่ให้บริการ คือ @Internet-RMUTL, @RMUTL-Web- Login, @RMUTL-Hispeed, maewang และ Edurome ที่ช่วยให้คณะ หลักสูตรสามารถใช้ ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ	จาก SAR p. 70 และจากการสัมภาษณ์ นักศึกษา - สัญญาณอินเทอร์เน็ต ไม่ครอบคลุมการใช้ งานในบางจุด	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ในด้าน สิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการ ตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)	จาก SAR p. 70-71 และสัมภาษณ์อาจารย์ - หลักสูตรมีการชี้แจงกฎความปลอดภัยตาม มาตรฐานก่อนปฏิบัติงานด้านยานยนต์ให้กับ ผู้เรียน และมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกัน ส่วนบุคคล ป้ายเตือน ถึงดับเพลิง ชุดปฐม พยาบาล การป้องกันภัยฉุกเฉิน - มีการแนะนำสถานที่ตำแหน่งไหนบ้างที่หาก เกิดกรณีไฟไหม้ต้องไปใช้ทางหนีไฟ เพื่อความ ปลอดภัย	จาก SAR p. 70-71 และสัมภาษณ์ศึกษา - กำหนดมาตรฐานที่จำเป็นและสำคัญต่อ หลักสูตรในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความ ปลอดภัย หรือความต้องการพิเศษ - แสดงผลการดำเนินการตามมาตรฐานที่ จำเป็นและสำคัญต่อหลักสูตรในด้าน สิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย หรือ ความต้องการพิเศษ	3
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้าน กายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการ เรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)	จาก SAR p. 71 มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ส่วนกลาง และมีการจัด เตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้าน สังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การ วิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล มีพื้นที่ในการ ออกกำลังกาย	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา - จัดให้นักจิตวิทยาเพื่อช่วยเหลือผู้เรียนที่มี ปัญหาสุขภาวะทางจิตใจ	3
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของ บุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการเกี่ยวกับสิ่ง อำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสาย สนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)	จาก SAR p. 71 - มีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสาย สนับสนุน เป็นไปตามประกาศของ มหาวิทยาลัย - การประเมินสมรรถนะ 2 รอบต่อปี	จาก SAR p. 71 - การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสาย สนับสนุนยังไม่สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้รับบริการ ตามข้อ 7.1 – 7.7 - การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสาย สนับสนุนตามหลักเกณฑ์ ข้อกำหนด สมรรถนะ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสาย	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		สนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม	
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้าง พื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)		จาก SAR p. 71 - พิจารณาวិธีการ เครื่องมือ และแสดงข้อมูล การประเมินคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐาน และสิ่งอำนวยความสะดวก ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสมต่อเนื่อง - แสดงผลการปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้าง พื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสม จากผลการประเมิน อย่างต่อเนื่อง - การปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐาน และสิ่งอำนวยความสะดวก ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน จากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8. ผลผลิตและผลลัพธ์			
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1)	จาก SAR p. 75 - มีการแสดงข้อมูลการออกกลางคันของนักศึกษา	จาก SAR p. 75 - พิจารณาดำเนินการจัดเก็บข้อมูล - อัตราการสำเร็จการศึกษา - อัตราการลาออก/ออกกลางคัน - ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา อย่างน้อย 3-5 ปี ย้อนหลัง - แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลในการกำกับติดตาม การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา - การกำหนดคู่เทียบสมรรถนะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา แล้วนำผลจากคู่เทียบมากำหนดแนวทางปรับปรุง	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิตในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ (AUN-QA 8.2)			N/A
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ ผู้เรียน และ แสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และ เทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3)	จาก SAR p. 76 - หลักสูตรมีการรายงานข้อมูลผลงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ของอาจารย์ 5 ปี ย้อนหลัง	จาก SAR p. 76 - พิจารณาถึงกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลและ ใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุง - ไม่พบข้อมูลการเทียบเคียงภายนอก (External Benchmarking) กับหลักสูตรที่ คล้ายกัน หรือมาตรฐานระดับชาติ/นานาชาติ ในด้านงานวิจัยและสร้างสรรค์	2
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การ เรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)			N/A
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการ ปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)	จาก SAR p. 27	จาก SAR p. 27 - เก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียย้อนหลังที่หลากหลายกลุ่มและครอบคลุม อย่างน้อย 3-5 ปี ย้อนหลัง - กำกับติดตามด้วยการกำหนดผู้รับผิดชอบใน การนำข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วน	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		เสียไปใช้ประโยชน์หรือพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร - กำหนดคู่เทียบสมรรถนะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วนำผลจากคู่เทียบมากำหนดแนวทางปรับปรุงผลการดำเนินงาน	
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (ต่อเนื่อง) ปีการศึกษา 2568

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน	ระดับคุณภาพ
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3. การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
4. การประเมินผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
8. ผลผลิตและผลลัพธ์	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
ภาพรวม	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

โอกาสในการพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)

ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน

- ควรพัฒนาระบบการออกแบบและบริหารหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) และ Backward Curriculum Design โดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และสมรรถนะตามกรอบ KSEC ให้มีความชัดเจน พร้อมจัดทำ Curriculum Mapping ที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่าง PLO–CLO–Teaching and Learning Activities (TLA)–Assessment อย่างครบถ้วน รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPIs) และระบบติดตามการบรรลุ PLOs อย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถนำผลการประเมินการบรรลุ CLO และ PLO มาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ และวิธีการประเมินผลได้อย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา

- ควรพัฒนาและจัดหาห้องปฏิบัติการหรือสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการฝึกปฏิบัติจริง ให้ความเพียงพอและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะวิชาชีพผ่านการปฏิบัติจริง และสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากร

ควรมีแผนบริหารกำลังคนที่ครอบคลุมการทดแทนตำแหน่ง การต่อสัญญา และการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรและวิทยาลัย ควรกำหนดและประเมินสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะตำแหน่งของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลเพื่อเพิ่มคุณภาพการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของหลักสูตร ทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ภาระงานสอน (FTE) ของอาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตรทั้งหมด เพื่อใช้เปรียบเทียบและวิเคราะห์ความเหมาะสมหรือการกระจายภาระงานสอน

ด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน

ควรพัฒนาเครื่องมือและกระบวนการติดตามผลลัพธ์ของหลักสูตรให้ครบถ้วนตามเกณฑ์หมวด 8 เช่น การจัดทำข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี การเก็บข้อมูล Tracer Study และ Employer Survey เพื่อวิเคราะห์ employability และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ควรกำหนดคู่เทียบที่เหมาะสมและนำแนวปฏิบัติที่ดีมาประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับผลลัพธ์ให้สูงกว่าหรือเทียบเท่าหลักสูตรที่มีมาตรฐานใกล้เคียง นอกจากนี้ ควรขยายกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินความพึงพอใจ เช่น ศิษย์เก่า นายจ้าง และหน่วยงานพันธมิตร พร้อมทั้งดำเนินการประเมินอย่างเป็นวัฏจักรและเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
(กำหนดการตรวจประเมิน)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์สมัยใหม่
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก

วันที่ 1 กรกฎาคม 2569



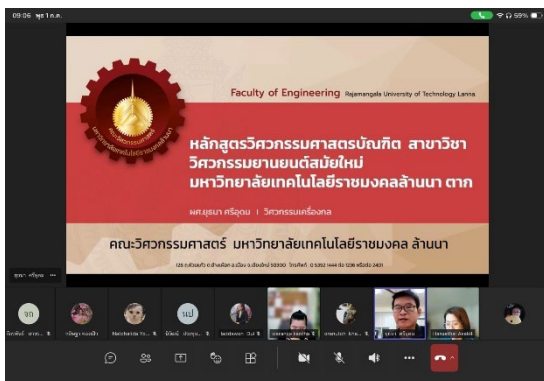
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA
ปีการศึกษา ๒๕๖๘ คณะวิศวกรรมศาสตร์
ระหว่างวันที่ ๑ - ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๔๕ - ๐๙.๐๐ น.	ลงทะเบียน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น.	หัวหน้าหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ประเมิน
๐๙.๑๕ - ๐๙.๓๐ น.	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน ชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร หัวหน้าสาขา สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย : ตัวแทนนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ ฯลฯ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบรายงานการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สรุปจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 - คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร

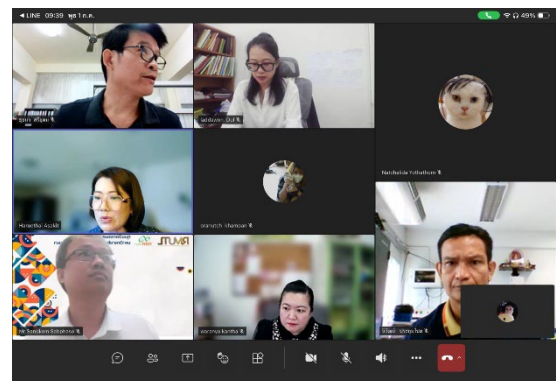
หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

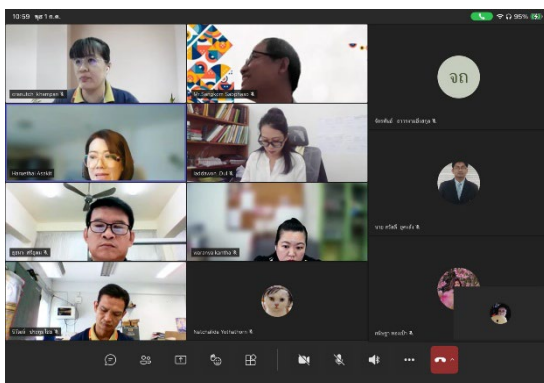
ภาคผนวก ข (ภาพกิจกรรม)



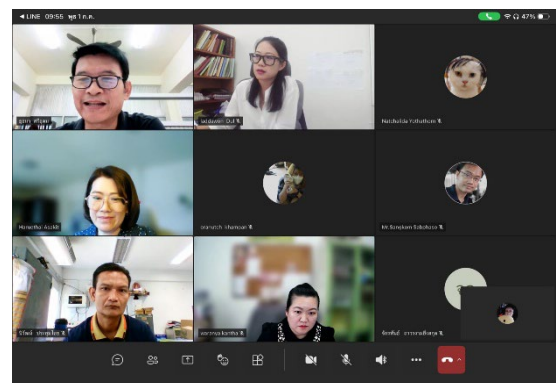
หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน



สัมภาษณ์อาจารย์



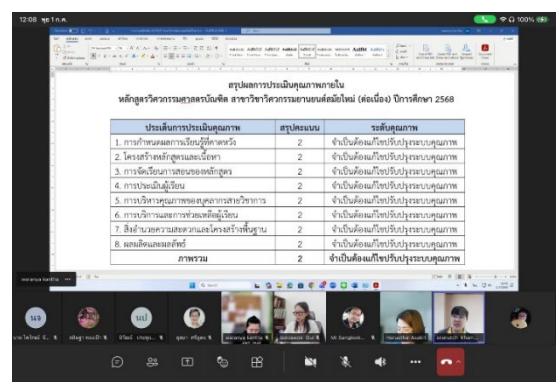
สัมภาษณ์อาจารย์



สัมภาษณ์อาจารย์



สัมภาษณ์นักศึกษา



กรรมการสรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ค
(คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2568)



คำสั่งคณะกรรมการศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ที่ ๑๙๒/๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

ด้วยคณะกรรมการศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีกำหนดจัดโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระหว่างวันที่ ๑ - ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) และนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

เพื่อให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตร วศ.ม.วิศวกรรมเครื่องกล

๑.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาส	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา	ปิ่นตา	กรรมการ
๑.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๑.๔. นางสาวปานิสร	ธรรมเรือง	เลขานุการ

๒. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล

๒.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	ประธานกรรมการ
๒.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิเรก	ชัยนวกุล	กรรมการ
๒.๓. นางลมัย	ผัสดี	กรรมการ
๒.๔. นางสาวพัชรภรณ์	อ้วนเผื่อ	เลขานุการ

๓. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมเหมืองแร่

๓.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต	ชูฉมยกร	ประธานกรรมการ
๓.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร	ศรีภักดี	กรรมการ
๓.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภสิทธิ์	มะโนเครื่อง	กรรมการ
๓.๔. นางสาวจุฑาพร	แสงปวง	เลขานุการ

๔. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ

๔.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต	ชูฉมยกร	ประธานกรรมการ
๔.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร	ศรีภักดี	กรรมการ
๔.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพล	เศรษฐปราชญ์	กรรมการ
๔.๔. นางวิริยา	ประภัทรโกมล	เลขานุการ

๕. หลักสูตร...

๕. หลักสูตร วศ.บ.เทคโนโลยีวิศวกรรมขนส่งทางราง

๕.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากุล	ประธานกรรมการ
๕.๒. รองศาสตราจารย์วัชรินทร์	สิทธิเจริญ	กรรมการ
๕.๓. นายสุวรรณ	เอกรัมย์	กรรมการ
๕.๔. นางสาวพัชราภรณ์	อ้วนเฟื้อ	เลขานุการ

๖. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (เชียงใหม่)

๖.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๖.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณช	มะโนเครื่อง	กรรมการ
๖.๓. นางสาวอุษณีย์ภรณ์	สร้อยเพชร	กรรมการ
๖.๔. นางอุมาพร	เจริญธนากุล	เลขานุการ

๗. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (เชียงราย)

๗.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	ประธานกรรมการ
๗.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณช	มะโนเครื่อง	กรรมการ
๗.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์	ผั่นคำอ้าย	กรรมการ
๗.๔. นางอุมาพร	เจริญธนากุล	เลขานุการ

๘. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (ลำปาง)

๘.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	ประธานกรรมการ
๘.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณช	มะโนเครื่อง	กรรมการ
๘.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัย	อาชากิจ	กรรมการ
๘.๔. นางสาววรัญญา	กันทะ	เลขานุการ

๙. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (ตาก)

๙.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัย	อาชากิจ	ประธานกรรมการ
๙.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณช	มะโนเครื่อง	กรรมการ
๙.๓. นางสาวลัดดาวัลย์	ตุลย์	กรรมการ
๙.๔. นางสาววรัญญา	กันทะ	เลขานุการ

๑๐. หลักสูตร วศ.ด.วิศวกรรมไฟฟ้า

๑๐.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา	ปิ่นตา	ประธานกรรมการ
๑๐.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	กรรมการ
๑๐.๓. รองศาสตราจารย์ประชา	เย็นยงกุล	กรรมการ
๑๐.๔. นางสาวรุจิราพร	แสงปวง	เลขานุการ

๑๑. หลักสูตร วศ.ม.วิศวกรรมไฟฟ้า

๑๑.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา	ปิ่นตา	ประธานกรรมการ
๑๑.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	กรรมการ
๑๑.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๑๑.๔. นางสาวปานิสร	ธรรมเรือง	เลขานุการ

๑๒. หลักสูตร...

๑๒. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า

๑๒.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	ประธานกรรมการ
๑๒.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา	ปิ่นตา	กรรมการ
๑๒.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๑๒.๔. นางสาวปานิสร	ธรรมเรือง	เลขานุการ

๑๓. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๑๓.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต	ชูวัฒนากร	ประธานกรรมการ
๑๓.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภสิทธิ์	มะโนเครื่อง	กรรมการ
๑๓.๓. นางลัมย์	ผัสดี	กรรมการ
๑๓.๔. นางสาวสุกัญญา	โชคพาณิชย์วรกุล	เลขานุการ

๑๔. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบควบคุมอัตโนมัติ

๑๔.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	ประธานกรรมการ
๑๔.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นทีชัย	ผัสดี	กรรมการ
๑๔.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์	ผั่นคำอ้าย	กรรมการ
๑๔.๔. นางสาวจุริพร	แสงปวง	เลขานุการ

๑๕. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมซอฟต์แวร์

๑๕.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาส	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๑๕.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันิดา	สุรียานนท์	กรรมการ
๑๕.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร	ศรีภักดี	กรรมการ
๑๕.๔. นางธัญลักษณ์	กิตติวรเชษฐ์	เลขานุการ

๑๖. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ

๑๖.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาส	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๑๖.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิเรก	ชัยนกุล	กรรมการ
๑๖.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภสิทธิ์	มะโนเครื่อง	กรรมการ
๑๖.๔. นางวีรียา	ประกฤษโกมล	เลขานุการ

๑๗. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมโยธา

๑๗.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	ประธานกรรมการ
๑๗.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัย	อาชากิจ	กรรมการ
๑๗.๓. นางสาวลัดดาวัลย์	ดุลย์	กรรมการ
๑๗.๔. นางสาวพัชรภรณ์	อ้วนเผื่อ	เลขานุการ

๑๘. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

๑๘.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	ประธานกรรมการ
๑๘.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัย	อาชากิจ	กรรมการ
๑๘.๓. นางสาวลัดดาวัลย์	ดุลย์	กรรมการ
๑๘.๔. นางจิรพัชร	วงศ์ทา	เลขานุการ

๑๙. หลักสูตร...

๑๙. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมอุตสาหการ

๑๙.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต	ชูพัฒยากร	ประธานกรรมการ
๑๙.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นทีชัย	ผัสดี	กรรมการ
๑๙.๓. นางสาวอุษณีย์ภรณ์	สร้อยเพชร	กรรมการ
๑๙.๔. นางสาวจิราพร	แสงปวง	เลขานุการ

๒๐. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ

๒๐.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต	ชูพัฒยากร	ประธานกรรมการ
๒๐.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา	ปิ่นตา	กรรมการ
๒๐.๓. นายสุวรรณ	เอกรัมย์	กรรมการ
๒๐.๔. นางสาวพัชรภรณ์	อ้วนเผื่อ	เลขานุการ

๒๑. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมกระบวนการผลิต

๒๑.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากุล	ประธานกรรมการ
๒๑.๒. รองศาสตราจารย์วัชรินทร์	สิทธิเจริญ	กรรมการ
๒๑.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง	หมูล้อม	กรรมการ
๒๑.๔. นางวรัญชรา	อุประทอง	เลขานุการ

๒๒. หลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า

๒๒.๑. รองศาสตราจารย์วัชรินทร์	สิทธิเจริญ	ประธานกรรมการ
๒๒.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาส	ดอนชัย	กรรมการ
๒๒.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นคร	สุรียานนท์	กรรมการ
๒๒.๔. นางวรัญชรา	อุประทอง	เลขานุการ

๒๓. หลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธา

๒๓.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากุล	ประธานกรรมการ
๒๓.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิเรก	ชัยนวกุล	กรรมการ
๒๓.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช	มะโนเครื่อง	กรรมการ
๒๓.๔. นางธัญลักษณ์	กิตติวรเชษฐ์	เลขานุการ

๒๔. หลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมอุตสาหการ

๒๔.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต	ชูพัฒยากร	ประธานกรรมการ
๒๔.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย	อาษากิจ	กรรมการ
๒๔.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันิดา	สุรียานนท์	กรรมการ
๒๔.๔. นางสาวพรชนม์	ณ เชียงใหม่	เลขานุการ

๒๕. หลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล

๒๕.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต	ชูพัฒยากร	ประธานกรรมการ
๒๕.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง	หมูล้อม	กรรมการ
๒๕.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นทีชัย	ผัสดี	กรรมการ
๒๕.๔. นางจีรพัชร	วงศ์ทา	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่...

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)
๒. ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และตามเกณฑ์ (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)
๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ตามเกณฑ์ (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) และรายงานผลการประเมินฯ เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ - ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๙



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชูดมยากร)
รองคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ รักษาการแทน
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์