



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรออกสภাপัตถะกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชา สถาปัตยกรรม (5 ปี)
(หลักสูตรปรับปรุง 2567)

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2568

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (5 ปี)
ปีการศึกษา 2568

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|----------------------------|------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา | สุภาศรี |
| 2) นางสาวอจิรภาส | ประดิษฐ์ |
| 3) นางสาวสุภาวรรณ | ปิ่นดี |
| 4) นางสาวภาวิดา | ชีวะะพันธ์ |
| 5) นายภูมินทร์ | พุทธโกมุท |

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✗ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-	-
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-	-
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-	-
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	✓	-	-
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		-	-
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		-	-
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		-	-
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		-	-
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		-	-
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-	-

ผลการประเมิน

- ☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน
- ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด (AUN-QA 1.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จากข้อมูล มคอ.2 หน้า 18-19 1) มีการกำหนด PLOs จำนวน 3 PLO -PLO1 มีการแยกอีก 4 Sub-PLO -PLO2 มีการแยกอีก 4 Sub-PLO -PLO3 มีการแยกอีก 3 Sub-PLO -PLO4 มีการแยกอีก 4 Sub-PLO -PLO5 มีการแยกอีก 4 Sub-PLO	- จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 18 -19 หลักสูตรพึงกำหนด PLOs และ Sub PLOs ให้มีระดับการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามหลักการ Learning taxonomy ที่หลักสูตรเลือกใช้ เพื่อบ่งบอกระดับการเรียนรู้ และหลักสูตรควรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ และทำการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่กำหนดให้เข้าใจตรงกัน	3
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)	จากข้อมูล มคอ.2 หน้า 19 หลักสูตรมีการกำหนดความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา	จากข้อมูล มคอ.2 หน้า 19 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการกำหนด CLOs ตามหลักการ OBE ดังนั้นหลักสูตรพึงต้องดำเนินการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับ PLOs โดยยึดตามหลักการ OBE ให้ครบทุกรายวิชา/กิจกรรม ส่งเสริมการเรียนรู้	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	จากข้อมูล มคอ.2 หน้า 18-19 หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) ใน PLO 1-3 และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) ใน PLO 4-5	จากข้อมูล มคอ.2 หน้า 18-19 หลักสูตรพึงกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ที่แสดงถึงระดับการเรียนรู้ที่สามารถวัดประเมินผลได้ทุก PLOs	3
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)	จากข้อมูล SAR หน้า 35-37 และจากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders: SHs) ออกเป็น 2 กลุ่มหลัก คือ กลุ่มภายใน (Internal SHs) และกลุ่มภายนอก (External SHs) และได้้นำข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง		4
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียนสามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)	จากข้อมูล SAR หน้า 38 หลักสูตรใช้เครื่องมือการวัดผลสัมฤทธิ์ทั้ง วิธีการทางตรง (Direct Method) ผ่านคุณภาพชิ้นงานวิทยานิพนธ์สถาปัตยกรรม เกณฑ์รูบรีกระดับหลักสูตร (Program-Level Rubrics) และ วิธีการทางอ้อม (Indirect Method) ผ่านแบบสำรวจความพึงพอใจและการประเมินสมรรถนะสะท้อนกลับจากสถานประกอบการวิชาชีพ	- ถึงแม้ว่าใน SAR หน้า 38 หลักสูตรมีการกำหนดกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ไว้ แต่ยังไม่ได้สะท้อนถึงการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุที่ชัดเจนตรงตาม PLOs, Sub PLOs รวมถึงช่วงเวลาในการวัดการบรรลุผล PLOs ของนักศึกษา และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ยังไม่มีความชัดเจนในการกำหนดวิธีการเครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุด้วยเช่นกัน	3
สรุประดับคะแนนที่ได้			3

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	จากข้อมูล SAR หน้า 49-50 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตร มีการจัดทำสื่อออนไลน์ पोสเตอร์ แผ่นพับ ใบปลิว คู่มือนักศึกษา Online Flipbook แผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ กิจกรรม Open House การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และการพบอาจารย์ที่ปรึกษา เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชานั้น ยังมีรายละเอียด ไม่ครบถ้วน <u>ตามเกณฑ์</u> ดังนั้น 1) หลักสูตรพึงมีการกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ที่จะทำการสื่อสารข้อมูล รายละเอียดหลักสูตร โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารในทุกรูปแบบจะต้องตรงกันอย่างน้อยในประเด็น ดังต่อไปนี้ 1) ตราสัญลักษณ์สถาบัน/คณะ สถานที่จัดการเรียนการสอน การได้รับการรับรองจาก เช่น สมาชิวิชาชีพ(ถ้ามี) ชื่อปริญญา สาขาวิชา ข้อมูล PLOs ของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าเรียน เทียบเคียง ข้อมูลหลักสูตรกับมาตรฐานอื่นที่สร้างความน่าสนใจ (ถ้ามี) แผนการเรียนตลอดหลักสูตร แนวทางการเรียนการสอน ระบุวันที่ของข้อมูลล่าสุดที่นำมาเผยแพร่ 2) หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ในการรับรู้ข้อมูลรายละเอียดรายวิชา เช่น นักศึกษา ปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ แหล่งฝึกงาน เป็นต้น โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารจะต้องตรงกันอย่างน้อยในประเด็น ดังต่อไปนี้ ชื่อวิชา หน่วยกิต CLOs วิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการวัดประเมินผล คำอธิบายรายวิชา	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		แผนการสอนรายสัปดาห์ เกณฑ์การตัดสินผล CLOs ระบุวันที่ของข้อมูลล่าสุด	
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)	จากข้อมูล SAR หน้า 43 หลักสูตรวิเคราะห์ องค์ประกอบของแต่ละ PLOs และ Sub PLOs ใน รูปของความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และ คุณลักษณะ (Attitude/Character) กำหนดระดับ การพัฒนาสมรรถนะ และนำมาออกแบบหลักสูตร	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตร ยังไม่ได้สะท้อนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบ หลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชา ในแผนการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะมีความครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่ เป็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก	3
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการ เรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนด ไว้ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)	จากข้อมูล SAR หน้า 44-45 พบว่า หลักสูตรนำ ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มา ทบทวนโครงสร้างหลักสูตร การกระจายหน่วยกิต การจัดการเรียน และการเสริมกิจกรรมเตรียม ความพร้อมวิชาชีพ	หลักสูตรพึงทบทวนการใช้หลักการ OBE/BCD การ จัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียน การจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะมีความครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่ เป็นความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจาก ภายนอก	3
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละ รายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุ ความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)	จากข้อมูล มคอ.2 หน้า 124-147 หลักสูตรแสดง ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การ เรียนรู้แต่ละด้านกับรายวิชาในหลักสูตร และตาราง แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับ หลักสูตรกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (PLOs Curriculum Mapping)	- จากข้อมูล มคอ.2 หน้า 124-147 ยังไม่สามารถสะท้อนผลต่อการบรรลุความสำเร็จ ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs และ Sub PLOs) อย่างชัดเจน มีคุณภาพได้	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชา ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5)	จากข้อมูล มคอ.2 หน้า 33 – 42 หลักสูตรแสดงการจัดลำดับแผนการเรียนรายวิชา	- ถึงแม้ว่า มคอ.2 มีการแสดงการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชา แต่หลักสูตรพึงทบทวนการจัดลำดับรายวิชาอย่างมีเหตุมีผลตามระดับการเรียนรู้ (Learning taxonomy) โดยเชื่อมโยงกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ และแสดงให้เห็นการวัดประเมินผลการบูรณาการรายวิชา ที่สอดคล้องกับ CLOs	3
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	- จากข้อมูล มคอ.2 หน้า 25-32 มีการกำหนดกลุ่มวิชาชีพเลือกให้นักศึกษาได้เลือกเรียนวิชาด้วยตนเอง		4
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7)	หลักสูตรได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ 27 (10/2566) วันที่ 6 ต.ค. 2566 สป.อว. รับทราบ ผ่านระบบ CHECO เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2568		4
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	จากข้อมูล SAR หน้า 61- 62 - มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา “มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพ เพื่อสร้างสรรค์เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ชุมชนอย่างยั่งยืน” - อาจารย์ผู้สอนมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปจัดการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก การเรียนรู้แบบโครงงาน การฝึกงาน การเรียนรู้ร่วมกับชุมชน และการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัล ในรายวิชาต่างๆ เช่น รายวิชาออกแบบสถาปัตยกรรมที่ ส่งเสริมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง รายวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรมที่มุ่งพัฒนา ทักษะด้านเทคโนโลยี รายวิชาสถาปัตยกรรมล้านนาและสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นที่ส่งเสริมการสร้างสรรค์ นวัตกรรมบนฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น และการควบคุมสภาวะแวดล้อมในอาคาร เพื่อความยั่งยืนที่มุ่งพัฒนาความตระหนักด้านความยั่งยืน - มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องรับรู้ปรัชญาการศึกษาและถ่ายทอด/สื่อสาร ประกอบด้วย	จากข้อมูล SAR หน้า 61- 62 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า พิจารณาวิธีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เข้าใจตรงกัน และนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น นำประเด็นในปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปกำหนด CLOs ในรายวิชา เป็นต้น	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
	1) นักศึกษาปัจจุบันมีการสื่อสารผ่านกิจกรรม ปฐมนิเทศนักศึกษาและการชี้แจงรายวิชา 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์พิเศษ มีการสื่อสารผ่านการประชุมอาจารย์ผู้สอน		
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	จากข้อมูล SAR หน้า 63-65 หลักสูตรมีวิชาที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เช่น วิชาออกแบบสถาปัตยกรรม, วิชาสถาปัตยกรรมล้านนา และสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น, วิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการนำเสนอแบบสถาปัตยกรรม, วิชาฝึกงานสถาปัตยกรรม เป็นต้น	จากข้อมูล SAR หน้า 63-65 ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม แต่หลักสูตรยังกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) หรือกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ชัดเจน เพื่อให้ นักศึกษามีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับการคาดหวังผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs)	3
3.3 ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 66-67 หลักสูตรมีรูปแบบ Active Learning ที่ใช้ในหลักสูตร เช่น Studio-based Learning, Project-based Learning, Design-based Learning, Problem-based Learning, Collaborative Learning, Site Survey and Field Study, Workshop and Hands-on Practice, Case-based Learning, Critique and Review, Community-based Learning และ Experiential Learning ผ่านการฝึกงานสถาปัตยกรรม	จากข้อมูลใน SAR หน้า 66-67 พบว่าไม่สามารถระบุได้ว่าทุกวิชาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้องกับ CLOs ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดให้ทุกรายวิชา กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) แล้วทำความเข้าใจกับผู้สอนถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่จะต้องสอดคล้องกับบรรลุผลลัพธ์ CLOs ที่กำหนด	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 68-69 หลักสูตรได้กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL Skills) ที่ต้องการพัฒนาในผู้เรียน ได้แก่ 1) ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Directed Learning Skills) 2) ทักษะการคิดวิเคราะห์และวิพากษ์ (Critical & Reflective Thinking) 3) ทักษะการเรียนรู้ข้ามศาสตร์และระหว่างวัฒนธรรม (Interdisciplinary & Intercultural Learning) 4) ทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ (Digital Literacy for Learning) 5) ความใฝ่รู้และแรงจูงใจภายใน (Curiosity & Motivation to Learn) - หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผ่านกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ เช่น โครงร่างวิทยานิพนธ์ รายวิชาสัมมนาทางสถาปัตยกรรม รายวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการเขียนแบบสถาปัตยกรรม และรายวิชาฝึกงานสถาปัตยกรรม โดยกำหนดกิจกรรมการค้นคว้าด้วยตนเอง การวิเคราะห์ข้อมูล การเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ และการสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflection) เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผล	จากข้อมูลใน SAR หน้า 68-69 พิจารณาวิธีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญให้เข้าใจตรงกันประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนด	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลูกฝังผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนวความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็นผู้ประกอบการ (มทร. ล้านนา สร้างผู้ประกอบการ) (AUN-QA 3.5)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 70-71 - หลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ แนวคิดใหม่ และนวัตกรรม ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบ Design-based Learning, Project-based Learning และ Studio-based Learning โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเรียนรู้จากโจทย์จริง วิเคราะห์ปัญหา พัฒนาแนวคิดการออกแบบ และสร้างสรรค์ผลงานที่ตอบสนองต่อผู้ใช้ ชุมชน และสิ่งแวดล้อม ผ่านรายวิชาออกแบบสถาปัตยกรรม และรายวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการเขียนแบบสถาปัตยกรรม โดยนักศึกษาต้องพัฒนาแนวคิดการออกแบบใหม่จากบริบทจริง ประยุกต์ภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่การออกแบบร่วมสมัย และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาผลงาน - หลักสูตรมีการปลูกฝังแนวคิดความเป็นผู้ประกอบการ ที่ต้องการพัฒนาในผู้เรียน ได้แก่ การมองเห็นโอกาสทางวิชาชีพ การสร้างคุณค่าจากงานออกแบบ การบริหารจัดการโครงการ การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางเศรษฐศาสตร์ และการประกอบวิชาชีพอย่างมีจริยธรรม ผ่านรายวิชา BARAT403 ประเมินราคา และ BARAT404 การปฏิบัติวิชาชีพ	จากข้อมูลใน SAR หน้า 70-71 - การกำหนดให้มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนวความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็นผู้ประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม และมั่นใจว่าจะปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง - การสื่อสารให้นักศึกษาให้เข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สร้างผู้ประกอบการ - กำหนดวิธีการ เครื่องมือในการวัดประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีแนวความคิดใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์ และสร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 71-72 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา และจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชาเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา เพื่อนำข้อมูลเข้าสู่กระบวนการทบทวนรายวิชาโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่าง CLOs กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการประเมินผล	จากข้อมูลใน SAR หน้า 71-72 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา CLOs อย่างเป็นรูปธรรม	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4. การประเมินผู้เรียน			
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 73-74 มีวิธีการวัดและประเมินผลที่ใช้ในหลักสูตร ประกอบด้วย การสอบข้อเขียน การสอบปฏิบัติ การประเมินผลงานออกแบบ (Design Project) การนำเสนอผลงาน (Presentation) การวิพากษ์ผลงาน (Critique/Jury) การศึกษากรณีศึกษา (Case Study) รายงานและการค้นคว้า การประเมินการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน การทำงานกลุ่ม แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) รายงานฝึกงาน และการประเมินจากสถานประกอบการ	จากข้อมูลใน SAR หน้า 73-74 หลักสูตรยังไม่สะท้อนการกำหนด วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล CLOs ทุกรายวิชาอย่างมีคุณภาพ ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดกระบวนการวัดผล (วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล) ให้ครบทุกรายวิชา โดยคำนึงถึงการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และความหลากหลายในการวัดผล แล้วจึงให้มีการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการวัดผลด้วย	2
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่เป็นกลางโดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนให้รับรู้ (AUN-QA 4.2)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 75-76 - หลักสูตรกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษาไว้อย่างชัดเจนตาม ข้อบังคับและระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดรายละเอียดด้านวิธีการประเมิน เครื่องมือ วัด สัดส่วนคะแนน เกณฑ์การตัดสินผลการเรียน และแนวทางการให้คะแนนไว้ใน มคอ.3	จากข้อมูลใน SAR หน้า 75-76 - พิจารณาวางระบบการร้องทุกข์เกี่ยวกับการประเมิน แยกออกจากการร้องทุกข์เรื่องทั่วไป โดยมีหน่วยงาน กลางในการรับเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์ - สื่อสารถึงผู้เรียนให้รับทราบเรื่องเกณฑ์การวัดผล ประเมินผลของผู้สอนทุกวิชา และกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินให้เข้าใจตรงกัน	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และหลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนไว้อย่างชัดเจนและสื่อสารไปยังผู้เรียน(AUN-QA4.3)	มคอ. 2 หน้า 157 และ มคอ.2 หน้า 162 - มีการกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี และข้อกำหนดของหลักสูตร - มีเงื่อนไขความก้าวหน้าของผู้เรียน หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนตามโครงสร้างหลักสูตร สอบผ่านรายวิชาบังคับและรายวิชาพื้นฐานที่กำหนด มีผลการเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และผ่านเงื่อนไขรายวิชาบังคับก่อน (Prerequisite) ก่อนลงทะเบียนในรายวิชาต่อเนื่อง	จากข้อมูลใน SAR หน้า 77-78 การสื่อสารเงื่อนไขความก้าวหน้าของผู้เรียน การออกฝึกประสบการณ์ การสำเร็จการศึกษาให้ผู้เรียนรับทราบเข้าใจตรงกัน	3
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลโดยครอบคลุมถึงวิธีการเครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนนแนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 79-80 และการสัมภาษณ์นักศึกษา - มีการใช้ Rubrics Score เป็นเครื่องมือประเมินในรายวิชาออกแบบสถาปัตยกรรม - รายวิชาที่มีการสอบอัตนัย รายงาน หรือการวิเคราะห์กรณีศึกษา เช่น วิชาการปฏิบัติวิชาชีพ วิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม และวิชาประมาณราคา มีการกำหนด Marking Scheme หรือแนวทางการให้คะแนนอย่างชัดเจน - รายวิชาส่วนใหญ่มีวิธีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์	จากข้อมูลใน SAR หน้า 79-80 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า - บางรายวิชามีการตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม - บางรายวิชามีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน แต่ตอนให้คะแนนไม่เป็นไปตามที่กำหนด - บางวิชาที่มีผู้สอนร่วมหลายคน แต่การพิจารณาให้คะแนนนักศึกษาแต่ละคนมีมาตรฐานหรือเกณฑ์การให้คะแนนไม่เหมือนกัน ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดและกำกับมาตรฐานการวัดและประเมินผลของทุกรายวิชาให้มีความ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		เที่ยงตรง (Validity) ความน่าเชื่อถือ (Reliability) และความเป็นธรรม (Fairness) โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินและเกณฑ์การให้คะแนนที่สอดคล้องกับ CLOs และสามารถใช้อย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะรายวิชาที่มีผู้สอนร่วมหลายคน รวมทั้งควรสื่อสารกำหนดการประเมิน (Assessment Timelines) หลักเกณฑ์การให้คะแนน การหักคะแนน และการตัดเกรดให้ผู้เรียนรับทราบล่วงหน้าอย่างชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน	
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 81-82 อาจารย์ผู้สอนกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา โดยระบุไว้ใน มคอ.3 ประกอบด้วยเครื่องมือประเมิน เกณฑ์การให้คะแนน และเกณฑ์การบรรจุ CLOs อย่างชัดเจน	จากข้อมูลใน SAR หน้า 81-82 - การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องและช่วยผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และผลลัพธ์การเรียนรู้ของ PLOs ให้ครบถ้วนทุก Sub PLOs และ PLOs - การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องและช่วยผลักดันการบรรลุ CLOs และผลลัพธ์การเรียนรู้ของ CLOs ทุกรายวิชา	2
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมินแก่ ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนา	จากข้อมูลใน SAR หน้า 83-84 พบว่า - มีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษาทั้งในรูปแบบที่ Formative Assessment	จากข้อมูลใน SAR หน้า 83-84 กำหนดให้มีกระบวนการแจ้งผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ให้นักศึกษาทราบ เพื่อช่วยให้	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
ปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และการตัดสิน ผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)	และ Summative Assessment อย่างต่อเนื่อง ตลอดภาคการศึกษา โดยให้ข้อมูลป้อนกลับภายใน 1-2 สัปดาห์ และการบันทึกข้อเสนอแนะบน ชิ้นงาน การสะท้อนผลการเรียนรู้ในชั้นเรียน การ วิจารณ์ผลงานแบบรายบุคคลและรายกลุ่ม รวมถึง การให้คำปรึกษานอกเวลาเรียน เช่น รายวิชา ออกแบบสถาปัตยกรรมอาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูล ป้อนกลับทันทีหลังการตรวจแบบร่างแต่ละครั้ง เพื่อให้นักศึกษานำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงผลงาน ก่อนการนำเสนอครั้งถัดไปอย่างต่อเนื่อง	นักศึกษามีการพัฒนาตนและปรับปรุงการเรียนรู้ของ ตนเองจนได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง (CLOs)	
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการ ประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่า สอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์ การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 85-88 การทบทวนดำเนินการผ่านระบบการจัดทำ รายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) การรายงานผลการ ดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) การทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเมื่อสิ้นสุดภาค การศึกษา	จากข้อมูลใน SAR หน้า 85-88 พิจารณาวางระบบทวนสอบ/ตรวจสอบการประเมินผล ให้สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา และความ สอดคล้องตอบโจทย์ภาคการทำงานหรือตลาดแรงงาน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ครอบคลุมทุกรายวิชาที่ จัดการเรียนการสอน	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 87-89 และการนำเสนอของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - หลักสูตรดำเนินการวางแผนอัตรากำลังสายผู้สอนภายใต้ระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของคณะและมหาวิทยาลัย โดยจัดทำแผนอัตรากำลังระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568–2572) ดังแสดงในตารางแผนอัตรากำลัง 3-5 ปี และ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรและตำแหน่งทางวิชาการ	จากข้อมูลใน SAR หน้า 87-89 พบว่า - หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนผลการดำเนินการในเชิงคุณภาพและปริมาณ - หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการของหลักสูตร	3
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 90-92 พบว่า - มหาวิทยาลัยกำหนดสูตรการคำนวณภาระงานตามเกณฑ์ภาระงานบุคลากรสายวิชาการ โดยคำนวณจากผลรวมภาระงานในแต่ละด้านเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด - จากการนำเสนอของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำกับ ติดตามภาระงานของอาจารย์ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร	จากข้อมูลใน SAR หน้า 90-92 พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้สะท้อน ระบบการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของอาจารย์ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงถึงการวัดที่แสดงถึง - ผลการวิเคราะห์ FTE =Full-Time Equivalent อย่างน้อย 3 หรือ 5ปี ย้อนหลัง โดยต้องแสดงเป็นตารางข้อมูล - นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ในการปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสื่อสารให้ ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 93-94 พบว่า - หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสาย วิชาการตามประกาศของมหาวิทยาลัย สอดคล้อง กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) มาตรฐานวิชาชีพสถาปัตยกรรม และแนวทางการ จัดการศึกษาแบบ Outcome-Based Education (OBE) โดยครอบคลุมสมรรถนะด้านการจัดการ เรียนการสอน การวิจัยและงานสร้างสรรค์ การ บริการวิชาการ และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	จากข้อมูลใน SAR หน้า 93-94 หลักสูตรยังไม่สะท้อนระบบการกำหนด และประเมิน สมรรถนะของผู้สอนที่เป็นความคาดหวังของ หลักสูตร/ คณะ/มหาวิทยาลัย ดังนั้น - หลักสูตรพึงนำผลการประเมินนั้นไปใช้ประโยชน์ หลักสูตรพึงสื่อสารให้บุคลากรทราบว่าสมรรถนะอยู่ ใน ระดับใด ควรพัฒนาส่วนใด	3
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ผู้สอนอย่าง เหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความ เชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 95 พบว่า หลักสูตรสามารถแสดงให้เห็นว่ามีการจัดสรรภาระ งานให้กับอาจารย์อย่างเหมาะสมตามคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัดของแต่ละบุคคล ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอน การให้คำปรึกษา และการดำเนินงานทางวิชาการมีประสิทธิภาพและ สนับสนุนคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง		4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่ บนฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจากการ สอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	- จาก SAR หน้า 96 พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำ ข้อตกลงตามหลักเกณฑ์กลางของมหาวิทยาลัย/ คณะ	จาก SAR หน้า 96 ยังไม่พบข้อมูลรายละเอียดที่สำคัญ เช่น เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละประเด็น การ กำหนดเป้าหมายข้อตกลง เป็นต้น ดังนั้นหลักสูตรพึง กำหนดเป้าหมายข้อตกลง การพิจารณาความดีความชอบ บนฐานของระบบคุณธรรม โดยพิจารณา จากการสอน การวิจัย และ การบริการ ที่จะส่งผลกระทบต่อ เป้าหมายหลักสูตรอย่างชัดเจน	3
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณ วิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 98 และการนำเสนอของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า สิทธิ ผลประโยชน์ของบุคลากรเป็นไปตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	จากข้อมูลใน SAR หน้า 98 หลักสูตรพึงทำการทบทวนและสื่อสารข้อมูลสารสนเทศ ให้บุคลากรสายวิชาการทุกคนทราบถึง - สิทธิพื้นฐาน สิทธิพิเศษ (ถ้ามี) ที่จะได้รับ - บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของ ผู้สอน - จรรยาบรรณวิชาชีพของ ผู้สอน ความเป็นอิสระทาง วิชาการ	3
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและ พัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัด กิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความ ต้องการ (AUN-QA 5.7)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 99 และการนำเสนอของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการวางแผนพัฒนาผู้สอน (IDP) ตามรูปแบบ แนวทาง ที่ กองบริหารงานบุคคล มทร.ล้านนา กำหนด	จากข้อมูลใน SAR หน้า 99 พบว่า หลักสูตรยังไม่สะท้อนระบบการตอบสนองต่อความ ต้องการของการแผนการพัฒนาผู้สอนตามการวิเคราะห์ กลั่นกรอง ความต้องการของผู้สอน หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ดังนั้นหลักสูตร	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		- หลักสูตรพึงมีการวิเคราะห์ ผู้สอน Training Needs ที่ชัดเจน และ การพัฒนาด้านการเป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ประกอบ (เช่น สำรอง วิเคราะห์ กลั่นกรอง ความต้องการของผู้สอน หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ให้เหมาะสมต่อการนำไปใช้ประโยชน์) - หลักสูตรพึงมีแผนการพัฒนาผู้สอนตามการวิเคราะห์ - หลักสูตรพึงแสดงผลการพัฒนาผู้สอนตามแผนที่วางไว้	
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผล การปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการ ยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพ การสอนและการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 100-101 และการนำเสนอ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ ตามที่ มหาวิทยาลัยประกาศ	จากข้อมูลใน SAR หน้า 100-101 พบว่า หลักสูตรยังไม่สะท้อนการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผล การปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยก ย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพ การสอนและการ วิจัยของ ผู้สอน ดังนั้นหลักสูตรพึงมีระบบการบริหาร จัดการ ที่คำนึงถึงการปฏิบัติงานของผู้สอนสามารถทำ ได้ตามที่ตกลงไว้ (performance management) และ หลักสูตรพึงมีระบบกลไกการให้รางวัล และการยก ยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการ วิจัยของผู้สอน	3
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบาย การรับผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับ ผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสาร ปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 102-103 และการนำเสนอ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - หลักสูตรได้กำหนดนโยบายการรับนักศึกษา หลักเกณฑ์ คุณสมบัติผู้สมัคร วิธีการคัดเลือก และ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาไว้อย่างชัดเจน สอดคล้อง กับนโยบายการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยและ ความต้องการของตลาดแรงงาน - หลักสูตรมีการเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ เว็บไซต์มหาวิทยาลัยและเว็บไซต์หลักสูตร ระบบ รับสมัครนักศึกษาออนไลน์ Facebook Page ของ คณะและหลักสูตร สื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์และ เอกสารแนะนำหลักสูตร กิจกรรมแนะแนว การศึกษาในสถานศึกษาและงาน Open House		4
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว เกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การ วิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอและมี คุณภาพ (AUN-QA 6.2)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 104-107 พบว่า หลักสูตรแสดงตัวอย่างกิจกรรมสำคัญของแผน ระยะสั้น	จากข้อมูลใน SAR หน้า 104-107 ยังไม่พบ การแสดง แผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้าน การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ วิชาการ ของหลักสูตร/คณะ และผลการดำเนินการตาม แผน หลักสูตรพึงกำหนด	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		1) แผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการจัดการ ทรัพยากร ระบบช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเพียงพอและมีคุณภาพในด้าน -วิชาการ สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ -การวิจัย -การบริการวิชาการ -การฝึกงาน สหกิจศึกษา 2) แสดงผลการดำเนินงานตามแผนโดย -มีระบบ บันทึก ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และการะงานของผู้เรียน -สามารถแสดงการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนได้ตามความจำเป็น	
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และการะงานของผู้เรียน ที่มีการบันทึก ติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความจำเป็น (AUN-QA 6.3)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 107-110 และการนำเสนอของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และการะงานของผู้เรียนผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา - มีผลการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	จากข้อมูลใน SAR หน้า 107-110 ยังไม่พบ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา หลักสูตรพึงแสดงการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาได้ตามความจำเป็น ทันทั่วถึง และมีวิธีการ แก่ไข/ช่วยเหลือนักศึกษา หรือเมื่อนักศึกษามีปัญหา	3
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 110-112 และการนำเสนอของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ เช่น กิจกรรม	จากข้อมูลใน SAR หน้า 110-112 หลักสูตรพึงวางแผน ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ชัดเจนว่าจะช่วย สนับสนุน ทักษะของนักศึกษา ในการเพิ่มประสบการณ์ การเรียนรู้ การมีศักยภาพในการทำงาน และสอดคล้อง	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
	Community Design Project กิจกรรม Architectural Portfolio Workshop การประกวดแบบสถาปัตยกรรม กิจกรรม Internship Preparation เป็นต้น	กับ PLOs ไต เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร	
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 113-114 พบว่า หลักสูตรกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามประกาศของมหาวิทยาลัย	จากข้อมูลใน SAR หน้า 113-114 หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยบริการตามข้อ 6.1-6.4 2) หลักสูตรพึงนำข้อกำหนดสมรรถนะไปใช้งาน เช่น การให้บริการ นศ. เจื่อนไชรรับ จนท.ใหม่ โอนย้ายคน เป็นต้น 3) หลักสูตรพึงประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์	2
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุน ผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 115-117 พบว่า - การประเมินการส่งเสริมและให้บริการนักศึกษา - การเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อการพัฒนา	จากข้อมูลใน SAR หน้า 115-117 หลักสูตรพึงมีหลักเกณฑ์การประเมินผลการให้บริการและการสนับสนุนนักศึกษาที่ชัดเจน (6.1-6.4) จนนำไปสู่การปรับปรุงการให้บริการตามผลการประเมิน (ถ้ามี) และหลักสูตรพึงเทียบเคียงผลประเมินการให้บริการกับคู่เทียบภายนอกที่ดีกว่า (6.1-6.4) เพื่อหาแนวทางปรับปรุง และปรับปรุงการให้บริการและสนับสนุน ผู้เรียน ให้ดีขึ้น	3
สรุประดับคะแนนที่ได้			3

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 118-120 และการนำเสนอของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้ทำการทบทวนสถานะเบื้องต้นเกี่ยวกับ Facilities และ Infrastructure ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง และนำผลการทบทวนดังกล่าวมาวางแผนปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 118-120 ยังไม่พบ ผลประเมินความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และความทันสมัย หลักสูตรควรแสดงผลประเมินความพึงพอใจ เพื่อนำเสนอใน 7.9 - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ระบบไฟฟ้าไม่สว่าง ขาดห้องพักทำงานและพื้นที่ทำงานของปี 3 4 ยุ่งเยอะ และ ห้องน้ำด้านหน้าปิด เวลาทำงานดีๆ ต้องไปเข้าห้องน้ำด้านหลัง	2
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 121-122 และการนำเสนอของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการพัฒนาและปรับปรุงห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ เช่น ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีการติดตั้งซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ที่เป็นมาตรฐานในวิชาชีพ อาทิ AutoCAD, Revit, SketchUp, Adobe Creative มีเครื่องพิมพ์ 3 มิติ (3D Printer) และเครื่อง Laser Cutter สำหรับการจำลองแบบทางสถาปัตยกรรม	จากข้อมูลใน SAR หน้า 121-122 ยังไม่พบ ผลประเมินความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และความทันสมัย หลักสูตรควรแสดงผลประเมินความพึงพอใจ เพื่อนำเสนอใน 7.9 จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า Laser cut and 3D printer ไม่เพียงพอ และไม่มีคนกลางมาบริหารจัดการ (ไม่มีเจ้าหน้าที่)	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 123-124 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า สำนักวิทยบริการได้ให้บริการในด้านหนังสือฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ วารสาร รวมถึงการจองห้องประชุมสำหรับการทำงานกลุ่ม	จากข้อมูลใน SAR หน้า 123-124 หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เช่น ผลประเมินความพึงพอใจ เพื่อนำเสนอใน 7.9	2
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 124-125 พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากรและนักศึกษา เช่นระบบทะเบียนกลาง ระบบบริหารงานบุคคล และเข้าถึงซอฟต์แวร์เฉพาะทางการออกแบบ เช่น โปรแกรมเขียนแบบและออกแบบสถาปัตยกรรม โปรแกรม Building Information Modeling (BIM) โปรแกรมสร้างภาพเสมือนจริง ผ่านห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายของมหาวิทยาลัย	จากข้อมูลใน SAR หน้า 124-125 หลักสูตรพึงแสดงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน เช่น ผลประเมินความพึงพอใจ เพื่อนำเสนอใน 7.9	2
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียน เข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 126-127 และการนำเสนอของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1) มหาวิทยาลัยมีระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายครอบคลุมทั้ง 6 จังหวัดของมหาวิทยาลัย โดยใช้เพียงรหัสเดียว ช่องสัญญาณ @Internet-RUMTL, @RMUTL-Web-Login	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า คอมพิวเตอร์ไม่พอใช้ และใช้ไม่ได้จำนวนหลายเครื่อง หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร บุคลากรและ นักศึกษา ในด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ผลประเมินความพึงพอใจ เพื่อนำเสนอใน 7.9	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
	2) มีคอมพิวเตอร์ 30 ตัว มีโปรแกรมเฉพาะทางด้านสถาปัตยกรรม เช่น Illustrator , Revit , AutoCAD		
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 128-129 พบว่ามหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในพื้นที่การศึกษา เช่น เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย กล้องวงจรปิด ระบบไฟส่องสว่างในพื้นที่ส่วนกลาง ระบบควบคุมการเข้าออกอาคารในบางพื้นที่ และมาตรการดูแลความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง รวมทั้งมีการตรวจสอบอาคารและอุปกรณ์ด้านความปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอ	จากข้อมูลใน SAR หน้า 128-129 หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่คณะและมหาวิทยาลัย ได้มีการกำหนดมาตรฐานและการดำเนิน การตามมาตรฐานที่จำเป็นต่อหลักสูตร ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งความต้องการพิเศษ เช่น การปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยในอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ผ่านการรับรอง มอก. 18001, ISO 14001 เป็นต้น - และแสดงผลประเมินความพึงพอใจ เพื่อนำเสนอใน 7.9 - การกำหนดการดำเนินการตามมาตรฐานในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย เช่น ห้องน้ำ แสงสว่าง กำจัดยุง เป็นต้น	2
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 130-131 พบว่าด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ มหาวิทยาลัยมีอาคารเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่เรียนรู้ร่วม (Co-working Space) พื้นที่พักผ่อน และพื้นที่สีเขียวที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการทำกิจกรรมของนักศึกษา	จากข้อมูลใน SAR หน้า 130-131 หลักสูตรหลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		และสัภาพะส่วนบุคคล เช่น ผลประเมินความพึงพอใจ เพื่อนำเสนอใน 7.9	
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 132-133 หลักสูตรกำหนดหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามประกาศของมหาวิทยาลัย	จากข้อมูลใน SAR หน้า 132-133 - หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการกำหนดหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ (ตามข้อ 7.1 – 7.7) ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้หลักสูตร - หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะ เพื่อเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม	2
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 133-135 พบว่า หลักสูตรดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการใช้งานห้องเรียน ห้องปฏิบัติการเขียนแบบและหุ่นจำลอง ห้อง BIM Laboratory ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการ Laser Cut ห้องปฏิบัติการ 3D Printing	จากข้อมูลใน SAR หน้า 133-135 หลักสูตรพึงรายงานข้อมูล - แสดงข้อมูลการประเมินคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสม ต่อเนื่อง * แสดงผลการปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสม จากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง	2
สรุประดับคะแนนที่ได้			2

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8. ผลผลิตและผลลัพธ์			
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การ กำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 136-139 หลักสูตรแสดงตารางอัตราการคงอยู่ อัตราลาออก/ พ้นสภาพ ปีการศึกษา 2561-2568 แสดงอัตราการ สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561-2568	จากข้อมูลใน SAR หน้า 136-139 หลักสูตรพึงแสดงผลการเก็บข้อมูล ระยะเวลาเฉลี่ยใน การสำเร็จการศึกษา การวัด วิเคราะห์ข้อมูล หลักสูตร พึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุง กระบวนการให้ดีขึ้น	3
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิตใน การทำงานได้ตรงตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการ (AUN-QA 8.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 140-143 หลักสูตรแสดงข้อมูลภาวะการมีงาน ปี 2561-2564	จากข้อมูลใน SAR หน้า 140-143 หลักสูตรพึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัดด้านความสามารถ ของบัณฑิตในด้านการทำงานได้ตรงตามความต้องการ ของตลาด แรงงาน(ตามลักษณะเฉพาะของหลักสูตร) การเป็นผู้ประกอบ การ การศึกษาต่อ โดยแสดง ตารางข้อมูลอย่างน้อย 3หรือ 5ปี ย้อนหลัง แสดงถึง ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วพึง เทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุง กระบวนการให้ดีขึ้น	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการ การวิเคราะห์ การ กำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 143-148 หลักสูตรแสดงข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ของอาจารย์และนักศึกษา ปี 2564-2568	จากข้อมูลใน SAR หน้า 143-148 หลักสูตรพึงกำหนด ตัวชี้วัดด้าน ผลงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ และกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอน (อย่างน้อย Publication การตีพิมพ์) และ นักศึกษาโดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วพึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่ เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	3
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดง ถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และ เทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 148-151 หลักสูตรแสดงการบรรลุ PLO รายข้อ ปี 2567- 2568	จากข้อมูลใน SAR หน้า 148-151 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการจัดเก็บข้อมูลที่แสดง ถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ ดังนั้น หลักสูตรพึงแสดงวิธีการจัดเก็บข้อมูล วัดผล วิเคราะห์ ผล ที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับ หลักสูตร (PLOs) (เชื่อมโยงกับ 1.5) แสดงตารางข้อมูล ความสำเร็จของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับ หลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)		จากข้อมูลใน SAR หน้า 151-154 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการกำหนด ระดับความ พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกด้าน เพื่อการ ติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุง กระบวนการให้ดีขึ้น ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงการ กำหนดตัวชี้วัด ในการวัดระดับความพึงพอใจของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียที่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินการของ หลักสูตร โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อน หลังการกำหนดผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ ประโยชน์ แล้วแสดงการเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบ ภายนอกเพื่อการปรับปรุงสมรรถนะบุคลากรให้ดีขึ้น	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (5ปี)
ปีการศึกษา 2568

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	คะแนน ปี 67	คะแนน ปี 68	ระดับคุณภาพ
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	3	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	3	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
4. การประเมินผู้เรียน	2	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	2	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	2	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
8. ผลผลิตและผลลัพธ์	1	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
ภาพรวม	2	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ

จุดที่ควรพัฒนา(Areas for Improvement :AFI)

1. ระบบอุทธรณ์ผลการประเมิน ทางหลักสูตรควรทบทวนวิธีการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจ (4.2)
2. การวางระบบกลไกการทวนสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ต้องสอดคล้องกับ CLO (3.6)
3. การวางระบบกลไกการทวนสอบการวัดผลการเรียนรู้ตาม CLO (4.7)
4. กลไกการติดตามภาระงาน ความก้าวหน้าของนักศึกษา และการช่วยเหลือสนับสนุนนักศึกษา (6.3)
5. การบริหารจัดการ ห้องเรียน เครื่องมือ คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์การเรียนให้มีเพียงพอ พร้อมใช้งานและสอดคล้องกับภาคการทำงาน เช่น โปรแกรม Adobe Photoshop, Adobe Illustrator เป็นต้น ควรจัดการเรียนรู้ให้นักศึกษาสอดคล้องกับภาคการทำงาน (ขั้นประยุกต์ใช้) (7.1+7.2)
6. การวางแผนระยะสั้นและระยะยาว ในการสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ที่ชัดเจน (6.2)
7. การกำหนดการดำเนินการตามมาตรฐานในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย เช่น ห้องน้ำ แสงสว่าง กำจัดขยะ เป็นต้น (7.6)
8. การสื่อสาร ระบบช่วยเหลือสนับสนุน หลักเกณฑ์ที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา (6.3+4.3)
9. การติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญในการกำกับติดตามหลักสูตรให้ครบถ้วน (8.1-8.5)

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
(กำหนดการตรวจประเมิน)

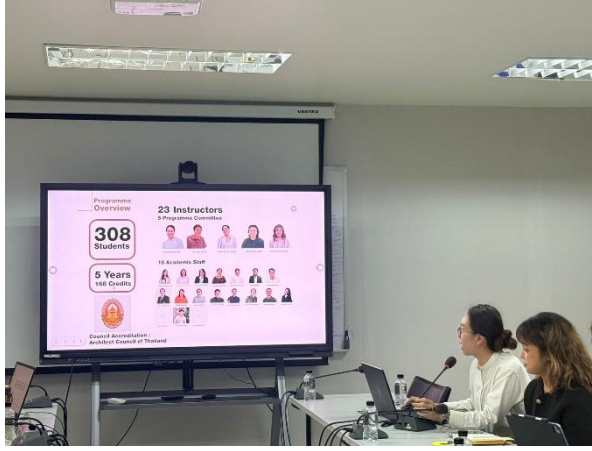
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (5ปี)
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2568

วันที่ 8 กรกฎาคม 2569

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.00 – 9.15 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09.15 – 10.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2568 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4 ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร, เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
10.00 – 12.00	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน (ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละหลักสูตร)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรในปีการศึกษา 2568 ตามเกณฑ์ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร และเกณฑ์รายข้อ (ต่อ)
14.30 – 16.30 น.	จัดทำรายงานเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนาคุณภาพในการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
(ภาพกิจกรรม)

	
หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน	สัมภาษณ์หัวหน้าสาขา/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
	
สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
	
สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา

ภาคผนวก ค
(คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน)



คำสั่งคณะกรรมการและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ที่ ๑๕๘/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติว่าให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๓๐ มิถุนายน และ วันที่ ๖ - ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชูวัฒนากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาษากิจ | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชูวัฒนากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร

- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |

๓) ผศ.นพิตชัย...

- | | |
|------------------------------------|-----------|
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐิณี ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปณิสรา ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๔. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่น สิ่งทอและเครื่องประดับ
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) นางลมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปณิสรา ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๕. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งพิมพ์ดิจิทัล
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐิณี ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปณิสรา ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๖. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์
- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชูพัฒนาก | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ตอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |
๗. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์
- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชูพัฒนาก | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ตอนชัย | กรรมการ |
| ๓) นางลมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |
๘. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐิณี ผัสดี | กรรมการ |
| ๓) นางลมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปณิสรา ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๙. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน
- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชูพัฒนาก | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐิณี ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |
๑๐. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐิณี ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปณิสรา ธรรมเรือง | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่...

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรที่รับการประเมินเพื่อให้หลักสูตรนำไปเป็นแนวทางการพัฒนา

คุณภาพ

๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment Report)

ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ CHE QA Online

สั่ง ณ วันที่ ๙ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๙



(นายทธี สัมประพันธ์)

คณบดีคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์