



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชา การออกแบบสื่อสาร
(หลักสูตรปรับปรุง 2565)

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2568

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร
หลักสูตร ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร
ปีการศึกษา 2568

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|---------------------------------|--------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษตร | แก้วภักดี |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐปนนท์ | สุวรรณกนิษฐ์ |
| 3) นางสาวสิริกานต์ | สุภาแสน |
| 4) นางสาววรินดา | สันติอาภรณ์ |
| 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์จิรา | นที |

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✗ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-	-
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-	-
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-	-
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	✓	-	-
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		-	-
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		-	-
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		-	-
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		-	-
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		-	-
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-	-

ผลการประเมิน

- ☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน
- ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด	มีการกำหนด PLO ในเล่ม มคอ. 2 หน้า 112-113 จำนวน 4 PLO	- จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 112-113 หลักสูตรพึงกำหนด PLOs และ Sub PLOs ให้มีระดับการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามหลักการ Learning taxonomy ที่หลักสูตรเลือกใช้ เพื่อบ่งบอกระดับการเรียนรู้ และหลักสูตรควรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ และทำการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่กำหนด ให้เข้าใจตรงกัน	2
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)	มีการเชื่อมโยงรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรตามที่ปรากฏใน มคอ.2	- จากข้อมูล SAR หน้า 47 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการกำหนด CLOs ตามหลักการ OBE ดังนั้นหลักสูตรพึงต้องดำเนินการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับ PLOs โดยยึดตามหลักการ OBE ให้ครบทุกรายวิชา	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 112-113 พบว่า มีการกำหนดผลลัพธ์ลักษณะทั่วไป (Generic) คือ PLO4 แล้วมีการกำหนดผลลัพธ์เฉพาะสาขา (Specific) คือ PLO1- PLO3		4
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 50 มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) นักศึกษา 2) บัณฑิต 3) อาจารย์ประจำหลักสูตร 4) สถานประกอบการ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 50 ไม่พบกระบวนการการกลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักสูตรพึงพิจารณาการกลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก ว่ามีความครอบคลุมตามความต้องการทุกกลุ่ม และเป็นไปตามหลัก OBE	2
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของนักศึกษาสามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)	จาก มคอ.2 หน้า 94-97 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน	ถึงแม้ว่าใน มคอ.2 หน้า 85 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ไว้ แต่ยังไม่ได้สะท้อนถึงการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุที่ชัดเจนตรงตาม PLOs, Sub PLOs รวมถึงช่วงเวลาในการวัดการบรรลุผล PLOs ของนักศึกษา	2
สรุประดับคะแนนที่ได้			2

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชาครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	-จากข้อมูลใน SAR หน้า 54 หลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านหลายช่องทาง จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามสถานที่โรงเรียนมัธยมปลายในภูมิภาคประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ ของคณะ, หลักสูตร ออกแบบสื่อสาร เพจFacebook ออกแบบสื่อสาร	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 54 พบว่า การใช้ข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรรายละเอียดรายวิชา เพื่อการแนะแนวการศึกษานั้นยังมีรายละเอียดไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ ดังนั้น 1) หลักสูตรพึงมีการกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ที่จะทำการสื่อสารข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร เช่น หน่วยแนะแนว ผู้ปกครอง นักเรียน โรงเรียนต่างๆ เป็นต้น โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารในทุกรูปแบบจะต้องตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ตราสัญลักษณ์สถาบัน/คณะ สถานที่จัดการเรียนการสอน การได้รับการรับรองจาก เช่น สภาวิชาชีพ(ถ้ามี) ชื่อปริญญา สาขาวิชา ข้อมูล PLOs ของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้สมัคร เข้าเรียน เทียบเคียงข้อมูลหลักสูตรกับมาตรฐานอื่นที่สร้างความน่าสนใจ (ถ้ามี) แผนการเรียนตลอดหลักสูตร แนวทางการเรียนการสอน ระบุวันที่ของข้อมูลล่าสุดที่นำมาเผยแพร่ 2) หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ในการรับรู้ข้อมูลรายละเอียดรายวิชา เช่น นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ แหล่งฝึกงาน เป็น	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		ต้น โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารจะต้องตรงกัน อย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ชื่อวิชา หน่วยกิต CLOs วิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการวัด ประเมินผล คำอธิบายรายวิชา แผนการสอนราย สัปดาห์ เกณฑ์การตัดสินผล CLOs ระบุวันที่ของ ข้อมูลล่าสุด	
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มา ออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)	-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และตาม ข้อมูล SAR หน้า 56 มีการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วน เสียต่างๆ ได้แก่ นักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ แล้วทำข้อมูลมาพิจารณาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 56 ยังไม่ได้สะท้อนการ ใช้หลักการ OBE/BCD ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวน การใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียน การจัด กิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะมีความ ครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่ เป็น ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและ โดยเฉพาะจากภายนอก	2
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัด การ เรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)	-จากข้อมูล SAR หน้า 58 หลักสูตรนำข้อเสนอแนะ ผู้ใช้บัณฑิตที่ต้องการบัณฑิตที่มีทักษะปฏิบัติทันสมัย ต่อการสื่อสารปัจจุบัน อดทนพัฒนาตนเองและมี คุณธรรมจริยธรรม มากำหนดให้มีรายวิชาสหกิจศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการจริงเป็น รายวิชาในโครงสร้าง เพิ่มรายวิชาปฏิบัติด้านเครื่องมือ ดิจิทัลร่วมสมัยและสอดแทรกจริยธรรมวิชาชีพใน รายวิชาสัมมนาและโครงการ		4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมี คุณภาพ (AUN-QA 2.4)	-จากข้อมูล มคอ.2 มีการกระจายความรับผิดชอบของ แต่ละรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO และ Sub PLPs)	- จากข้อมูล มคอ.2 และ SAR หน้า 59 ยังไม่สามารถสะท้อนผลต่อการบรรลุความสำเร็จ ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs และ Sub PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพได้	2
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุ เป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิทยาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5)	- มีการแสดงการจัดลำดับแผนการเรียนรายวิชาใน มคอ.2 หน้า 23-26 และจาก SAR หน้า 62 หลักสูตรมี รายวิชาที่มีการบูรณาการกัน เช่น การจัดนิทรรศการ แสดงผลงานนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ประกอบรายวิชา BAACD147 การสร้างโมเดล 3 มิติ เพื่อการออกแบบ สื่อสารและ BAACD158 สตูดิโอออกแบบกราฟฟิก และวิทัศน์ เป็นต้น	- ถึงแม้ว่า มคอ.2 หน้า 23-26 มีการแสดงการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชา แต่หลักสูตรพึง ทบทวนการจัดลำดับรายวิชาอย่างมีเหตุมีผลตาม ระดับการเรียนรู้ (Bloom's taxonomy) โดยที่ เชื่อมโยงกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs ที่รายวิชา นั้นรับผิดชอบ และหลักสูตรพึงแสดงให้เห็นว่ามี การวัดประเมินผลการบูรณาการที่สอดคล้องกับ CLOs	3
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ นักศึกษาได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอด สาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	- จากเล่ม มคอ.2 หน้า 17-18 และจาก SAR หน้า 64 หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มวิชาชีพเลือกให้นักศึกษาได้ เลือกเรียนวิชาด้วยตนเอง		4
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบ ระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้ มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ ภาควิชาการ (AUN-QA 2.7)	มคอ.2 หลักสูตรอนุมัติจากสภาฯ 9 ธ.ค 2564 และสป.อว. รับทราบ ผ่านระบบ CHECO เมื่อวันที่ 10 เม.ย 2565		4
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3. การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร			
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	- จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดปรัชญา การศึกษา “มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพ เพื่อสร้างสรรค์เทคโนโลยีและ นวัตกรรมสู่ชุมชนอย่าง ยั่งยืน”	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 67 ไม่พบข้อมูลการ ถ่ายทอดการสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยเพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการกำหนด SHs สำคัญ แล้วทำการสื่อสารปรัชญาการศึกษา ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เข้าใจตรงกัน และ หลักสูตรจึงแสดงการนำปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยไปนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน เช่น นำประเด็นในปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัยไปกำหนด CLOs ใน รายวิชา เป็นต้น	2
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิด โอกาสให้ นักศึกษามีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจใน กระบวนการเรียนรู้เพื่อบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาระบุว่าหลักสูตรจัด กิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามี ส่วนร่วม เช่น การให้ข้อมูลสถานประกอบการให้นักศึกษา เลือกเพื่อเข้าฝึกประสบการณ์ วิชาโครงการ นักศึกษา เลือกหัวข้อโครงการที่ตนเองสนใจได้เอง เป็นต้น	- ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษามีส่วนร่วม แต่หลักสูตรจึงกำหนดผลลัพธ์ การเรียนรู้รายวิชาหรือกิจกรรมการเรียนการสอน (CLOs) ให้ชัดเจน เพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วม ตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับการคาดหวังผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรจึง ระวังการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปรับ สัดส่วนคะแนนในรายวิชา ซึ่งจะส่งผลต่อ CLOs	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3.3 ทุกรายวิชามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	- จาก SAR หน้า 70 หลักสูตรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในทุกรายวิชา โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนระบุรูปแบบกิจกรรม Active Learning ไว้ในแผนการสอน (มคอ.3)	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่สามารถระบุได้ว่าทุกวิชาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้องกับ CLOs ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดให้ทุกรายวิชากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) แล้วทำความเข้าใจกับผู้สอนถึงการจัดกิจกรรม การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่จะต้องสอดคล้องกับ บรรลุผลลัพธ์ CLOs ที่กำหนด	3
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 73 หลักสูตรมีแนวทางให้นักศึกษามีทักษะการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง การใช้ งานวิจัย นวัตกรรม เป็นฐานการเรียนรู้ และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการ สืบค้นความรู้	- จากข้อมูล SAR หน้า 73 หลักสูตรจึงกำหนด ประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกันเพื่อดำเนินการ	3
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลุกฝัง นักศึกษาให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนวความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ (AUN-QA 3.5)	- จากข้อมูล SAR หน้า 75 – 78 หลักสูตรปลุกฝัง นักศึกษาให้มีแนวความคิดใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และทักษะผู้ประกอบการ เช่น กิจกรรม "One Character, Many Worlds" เป็นต้น	- จากข้อมูล SAR หน้า 75-78 หลักสูตรควรมี การกำหนดประเด็นปลุกฝัง ผู้เรียนให้มี แนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิดสร้างสรรค์ และแนวคิดแบบผู้ประกอบการ แล้วทำการ ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะตามประเด็นที่กำหนด และมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตาม ความคาดหวังให้ชัดเจน	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)		- จากข้อมูล SAR หน้า 79 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบการวางระบบตรวจสอบกระบวนการเรียนการสอนสะท้อนความสอดคล้องกับ CLOs ดังนั้นหลักสูตรจึงจัดวางระบบการตรวจสอบกระบวนการเรียนการสอน ให้ครบทุกรายวิชา เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(เช่นทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) โดยต้องสะท้อนความสอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4. การประเมินผู้เรียน			
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจ (AUN-QA 4.1)		- จาก SAR หน้า 82 หลักสูตรยังไม่สะท้อนการกำหนด วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล CLOs ทุกรายวิชาอย่างมีคุณภาพ ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดกระบวนการวัดผล (วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล) ให้ครบทุกรายวิชา โดยคำนึงถึงการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และความหลากหลายในการวัดผล แล้วจึงให้มีการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการวัดผลด้วย	1
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่เป็นกลาง โดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง นักศึกษาให้รับรู้ (AUN-QA 4.2)	- จาก SAR หน้า 87 หลักสูตรมีช่องทางการอุทธรณ์ผลการประเมิน ผ่านระบบออนไลน์	- จาก SAR หน้า 84 -87 หลักสูตรยังไม่สะท้อนระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินและผู้สอนมีสื่อสารกับนักศึกษาเรื่องรายละเอียดการวัดประเมินผลทุกรายวิชา และจากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า นศ. ไม่ทราบเกี่ยวกับระบบอุทธรณ์ออนไลน์ ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการกำหนดแนวทางสื่อสารการวัดผล ประเมินผลของผู้สอนทุกวิชา และจึงกำหนดให้มีระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินที่เป็นกลางและสร้างความเชื่อมั่น	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และหลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ นักศึกษาไว้อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยัง นักศึกษา (AUN-QA 4.3)	- จาก มคอ. 2 หน้า 116 หลักสูตรมีการกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้กำหนดเงื่อนไขการออกฝึกประสบการณ์ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าหลักสูตรได้สื่อสารทำความเข้าใจเงื่อนไขการออกฝึกประสบการณ์ภายนอกให้แก่นักศึกษาทราบ	- อย่างไรก็ตามจาก SAR หน้า 88-89 ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการแสดงถึงกำหนดเงื่อนไขความก้าวหน้าของนักศึกษา เพื่อการเลื่อนระดับชั้นปี(YLOs) และสื่อสารทำความเข้าใจให้ผู้เรียนเข้าใจในทุกๆเงื่อนไขที่หลักสูตรกำหนด ดังนั้นหลักสูตรพึงมีการสื่อสารทำความเข้าใจให้นักศึกษาเข้าใจในทุกๆเงื่อนไขที่หลักสูตรกำหนด เช่น ความก้าวหน้าของนักศึกษาที่จะบรรลุ PLOs, เพื่อการเลื่อนระดับชั้นปี (YLOs), เป็นต้น	3
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลโดยครอบคลุมถึงวิธีการเครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)	- จาก SAR หน้า 90-91 และ จากการสัมภาษณ์ผู้สอนหลักสูตร ได้ให้ข้อมูลว่ามีการกำหนดในลักษณะเกณฑ์การให้คะแนนและการตีความในแต่ละช่วงคะแนน (Rubrics, Marking Schemes) ในบางรายวิชา - จาก มคอ.2 หน้า 115 หลักสูตรมีการวัดผลการศึกษาแบบอิงเกณฑ์	- จาก SAR หน้า 90-91 ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการแสดงให้เห็นถึง ความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผล โดยครอบคลุมถึงวิธีการเครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผลของทุกรายวิชา ดังนั้น 1) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำหนดหลักเกณฑ์การวัดผล CLOs ที่ Validity เที่ยงตรง, Reliabilityน่าเชื่อถือ, และ Fairness เป็นธรรม ในทุกรายวิชา โดยอาจมีการกำหนดในลักษณะเกณฑ์การให้คะแนนและการตีความในแต่ละช่วงคะแนน (Rubrics, Marking Schemes) ในบางรายวิชาที่เหมาะสมโดยใช้ได้กับทุกคน/กลุ่ม 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงการแจ้งเวลาช่วงเวลา (Timelines) ในการประเมินทุกรายวิชาให้	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		นักศึกษาได้รับทราบ 3) หลักสูตรพึงแสดงถึงการ แจ้งกฎการให้/หักคะแนน/ตัดเกรดทุกรายวิชาให้ นักศึกษาได้รับทราบ	
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผล สัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับ หลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)		- จากข้อมูล SAR หน้า 92-94 หลักสูตรยังไม่ สามารถสะท้อนวิธีการวัดและประเมินผล มีการ วัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงแสดงผลการ ดำเนินการวัดผล CLOs ให้ครบทุกรายวิชา (ตรง กับเกณฑ์ 4.1,4.4 Validity เทียบตรง) ทุกรายวิชา รวมทั้งแสดงผลการดำเนินการวัดการบรรลุ PLOs (ตรงกับเกณฑ์ 1.5) ตามที่หลักสูตรกำหนด ให้ ครบถ้วนทุก Sub PLOs และ PLOs	1
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมิน แก่ นักศึกษาในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาปรับปรุง การเรียนรู้ของ นักศึกษา และการตัดสินใจผลลัพธ์ สุดท้าย (AUN-QA 4.6)	- จากข้อมูล SAR หน้า 94-96 ระบุถึงอาจารย์ผู้สอน ดำเนินการตรวจและประกาศผลการประเมินกลางภาค แก่นักศึกษาโดยเร็วผ่านระบบออนไลน์ แพลตฟอร์ม สนับสนุนการเรียนรู้ และช่องทางสื่อสารดิจิทัล (เช่น LINE Group, Facebook Group)	- จากข้อมูล SAR หน้า 94-96 ทางหลักสูตรยังไม่ มีกระบวนการแจ้งผลการ ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ รายวิชา (CLOs) ให้ ผู้เรียนทราบเป็นระยะในเวลา ที่เหมาะสม ดังนั้นหลักสูตรพึงกำหนดให้มี กระบวนการแจ้งผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ รายวิชา (CLOs) ให้ นักศึกษาทราบเป็นระยะใน เวลาที่เหมาะสมทุกรายวิชา เพื่อช่วยให้นักศึกษา มีการพัฒนาตนและ ปรับปรุงการเรียนรู้ของ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		ตนเองจนได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง (CLOs) อย่างทันทั่วทั้งที่	
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับ ความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้ รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)		- จากข้อมูล SAR หน้า 96-97 หลักสูตรยังไม่มี ระบบในการทบทวนเกณฑ์ ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ดังนั้นหลักสูตรพึงจัดวางระบบในการ ทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ว่า ยังคงใช้ได้ความสอดคล้องกับความต้องการของ ผู้ใช้บัณฑิต และ CLOs (โดยระบบควรต้องมีการ กำหนดถึง ช่วงเวลา ผู้รับผิดชอบ ประเด็นการ ทบทวน และ มีการปรับปรุงหรือสร้างมาตรฐาน กระบวนการประเมินผล)	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	- จากข้อมูล SAR หน้า 98-111 หลักสูตรแสดงแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร 5 ปี ระหว่างปีการศึกษา 2568 – 2573 และ แสดงตารางผลลัพธ์ของบุคลากรสายวิชาการในการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการของหลักสูตร - จากการนำเสนอของผู้รับผิดชอบหลักสูตร และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร มีผลการดำเนินการตามแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร		4
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- จากข้อมูล SAR หน้า 112 หลักสูตรแสดงข้อมูลภาระงาน (Workload) ย้อนหลัง ปี 2564-2568	- จากข้อมูล SAR หน้า 112- 116 และ การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรยังไม่ได้สะท้อนการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของอาจารย์ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงถึง 1) ผลการวิเคราะห์ FTE =Full-Time Equivalent อย่างน้อย 3 หรือ 5ปี ย้อนหลัง โดยต้องแสดงเป็นตารางข้อมูล 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำกับ ติดตาม ที่ต้องแสดงถึงการกำหนดผู้รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูล /นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ การปรับปรุงกระบวนการ	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		บริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)	-จากข้อมูล SAR หน้า 117 มหาวิทยาลัยได้กำหนด มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ และ หลักสูตร มีการสำรวจความเชี่ยวชาญ เพื่อแบ่งภาระการสอนที่ และมีการเก็บข้อมูลผลงาน ของอาจารย์ทุกคน และมีการสื่อสารผ่านที่ประชุมหรือ ไลน์กลุ่ม	- จากข้อมูล SAR หน้า 117-118 หลักสูตรพึง กำหนดวิธีการประเมินสมรรถนะของผู้สอนให้ครบ ทุกด้านโดยตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ แล้ว นำผลการประเมินนั้นไปใช้ประโยชน์และพึง สื่อสารให้บุคลากรทราบว่า มีสมรรถนะอยู่ใน ระดับใด ควรพัฒนาส่วนใด	3
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับ คุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 118-121 หลักสูตร แสดง ตารางให้เห็นถึงการจัดสรรภาระงานให้ผู้สอนตาม คุณสมบัติ (คุณวุฒิ) ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ		4
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่บน ฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจากการสอน การ วิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	- จากข้อมูล SAR หน้า 121 หลักสูตรมีการสนับสนุน การทำตำแหน่งทางวิชาการ โดยการให้คำแนะนำ เกี่ยวกับกระบวนการและเอกสารที่จำเป็นต่อการขอ เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ	- จากข้อมูล SAR หน้า 121 และการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบระบบส่งเสริม ความก้าวหน้าที่ส่งเสริมครบทุกด้าน เช่น การ เรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และ ภาระอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณ วิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	- จากข้อมูล SAR หน้า 122 หลักสูตรมีการสื่อสาร โดยผ่านทางพี่เลี้ยง โดยมีการแจ้งเตือน ชี้แจง และ แนะนำเกี่ยวกับสิทธิพื้นฐาน การปฏิบัติงาน บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพของ อาจารย์ผู้สอนที่พึงมี	- จากข้อมูล SAR หน้า 122 หลักสูตรพึงแสดงถึง การกำหนดและการสื่อสารข้อมูลสารสนเทศให้ บุคลากรสายวิชาการทุกคนทราบถึง 1) เรื่องที่ เกี่ยวข้องกับ สิทธิพื้นฐานที่จะได้รับ เช่น สิทธิการ ลา การเบิกจ่ายด้านสุขภาพ เป็นต้น 2) สิทธิ พิเศษ (ถ้ามี) : เรื่องที่เฉพาะคนในคณะ/ หลักสูตร 3) บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้สอน 4) จรรยาบรรณวิชาชีพผู้สอน ความเป็นอิสระทาง วิชาการ	3
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการ อบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	- จากข้อมูล SAR หน้า 123 หลักสูตรมีการวางแผน พัฒนาผู้สอน (IDP) ตามรูปแบบแนวทางที่คณะ/กอง บริหารงานบุคคล มทร.ล้านนา กำหนด	- จากข้อมูล SAR หน้า 123 และการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรยังไม่สะท้อนการ ตอบสนองต่อความต้องการของการแผนการ พัฒนาผู้สอนตามการวิเคราะห์กลุ่มกรอง ความ ต้องการของผู้สอน หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ดังนั้น 1) หลักสูตรพึงมีการวิเคราะห์ ผู้สอน Training Needs ที่ชัดเจน (เช่น สำรวจ วิเคราะห์ กลุ่มกรอง ความต้องการของผู้สอน หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ให้เหมาะสมต่อการนำไปใช้ ประโยชน์) 2) หลักสูตรพึงมีแผนการพัฒนาผู้สอน ตามการวิเคราะห์ 3) หลักสูตรพึงแสดงผลการ พัฒนาผู้สอนตามแผนที่วางไว้	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8)	- จากข้อมูล SAR หน้า 124 หลักสูตรใช้หลักเกณฑ์ การพิจารณาความดีความชอบ ระบบกลไกการให้ รางวัล และมีระบบการให้รางวัลของหลักสูตร และ ตามที่มหาวิทยาลัยประกาศและยกย่องชมเชยผ่านทาง สื่อ Facebook ของคณะและหลักสูตร	- จากข้อมูล SAR หน้า 124 หลักสูตรยังไม่ สะท้อนการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผลการ ปฏิบัติงาน โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและ การวิจัยของ ผู้สอน ดังนั้นหลักสูตรพึงมีระบบการ บริหารจัดการ ที่คำนึงถึงการปฏิบัติงานของผู้สอน สามารถทำได้ตามที่ตกลงไว้ (performance management)	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับ นักศึกษา เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับนักศึกษา และมีการสื่อสารข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	- จากข้อมูล SAR หน้า 126-135 หลักสูตรแสดงการดำเนินการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับนักศึกษา การประชาสัมพันธ์ หลักสูตรและแสดงตารางข้อมูลการรับนักศึกษาตามรอบต่างๆ ใน SAR หน้า 128	- จากข้อมูล SAR หน้า 126-135 หลักสูตรพึงแสดงถึงผลการดำเนินการ การรับนักศึกษา ที่เป็นไปตามข้อกำหนดหลัก สูตรตาม มคอ.2	3
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว เกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)	- ข้อมูล SAR หน้า 136-137 หลักสูตรแสดงแผนการพัฒนาระยะสั้น (ปี 2568) และระยะยาว (2568-2570)		4
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ นักศึกษา ที่มีการบันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาตามความจำเป็น (AUN-QA 6.3)	- จากข้อมูล SAR หน้า 141 หลักสูตรมีกลไกการแจ้งเตือนเชิงรุก โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะติดต่อ นักศึกษาที่มีผลคะแนนกลางภาคต่ำกว่าเกณฑ์เป็นรายบุคคล เพื่อวางแผนการเรียนรู้ร่วมกัน และรายงานต่อที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร	- จากข้อมูล SAR หน้า 141 หลักสูตรพึงมีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างน้อย การบันทึกติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา เช่น YLOs แสดงผลการเรียน (GPA) และ ข้อมูลภาระงานของนักศึกษาทั้งในและนอกชั้นเรียน - หลักสูตรพึงแสดงการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาได้ตามความจำเป็นทันทั่วทั้ง และมียุทธวิธีแก้ไข/ช่วยเหลือนักศึกษา หรือเมื่อ นักศึกษามีปัญหา	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของนักศึกษา เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 142-143 หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมนอกห้องเรียนและบูรณาการกับชุมชน การให้บริการวิชาการ การแข่งขันทักษะและการประกวด การเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์เป็นต้น	- จากข้อมูล SAR หน้า 142-143 หลักสูตรพึงวางแผนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ชัดเจนว่าจะช่วยสนับสนุน ทักษะของนักศึกษา ในการเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ การมีศักยภาพในการทำงาน และสอดคล้องกับ PLOs ไດ เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือนักศึกษา ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)		- จากข้อมูล SAR หน้า 143 1) หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยบริการตามข้อ 6.1-6.4 2) นำข้อกำหนดสมรรถนะไปใช้งาน เช่น การให้บริการ นักศึกษา เงื่อนไขรับบุคลากรใหม่ การโอนย้าย เป็นต้น 3) ประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์	1
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนนักศึกษาที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		- จากข้อมูล SAR หน้า 129 หลักสูตรพึงมีหลักเกณฑ์และการประเมินผลการให้บริการและการสนับสนุนนักศึกษา มีการปรับปรุงการให้บริการตามผลการประเมิน (ถ้ามี) หลักสูตรพึงเทียบเคียงผลประเมินการให้บริการฯกับคู่เทียบภายนอกที่ดีกว่า หาแนวทางปรับปรุง และปรับปรุงให้ดีขึ้น และแสดงตารางข้อมูลย้อนหลัง 3 หรือ 5 ปี	1
สรุประดับคะแนนที่ได้			3

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	- จากข้อมูล SAR หน้า 146 หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานของสาขา คณะ มหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ภายในหลักสูตร ในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน	- จากข้อมูล SAR หน้า 146 หลักสูตรพึงแสดงวิธีการในการบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพ ในประเด็น เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้งาน และทันสมัย/สอดคล้องกับภาคการทำงาน ปัจจุบันอย่างมีประสิทธิภาพ	2
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	- จากข้อมูล SAR หน้า 147 หลักสูตรแสดงข้อมูล ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการ ห้องคอมพิวเตอร์กราฟิก ห้องปฏิบัติการวัดทัศนและโทรทัศน์และ ห้องปฏิบัติการบันทึกเสียง	- จากข้อมูล SAR หน้า 147 หลักสูตรพึงแสดง ดำเนินการในการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือในประเด็น เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้งาน และทันสมัย/สอดคล้องกับภาคการทำงานปัจจุบันอย่างมีประสิทธิภาพ	2
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/ การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	- จากข้อมูล SAR หน้า 152 มหาวิทยาลัย/คณะ จัดให้มีห้องสมุดเจ็ดยอด มีระบบการยืมคืน Online รวมถึงสื่อโสตทัศนโปรแกรมการใช้งานต่างๆ	- จากข้อมูล SAR หน้า 152 ไม่พบการแสดงข้อมูลที่ทางมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของ หลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของ หลักสูตร ในด้านห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้อง กับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 153 หลักสูตรแสดงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ใช้งานระบบ RMUTL e-Learning แพลตฟอร์ม Google Classroom และ Microsoft Teams การเข้าถึงฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Resources) และซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย	- จากข้อมูล SAR หน้า 153 หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	2
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)	- จากข้อมูล SAR หน้า 154 หลักสูตรแสดงข้อมูลจุดสัญญาณการให้บริการ Wifi ของมหาวิทยาลัยฯ	- จากข้อมูล SAR หน้า 154 หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ นักศึกษาเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงาน	3
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)	- จากข้อมูล SAR หน้า 155 หลักสูตรแสดงข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย เช่น จัดให้มีแผนการซ่อมบำรุงห้องน้ำ ซ่อมบำรุงลิฟท์ ถังเคมีดับเพลิง ระบบรักษาความปลอดภัย เป็นต้น	- จากข้อมูล SAR หน้า 155 หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่คณะและมหาวิทยาลัย ได้มีการกำหนดมาตรฐานและการดำเนินการตามมาตรฐาน ที่จำเป็นต่อหลักสูตร ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งความต้องการพิเศษ เช่น การปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยในอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ผ่านการรับรอง มอก.18001, ISO 14001 เป็นต้น	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อม ทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)	-จาก SAR หน้า 157 หลักสูตรระบุถึงทางคณะฯได้ จัดสภาพแวดล้อมด้านสังคม เช่น การจัดทำ Green Office การจัดพื้นที่ทำงานให้นักศึกษา เป็นต้น จัดสภาพแวดล้อมด้านจิตใจ เช่น มีบริการด้านสุขภาพจิตโดยเฉพาะผ่านเพจ “ดูแลสุขภาพใจ มทร. ล้านนา” ซึ่งให้บริการให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยา ฟรี สำหรับนักศึกษาและบุคลากร เป็นต้น	-จาก SAR หน้า 157 หลักสูตรได้แสดงถึงพื้นที่ของคณะฯ ยังขาดสถานที่ออกกำลังกายให้กับนักศึกษา ในบริเวณคณะฯ พื้นที่นั่งทำงานส่วนกลาง ห้องพยาบาล ให้บริการแก่บุคลากรและนักศึกษา ดังนั้น หลักสูตร คณะฯและมหาวิทยาลัย พึงวางแผนร่วมกันเพื่อจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล และดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้	2
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)		จาก SAR หน้า 159 1) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการกำหนดหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (ตามข้อ 7.1 – 7.7) ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้หลักสูตร 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะ เพื่อเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)		-จากSAR หน้า 160-162 หลักสูตรพึงแสดงถึง ข้อมูลการประเมินคุณภาพการให้ บริการ (7.1-7.7) อย่างเป็นระบบชัดเจนอย่างน้อยในประเด็น 1. ด้านการดำเนินการ 2. การให้บริการ 3. สิ่งอำนวยความสะดวก แล้วแสดงผลการปรับปรุงคุณภาพ จากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8. ผลผลิตและผลลัพธ์			
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การ กำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- จากข้อมูล SAR หน้า 164-165 หลักสูตรแสดง ตาราง ข้อมูลอัตราการคงอยู่ อัตราการสำเร็จ การศึกษาและอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา ปีการศึกษา 2562-2568	- จากข้อมูล SAR หน้า 164-165 หลักสูตรพึง แสดงผลการเก็บข้อมูล การวัด วิเคราะห์ข้อมูล หลักสูตรพึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอก เพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	2
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิตใน การทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึง กระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และ เทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ (AUN-QA 8.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- จากข้อมูล SAR หน้า 166-167 หลักสูตรแสดง ตาราง ข้อมูลผลการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตที่ สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2564-2567	- จากข้อมูล SAR หน้า 166-167 หลักสูตรพึงแสดง การกำหนดตัวชี้วัดด้านความสามารถของบัณฑิตใน ด้านการทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาด แรงงาน (ตามลักษณะเฉพาะของหลักสูตร) การ เป็นผู้ประกอบการ การศึกษาต่อ โดยแสดง ตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง แสดง ถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วพึง เทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการ ปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการ การวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ ให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- จากข้อมูล SAR หน้า 168-169 หลักสูตรแสดง ข้อมูลการกำกับติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัย และการสร้างสรรค์ การเผยแพร่ผลงานและการ สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- จากข้อมูล SAR หน้า 168-169 หลักสูตรพึง กำหนด ตัวชี้วัดด้านผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดยผู้สอน (อย่างน้อย Publication การตีพิมพ์) และ นักศึกษาโดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงถึง ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วพึง เทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการ ปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	2
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึง กระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และ เทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 170 หลักสูตรเตรียมความ พร้อมสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ที่จะใช้งานใน ปีการศึกษา 2570 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำ PLO และ จัดทำ CLO ของรายวิชาทั้งหมดเรียบร้อยแล้ว	- จากข้อมูล SAR หน้า 170 หลักสูตรยังไม่สามารถ สะท้อนการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ ดังนั้นหลักสูตร พึงแสดงวิธีการจัดเก็บข้อมูล วัตถุประสงค์ วิเคราะห์ผล ที่ แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับ หลักสูตร (PLOs) (เชื่อมโยงกับ 1.5) แสดง ตารางข้อมูลความสำเร็จของนักศึกษาตามผลลัพธ์ การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึง ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)	- จากข้อมูล SAR หน้า 170-171 หลักสูตรแสดงวิธีการติดตามประเมิน และวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- จากข้อมูล SAR หน้า 170-171 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกด้าน เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น ดังนั้นหลักสูตรจึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัด ในการวัดระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินการของหลักสูตร โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลังการกำหนดผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วแสดงการเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อปรับปรุงสมรรถนะบุคลากรให้ดีขึ้น	1
สรุประดับคะแนนที่ได้			2

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร ปีการศึกษา 2568

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	คะแนน ปี 67	คะแนน ปี 68	ระดับคุณภาพ ปี 2568
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุง
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	2	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	2	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
4. การประเมินผู้เรียน	2	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุง
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	2	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	2	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุง
8. ผลผลิตและผลลัพธ์	1	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุง
ภาพรวม	2	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ

จุดที่ควรพัฒนา(Areas for Improvement :AFI)

- 1) ระบบอุทธรณ์ผลการประเมิน ทางหลักสูตรควรทบทวนวิธีการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจ (4.2)
- 2) การวางระบบกลไกการทวนสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ต้องสอดคล้องกับ CLO (3.6)
- 3) การวางระบบกลไกการทวนสอบการวัดผลการเรียนรู้ตาม CLO (4.7)
- 4) การประเมินผลการเรียนรู้ตามประเด็น LLL ของหลักสูตร (3.4)
- 5) กลไกการติดตามภาระงาน ความก้าวหน้าของนักศึกษา และการช่วยเหลือสนับสนุนนักศึกษา (6.3)
- 6) การบริหารจัดการ ห้องเรียน เครื่องมือ คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์การเรียนให้มีเพียงพอ พร้อมใช้งานและ
- 7) สอดคล้องกับภาคการทำงาน เช่น โปรแกรม Adobe Photoshop, Adobe Illustrator, DaVinci Resolve, 3ds Max ควรจัดการเรียนรู้ให้นักศึกษาสอดคล้องกับภาคการทำงาน (ชั้นประยุกต์ใช้) (7.1+7.2)
- 8) การสื่อสารทำความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาใหม่ เช่น ห้องเรียน ชื่อตึก ชื่ออาคาร เป็นต้น (6.1)
- 9) การวางแผนระยะสั้นและระยะยาว ในการสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ที่ชัดเจน (6.2)
- 10) การวางแผนและจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ส่งเสริมความเชี่ยวชาญให้กับนักศึกษาและสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย (6.4)

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
(กำหนดการตรวจประเมิน)

หลักสูตร ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วันที่ 29 มิถุนายน 2569

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.00 – 9.15 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09.15 – 10.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2568 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4 ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร, เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
10.00 – 12.00	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน (ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละหลักสูตร)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรในปีการศึกษา 2568 ตามเกณฑ์ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร และเกณฑ์รายข้อ (ต่อ)
14.30 – 16.30 น.	จัดทำรายงานเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนาคุณภาพในการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
(ภาพกิจกรรม)

	
หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน	สัมภาษณ์ผู้บริหาร หัวหน้าสาขา
	
สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
	
สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา

ภาคผนวก ค
(คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน)



คำสั่งคณะกรรมการและสถาปัตยกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ที่ ๑๕๘/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติว่าให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๒๔ – ๓๐ มิถุนายน และ วันที่ ๖ – ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ขวัญยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ขวัญยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร

- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |

๓) ผศ.นทีชัย...

- | | |
|-------------------------------------|-----------|
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวาลย์ ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๔. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่น สิ่งทอและเครื่องประดับ
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) นางลมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๕. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งพิมพ์ดิจิทัล
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวาลย์ ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๖. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์
- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชูผลยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ตอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |
๗. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์
- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชูผลยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ตอนชัย | กรรมการ |
| ๓) นางลมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |
๘. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวาลย์ ผัสดี | กรรมการ |
| ๓) นางลมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๙. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน
- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชูผลยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวาลย์ ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |
๑๐. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวาลย์ ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร ธรรมเรือง | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่...

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเพื่อให้หลักสูตรนำไปเป็นแนวทางการพัฒนา

คุณภาพ

๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment Report)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

๔. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ CHE QA Online

สั่ง ณ วันที่ ๙ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายณัฏฐ์ สัมประพันธ์)

คณบดีคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์