



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชา สื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล
(หลักสูตรปรับปรุง 2564)

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2568

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร
หลักสูตร ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล
ปีการศึกษา 2568

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|----------------------------|-------------|
| 1) อาจารย์ภฤศพงศ์ | เพชรบุล |
| 2) อาจารย์ปลุกเกษม | ชูตระกูล |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช | คำแปน |
| 4) อาจารย์ยุทธนา | บัวระพันธุ์ |
| 5) อาจารย์วัชรวิธ | พุทธิรินโน |

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✗ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-	-
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-	-
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-	-
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	✓	-	-
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		-	-
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		-	-
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		-	-
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		-	-
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		-	-
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-	-

ผลการประเมิน

- ☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน
- ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้(Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด (AUN-QA 1.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	1) มีการกำหนด PLOs จำนวน 3 PLO -PLO1 มีการแยกอีก 5 Sub-PLO -PLO2 มีการแยกอีก 7 Sub-PLO -PLO3 มีการแยกอีก 3 Sub-PLO ระบุใน มคอ.2 หน้า 75-76	- จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 75 หลักสูตร เพียงกำหนด PLOs และ Sub PLOs ให้มีระดับการ เรียนรู้ที่สอดคล้องตามหลักการ Learning taxonomy ที่หลักสูตรเลือกใช้ เพื่อบ่งบอกระดับ การเรียนรู้ และหลักสูตรควรกำหนดผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียสำคัญ และทำการสื่อสาร PLOs ของ หลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่กำหนดให้ เข้าใจตรงกัน	2
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)	หลักสูตรมีการกำหนดความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา ใน มคอ.2 หน้า 76	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักสูตรยังไม่สามารถ สะท้อนการกำหนด CLOs ตามหลักการ OBE ดังนั้นหลักสูตรจึงต้องดำเนินการกำหนดผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ที่ สอดคล้องกับ PLOs โดยยึดตามหลักการ OBE ให้ ครบทุกรายวิชา/กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้	2
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	มีการกำหนดผลลัพธ์ ในเล่ม มคอ. 2 ที่มีลักษณะ เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถ เฉพาะสาขา (Specific outcomes)	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักสูตรเพียงกำหนดผล การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ที่แสดงถึงระดับการ เรียนรู้ที่สามารถ วัดประเมินผลได้ทุก PLOs	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)	มีการจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ ไม่พบกระบวนการ การกลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความ สอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มี ส่วน ดังนั้นหลักสูตรพึงพิจารณาการกลั่นกรอง สาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง ภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก และที่สำคัญ การอ้างอิงผลลัพธ์ระดับระดับชาติ (NQF) ว่ามี ความครอบคลุมตามความต้องการทุกกลุ่ม และ เป็นไปตามหลัก OBE	2
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียนสามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษา ที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)		จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ไม่พบวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่สะท้อน การบรรลุคาดหวังระดับหลักสูตร ทุก PLOs ที่ กำหนดไว้	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	1) มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558 2) มีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร มคอ.2 บนเว็บไซต์ 3) มีการจัดทำสื่อออนไลน์ โปสเตอร์ แผ่นพับ ใบปลิว ผ่านอาจารย์แนะแนวและประชาสัมพันธ์บนสื่อออนไลน์ เช่น Facebook , Line Official	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 61-65 การเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชานั้น <u>ยังมีรายละเอียด ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์</u> ดังนี้ 1) หลักสูตรพึงมีการกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ที่จะทำการสื่อสารข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารในทุก รูปแบบจะต้องตรงกันอย่างน้อยในประเด็น ดังต่อไปนี้ ตราสัญลักษณ์สถาบัน/คณะ สถานที่จัดการเรียนการสอน การได้รับการรับรองจาก เช่น สภาวิชาชีพ(ถ้ามี) ชื่อปริญญา สาขาวิชา ข้อมูล PLOs ของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้สมัคร เข้าเรียน เทียบเคียงข้อมูลหลักสูตรกับมาตรฐาน อื่นที่สร้างความน่าสนใจ (ถ้ามี) แผนการเรียน ตลอดหลักสูตร แนวทางการเรียนการสอน ระบุ วันที่ของข้อมูลล่าสุดที่นำมาเผยแพร่ 2) หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ในการรับรู้ข้อมูลรายละเอียดรายวิชา เช่น นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ แหล่งฝึกงาน	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		เป็นต้น โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารจะต้องตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ชื่อวิชา หน่วยกิต CLOs วิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการวัดประเมินผล คำอธิบายรายวิชา แผนการสอนรายสัปดาห์ เกณฑ์การตัดสินผล CLOs ระบุวันที่ของข้อมูลล่าสุด	
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)		จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้สะท้อนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตร พึงทบทวนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชาใน แผนการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีความครอบคลุม สอดคล้อง กับ PLOs, Sub PLOs ที่ เป็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก	1
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียน การสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร (AUN-QA 2.3)	1) มีกระบวนการวิพากษ์หลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก และนำมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น การสร้างโอกาสและประสบการณ์ ให้นักศึกษาได้ แสดงผลงานในเวทีต่างๆ	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้สะท้อนการนำความคิดเห็นจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่นอกเหนือจากการนำจัดทำ PLO และเนื้อหาวิชา มาดำเนินการ ดังนั้น หลักสูตรพึงทบทวนการนำความคิดเห็นจากผู้มี	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		ส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก ที่นอกเหนือจากการนำไปกำหนด PLOs , Sub PLOs ของหลักสูตร มาตอบสนอง อย่างเป็นรูปธรรม เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร	
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)		- จากข้อมูล มคอ.2 และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ ยังไม่พบข้อมูลรายวิชาที่เชื่อมโยงกับ PLO ดังนั้นหลักสูตรจึงแสดงการกระจายความ รับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผล ต่อการบรรลุ PLOs และ Sub PLOs อย่าง ชัดเจนมีคุณภาพ	1
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็น ผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิทยาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณา การ (AUN-QA 2.5)	มีการแสดงการจัดลำดับแผนการเรียนรายวิชาใน มคอ.2	- ถึงแม้ว่า มคอ.2 มีการแสดงการจัดลำดับ โครงสร้างรายวิชา แต่หลักสูตรพึงทบทวนการ จัดลำดับรายวิชาอย่างมีเหตุมีผลตามระดับการ เรียนรู้ (Learning taxonomy) โดยเชื่อมโยงกับ ระดับการเรียนรู้ของ PLOs ที่รายวิชานั้น รับผิดชอบ และแสดงให้เห็นการวัดประเมินผล การบูรณาการรายวิชา ที่สอดคล้องกับ CLOs	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชาหลัก และวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอด สาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	- จากเล่ม มคอ.2 มีการกำหนดกลุ่มวิชาชีพเลือกให้นักศึกษาได้เลือกเรียนวิชาด้วยตนเอง	- จากเล่ม มคอ.2 ถึงแม้ว่าจะมีการจัดรายวิชาให้นักศึกษาเลือกได้เองแล้ว แต่หลักสูตรพึงสะท้อน ผลการส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอด สาขาวิชาที่เรียน	3
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7)	หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลา 5 ปีและดำเนินการตามระบบและกลไก ขั้นตอนที่มีมหาวิทยาลัย/คณะกำหนด		4
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา “มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพ เพื่อ สร้างสรรค์เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ชุมชนอย่าง ยั่งยืน”	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ไม่พบข้อมูลการ ถ่ายทอดการสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยเพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการกำหนด SHs สำคัญ แล้วทำการสื่อสารปรัชญาการศึกษา ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เข้าใจตรงกัน และ หลักสูตรจึงแสดงการนำปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยไปนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน เช่น นำประเด็นในปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัยไปกำหนด CLOs ใน รายวิชา เป็นต้น	2
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจในกระบวนการ เรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	มีกิจกรรมให้นักศึกษาประเมินผลงานของเพื่อน ใน รายวิชา เช่น - การสื่อสารเพื่อการออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์การ ถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร - เทคโนโลยีการพิมพ์บนบรรจุภัณฑ์	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะมี รายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม แต่ หลักสูตรจึงกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา หรือกิจกรรมการเรียนการสอน (CLOs) ให้ ชัดเจน เพื่อให้ นักศึกษามีส่วนร่วมตัดสินใจใน กระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้อง กับการคาดหวังผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs)	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3.3 ทุกรายวิชามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ผู้เรียน ในบางวิชา	ตามข้อมูลใน SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักสูตรไม่สามารถระบุได้ว่าทุกวิชาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้องกับ CLOs ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดให้ทุกรายวิชากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) แล้วทำความเข้าใจกับผู้สอนถึงการจัดกิจกรรม การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่จะต้องสอดคล้องกับบรรลุผลลัพธ์ CLOs ที่กำหนด	2
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4)		จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา หลักสูตรพึง 1) กำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตและจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างเป็นรูปธรรม 2) สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญให้เข้าใจตรงกันประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนด	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลูกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็นผู้ประกอบการ (มทร. ล้านนา สร้างผู้ประกอบการ) (AUN-QA 3.5)	มีการกำหนดประเด็นและจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ปลูกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนวความคิดสร้างสรรค์ และสร้าง นวัตกรรม ในบางรายวิชา เช่น วิชาธุรกิจสื่อ สิ่งพิมพ์ดิจิทัล,การวิเคราะห์ต้นทุนและประมาณ ราคา, การบริหารธุรกิจและสื่อสิ่งพิมพ์	1) การกำหนดให้มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ปลูกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็นผู้ประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม และมั่นใจว่าจะ ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง 2) การสื่อสารให้นักศึกษาให้เข้าใจในกระบวนการ จัดการเรียนการสอนที่สร้างผู้ประกอบการ	2
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อ ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาค เรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)		ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อ ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา CLOs อย่าง เป็นรูปธรรม	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4. การประเมินผู้เรียน			
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1)		- จาก SAR หน้า 102-106 หลักสูตรยังไม่สะท้อนการกำหนด วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล CLOs ทุกราย วิชาอย่างมีคุณภาพ ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดกระบวนการ วัดผล (วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล) ให้ครบทุกรายวิชา โดยคำนึงถึงการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และความหลากหลายในการวัดผล แล้วจึงให้มีการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการวัดผลด้วย	1
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่เป็นกลาง โดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนให้รับรู้ (AUN-QA 4.2)	- จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรมี แนวทางการวัดผล ประเมินผลและสื่อสารไปยังผู้เรียนให้รับรู้	- จาก SAR หน้า 106-109 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรยังไม่สะท้อนผู้สอนมีสื่อสารกับนักศึกษาเรื่องรายละเอียดการวัด ประเมินผลครบทุกรายวิชาและไม่พบระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินที่เป็นกลาง ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการกำหนดแนวทางสื่อสารการวัดผล ประเมินผลของผู้สอนทุกวิชา และการวางระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินที่เป็นกลาง	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และหลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนไว้อย่างชัดเจนและสื่อสารไปยังผู้เรียน (AUN-QA4.3)	- มีการกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ตามเล่ม มคอ. 2 หน้า 78	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรพึงมีการสื่อสารทำความเข้าใจให้นักศึกษาเข้าใจในทุก ๆ เงื่อนไขที่หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาทราบเงื่อนไขเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษา เป็นต้น	3
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลโดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)	- จาก SAR หน้า 113-116 หลักสูตรมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ ในบางรายวิชา - จาก มคอ. 2 หน้า 77 พบว่าหลักสูตรมีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์	จาก SAR หน้า 113-116 พบว่าทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการแสดงให้เห็นถึง ความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมิน ผล โดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผลของทุกรายวิชา ดังนั้น 1) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำหนดหลักเกณฑ์การวัดผล CLOs ที่ Validity เที่ยงตรง, Reliability น่าเชื่อถือ, และFairnessเป็นธรรม ในทุกรายวิชา โดยอาจมีการกำหนดในลักษณะเกณฑ์การให้คะแนนและการตีความในแต่ละช่วงคะแนน(rubrics, marking schemes)ในบางรายวิชาที่เหมาะสมโดยใช้ได้กับทุกคน/กลุ่ม 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงการแจ้งเวลาช่วงเวลา (Timelines) ในการประเมินทุกรายวิชาให้นักศึกษาได้รับทราบ 3) หลักสูตรพึงแสดงถึงการแจ้งกฎการ ให้/หักคะแนน/ตัดเกรดทุกรายวิชาให้นักศึกษาได้รับทราบ	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)		จาก SAR หน้า 116-119 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงแสดงผลการดำเนินการวัดผล CLOs ให้ครบทุกรายวิชา (ตรงกับเกณฑ์ 4.1,4.4 Validity ที่ตรงตรง) ทุกรายวิชา รวมทั้งแสดงผลการดำเนินการวัดการบรรลุ PLOs (ตรงกับเกณฑ์ 1.5) ตามที่หลักสูตรกำหนด ให้ครบถ้วนทุก Sub PLOs และ PLOs	1
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมิน แก่ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และการตัดสินใจตัดสินผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)		จาก SAR หน้า 119-120 ทางหลักสูตรยังไม่มีกระบวนการแจ้งผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ให้ ผู้เรียนทราบเป็นระยะในเวลาที่เหมาะสม ดังนั้นหลักสูตรพึงกำหนดให้มีกระบวนการแจ้งผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ให้ นักศึกษาทราบเป็นระยะในเวลาที่เหมาะสมทุกรายวิชา เพื่อช่วยให้นักศึกษามีการพัฒนาตนและ ปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเองจนได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง (CLOs) อย่างทันทั่วทั้งที่	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับ ความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)		ทางหลักสูตรยังไม่มีระบบในการทบทวนเกณฑ์ ที่ ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ดังนั้นหลักสูตรพึงจัด วางระบบในการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ว่ายังคงใช้ได้ความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และ CLOs (โดย ระบบควรต้องมีการกำหนดถึง ช่วงเวลา ผู้รับผิดชอบ ประเด็นการทบทวน และ มีการ ปรับปรุงหรือสร้างมาตรฐานกระบวนการ ประเมินผล)	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการ ตอบสนองความต้องการด้านการศึกษ การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	จาก มคอ. 2 หน้า 80-81 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ เช่น การเตรียมความพร้อมสำหรับอาจารย์ใหม่ การพัฒนาความรู้ และทักษะของอาจารย์ จาก SAR หน้า 126-128 พบว่าหลักสูตรมีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการ	- จาก SAR หน้า 126-128 และการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนผลการดำเนินการในเชิงคุณภาพและปริมาณ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า เรียนหลายวิชากับอาจารย์คนเดียว - หลักสูตรควรมีการประเมินและทบทวนแผนบุคลากรอย่างสม่ำเสมอและจัดทำแผนสำรองระยะสั้น (Short-term contingency plan) ที่เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น สำหรับกรณีฉุกเฉิน เช่น การลาศึกษาต่อ การลาออกกะทันหัน หรือการเจ็บป่วยของบุคลากร เพื่อไม่ให้กระทบต่อการจัดการเรียนการสอน และให้แน่ใจว่าจำนวนและคุณภาพของบุคลากรยังคงตอบสนองความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งด้านการจัดการศึกษา, การวิจัย, และงานบริการวิชาการ	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเสนอ ข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จาก SAR หน้า 130 พบว่าหลักสูตรมีการติดตาม และประเมินภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้การจัดสรรภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และงานบริหาร หลักสูตร	จาก SAR หน้า 130-133 จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยัง ไม่ได้สะท้อนการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระ งานของอาจารย์ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรควรแสดงถึงการวัดที่แสดงถึง 1.1 แสดงข้อมูลภาระงาน (workload) ของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน 1.2 ผลการวิเคราะห์ FTE =Full-Time Equivalent อย่างน้อย 3 หรือ 5ปี ย้อนหลัง โดยต้องแสดงเป็นตารางข้อมูล 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำกับ ติดตาม ที่ต้อง แสดงถึง 2.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูล /นำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์ 2.2 การปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการ บริการวิชาการ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)	จาก SAR หน้า 134 พบว่า หลักสูตรกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของ หลักสูตร (PLOs) พันธกิจของมหาวิทยาลัย และความต้องการของอุตสาหกรรมสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อดิจิทัล โดยอ้างอิงกรอบภาระงานบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรยังไม่สะท้อนการกำหนด และประเมินสมรรถนะของผู้สอนที่เป็นความคาดหวังของ หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย ดังนั้นหลักสูตรควรมีการทบทวน - การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรอย่างน้อยต้องมีสมรรถนะผู้สอน สมรรถนะวิจัย สมรรถนะบริการวิชาการ และสมรรถนะที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่สอดคล้องกับความคาดหวังของหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย - กำหนดวิธีการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ แล้วนำผลการประเมินนั้นไปใช้ประโยชน์ - สื่อสารให้บุคลากรทราบว่าสมรรถนะอยู่ในระดับใด ควรพัฒนาส่วนใด	3
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	จาก SAR หน้า 137-140 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการมอบหมายงานโดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์		4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่บนฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจากการสอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	จาก SAR หน้า 141-143 หลักสูตรดำเนินการสนับสนุนความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรสายวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ซึ่งยึดหลักความโปร่งใส ความเป็นธรรม และระบบคุณธรรม (Merit System)	จาก SAR หน้า 141-143 พบว่า หลักสูตรยังไม่มี การทบทวนระบบส่งเสริมความก้าวหน้า ทำให้ยังไม่มีอาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตร ควรมีการทบทวนระบบวิธีการส่งเสริมความก้าวหน้า โดยมีการพิจารณาจากการเรียน การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และภาระ อื่นๆที่ได้รับมอบหมาย เพื่อความเป็นธรรมแก่ อาจารย์ทุกท่าน	3
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพ ของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้ เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	จาก SAR หน้า 144-146 พบว่า - หลักสูตรมีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความ รับผิดชอบ สิทธิประโยชน์ ความสัมพันธ์ในการ ทำงาน และความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากรสายวิชาการ โดยยึดตามระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติ ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา - หลักสูตรมีช่องทางการสื่อสารดังตารางที่ 93 ช่อง ทางการสื่อสารบทบาท สิทธิ และความรับผิดชอบ ของอาจารย์	จาก SAR หน้า 144-146 พบว่า การสื่อสารเรื่อง จรรยาบรรณทางวิชาชีพ เสรีภาพทางวิชาการ และความรับผิดชอบต่อผู้เรียน ยังไม่มีการจัดทำ เป็นแนวปฏิบัติเฉพาะของหลักสูตรที่ชัดเจน - หลักสูตรควรมีการทบทวนให้อาจารย์ทุกท่าน เข้าใจถึงสิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ของ อาจารย์ หน้าที่ความรับผิดชอบ โครงสร้าง องค์กร การบริหารองค์กร จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และความเป็นอิสระทาง วิชาการ รวมถึงแนวปฏิบัติเฉพาะของหลักสูตร เพื่อให้เข้าใจตรงกัน	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรม และพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	จาก SAR หน้า 147-149 และการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตร ดำเนินการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของ อาจารย์ และนำข้อมูลมาจัดทำแผน พัฒนา บุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) ตามรูปแบบแนวทาง ที่กองบริหารงาน บุคคล มทร.ล้านนา กำหนด เพื่อให้การพัฒนา บุคลากรมีทิศทางที่ ชัดเจน สอดคล้องกับบทบาท หน้าที่ ความเชี่ยวชาญ และภารกิจของหลักสูตร ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย งาน สร้างสรรค์ การบริการวิชาการ การประกันคุณภาพ และการพัฒนาหลักสูตร	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่สะท้อนการตอบสนองต่อ ความต้องการของการแผนการพัฒนาผู้สอนตาม การวิเคราะห์ถ่วงถ่วง ความต้องการของผู้สอน หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ดังนั้น - หลักสูตรพึงมีการวิเคราะห์ ผู้สอน Training Needs ที่ชัดเจน และ การพัฒนาด้านการเป็น ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประกอบ (เช่น สำรอง วิเคราะห์ ถ่วงถ่วง ความต้องการของผู้สอน หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ให้เหมาะสมต่อการ นำไปใช้ประโยชน์) - หลักสูตรพึงมีแผนการพัฒนาผู้สอนตามการ วิเคราะห์ - หลักสูตรพึงแสดงผลการพัฒนาผู้สอนตามแผน ที่วางไว้	2
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผล การปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่อง ชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพ การสอนและการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8)	จาก SAR หน้า 150-152 พบว่า หลักสูตร ดำเนินการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรสายวิชาการภายใต้ข้อบังคับและ หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่สะท้อนการบริหารจัดการที่ คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้ รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจาก คุณภาพการสอนและการวิจัยของผู้สอน	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		- หลักสูตรควรทบทวนวิธีการและระบบการบริหารจัดการ ที่คำนึงถึงการปฏิบัติงานของผู้สอนสามารถทำได้ตามที่ตกลงไว้ (performance management) - หลักสูตรควรทบทวนวิธีการและระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัยของผู้สอน	
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	จาก SAR หน้า 154-156 พบว่า - หลักสูตรดำเนินการรับนักศึกษา ตามนโยบายการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยกำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร เกณฑ์การคัดเลือก และกระบวนการรับเข้าศึกษาไว้อย่างชัดเจนใน เอกสารหลักสูตร (มคอ.2) และประกาศรับสมัครของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีช่องทางการสื่อสารดังตารางที่ 99 ช่องทางการสื่อสารข้อมูลการรับเข้าเรียน - การดำเนินงานของหลักสูตรพบว่า ผู้สมัครสามารถเข้าถึงข้อมูลการรับสมัครได้จากหลายช่องทาง และสามารถ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากหลักสูตรได้โดยตรง ส่งผลให้การสื่อสารข้อมูลการรับเข้าเรียนมีความชัดเจนและ เป็นปัจจุบัน	จาก SAR หน้า 156 และสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ช่องทางการสื่อสารยังไม่ตรงสู่กลุ่มเป้าหมาย 100% หลักสูตรควร ทบทวนวิธีการหรือระบบการสื่อสาร เพื่อมุ่งเป้าเชิงรุกให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพสู่กลุ่มเป้าหมาย	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)	จาก SAR หน้า 157-158 พบว่า หลักสูตรร่วมกับ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา ดำเนินการวางแผนและจัดบริการสนับสนุนผู้เรียน	จาก SAR หน้า 157-158 พบว่า หลักสูตรยังไม่มี การรายงานผลการดำเนินการ หลักสูตรควร - ทบทวนกระบวนการจัดทำแผนการสนับสนุนทั้ง ด้านวิชาการและมาชีวิชาการ ทั้งระยะสั้นและ ระยะยาวแก่นักศึกษา ให้เพียงพอ มีคุณภาพ ต่อ การเรียนการสอน การวิจัย หรือบริการวิชาการ ของหลักสูตร - แสดงผลการดำเนินงานตามแผน เพื่อนำไปใช้ ประโยชน์ในการบริหารหลักสูตร	3
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของผู้เรียน ที่มีการบันทึก ติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความจำเป็น (AUN-QA 6.3)	จาก SAR หน้า 157-158 พบว่า หลักสูตรมีระบบ ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และ ภาระการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการผ่าน อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และระบบสารสนเทศของ มหาวิทยาลัย	จาก SAR หน้า 157-158 การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ระบบการให้ข้อมูลย้อนกลับ และแก้ไข ปัญหา เมื่อเกิดปัญหา หลักสูตรควร - ทบทวนวิธีการและระบบติดตามความก้าวหน้า เช่น การบันทึกติดตามความก้าวหน้าของ นักศึกษา ข้อมูลภาระงานของนักศึกษาทั้งในและ นอกชั้นเรียน - วิธีการและระบบการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ นักศึกษาได้ตามความจำเป็นทันทั่วถึง เพื่อ สามารถ แก้ไข/ช่วยเหลือนักศึกษา เมื่อนักศึกษา มีปัญหา	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	จาก SAR หน้า 167-171 การสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมสนับสนุนผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อส่งเสริม การพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้อง กับผลการเรียนรู้ของหลักสูตร พ.ศ.2564 และ สนับสนุนการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความคิดสร้างสรรค์ ภาวะผู้นำ และความพร้อมในการประกอบอาชีพ มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียนเพื่อเพิ่ม ประสบการณ์การเรียนรู้ Soft Skill, Hard Skill เช่น กิจกรรมสานสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง กิจกรรมจิตอาสา การส่งนักศึกษาเข้าประกวดใน เวทีต่างๆ การศึกษาดูงาน และเข้าร่วมกิจกรรมที่ จัดโดยองค์กรภายนอก เป็นต้น	-	4
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงาน ของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการ บริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรม ต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสาย สนับสนุนเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย	จาก SAR หน้า 172-173 และการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน จึงไม่มีส่วนร่วมในการ กำหนดบทบาท หน้าที่ โครงสร้างการบริหารที่ ชัดเจน เพื่อให้สามารถประสานงานอย่างราบรื่น - หลักสูตรควรเข้าไปมีส่วนร่วมในการทบทวน สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วย	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		บริการตามข้อ 6.1-6.4 เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาอย่างแท้จริง - หลักสูตรควรประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์	
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุน ผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จาก SAR หน้า 174-176 พบว่า หลักสูตรมีระบบการประเมินบริการสนับสนุนผู้เรียน ดังตารางที่ 111	จาก SAR หน้า 174-176 พบว่า หลักสูตรยังไม่มีผลประเมินคุณภาพการบริการนักศึกษา ตามข้อ 6.1-6.4 และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการให้บริการ - หลักสูตรควรมีการประเมินผลการให้บริการและการสนับสนุนนักศึกษาที่ชัดเจนจนนำไปสู่การปรับปรุงการให้บริการตามผลการประเมิน - และหลักสูตรควรหาการเทียบเคียงผลประเมินการให้บริการกับคู่เทียบภายนอกที่ดีกว่า เพื่อหาแนวทางปรับปรุง และปรับปรุงให้ดี	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	จาก SAR หน้า 177 หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลในด้านทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร	จาก SAR หน้า 177-178 หลักสูตรพึงแสดงวิธีการในการบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพในประเด็น เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้งาน และทันสมัย/สอดคล้องกับภาคการทำงานปัจจุบันอย่างมีประสิทธิภาพ	2
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	จาก SAR หน้า 177 หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลในด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ปรากฏว่า ในส่วนที่มีความพร้อมและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี และมีทรัพยากรบางอย่างที่ชำรุดและแจ้งปรับปรุง	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า 1) อุปกรณ์เครื่องพิมพ์บางเครื่องไม่สามารถใช้งานได้และไม่ทันสมัย 2) จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา จาก SAR หน้า 179 หลักสูตรพึงแสดงดำเนินการในการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือในประเด็น เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้งาน และทันสมัย/สอดคล้องกับภาคการทำงานปัจจุบันอย่างมีประสิทธิภาพ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	จาก SAR หน้า 180 มหาวิทยาลัยได้มีนโยบาย RMUTL Digital Library ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสารสนเทศเพื่อตอบสนองแก่นักศึกษาและผู้รับบริการ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หนังสือในห้องสมุดและในระบบออนไลน์ ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่เรียนและขาดความทันสมัย - หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้อง กับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากรและนักศึกษา คือ ระบบทะเบียนกลาง ระบบบริหารงานบุคคล	จาก SAR หน้า 182 หลักสูตรพึงแสดงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน	2
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)	จาก SAR หน้า 183 ได้ปฏิบัติตามนโยบายและการจัดสรรในด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายจากมหาวิทยาลัยที่จะสามารถช่วยให้สามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มที่ เช่น การใช้งานจุดกระจายอินเทอร์เน็ต โครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ เช่น WIFI , เครือข่ายอินเทอร์เน็ต	หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร บุคลากรและ นักศึกษา ในด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ในด้าน สิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการ ตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)	จาก SAR หน้า 184-185 พบว่า มหาวิทยาลัย และ คณะฯ จัดให้มีระบบการจัดการความปลอดภัย เบื้องต้น มีหน่วยรักษาความปลอดภัยประจำตามจุด ต่างๆ และมีการเดินตรวจตราทุกๆ 1 ชั่วโมง และยัง มีกล้องวงจรปิดติดตามจุดต่างๆ	จาก SAR หน้า 184-185 ยังไม่พบ ข้อมูลที่ คณะและมหาวิทยาลัย ได้มีการกำหนด มาตรฐานและการดำเนินการตามมาตรฐาน ที่ จำเป็นต่อหลักสูตร ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย รวมทั้งความต้องการพิเศษ เช่น การปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความ ปลอดภัยในอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุม อาคาร ผ่านการรับรอง มอก.18001, ISO 14001 เป็นต้น	2
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้าน กายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการ จัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)	จาก SAR หน้า 185 หลักสูตรได้จัดให้มีสถานที่ สำหรับการทำงานร่วมกัน เพื่อให้นักศึกษาได้มีพื้นที่ การทำงานในห้องโถงบริเวณชั้น 1 ของ อาคาร เป็น พื้นที่สำหรับทำงานและกิจกรรมร่วมกัน	จาก SAR หน้า 185 หลักสูตรหลักสูตรพึงแสดง ถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความ ต้องการของหลักสูตร ในด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และ สุขภาวะส่วนบุคคล	2
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะ ของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่ เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่า บุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ดูแล หลักสูตรโดยตรง แต่ทางคณะมีการบริหารจัดการให้ บุคลากรของสำนักงานคณบดีทำหน้าที่ให้บริการ	- จาก SAR หน้า 187 หลักสูตรควร - กำหนดหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะของ บุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่ เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (ตามข้อ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)	และสนับสนุนหลักสูตรร่วมกับหลักสูตรอื่นๆ ภายในคณะ	7.1 – 7.7) ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้หลักสูตร - ข้อมูลผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะ เพื่อเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม	
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมหาวิทยาลัย และคณะฯ มีการสำรวจความต้องการหนังสือ เพื่อรวบรวมข้อมูลในการจัดหาหนังสือเข้าใหม่ให้ตรงตามความต้องการ และมีบริการให้อาจารย์และนักศึกษาที่สนใจไปเลือกหนังสือเข้าห้องสมุด	- จากSAR หน้า 188-189 ยังไม่พบข้อมูลการประเมินคุณภาพการให้บริการ หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการประเมินคุณภาพการให้บริการ (7.1-7.7) อย่างเป็นระบบชัดเจนอย่างน้อยในประเด็น 1 ด้านการดำเนินการ 2 การให้บริการ 3 สิ่งอำนวยความสะดวก แล้วแสดงผลการปรับปรุงคุณภาพ จากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8. ผลผลิตและผลลัพธ์			
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จาก SAR หน้า 190-195 พบว่าหลักสูตรมีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา	จาก SAR พบว่า หลักสูตรพึงแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล หลักสูตรพึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	2
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิตในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ (AUN-QA 8.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จาก SAR หน้า 195-197 พบว่าหลักสูตรมีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิตในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ	จาก SAR พบว่า หลักสูตรพึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัดด้านความสามารถของบัณฑิตในด้านการ ทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน(ตามลักษณะเฉพาะของหลักสูตร) การเป็นผู้ประกอบ การ การศึกษาต่อ โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3หรือ 5ปี ย้อนหลัง แสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ ประโยชน์ แล้วพึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบ ภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการ การวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จาก SAR หน้า 198-200 แสดงข้อมูลผลงานทาง วิชาการ	จาก SAR พบว่า หลักสูตรพึงกำหนด ตัวชี้วัด ด้าน ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอน (อย่างน้อย Publication การตีพิมพ์) และ นักศึกษาโดย แสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงถึง ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้ว พึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการ ปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	2
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึง กระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียง เพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)		จาก SAR พบว่า หลักสูตรยังไม่สามารถ สะท้อนการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จ ของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ ดังนั้น หลักสูตรพึงแสดงวิธีการจัดเก็บข้อมูล วัดผล วิเคราะห์ผล ที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์ การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) (เชื่อมโยงกับ 1.5) แสดงตารางข้อมูลความสำเร็จของ นักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลัก สูตร (PLOs) และแสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูล ไปใช้ประโยชน์	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)		จาก SAR พบว่า หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกด้าน เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัด ในการวัดระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินการของหลักสูตร โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง การกำหนดผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วแสดงการเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงสมรรถนะบุคลากรให้ดีขึ้น	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล
ปีการศึกษา 2568

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	คะแนน ปี 67	คะแนน ปี 68	ระดับคุณภาพ ปี 2568
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	2	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	3	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
4. การประเมินผู้เรียน	2	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	2	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	2	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
8. ผลผลิตและผลลัพธ์	1	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
ภาพรวม	2	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ

จุดที่ควรพัฒนา(Areas for Improvement :AFI)

1. ระบบอุทธรณ์ผลการประเมิน ทางหลักสูตรควรทบทวนวิธีการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจ (4.2)
2. การวางระบบกลไกการทวนสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ต้องสอดคล้องกับ CLO (3.6)
3. การวางระบบกลไกการทวนสอบการวัดผลการเรียนรู้ตาม CLO (4.7)
4. การประเมินผลการเรียนรู้ตามประเด็น LLL ของหลักสูตร (3.4)
5. กลไกการติดตามภาระงาน ความก้าวหน้าของนักศึกษา และการช่วยเหลือสนับสนุนนักศึกษา (6.3)
6. การบริหารจัดการ ห้องเรียน เครื่องมือ คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์การเรียนให้มีเพียงพอ พร้อมใช้งานและสอดคล้องกับภาคการทำงาน เช่น โปรแกรม Adobe Photoshop, Adobe Illustrator เป็นต้น ควรจัดการเรียนรู้ให้นักศึกษาสอดคล้องกับภาคการทำงาน (ขั้นประยุกต์ใช้) (7.1+7.2)
7. การวางแผนระยะสั้นและระยะยาว ในการสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ที่ชัดเจน (6.2)
8. การกำหนดการดำเนินการตามมาตรฐานในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย เช่น ห้องน้ำ โรงอาหาร ที่จอดรถ (7.6)
9. การวัดวิเคราะห์ การวัดผล กำกับและติดตามภาระงานของผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเพื่อพัฒนาการศึกษา การวิจัยและบริการวิชาการ (5.2)
10. การสื่อสาร ระบบช่วยเหลือสนับสนุน หลักเกณฑ์ที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา (6.3+4.3)
11. การติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญในการกำกับติดตามหลักสูตรให้ครบถ้วน (8.1-8.5)

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
(กำหนดการตรวจประเมิน)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วันที่ 30 มิถุนายน 2569

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.00 – 9.15 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09.15 – 10.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2568 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4 ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร, เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
10.00 – 12.00	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน (ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละหลักสูตร)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรในปีการศึกษา 2568 ตามเกณฑ์ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร และเกณฑ์รายข้อ (ต่อ)
14.30 – 16.30 น.	จัดทำรายงานเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนาคุณภาพในการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
(ภาพกิจกรรม)



หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน



สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร



สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา

สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา

ภาคผนวก ค
(คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน)



คำสั่งคณะกรรมการและสถาปติยกรรมศาสตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ที่ ๑๕๘/๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ มิถุนายน และ วันที่ ๖ - ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๙ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชูขุณยกร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาส ดอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชูขุณยกร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาส ดอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชษฐาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร

- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชษฐาพร ศรีภักดี | กรรมการ |

๓) ผศ.นทีชัย...

- | | |
|-----------------------------------|-----------|
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชชัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๕. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่น สิ่งทอและเครื่องประดับ
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) นางลมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๕. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งพิมพ์ดิจิทัล
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชชัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๖. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์
- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชูผลยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ตอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |
๗. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์
- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชูผลยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ตอนชัย | กรรมการ |
| ๓) นางลมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |
๘. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชชัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๓) นางลมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๙. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน
- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชูผลยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชชัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |
๑๐. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชชัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร ธรรมเรือง | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่...

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเพื่อให้หลักสูตรนำไปเป็นแนวทางการพัฒนา

คุณภาพ

๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment Report)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ CHE QA Online

สั่ง ณ วันที่ ๙ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายณัฏฐ์ สัมบุรณะพันธ์)

คณบดีคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์