



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาพืชศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2568

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาพืชศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
ประจำปีการศึกษา 2568

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- 1) รองศาสตราจารย์ชิตี ศรีตันทิพย์
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ ชิตบุรี
- 3) รองศาสตราจารย์รุ่งนภา ช่างเจรจา

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✕ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน		✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓	

ผลการประเมิน

- ☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน
☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด (AUN-QA 1.1)	- มีการกำหนด PLO ในเล่ม มคอ. 2 หน้า 94-95 จำนวน 3 PLOs และ Sub PLOs รวมทั้งหมด 21 Sub PLOs	- จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 94-95 หลักสูตรพึงกำหนด PLOs และ Sub PLOs ให้มีระดับการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามหลักการ Learning taxonomy ที่หลักสูตรเลือกใช้ เพื่อบ่งบอกระดับการเรียนรู้ และหลักสูตรควรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ และทำการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่กำหนดให้เข้าใจตรงกัน	2
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)	จากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้นำเสนอว่ามีการกำหนด CLOs รายวิชาในบางวิชา	- จากข้อมูล SAR หน้า 36 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการกำหนด CLOs ตามหลักการ OBE ดังนั้นหลักสูตรพึงต้องดำเนินการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับ PLOs โดยยึดตามหลักการ OBE ให้ครบทุกรายวิชา/กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้	2
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป	- จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 94-95 พบว่า มีการกำหนดผลลัพธ์ลักษณะทั่วไป (Generic)	-	4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
(Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	คือ PLO1 แล้วมีการกำหนดผลลัพธ์เฉพาะสาขา (Specific) คือ PLO2และ PLO3		
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)	- จากข้อมูลใน SAR มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ภาคอุตสาหกรรม เป็นต้น	- จากข้อมูลใน SAR ไม่พบกระบวนการกลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้นหลักสูตรพึงพิจารณาการกลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก และที่สำคัญการอ้างอิงผลลัพธ์ระดับระดับชาติ (NQF) ว่ามีความครอบคลุมตามความต้องการทุกกลุ่ม และเป็นไปตามหลัก OBE	2
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียนสามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)	จาก มคอ.2 หน้า 83-88 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ไว้	- ถึงแม้ว่าใน มคอ.2 หน้า 83-88 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนด กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ไว้ แต่ยังไม่ได้สะท้อนถึงการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุที่ชัดเจนตรงตาม PLOs, Sub PLOs รวมถึงช่วงเวลาในการวัดการบรรลุผล PLOs ของนักศึกษา	2
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา จะต้องคำนึงถึงผลลัพธ์ที่อ้างอิงระดับระดับชาติ ภูมิภาคและนานาชาติ			
สรุประดับคะแนนที่ได้			2

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	พบการระบุถึงการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (https://academic.rmutl.ac.th/page/Master-Science?lang=th)	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 45 พบว่า การเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชา นั้นยังมีราย ละเอียด ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ ดังนั้น 1) หลักสูตรพึงมีการกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ที่จะทำการสื่อสารข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารในทุก รูปแบบจะต้องตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ตราสัญลักษณ์สถาบัน/คณะ สถานที่จัดการเรียนการสอน การได้รับการรับรองจาก เช่น สภาวิชาชีพ(ถ้ามี) ชื่อปริญญา สาขาวิชา ข้อมูล PLOs ของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าเรียน เทียบเคียงข้อมูลหลักสูตรกับมาตรฐานอื่นที่สร้างความน่าสนใจ (ถ้ามี) แผนการเรียนตลอดหลักสูตร แนวทางการเรียนการสอน ระบุวันที่ของข้อมูลล่าสุดที่นำมาเผยแพร่ 2) หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ในการรับรู้ข้อมูลรายละเอียดรายวิชา เช่น นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ แหล่งฝึกงาน เป็นต้น โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารจะต้อง	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		ตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ชื่อวิชา หน่วยกิต CLOs วิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการวัดประเมินผล คำอธิบายรายวิชา แผนการสอนรายสัปดาห์ เกณฑ์การตัดสินผล CLOs ระบุวันที่ของข้อมูลล่าสุด	
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)	หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ใน มคอ. 2 และเชื่อมโยงกับรายวิชา	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 46 ยังไม่ได้สะท้อนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับ รายวิชาในแผนการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีความครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่ เป็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก	2
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ นอกเหนือจากการนำจัดทำ PLO และ เนื้อหาวิชามาดำเนินการเช่น การสร้าง เครือข่ายภายนอกเพื่อส่งเสริมทักษะ นักศึกษา เป็นต้น	- หลักสูตรพึงสะท้อนการดำเนินการที่ได้ทำตาม ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจาก การนำจัดทำ PLO และเนื้อหาวิชามาดำเนินการ ว่าได้ผลลัพธ์ตรงกับความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)	จากข้อมูล มคอ.2 มีการจัดรายวิชา (Mapping) กับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้าน	- จากข้อมูล มคอ.2 ยังไม่พบข้อมูลรายวิชาที่เชื่อมโยงกับ PLO ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs และ Sub PLOs อย่างชัดเจนมีคุณภาพ	2
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชาการระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5)	- มีการแสดงการจัดลำดับแผนการเรียน รายวิชาใน มคอ.2 หน้า 19-23 จากวิชาการระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง และ จากการสัมภาษณ์ผู้สอนมีรายวิชาที่บูรณาการกัน เช่น รายวิชาเกี่ยวกับธาตุอาหารกับรายวิชาพืช เป็นต้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับ CLOs รายวิชาที่ผู้สอน กำหนด เช่นวิชา IS เป็นต้น		4
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	- จากเล่ม มคอ.2 หน้า 15 มีการกำหนดกลุ่มวิชาชีพเลือกให้นักศึกษาได้เลือกเรียนวิชาด้วยตนเอง	- จากเล่ม มคอ.2 หน้า 15 ถึงแม้ว่าจะมีการจัดรายวิชาให้นักศึกษาเลือกได้เองแล้ว แต่หลักสูตรพึงสะท้อนผลการส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน	3
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลา และขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7)	หลักสูตรอนุมัติจากสภาเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2565 สป.อว. รับทราบ เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565		4
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา			

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
มีระบบงานที่เกี่ยวข้องกับ การติดตามความก้าวหน้าและการทบทวนผลงานทางวิชาการของผู้เรียน หลักสูตรบัณฑิตศึกษา			
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3 การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	จาก SAR หน้าที่ 70-71 และการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า - มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย - มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยในรายวิชาต่างๆ - มีการถ่ายทอด/สื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้อาจารย์ให้ ได้ทราบในการประชุมของหลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	จาก SAR หน้าที่ 70-71 และการสัมภาษณ์อาจารย์ - พิจารณาให้มีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามปรัชญาการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	3
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	จาก SAR หน้าที่ 71-72 และการสัมภาษณ์ พบว่า - หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ และการวัดประเมินผลในรายวิชา เช่น รายวิชา Independence study ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อที่สนใจ	จาก SAR หน้าที่ 71-72 และการสัมภาษณ์ พบว่า - การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้และการวัดประเมินผลต่างๆ โดยการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจ ไม่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุ CLOs	3
3.3 ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้	จาก SAR หน้าที่ 72-74 และการสัมภาษณ์ - มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายในรูปแบบแบบ active learning	จาก SAR หน้าที่ 72-74 และการสัมภาษณ์	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3 การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			
ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและ บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)		- พิจารณาทบทวนรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน แบบ active learning ให้สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา รวมถึงรายวิชาในกลุ่มศึกษาทั่วไป	
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และ สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4)	จาก SAR หน้า 74-75 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า - หลักสูตรมีการกำหนดประเด็นทักษะการเรียนรู้ ตลอดชีวิตในเรื่อง การเขียนและนำเสนองานวิจัย และมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการ เรียนรู้ตลอดชีวิต ผ่านกระบวนการเรียนการสอนใน รายวิชาต่างๆ เช่น รายวิชาการทำวิทยานิพนธ์, รายวิชา Independence study	จาก SAR หน้า 74-75 และการสัมภาษณ์ พบว่า - พิจารณาการถ่ายทอด/สื่อสารประเด็นทักษะการเรียนรู้ตลอด ชีวิตที่มีความชัดเจนเข้าใจตรงกัน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนจัด กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่าง ต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต - พิจารณากำหนดวิธีการเรียนรู้และการวัดประเมินผลจัด กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มี ความชัดเจน	2
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการ ปลุกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มี แนว ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้น จิตใจการเป็นผู้ประกอบการ (มทร. ล้านนา สร้างผู้ประกอบการ) (AUN-QA 3.5)	จาก SAR หน้า 75-76 และการสัมภาษณ์ พบว่า - มีการจัดการเรียนการสอนที่ปลุกฝัง ผู้เรียนให้มี แนวความคิดใหม่ๆ มีแนวความคิดสร้างสรรค์ และ สร้างนวัตกรรม ผ่านการจัดการเรียนการสอนใน รายวิชาต่างๆ เช่น รายวิชา MSCPT104 เทคนิคการ ใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ขั้นสูงสำหรับการวิจัยทาง พืช ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือ วิทยาศาสตร์สมัยใหม่ การใช้เทคโนโลยีพลาสมาและ ไมโครนาโนบับเบิล และ รายวิชา	จาก SAR หน้า 75-76 และการสัมภาษณ์ - พิจารณากำหนดวิธีการประเมินผลประสิทธิภาพ และ ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนเพื่อรองรับในประเด็นมี ความคิดใหม่ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรมและ แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการครบถ้วนในทุกประเด็น	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3 การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร			
	MSCPT303 การจัดการดิน น้ำ และธาตุอาหารพืช ส่งเสริมแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการ โดยการผลิต พืชอินทรีย์และปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมเพื่อลดต้นทุน		
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปี การศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)	จาก SAR หน้าที่ 76-77 - มีระบบการทวนสอบ มคอ.3 และ มคอ. 5 ของ รายวิชา และปรับปรุงการเรียนการสอนและกิจกรรม จากผลการทวนสอบ	จาก SAR หน้าที่ 76-77 - พิจารณาให้มีระบบทวนสอบการจัดการเรียนการสอนที่ สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา และสอดคล้องตบโจทย์ ภาคการทำงานหรือตลาดแรงงานอย่างเป็นระบบ ครอบคลุม ทุกรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4 การประเมินผู้เรียน			
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และ เกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุก รายวิชาและสื่อสารให้ ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1)	จาก SAR หน้า 80-89 และการสัมภาษณ์อาจารย์ - มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายตาม มคอ.3 - มีการสื่อสารแจ้งในเรื่องวิธีวัดและการประเมินผล การเรียนรู้และเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษาทราบ ในชั่วโมงแรกที่มีการเรียนการสอน	จาก SAR หน้า 80-89 และการสัมภาษณ์อาจารย์และ นักศึกษา พิจารณาทบทวนวิธีประเมินในทุกรายวิชาให้มีความสอดคล้องตาม CLOs	3
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผล การประเมิน ที่เป็นกลางโดยเฉพาะ และ สื่อสารไปยังผู้เรียนให้รับรู้ (AUN-QA 4.2)	จาก SAR หน้า 89-90 และการสัมภาษณ์ - มีการกำหนดวิธีการประเมินผลที่ชัดเจนใน มคอ. 3 และแจ้งให้นักศึกษารับทราบในชั่วโมงแรกของ การเรียน - มีขั้นตอนในการอุทธรณ์ร้องทุกข์ของนักศึกษา กรณีมีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมิน โดย นักศึกษาสามารถขอรับคำชี้แจงจากอาจารย์ผู้สอน ได้โดยตรง หากยังไม่ได้รับการแก้ไขหรือมีข้อโต้แย้ง สามารถยื่นอุทธรณ์ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาประธาน หลักสูตร หรือคณะ ตามขั้นตอนที่มหาวิทยาลัย กำหนด โดยหลักสูตรจะรวบรวมข้อเท็จจริง พิจารณาร่วมกับอาจารย์ผู้สอน และดำเนินการตาม ระเบียบของมหาวิทยาลัย	จาก SAR หน้า 89-90 และการสัมภาษณ์ - พิจารณาให้มีระบบอุทธรณ์ผลการเรียน และสื่อสารให้ผู้เรียน อาจารย์ผู้สอนทั้งในและนอกสาขาวิชาทราบ และมีหน่วยงาน กลางในการรับเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์	3
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการ ประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และ	จาก SAR หน้า 90-91 และ มคอ.2 และการ สัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า	จาก SAR หน้า 90-91 และการสัมภาษณ์นักศึกษา - พิจารณาทบทวนการสื่อสาร ทำความเข้าใจให้ ผู้เรียนได้	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4 การประเมินผู้เรียน			
หลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ ผู้เรียน ไว้อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยัง ผู้เรียน (AUN-QA 4.3)	- มีการกำหนดเงื่อนไขความสำเร็จการศึกษา ไว้ใน มคอ.2 - มีการกำหนดเงื่อนไขความก้าวหน้าของผู้เรียน ใน เรื่องการออกฝึกประสบการณ์ - การสื่อสาร ทำความเข้าใจให้ ผู้เรียนได้รับทราบ	รับทราบเข้าใจตรงกัน	
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความ เป็นธรรมในการประเมินผลโดยครอบคลุมถึง วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัด ประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็น หลักการให้คะแนน แนวทางเฉลย ข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และ กฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)	จาก SAR หน้า 92-93 และการสัมภาษณ์อาจารย์ - มีวิธีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ทุกรายวิชา - มีวิธีการวัดผลด้วย Rubric ในรายวิชาที่มีรายงาน จาก Project base - มีการกำหนดเวลาการประเมิน (timelines) และ ข้อกำหนด (regulations)	จาก SAR หน้า 92-93 และการสัมภาษณ์อาจารย์ - พิจารณาทบทวนการประเมินผลแบบต่างๆ ของหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิธีการวัดผลด้วย Rubric ที่มีความสอดคล้อง กับ CLOs และมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า - พิจารณาให้อาจารย์มีการจัดทำ Marking schemes มาตรฐานตัวเฉลยข้อสอบทุกรายวิชา	2
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการ วัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)	จาก SAR หน้า 94 และ มคอ.2 - มีการกำหนดกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ ของหลักสูตร	จาก SAR หน้า 94 และการสัมภาษณ์อาจารย์ - พิจารณากำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล การเรียนรู้ที่สอดคล้องและช่วยผลักดันการบรรลุ PLOs ของ หลักสูตร - พิจารณากำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล การเรียนรู้ที่สอดคล้องและช่วยผลักดันการบรรลุ CLOs และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของ CLOs	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4 การประเมินผู้เรียน			
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมิน แก่ ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และการตัดสินผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)	จาก SAR หน้า 95 และการสัมภาษณ์อาจารย์ - มีกระบวนการแจ้งผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ให้ผู้เรียนทราบ - มีการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเอง	จาก SAR หน้า 95 และการสัมภาษณ์อาจารย์ - พิจารณาวิธีการช่วยให้ ผู้เรียนมีการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเองจนได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวังเมื่อสิ้นสุดกระบวนการเรียนรู้ - พิจารณาทบทวนระบบการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียนและต่อการบรรลุ CLOs ของรายวิชา	2
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)	จาก SAR หน้า 96-98 และการสัมภาษณ์อาจารย์ - มีการทบทวนผลการประเมินการเรียนการสอน จากผู้ใช้บัณฑิต และจาก มคอ. 5	จาก SAR หน้า 96-98 - พิจารณาวาระระบบและทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs และสอดคล้องกับสภาพจริงในการทำงานในสถานประกอบการ และมีการนำผลดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	2
สรุประดับคะแนนที่ได้			2

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยน ตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพ และปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	จาก SAR หน้าที่ 99-103 พบว่าหลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลัง แผนการเกษียณอายุ แผนการขึ้นสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญ และแสดงผลการดำเนินการในการขึ้นสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	จาก SAR หน้าที่ 99-103 และจากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรพึงแสดงช่วงเวลาของแผนอัตรากำลังให้ชัดเจน โดยตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ	3
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จาก SAR หน้าที่ 103-108 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการแสดงข้อมูลภาระงานในส่วน ภาระงานสอน งานวิจัย และงานบริหาร	จาก SAR หน้าที่ 103-108 หลักสูตรพึงแสดง ข้อมูลการวัดผล กำกับ และติดตามภาระงานของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน และ ผลการวิเคราะห์ FTE =Full-Time Equivalent 3 ปีย้อนหลัง โดยนำข้อมูลไปพัฒนาคุณภาพ การศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	2
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)	จาก SAR หน้าที่ 109-110 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ตามกรอบมหาวิทยาลัย	จาก SAR หน้าที่ 109-110 หลักสูตรพึงแสดง ข้อมูลการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ที่ ปริญญาปริญญาโท ผลประเมินสมรรถนะของ ผู้สอนและอาจารย์ที่ปริญญาปริญญาโทตามที่ กำหนดไว้ และสื่อสารให้ผู้สอนทราบ เพื่อนำไป พัฒนาต่อไป	2
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับ คุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	จาก SAR หน้าที่ 110-115 และจากการ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอน		4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
	อย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ		
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่บนพื้นฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจากการสอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	จาก SAR หน้า 115-117 พบว่าหลักสูตรมีการพิจารณาความดีความชอบของ ผู้สอนอยู่บนพื้นฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจากการสอน การวิจัย และการบริการตามกรอบมหาวิทยาลัย	จากข้อมูล SAR หน้า 115-117 ยังไม่พบข้อมูลรายละเอียดที่สำคัญเช่น เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละประเด็น การกำหนด เป้าหมาย ข้อตกลง เป็นต้น ที่จะส่งผล กระทบต่อเป้าหมายหลักสูตร	3
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาทความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	จาก SAR หน้า 117-118 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาทความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ โดยมีการมีการสื่อสาร บทบาทและความรับผิดชอบให้ชัดเจนแก่ผู้สอนและบุคลากรในหลักสูตร		3
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	จาก SAR หน้า 118-119 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ พบว่าหลักสูตรมีการสำรวจความต้องการพัฒนาของผู้สอนผ่าน IDP และ การพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทผ่านโครงการของคณะ	จาก SAR หน้า 118-119 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรพึงแสดงข้อมูลระบบวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาตนเองผู้สอน ที่ชัดเจน แสดงแผนการพัฒนาผู้สอนว่าจะพัฒนา ด้านไหน และแสดงผลการพัฒนา ผู้สอน	3
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัยของผู้สอน (AUN-QA 5.8)	จาก SAR หน้า 119-120 พบว่าหลักสูตรมีการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดย	จาก SAR หน้า 119-120 หลักสูตรพึงแสดงข้อมูลระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่อง	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
	พิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัย ของ ผู้สอนตามกรอบมหาวิทยาลัย	ชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและ การวิจัยของ ผู้สอน ที่ชัดเจน	
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา ความสามารถของบุคลากรที่เหมาะสม 1 แสดงสมรรถนะที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ดี 2 การพัฒนาการเป็นที่ปรึกษาที่ดี			
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	จากมคอ.2 หน้า 10 หลักสูตรมีการกำหนดแผนการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าปีละ 5 คน และจากข้อมูล SAR หน้า 121 – 127 พบว่า หลักสูตรมี กลไกการรับนักศึกษาผ่านและตามประกาศสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และมีการกำหนดการรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสาร ปัจจุบัน อย่างเป็นระบบ และมีการแสดงจำนวนผู้มาสมัครเข้า และจำนวนผู้มาลงทะเบียนเรียน		4
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)	จาก SAR หน้า 128-129 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีแผนระยะสั้นเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ และแสดงผลการดำเนินงานตามที่วางไว้	จาก SAR หน้า 128-129 และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรพึงแสดงแผนระยะยาวและแสดงผลการดำเนินงานตามที่วางไว้เกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ	2
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการบันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความจำเป็น (AUN-QA 6.3)	จาก SAR หน้า 130-131 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของ	จาก SAR หน้า 130-131 หลักสูตรพึงแสดงระบบติดตามภาระงานของผู้เรียนทั้งในชั้นเรียน และนอกชั้นเรียนตลอดภาคการศึกษา แสดง	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
	ผู้เรียน ผลการเรียนรู้ ความคืบหน้าวิทยานิพนธ์ ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และผ่านการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในภาคการศึกษา ละ 1 ครั้ง	การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และแสดง ระบบ/วิธีการ แก่ไข ช่วยเหลือผู้เรียน	
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงาน เพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	จาก SAR หน้า 131-132 พบว่าหลักสูตรมี กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สนับสนุนทักษะของ ผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และ การมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น	จาก SAR หน้า 131-132 และจากการ สัมภาษณ์ผู้เรียน หลักสูตรพึงแสดงข้อมูลการ เข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียนที่ผู้เรียนสามารถเข้า ร่วมได้ทุกคน	3
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของ บุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและ การช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)	จาก SAR หน้า 132-133 พบว่าหลักสูตรมี กำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงาน ของบุคลากรสายสนับสนุนที่ครอบคลุมทั้ง ด้านการศึกษาและไม่ใช้การศึกษา โดยมีการ ประเมินสมรรถนะทุก 6 เดือน	จาก SAR หน้า 132-133 หลักสูตรพึงแสดง ข้อมูลของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับ ผู้เรียน ทุกด้าน เพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการ และการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตาม กิจกรรมต่าง ๆ	2
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุน ผู้เรียนที่ สามารถเทียบเคียงกับคู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการ บริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดง ตารางข้อมูล)		จาก SAR หน้า 133 หลักสูตรพึงแสดงข้อมูล การประเมินผลการให้บริการและสนับสนุน 3 ปี และปรับปรุงการให้บริการและสนับสนุน โดยมิ การเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อย กระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	จาก SAR หน้า 135 และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่าหลักสูตร แสดงข้อมูลทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน		4
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	จาก SAR หน้า 136-140 จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาพบว่าหลักสูตร แสดงข้อมูล ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ มีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาหลักสูตร หลักสูตร พึงแสดงข้อมูลเครื่องมือที่มีความทันสมัย เหมาะสมกับภาคการทำงาน เช่น หม้ออบ เป็นต้น	3
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับ ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	จาก SAR หน้า 140-141 พบว่ามหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัล เพื่อให้ บุคลากรและ ผู้เรียน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรพึงแสดง ข้อมูล เกี่ยวกับห้องสมุดดิจิทัลที่แสดงถึงความ สอดคล้องที่ตอบสนองต่อหลักสูตร	3
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนอง ความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	จาก SAR หน้า 141-142 พบว่ามหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียน ที่ตอบสนองต่อ ความต้องการ		4
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้าง เน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้	จาก SAR หน้า 142-143 และจากการ สัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามหาวิทยาลัยมีการ		4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)	จัดเตรียมคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์คเพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียน อย่างเหมาะสมและครอบคลุมพื้นที่		
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)	จาก SAR หน้า 143-144 พบว่ามหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมอุปกรณ์และพื้นที่ในด้านความปลอดภัยให้กับบุคลากรและผู้เรียน เช่น อุปกรณ์ดับเพลิง กล้องวงจรปิด ผู้รักษาความปลอดภัย เป็นต้น	จาก SAR หน้า 143-144 หลักสูตรพึงแสดงมาตรฐาน ด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และดำเนินการตามมาตรฐานที่กำหนด รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษให้ครอบคลุมพื้นที่	3
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)	จาก SAR หน้า 144 พบว่ามหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล	จาก SAR หน้า 144 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ควรมีการปรับปรุงบางพื้นที่เช่น แสงไฟส่องสว่าง เป็นต้น	3
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)	จาก SAR หน้า 145 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะและแสดงการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนของบุคลากรสายสนับสนุนซึ่งทำหน้าที่ให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	จาก SAR หน้า 145 หลักสูตรพึงแสดงการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนให้ครอบคลุมการให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)		จาก SAR หน้า 146 หลักสูตรพึงแสดงข้อมูล การประเมินและปรับปรุงคุณภาพของ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการบริการ ผู้เรียน)	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8. ผลผลิตและผลลัพธ์			
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1)	- จากข้อมูล SAR หน้า 148 หลักสูตรแสดงตารางที่ 8.1 อัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา	- จากข้อมูล SAR หน้า 148 หลักสูตรพึงแสดงผลการเก็บข้อมูล การวัด วิเคราะห์ ข้อมูล หลักสูตรพึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	2
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิตในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ (AUN-QA 8.2)		- จากข้อมูล SAR หลักสูตรพึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัดด้านความสามารถของบัณฑิต ในด้านการทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาด แรงงาน(ตามลักษณะเฉพาะของหลักสูตร) การเป็นผู้ประกอบ การ การศึกษาต่อ โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง แสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วพึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	1
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3)	- จากข้อมูล SAR หน้า 150 แสดงตารางที่ 8.3 ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่	- จากข้อมูล SAR หน้า 150 หลักสูตรพึงกำหนด ตัวชี้วัดด้าน ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอน และ นักศึกษาโดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงถึง	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้ว พึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อ การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)		- จากข้อมูล SAR หลักสูตรยังไม่สามารถ สะท้อนการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึง ความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับ หลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงวิธีการ จัดเก็บข้อมูล วัดผล วิเคราะห์ผล ที่แสดงถึง ความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับ หลักสูตร (PLOs) (เชื่อมโยงกับ 1.5) แสดง ตารางข้อมูลความสำเร็จของนักศึกษาตาม ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ ประโยชน์	1
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการ ปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)		- จากข้อมูล SAR หลักสูตรยังไม่สามารถ สะท้อนการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกด้าน เพื่อการ ติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการ ปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น ดังนั้นหลักสูตร พึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัด ในการวัดระดับ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		เชื่อมโยงกับผลการดำเนินการของหลักสูตร โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อน หลังการกำหนดผู้รับผิดชอบการนำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วแสดงการ เทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการ ปรับปรุงสมรรถนะบุคลากรให้ดีขึ้น	
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพิษศาสตร์ ปีการศึกษา 2568

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน 2568	ระดับคุณภาพ
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	3	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
3. การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
4. การประเมินผู้เรียน	2	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
8. ผลผลิตและผลลัพธ์	2	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
ภาพรวม	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ

จุดแข็งในภาพรวม (Strengths)

1. หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนมีประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอนใน ด้านเทคโนโลยีการเกษตร
3. มีทรัพยากรทางกายภาพ สถานที่ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่แสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โอกาสในการพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)

1. พิจารณาการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียน การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีความครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่ เป็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก
2. พิจารณาให้ทุกรายวิชา มีการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้องและ บรรลุผลลัพธ์ CLOs และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
3. พิจารณาตรวจสอบทุกรายวิชาเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (ทุกภาคเรียน/ ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs)
4. พิจารณาดูวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ นักศึกษาเข้าใจ
5. กำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินที่เป็นกลางและ สื่อสารไปยังนักศึกษาให้รับรู้เพื่อสร้างความเชื่อมั่น
6. พิจารณาแสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลทุกรายวิชา โดยครอบคลุม ถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน เฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญตามความเหมาะสมของแต่ละวิชา

7. พึ่งมีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา CLOs
8. พึ่งมีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ
9. พึ่งมีการวัดผล กำกับ และติดตามภาระงานของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง
10. พึ่งมีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร่วมทั้งการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ
11. หลักสูตรพึ่งมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และระบบช่วยเหลือผู้เรียน อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ
12. หลักสูตรพึ่งมีระบบติดตามความก้าวหน้าของ ผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการบันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ ผู้เรียนตามความจำเป็น
13. หลักสูตรและคณะพึ่งมีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ
14. หลักสูตรพึ่งมีการเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา การกำหนดตัวชี้วัดด้านความสามารถของบัณฑิต ข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ของ ผลการวัด PLOs และระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกด้าน โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง แล้วมีผู้รับผิดชอบนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมิน
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วันที่ 10 สิงหาคม 2569

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.00 – 9.15 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09.15 – 10.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2568 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4 ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร, เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
10.00 – 12.00	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - นักศึกษา - อาจารย์ผู้สอน - ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
12.00 -12.30	คณะกรรมการผู้ประเมินสรุปผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

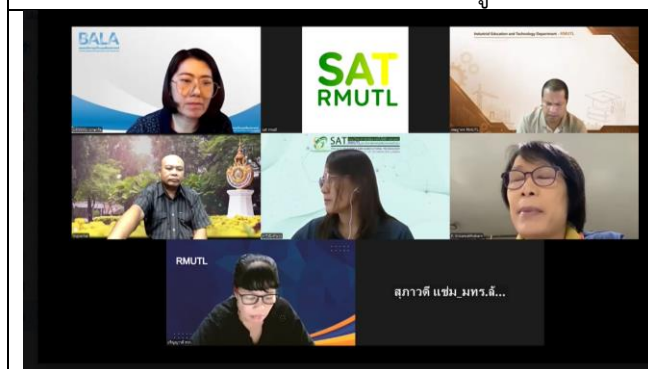
ภาคผนวก ข ภาพกิจกรรม



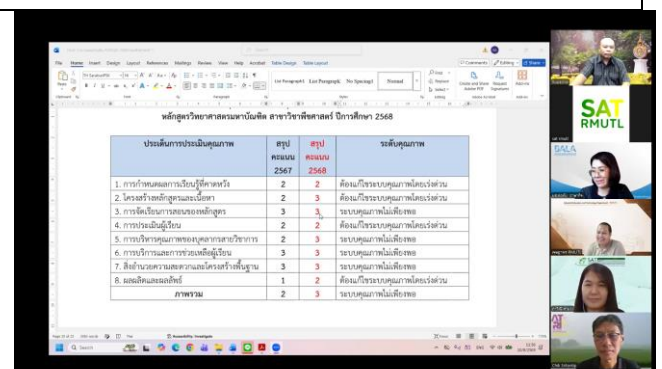
หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน



สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต



สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา



สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

กรรมการสรุปผลการตรวจประเมิน

ภาคผนวก ค



คำสั่งคณะกรรมการและเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ที่ ๑๑๕ / ๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
มีกำหนดจัดโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
ระหว่างวันที่ ๒๗ กรกฎาคม - ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
หลักสูตรตามเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN – QA)

เพื่อให้การดำเนินการจัดโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.๒๕๔๘
จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

- | | | |
|------------------------------|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา | ปิ่นตา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง | หมูล้อม | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร | ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๔. นางสาวปวีณสุดา | บุษยธำนิษฐ์ | เลขานุการ |

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ ตาก

- | | | |
|------------------------------|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา | สำราญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ | ผื่นคำอ้าย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง | หมูล้อม | กรรมการ |
| ๔. นางสาวปวีณสุดา | บุษยธำนิษฐ์ | เลขานุการ |

๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ลำปาง

- | | | |
|--------------------------------|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา | ปิ่นตา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา | สำราญ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐาณิลล | เศรษฐปราชญ์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาววรัญญา | กันทะ | เลขานุการ |

๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

๕) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ เชียงใหม่

- | | | |
|-----------------------------|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หญิง | อาชีพ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัญญา | ผื่นคำอ้าย | กรรมการ |
| ๓. นางสาวอุษณีย์ภรณ์ | สร้อยเพชร | กรรมการ |
| ๔. นางสาวปวีณ์สุดา | บุษยานินทร์ | เลขานุการ |

๕) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร น่าน

- | | | |
|------------------------------|-----------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา | อัคนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา | ปิ่นตา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา | สำราญ | กรรมการ |
| ๔. นางสาววรัญญา | กันทะ | เลขานุการ |

๖) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร

- | | | |
|-----------------------------|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หญิง | อาชีพ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวดี | เศรษฐปราชญ์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวอุษณีย์ภรณ์ | สร้อยเพชร | กรรมการ |
| ๔. นางอุมพร | เจริญนาถกุล | เลขานุการ |

๗) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์

- | | | |
|------------------------------|-----------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา | อัคนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หญิง | อาชีพ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร | ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๔. นางสาวภาวิณี | คำมวง | เลขานุการ |

๘) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

- | | | |
|--------------------------------|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงไกร | ดอนชัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา | สำราญ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง | หมูล้อม | กรรมการ |
| ๔. นางอุมพร | เจริญนาถกุล | เลขานุการ |

๙) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | | |
|------------------------------|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา | สำราญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร | ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓. นายสุวรรณ | เอกรักษ์ | กรรมการ |
| ๔. นางอุมพร | เจริญนาถกุล | เลขานุการ |

๑๐) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

- | | | |
|----------------------------|--------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา | ปิ่นตา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หญิง | อาชีพ | กรรมการ |

๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์.

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวดีณกุล เศรษฐบุราโมทย์ กรรมการ
๔. นางสาววรัญญา กันทะ เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN – QA)
๒. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรที่รับการประเมินเพื่อให้หลักสูตรนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอต่อหลักสูตรที่รับการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๙



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยมาษฐ์ ตัญท์เจริญรัตน์)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร