



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2568

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร

หลักสูตร.....วิทยาศาสตร์บัณฑิต.....สาขาวิชา.....เครื่องจักรกลเกษตร
คณะ.....วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร..... ประจำปีการศึกษา 2568

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยา.....พรหมพลักษ์
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพดล.....ตรีรัตน์
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญเจิด.....กาญจนา
- 4) นายบุญฤทธิ์.....สโมสร
- 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรภุช.....ดอนคำเพ็ง

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✗ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-	-
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-	-
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-	-
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	✓	-	-
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		-	-
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		-	-
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		-	-
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		-	-
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		-	-
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-	-

ผลการประเมิน

- ☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน
- ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด (AUN-QA 1.1)	- จาก SAR หน้า 25 และ มคอ. 2 หน้า 103 - 104 พบว่า 1. มีการกำหนด PLO ในเล่ม มคอ. 2 มี PLOs 3 PLO และมีการกำหนด Sub PLO จำนวน 29 PLO โดยใช้หลัก Bloom's taxonomy ในการทำ PLOs 2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร 3. มีการสื่อสารและทำความเข้าใจ PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยนักศึกษาและคณาจารย์ จะสื่อสารผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น ภาควิชาอุตสาหกรรมและศิษย์เก่า หลักสูตรได้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์และเอกสารแนะนำหลักสูตร	- จาก SAR หน้า 25 มคอ.2 หน้า 103 - 104 พิจารณาทบทวน PLOs ให้สามารถวัดผลการเรียนรู้ได้อย่างเป็นรูปธรรม และวิธีการสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)	-	- จาก SAR หน้า 25 - 27 พิจารณาดำเนินการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ที่สอดคล้องกับ PLOs โดยยึดตามหลักการ OBE ให้ครบทุกรายวิชา	1
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	- จาก มคอ. 2 หน้า 103 - 104 พบว่าหลักสูตรออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ครอบคลุมการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (Specific Learning Outcomes: SLOs) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcome: GLOs)	-	4
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)	- จาก SAR หน้า 28 - 29 พบว่า 1. มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียและเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ทั้งจากภายในและภายนอก ได้แก่ นักศึกษา ปัจจุบัน คณาจารย์ มหาวิทยาลัยและคณะวิชา ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า 2. มีการเก็บข้อมูลความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดำเนินการผ่านหลายช่องทาง ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการหลักสูตร การสัมภาษณ์ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	- จาก SAR หน้า 28 - 29 พิจารณาลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก ว่ามีความครอบคลุมตามความต้องการทุกกลุ่ม และเป็นไปตามหลัก OBE แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs)	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียนสามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)	- จาก SAR หน้า 29 - 30 พบว่ามีการจัดสอบ ประมวลความรู้ (Exit Exam) เพื่อประเมินความรู้ และทักษะรวมของผู้เรียนก่อนสำเร็จการศึกษา รวมถึงการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ศิษย์เก่า นายจ้าง และผู้ใช้บัณฑิต	- จาก SAR หน้า 29 - 30 พิจารณากำหนดวิธีการ เครื่องมือ ประเมินผลการบรรลุ PLOs และ Sub PLOs ของผู้เรียน ซึ่งจะสะท้อนว่าบรรลุได้มากน้อยเพียงใดและการกำหนดช่วงเวลาการวัดการบรรลุ PLOs และ Sub PLOs	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programmer Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	- จาก SAR หน้า 31 - 32 พบว่า 1. มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรในเล่ม มคอ.2 และเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์คณะฯ เว็บไซต์สาขาฯ และ Facebook หลักสูตรฯ 2. มีรายละเอียดรายวิชาใน มคอ.3 และมีการสื่อสารรายละเอียดรายวิชาใน มคอ.3 ในคาบแรกของการเรียนการสอน	- จาก SAR หน้า 31 - 32 จากการตรวจสอบข้อมูลเผยแพร่ข้อมูลที่ควรปรากฏในข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร (Programmer Specifications) จากเว็บไซต์ ประกอบด้วยยังมีรายละเอียด ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. หลักสูตรพึงมีการกำหนดกลุ่มมีส่วนร่วมได้ส่วนเสียสำคัญ ที่จะทำการสื่อสารข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารในทุกรูปแบบจะต้องตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ตราสัญลักษณ์สถาบัน/คณะ สถานที่จัดการเรียนการสอน การได้รับการรับรองจาก เช่น สภาวิชาชีพ(ถ้ามี) ชื่อปริญญา สาขาวิชา ข้อมูล PLOs ของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าเรียน เทียบเคียงข้อมูลหลักสูตรกับมาตรฐานอื่นที่สร้างความน่าสนใจ (ถ้ามี) แผนการเรียนตลอดหลักสูตร แนวทางการเรียนการสอน ระบุวันที่ของข้อมูลล่าสุดที่นำมาเผยแพร่ 2. หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มมีส่วนร่วมได้ส่วนเสียสำคัญ ในการรับรู้ข้อมูลรายละเอียดรายวิชา เช่น นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ แหล่งฝึกงาน เป็น	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
		ต้น โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารจะต้องตรงกัน อย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ชื่อวิชา หน่วยกิต CLOs วิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการวัด ประเมินผล คำอธิบายรายวิชา แผนการสอนราย สัปดาห์ เกณฑ์การตัดสินผล CLOs ระบุวันที่ของ ข้อมูลล่าสุด และหลักสูตรได้ปรับปรุง สมอ.08 ได้นำเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ครั้งที่ 224 (เม.ย. 69) ในวันพฤหัสบดีที่ 2 เมษายน 2569 ซึ่งได้ผ่านการรับรองรายงานการประชุมในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 225 (พ.ค. 69) ในวันพฤหัสบดีที่ 7 พฤษภาคม 2569 ดังนั้นหลักสูตร พึงทบทวน ข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร (Programmer Specifications) และรายละเอียด รายวิชา (Course Specifications) ให้มีความ ทันสมัย ครบถ้วน	
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มา ออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)	- จาก SAR หน้า 32 - 33 และจากการ สัมภาษณ์ พบว่ามีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวัง (PLO) มาออกแบบโครงสร้าง หลักสูตรและรายวิชาของหลักสูตรหลักสูตร ตามแนวทางการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์	- จาก SAR หน้า 32 - 33 และจากการสัมภาษณ์ หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการออกแบบ หลักสูตรแบบกลับด้าน Backward Curriculum Design (BCD) และทบทวนกระบวนการที่นำ PLOs มาแยกเป็น K-S-E-C เพื่อออกแบบเนื้อหา	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
	(Outcome-Based Education (OBE)	สาระและโครงสร้างหลักสูตรให้ชัดเจน	
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)	- จาก SAR หน้า 33 พบว่ามีการนำข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่าที่มีประสบการณ์ในการทำงานจริง ข้อมูลที่ได้รับถูกนำมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับบริบทของโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในด้านเทคโนโลยี เกษตรอัจฉริยะ สิ่งแวดล้อม และความยั่งยืน ตัวอย่างเช่น มีการเพิ่มรายวิชาใหม่ที่ตอบสนองต่อประเด็นร่วมสมัย เช่น รายวิชา ระบบควบคุมการผลิตพืชและสัตว์ในโรงเรือน และรายวิชาเทคโนโลยีโดรนเพื่อการประยุกต์ทางการเกษตร	-	4
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)	-จาก มคอ. 2 หน้า 34 , หน้า 88 - 90 และ หน้า 99 - 102 พบว่ามีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน	-จาก มคอ. 2 หน้า 34 พิจารณาการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ให้ชัดเจนและมีคุณภาพที่วัดและประเมินผลได้	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5)	- จาก SAR หน้า 35 และการสัมภาษณ์พบว่า 1. หลักสูตรรายวิชาต่าง ๆ ต้องมีการวางโครงสร้าง ลำดับในการเรียนรู้ Basic – intermediate – specialized โดยมีการจัดลำดับแผนการเรียนในแต่ละชั้นปี 2. มีการบูรณาการการเรียนรู้ในหลักสูตรในรายวิชาที่เหมาะสม	-	4
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	- จาก SAR หน้า 36 และ มคอ. 2 พบว่ามีทางเลือกให้ เรียนได้หลากหลายตามความสนใจ โดยจัดรายวิชาให้มีวิชาชีพเลือก 15 หน่วยกิต และมีวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	-	4
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลา และขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทยภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7)	- จาก SAR หน้า 36 พบว่ามีการทบทวนกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการปรับปรุงทุก 5 ปี และทบทวนกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร ปี พ.ศ. 2570 ให้มีความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของภาคแรงงาน	-	4
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	- จาก SAR หน้า 38 พบว่า 1. มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2. มีการสื่อสารและถ่ายทอดปรัชญาให้อาจารย์ผู้สอนผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีความเข้าใจตรงกันและนำไปใช้เป็นแกนหลักในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน 3. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยในรายวิชาต่าง ๆ	- จาก SAR หน้า 38 พิจารณาทบทวนแนวทางการถ่ายทอดและสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้อาจารย์ได้ทราบเข้าใจตรงกัน เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	3
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจ ในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	- จาก SAR หน้า 39 พบว่าอาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา เช่น รายวิชา BSCFN217 โครงการนวัตกรรมเครื่องจักรกลเกษตร โดยการมีส่วนร่วมในการกำหนดหัวข้อที่สนใจ	- จาก SAR หน้า 39 การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้และการวัดประเมินผลต่าง ๆ โดยการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจ ไม่ส่งผลกระทบต่อ การบรรลุ CLOs	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3. การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร			
3.3 ทุกรายวิชามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้อง และบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	- จาก SAR หน้า 39 - 40 และจากการสัมภาษณ์ พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning เช่น รายวิชาเครื่องยนต์เพื่อการเกษตร ให้นักศึกษาการฝึกปฏิบัติ ถอดประกอบเครื่องยนต์ การทดลองในห้องปฏิบัติการ รายวิชาระบบควบคุมการผลิตพืชสัตว์ในโรงเรือน ใช้ Problem-Based Learning และการใช้ IoT ในงานทางการเกษตร	- จาก SAR หน้า 39 - 40 และจากการสัมภาษณ์ พิจารณาทบทวนรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน แบบ active learning ให้สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา รวมถึงรายวิชาในกลุ่มศึกษาทั่วไป	2
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (AUN-QA 3.4)	- จาก SAR หน้า 40 และการสัมภาษณ์ พบว่า 1. มีการกำหนดประเด็นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในเรื่อง การปรับตัวรับมือกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming/IoT) และ การอัพเดทเครื่องมือทางคอมพิวเตอร์ และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผ่านรายวิชาต่าง ๆ	- จาก SAR หน้า 40 และการสัมภาษณ์ พบว่า 1. พิจารณาแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องรับรู้กิจกรรมการเรียนการสอนตลอดชีวิตของหลักสูตร 2. หลักสูตรควรร่วมกันพิจารณากำหนดประเด็นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีความชัดเจนและมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3. พิจารณากำหนดวิธีการเรียนรู้และมีการวัดประเมินผลว่าการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตนั้นได้ผล	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3. การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร			
	เช่น รายวิชาวิทยาศาสตร์การอาหารและหลักและวิธีการถนอมอาหาร		
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลูกฝัง ผู้เรียนให้มี แนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็นผู้ประกอบการ (มทร. ล้านนา สร้างผู้ประกอบการ) (AUN-QA 3.5)	- จาก SAR หน้า 41 พบว่ามีการจัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนวความคิดสร้างสรรค์ และสร้างนวัตกรรม ในรายวิชาโครงงานนวัตกรรมทางเครื่องจักรกลเกษตร ซึ่งเป็นรายวิชาบังคับที่นักศึกษาทุกคนต้องลงทะเบียนเรียน รายวิชาดังกล่าวมีการบูรณาการโจทย์ปัญหาจากผู้ประกอบการภาคการเกษตร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และภาคอุตสาหกรรมการเกษตร เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกกระบวนการคิดวิเคราะห์ ออกแบบ และสร้างนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในบริบทของผู้ใช้งาน โดยเน้นการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติ	- จาก SAR หน้า 41 พิจารณากำหนดรายวิชาหรือจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความคิดเชิงผู้ประกอบการ และกำหนดวิธีการประเมินผลประสิทธิภาพ และความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนเพื่อรองรับในประเด็นมีความคิดใหม่ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรมและแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการครบถ้วนในทุกประเด็น	3
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)	- จาก SAR หน้า 42 - 44 พบว่ามีการทบทวนสอบ มคอ. 3 และ มคอ. 5 ของรายวิชา และปรับปรุงการเรียนการสอนและกิจกรรมจากผลการทบทวนสอบ	- จาก SAR หน้า 42 - 44 พิจารณาให้มีระบบทบทวนสอบการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา และสอดคล้องตอบโจทย์ภาคการทำงานหรือตลาดแรงงานอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทุกรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน และ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3. การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร			
		ปรับปรุงการเรียนการสอนและกิจกรรมจากผล การทวนสอบ	
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4. การประเมินผู้เรียน			
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1)	- จาก SAR หน้า 45 พบว่า 1. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย ได้แก่ การสอบข้อเขียน การประเมินจากการปฏิบัติงานจริง การนำเสนอผลงาน การทำโครงงานนวัตกรรม และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่ม 2. มีการสื่อสารแจ้งในเรื่องวิธีวัดและการประเมินผล การเรียนรู้และเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกที่มีการเรียนการสอน	- จาก SAR หน้า 45 พิจารณาทบทวนวิธีประเมินในทุกรายวิชาให้มีความสอดคล้องตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs)	3
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุดหนุนผลการประเมิน ที่เป็นกลางโดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนให้รับรู้ (AUN-QA 4.2)	- จาก SAR หน้า 46 พบว่า 1. มีการกำหนดวิธีการประเมินผลที่ชัดเจนใน มคอ.3 โดยผู้สอนจะชี้แจงรายละเอียดวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การตัดสิน และสัดส่วนคะแนนในแต่ละกิจกรรมให้ผู้เรียนทราบในสัปดาห์แรกที่มีการเรียนการสอน 2. หลักสูตรระบบการอุดหนุนผลการประเมิน โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ 2.1 การยื่นคำร้อง นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องขออุดหนุนผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษรผ่านอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา พร้อมแนบหลักฐานประกอบ ภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดนับจากวันที่ประกาศผล	- จาก SAR หน้า 46 พิจารณาระบบอุดหนุนผลการเรียนที่มีหน่วยงานกลางในการรับเรื่องอุดหนุนร้องทุกข์ และสื่อสารให้ผู้เรียน อาจารย์ผู้สอนทั้งในและนอกสาขาวิชาทราบ	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4. การประเมินผู้เรียน			
	2.2 การพิจารณาโดยอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนจะดำเนินการตรวจสอบเอกสารการประเมินข้อเท็จจริง และทบทวนคะแนน หากพบว่าเกิดข้อผิดพลาดในการประเมิน อาจารย์ผู้สอนสามารถปรับผลการประเมินได้โดยมีเหตุผลประกอบที่ชัดเจน 2.3 การพิจารณาโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร/คณะ หากนักศึกษายังไม่พึงพอใจในผลการพิจารณา สามารถยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร/คณะ เพื่อให้มีการตรวจสอบซ้ำ โดยคณะกรรมการจะดำเนินการพิจารณาด้วยความเที่ยงธรรม เป็นกลาง และอิสระจากอิทธิพลใด ๆ พร้อมแจ้งผลการพิจารณาแก่นักศึกษาภายใน 7 วันทำการ		
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และหลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ ผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยังผู้เรียน (AUN-QA 4.3)	- จาก SAR หน้า 47 - 48 และ มคอ. 2 พบว่า 1. มีการกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ไว้ใน มคอ. 2 2. มีการกำหนดเงื่อนไขความก้าวหน้าของผู้เรียน ในเรื่องการออกฝึกประสบการณ์ 3. มีการสื่อสารให้ผู้เรียนได้รับทราบ	- จาก SAR หน้า 47 - 48 พิจารณาการสื่อสาร ทำความเข้าใจหลักเกณฑ์ ความสำเร็จการศึกษาและความก้าวหน้าของการเรียน ให้ผู้เรียนได้รับทราบเข้าใจตรงกัน	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4. การประเมินผู้เรียน			
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และเป็นธรรมในการประเมินผลโดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)	- จาก SAR หน้า 49 พบว่า 1. มีวิธีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ทุกรายวิชา 2. มีการจัดทำ Marking schemes มาตราฐานตัวเฉลยข้อสอบ	- จาก SAR หน้า 49 และการสัมภาษณ์อาจารย์ 1. พิจารณาทบทวนการประเมินผลแบบต่าง ๆ ของหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิธีการวัดผลด้วย Rubric ที่มีความสอดคล้องกับ CLOs และมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า 2. การกำหนดเวลาการประเมิน และข้อกำหนดที่ชัดเจนใช้ได้กับทุกคน/กลุ่มในการประเมินผล CLOs ทุกรายวิชา	2
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)	- จาก SAR หน้า 50 พบว่า 1. มีวิธีการประเมินผลรายวิชาที่ชัดเจนใน มคอ. 3 เพื่อวัดผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 2. มีการกำหนดกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ PLOs	- จาก SAR หน้า 50 1. พิจารณากำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องและช่วยผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร 2. การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องและช่วยผลักดันการบรรลุ CLOs และผลลัพธ์การเรียนรู้ของ CLOs	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4. การประเมินผู้เรียน			
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมิน แก่ผู้เรียน ในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียน และการตัดสินผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)	- จาก SAR หน้า 51 พบว่า 1. มีกระบวนการแจ้งผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนทราบ 2. มีการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเอง	- จาก SAR หน้า 51 พิจารณาทบทวนระบบการให้ข้อมูลย้อนกลับ แก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีการพัฒนาปรับปรุง การเรียนรู้ของผู้เรียนและต่อการบรรลุ CLOs ของรายวิชา	2
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)	- จาก SAR หน้า 51 พบว่ามีการทบทวนผลการ ประเมินการเรียนการสอนจาก มคอ. 5 และประเมิน การปฏิบัติงานของนักศึกษาจากการนิเทศฝึกงาน	- จาก SAR หน้า 51 พิจารณาวางระบบและทบทวนกระบวนการ วัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับ CLOs และสอดคล้องกับสภาพ จริ่งในการทำงานในสถานประกอบการ และมี การนำผลดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุง กระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็น รูปธรรม	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	- จาก SAR หน้า 52 พบว่ามีการจัดทำแผนอัตรากำลังอัตราทดแทน การเกษียณอายุ ตามตารางที่ 5.1	- จาก SAR หน้า 52 พิจารณาจัดทำแผนอัตรากำลัง อัตราทดแทน การเกษียณอายุ การศึกษาต่อ การพัฒนาทักษะ และการทำผลงานวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร ที่สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการของหลักสูตร และการแสดงผลการดำเนินการตามแผนที่วางไว้	2
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- จาก SAR หน้า 53 - 54 พบว่ามีการเก็บข้อมูลภาระงานของอาจารย์ของปีการศึกษา 2568	- จาก SAR หน้า 53 - 54 พิจารณาดำเนินการเก็บข้อมูล ภาระงานของอาจารย์ผู้สอน ด้านการศึกษา ด้านการวิจัยหรือการบริการวิชาการ อย่างน้อย 3 - 5 ปี (FTE) และวัดวิเคราะห์ เพื่อการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ การศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)	- จาก SAR หน้า 55 พบว่า 1. มีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ครอบคลุมพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมีการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2. มีการสื่อสารให้บุคลากรรับทราบเกี่ยวกับสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้	- จาก SAR หน้า 55 หลักสูตรควรทบทวนการสื่อสารให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง	3
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	- จาก SAR หน้า 56 - 57 พบว่ามีการจัดสรรภาระงานและหน้าที่ของบุคลากรโดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์การทำงานของของอาจารย์ ตามตาราง 5.7	-	4
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่บนฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจากการสอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	- จาก SAR หน้า 58 พบว่ามีการประเมินพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนโดยพิจารณาภาระงานตามพันธกิจ 4 ด้าน คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการปีละสองรอบ ดำเนินการอย่างยุติธรรมและโปร่งใส ผลการประเมินเบื้องต้นจะถูกตรวจสอบโดย คณะกรรมการตรวจสอบภาระงาน และสอบทานความถูกต้องโดย	-	4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
	คณะกรรมการสอบทานภาระงานในระดับคณะ ก่อนนำเสนอผู้บริหารพิจารณาความดีความชอบ		
5.6 มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ บทบาทความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความ เป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	- จาก SAR หน้า 59 และการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้สอน พบว่า 1. มีคู่มือจรรยาบรรณและแนวทางการ ปฏิบัติงานของบุคลากร ข้อมูลสวัสดิการและสิทธิ ประโยชน์ (เช่น การลาพักผ่อน, การ รักษาพยาบาล, การศึกษาต่อ) และนโยบายการ ส่งเสริมความเป็นอิสระทางวิชาการ 2. มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ และจรรยาบรรณผ่านเว็บไซต์กองบริหารงาน บุคคล (https://personal.rmutl.ac.th) และ ผ่านกระบวนการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่และการ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรก่อนเปิดภาค การศึกษา	-	4
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมและ พัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	- จาก SAR หน้า 60 พบว่าบุคลากรสายวิชาการ สามารถระบุความต้องการในการพัฒนาตนเอง ผ่านแบบประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ซึ่ง ข้อมูลดังกล่าวจะถูกนำมาจัดทำเป็น แผนพัฒนา ตนเองรายบุคคล (Individual	- จาก SAR หน้า 60 พิจารณาวิเคราะห์ความต้องการของอาจารย์ (Training needs) เพื่อการพัฒนาที่สอดคล้อง กับความต้องการของหลักสูตร คณะ และ มหาวิทยาลัย และแสดงให้เห็นถึงหลักฐานการ ทำแผนพัฒนาอาจารย์ที่มาจากการสำรวจความ	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
	Development Plan: IDP) โดยครอบคลุมทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	ต้องการของหลักสูตร และแสดงให้เห็นว่ามีการกำหนดแผนมาอย่างเป็นระบบ	
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัยของผู้สอน (AUN-QA 5.8)	- จาก SAR หน้า 61 พบว่า 1. คณะ/มหาวิทยาลัยมีนโยบายหรือการ มอบรางวัล อาจารย์ดีเด่น เช่น อาจารย์ดีเด่นด้านการวิจัย 2. คณะ/มหาวิทยาลัยมี ระบบการยกย่องชมเชย เพื่อส่งเสริม ขวัญกำลังใจ และ แรงจูงใจในการพัฒนา	-	4
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	- จาก SAR หน้า 62 - 63 และ มคอ. 2 พบว่า 1. มีนโยบายการรับ เกณฑ์ที่ใช้ในการรับเข้า และมีกระบวนการรับเข้าของหลักสูตร การกำหนดคุณสมบัติในการคัดเลือกในรอบต่าง ๆ ที่ชัดเจน 2. มีการสื่อสารข้อมูลที่เป็นปัจจุบันไปยังกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด ประชาสัมพันธ์กิจกรรมและอัตลักษณ์หลักสูตรผ่าน Facebook Page “เครื่องจักรกลเกษตร ’s Team” (AUN-QA6.1.2) และ TikTok “ครอบครัวเครื่องจักรกลเกษตร”	- จาก SAR หน้า 62-63 และ มคอ. 2 พิจารณาทบทวนการสื่อสารเผยแพร่ข้อมูล การกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา, เกณฑ์และคุณสมบัติการรับเข้า, ขั้นตอน/กระบวนการการรับนักศึกษา ให้ข้อมูลเป็นปัจจุบันและตรงกันทุกช่องทางของการสื่อสาร	3
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)	- จาก SAR หน้า 64 - 65 พบว่ามีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อสนับสนุนการบริการทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการของนักศึกษา และการดำเนินงานตามแผน	- จาก SAR หน้า 64 - 65 และจากการสัมภาษณ์ หลักสูตรพึงการดำเนินงานตามแผนระยะสั้น (ST) และแผนระยะยาว (LT) ตามที่ได้วางแผนไว้และการวางแผนให้ครอบคลุมแผนด้านวิจัย แผนบริการวิชาการและการใช้ชีวิต และแสดงผลการดำเนินงานตามแผนที่วางเอาไว้	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการบันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความจำเป็น (AUN-QA 6.3)	- จาก SAR หน้า 66 พบว่าหลักสูตรมีการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนรู้ของผู้เรียนผ่าน อาจารย์ที่ปรึกษา ผ่านทางระบบทะเบียนกลาง ของมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการ ตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษา และ นักศึกษาจะต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรับ ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ก่อนการ ลงทะเบียน	- จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรควรพิจารณาให้มีระบบติดตามภาระ การเรียน ปริมาณงานทั้งในชั้นเรียนและนอก ชั้นเรียน	3
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	- จาก SAR หน้า 67 พบว่ามีกิจกรรมที่จัดให้ ผู้เรียนเข้าร่วมแข่งขัน เช่น แข่งขันทักษะวิชาการ เกษตรราชมงคล ครั้งที่ 9 ทักษะเทคโนโลยี เครื่องจักรกลเกษตร ผลการแข่งขัน ชนะเลิศ เหรียญทอง 2 รายการ รองชนะเลิศอันดับ 2 เหรียญทองแดง 3 รายการ	- จาก SAR หน้า 67 พิจารณาการวางแผนและดำเนินการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเพิ่มประสบการณ์ การเรียนรู้ การมีศักยภาพในการทำงาน และ สอดคล้องกับ PLOs ไต เพื่อเพิ่มประสิทธิผล ของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงาน ของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการ บริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรม ต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)	- จาก SAR หน้า 67 - 68 และจากการสัมภาษณ์ พบว่ามีประกาศสมรรถนะของบุคลากรสาย สนับสนุน และการประเมินสมรรถนะของสาย สนับสนุนตามประกาศของมหาวิทยาลัย	- จาก SAR หน้า 67 - 68 พิจารณากำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุน ที่มาช่วยส่งเสริมกิจกรรมการให้บริการในข้อ 6.1 - 6.4 และประเมินสมรรถนะของบุคลากร สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุน ผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับคู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จาก SAR หน้า 68	- จาก SAR หน้า 160 - 164 พบว่า 1. พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียน ให้ครอบคลุมการให้บริการทุกด้านในข้อ 6.1 - 6.4 ประเมินผลการให้บริการ อย่างน้อย 3 - 5 ปี และวิเคราะห์ข้อมูลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียน 2. พิจารณากำหนดคู่เทียบเลือกคู่เทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลงานที่ดี เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัย เหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	- จาก SAR หน้า 69 และการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่ามีทรัพยากรทางกายภาพเช่น ห้องเรียน ห้องกิจกรรม วัสดุอุปกรณ์ และ เทคโนโลยีสารสนเทศ (โต๊ะ เก้าอี้ โปรเจคเตอร์)	- จาก SAR หน้า 69 พิจารณากำหนดวิธีการในการบริหารจัดการ ทรัพยากรทางกายภาพให้เพียงพอต่อการ ดำเนินงาน พร้อมใช้และทันสมัยเหมาะสมกับ การเรียนการสอน	3
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความ ทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	- จาก SAR หน้า 70 - 72 และการสัมภาษณ์ อาจารย์และนักศึกษา พบว่ามีห้องปฏิบัติการ เฉพาะทางที่ตอบโจทย์เทคโนโลยีเกษตรสมัยใหม่ โดยจัดหาเครื่องมือที่เป็นเทคโนโลยีหลักใน อุตสาหกรรม ดังตารางที่ 7.2 เพื่อให้นักศึกษามี ประสบการณ์ตรงกับเครื่องมือมาตรฐานวิชาชีพ	- จาก SAR หน้า 70 - 72 หลักสูตรควรพิจารณา กำหนดวิธีการในการบริหารจัดการทรัพยากร ในห้องปฏิบัติการให้เพียงพอ พร้อมใช้งาน จากการสัมภาษณ์ พบว่า 1. อุปกรณ์เก็บไม่เพียงพอ เช่น ฐานรถ แทรกเตอร์ 2. ยางรถเสื่อม	3
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับ ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และ ตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	- จาก SAR หน้า 73 และการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดสรร และสนับสนุนทรัพยากรและการ ให้บริการ สารสนเทศดิจิทัลที่ทันสมัย และเข้าถึงได้ง่าย ห้องสมุด Digital (มีทั้ง E-book E-Journal) มีความทันสมัย ฐานข้อมูลพร้อมให้บริการ สามารถ เข้าถึงการใช้งานได้ง่าย	- จาก SAR หน้า 73 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พิจารณาทบทวนวิธีการสื่อสารให้นักศึกษา ทราบวิธีการเข้าถึงห้องสมุดดิจิทัล	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	- จาก SAR หน้า 74 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย (https://portal.rmutl.ac.th) และได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการให้บริการแก่นักศึกษาและบุคลากรในทุกมิติ โดยระบบต่าง ๆ ได้รับการออกแบบให้ใช้งานง่าย เข้าถึงได้ตลอดเวลา และมีประสิทธิภาพในการใช้งานจริง เช่น ระบบ HR, ระบบทะเบียนกลาง	-	4
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)	- จาก SAR หน้า 75 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐาน คอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่าย ที่สามารถเข้าถึงได้ ครอบคลุมทุกพื้นที่มหาวิทยาลัย โดยใช้ประโยชน์จาก เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน การ วิจัย บริการวิชาการ และบริหารงาน ได้อย่างเต็มที่ (มีความรวดเร็ว ทันเวลา ทันใช้ เข้าถึงได้สะดวก) (Hardware)	- จาก SAR หน้า 75 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีบางจุดไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ต	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ในด้าน สิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการ ตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)	- จาก SAR หน้า76 และการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่าหลักสูตรได้กำหนดและ ดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และการเข้าถึงของผู้พิการหรือผู้ มีความต้องการพิเศษ การจัดการด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย หลักสูตรให้ความสำคัญกับการประเมินความ เสี่ยง (Risk Assessment) ในห้องปฏิบัติการ เครื่องจักรกลเกษตร โดยมีการจัดพื้นที่เรียนและ ปฏิบัติการที่มีการระบายอากาศที่ดี มีป้ายเตือน และอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล ครบถ้วนตาม มาตรฐานวิชาชีพ นอกจากนี้ยังมีการติดตั้ง อุปกรณ์ดับเพลิงและระบบไฟฟ้าที่ ได้มาตรฐาน การตอบสนองต่อบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ หลักสูตรและคณะฯ ตระหนักถึงความเท่าเทียม ในการเข้าถึงการศึกษา จึงได้จัดเตรียม สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนผู้เรียนที่ มีความต้องการพิเศษหรือผู้พิการ ได้แก่ มีทาง ลาดและราวจับ	- จาก SAR หน้า 76 และจากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่ายังไม่มีความปลอดภัยในการใช้ ลิฟต์ เนื่องจากลิฟต์เสียบ่อย	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)	- จาก SAR หน้า 77 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่ามหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจ เอื้อต่อการเรียนการวิจัย และคุณภาพชีวิต ส่วนบุคคล เช่น จัดเตรียมพื้นที่ที่เอื้อต่อการทำงานและการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ ได้แก่ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย พื้นที่ส่วนกลางที่สะอาดและปลอดภัย	- จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่และนักศึกษา พบว่าด้านกายภาพของอาคารและสถานที่ยังมีประเด็นที่ควรปรับปรุงในเรื่องระบบแสงสว่าง เนื่องจากบางพื้นที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอ รวมทั้งพบปัญหาไฟฟ้าชำรุดและไฟฟ้าดับเป็นบางครั้ง	3
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)	- จาก SAR หน้า 78 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า 1. มีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย 2. การประเมินสมรรถนะ 2 รอบต่อปี	- จาก SAR หน้า 78 1. พิจารณากำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับการทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ตามข้อ 7.1 - 7.7 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ข้อกำหนดสมรรถนะ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 - 7.7 ได้อย่างเหมาะสม	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)	- จาก SAR หน้า 79 พบว่ามีการรับฟังความคิดเห็นของผู้สอนและนักศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุง	- จาก SAR หน้า 79 1. พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก ให้ครอบคลุมตามข้อ 7.1 - 7.7 อย่างเหมาะสม และประเมินคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก 2. การแสดงผลการปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกตามข้อ 7.1 - 7.7 อย่างเหมาะสม จากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8. ผลผลิตและผลลัพธ์			
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1)	- จาก SAR หน้า 80 - 81 พบว่ามีข้อมูลอัตราการลาออก/ออกกลางคัน และได้มีการวิเคราะห์ปัจจัยการออกกลางคันของนักศึกษา	- จาก SAR หน้า 80 - 81 1. ทบทวน ระบบจัดเก็บข้อมูลอัตราการลาออก/ออกกลางคัน อัตราการสำเร็จการศึกษา ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ย้อนหลัง3-5 ปี 2. พิจารณากำกับ ติดตามโดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่จะนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์และวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงให้อัตราการออกกลางคันมีอัตราลดลง 3. พิจารณากำหนดคู่เทียบเลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานในเกณฑ์นี้ดีกว่าหลักสูตร แล้วศึกษากลยุทธ์และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิตในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ (AUN-QA 8.2)	- จาก SAR หน้า 81 - 82 พบว่ามีข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต ข้อมูลย้อนหลัง 3 - 5 ปี และมีการวิเคราะห์ข้อมูลการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา	- จาก SAR หน้า 81 - 82 1. ควรวิเคราะห์ถึงแนวโน้มของการมีงานทำของบัณฑิต และนำไปสู่การวางแผนปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร 2. ดำเนินการระบบการกำกับติดตาม โดยมีผู้รับผิดชอบในการกำกับ ติดตามข้อมูล และผู้รับผิดชอบนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8. ผลผลิตและผลลัพธ์			
		3. พิจารณากำหนดคู่เทียบเลือกคู่เทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต ที่ดี เพื่อศึกษากลยุทธ์และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3)	- จาก SAR หน้า 83 พบว่ามีข้อมูลผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ 3 ปี และวิเคราะห์ ข้อมูลผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของอาจารย์	- จาก SAR หน้า 83 1. ข้อมูลผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ ตลอดจนกิจกรรมสร้างเสริมด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3 - 5 ปีย้อนหลัง ควรวิเคราะห์ถึงแนวโน้มของผลการดำเนินงาน และนำไปสู่การวางแผนปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร 2. พิจารณากำหนดคู่เทียบเลือกคู่เทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลงานที่ดี เพื่อศึกษากลยุทธ์และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)	- จาก SAR หน้า 84	- จาก SAR หน้า 84 1. พิจารณาแสดงข้อมูลเชิงปริมาณถึงผลประเมินการวัด PLOs ตามวิธีการประเมินที่ได้ระบุไว้ในเกณฑ์ที่ 1.5 และ เกณฑ์ที่ 4.5 เป็นข้อมูลย้อนหลัง 3 - 5 ปี 2. นำเสนอผลการประเมินการวัดการบรรลุ PLO และ Sub-PLOs ทุกข้อ เป็นข้อมูลย้อนหลัง 3 - 5 ปี	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8. ผลผลิตและผลลัพธ์			
		3. พิจารณาเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น ศึกษากลยุทธ์และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร ทำให้แนวโน้มดีขึ้น	
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการ ปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)	- จาก SAR หน้า 81 พบว่าข้อมูลความพึงพอใจ ของผู้ประกอบการ นายจ้าง และผู้ใช้บัณฑิต 5 ย้อนหลัง	- จาก SAR หน้า 85 1. พิจารณาสำรวจความพึงพอใจของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียย้อนหลังที่หลากหลายกลุ่ม และครอบคลุม 2. พิจารณาจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ย้อนหลัง 3 - 5 ปี และ วิเคราะห์ถึงแนวโน้มของผลการดำเนินงาน กำกับ ติดตามและใช้ประโยชน์หรือพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร 3. พิจารณากำหนดคู่เทียบเลือกคู่เทียบเคียง ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ หลักสูตรอื่นที่มีผลงานที่ดี โดยทำการศึกษา วิธีการดำเนินการแล้วนำมาปรับใช้ในการ บริหารงานหลักสูตร	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา เครื่องจักรกลเกษตร ปีการศึกษา 2568

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน	ระดับคุณภาพ
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
3. การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
4. การประเมินผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
8. ผลผลิตและผลลัพธ์	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
ภาพรวม	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

จุดแข็งในภาพรวม (Strengths)

-ไม่มี-

โอกาสในการพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)

1. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน

ควรพัฒนาระบบการออกแบบและบริหารหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) และ Backward Curriculum Design โดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และ สมรรถนะตามกรอบ KSEC ให้มีความชัดเจน พร้อมจัดทำ Curriculum Mapping ที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่าง PLO–CLO–Teaching and Learning Activities (TLA)–Assessment อย่างครบถ้วน รวมทั้ง กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPIs) และระบบติดตามการบรรลุ PLOs อย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถนำผลการประเมินการบรรลุ CLO และ PLO มาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ และ วิธีการประเมินผลได้อย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา

2. ด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากร

ควรมีแผนบริหารกำลังคนที่ครอบคลุมการทดแทนตำแหน่ง การต่อสัญญา และการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรและวิทยาลัย ควรกำหนดและประเมินสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะตำแหน่งของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลเพื่อเพิ่มคุณภาพการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของหลักสูตร ทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ภาระงานสอน (FTE) ของอาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตรทั้งหมด เพื่อใช้เปรียบเทียบและวิเคราะห์ความเหมาะสมหรือการกระจายภาระงานสอน

3. ด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน

ควรพัฒนาเครื่องมือและกระบวนการติดตามผลลัพธ์ของหลักสูตรให้ครบถ้วนตามเกณฑ์หมวด 8 เช่น การจัดทำข้อมูลย้อนหลัง 3 - 5 ปี การเก็บข้อมูล Tracer Study และ Employer Survey เพื่อวิเคราะห์ employability และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ควรกำหนดคู่เทียบที่เหมาะสมและนำแนวปฏิบัติที่ดีมาประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับผลลัพธ์ให้สูงกว่าหรือเทียบเท่าหลักสูตรที่มีมาตรฐานใกล้เคียง นอกจากนี้ ควรขยายกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินความพึงพอใจ เช่น ศิษย์เก่า นายจ้าง และหน่วยงานพันธมิตร พร้อมทั้งดำเนินการประเมินอย่างเป็นวัฏจักรและเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
(กำหนดการตรวจประเมิน)

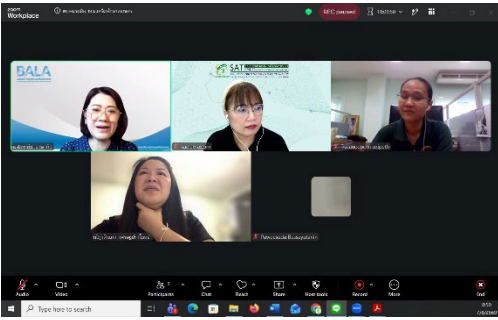
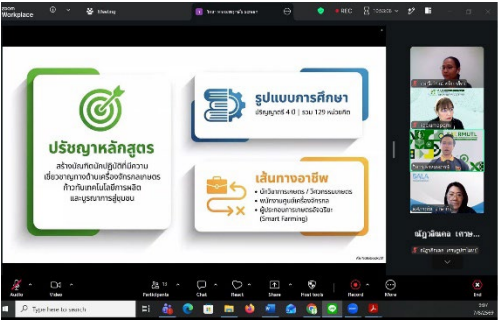
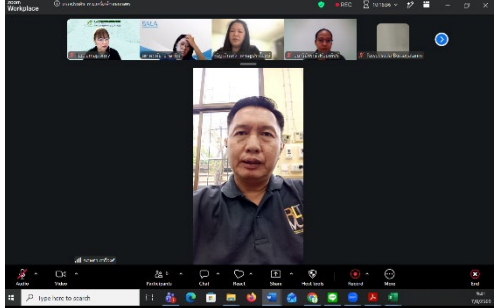
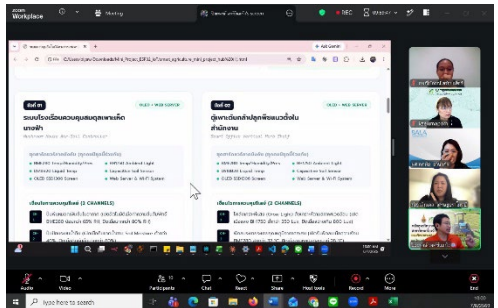
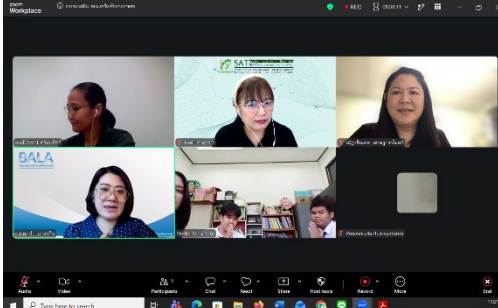
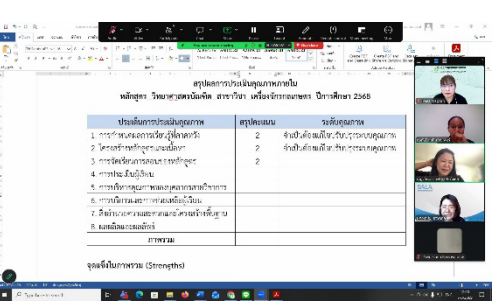
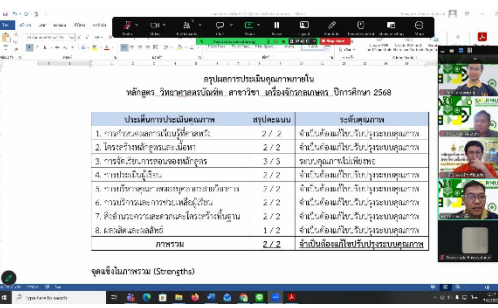
หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร
คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วันที่ 7 สิงหาคม 2569

เวลา	กิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.00 - 09.15 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09.15 - 10.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2568 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4 ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร, เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
10.00 - 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน (ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละหลักสูตร)
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรในปีการศึกษา 2568 ตามเกณฑ์ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร และเกณฑ์รายข้อ (ต่อ)
14.30 - 16.30 น.	จัดทำรายงานเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะ จุดที่ควรพัฒนาคุณภาพในการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข (ภาพกิจกรรม)

	
กรรมการประเมินประชุมร่วมกันก่อนเริ่มตรวจ	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
	
คณะกรรมการสัมภาษณ์หัวหน้าสาขา	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
	
คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คณะกรรมการสัมภาษณ์นักศึกษา
	
กรรมการสรุปผลการประเมิน	กรรมการแจ้งผลการประเมินให้กับหลักสูตร

ภาคผนวก ค
(คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2568)



คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ที่ ๑๑๕ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีกำหนดจัดโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระหว่างวันที่ ๒๗ กรกฎาคม - ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN – QA)

เพื่อให้การดำเนินการจัดโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.๒๕๔๘ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา | ปิ่นตา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง | หมูล้อม | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร | ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๔. นางสาวปวีณสุตา | บุษยธานินทร์ | เลขานุการ |

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ ตาก

- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา | สำราญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ | ผั่นคำอ้าย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง | หมูล้อม | กรรมการ |
| ๔. นางสาวปวีณสุตา | บุษยธานินทร์ | เลขานุการ |

๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ลำปาง

- | | | |
|-----------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา | ปิ่นตา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา | สำราญ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวดีลิณกุล | เศรษฐพรโมทย์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาววรัญญา | กันทะ | เลขานุการ |

๔) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ เชียงใหม่

- | | | |
|------------------------------|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หลุ้ย | อาชีพกิจ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ | ผื่นคำอ้าย | กรรมการ |
| ๓. นางสาวอุษณีย์ภรณ์ | สร้อยเพชร | กรรมการ |
| ๔. นางสาวปวีณ์สุตา | บุษยานินทร์ | เลขานุการ |

๕) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร น่าน

- | | | |
|-----------------------------|------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย | อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา | ปิ่นตา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา | สำราญ | กรรมการ |
| ๔. นางสาววรัญญา | กันทะ | เลขานุการ |

๖) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร

- | | | |
|----------------------------|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หลุ้ย | อาชีพกิจ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพล | เศรษฐปราชญ์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวอุษณีย์ภรณ์ | สร้อยเพชร | กรรมการ |
| ๔. นางอุมาพร | เจริญนากุล | เลขานุการ |

๗) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์

- | | | |
|------------------------------|------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย | อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หลุ้ย | อาชีพกิจ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร | ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๔. นางสาวภาวิณี | คำมั่ง | เลขานุการ |

๘) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

- | | | |
|-----------------------------|------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ | ดอนชัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา | สำราญ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง | หมูล้อม | กรรมการ |
| ๔. นางอุมาพร | เจริญนากุล | เลขานุการ |

๙) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | | |
|------------------------------|------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา | สำราญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร | ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓. นายสุวรรณ | เอกรมย์ | กรรมการ |
| ๔. นางอุมาพร | เจริญนากุล | เลขานุการ |

๑๐) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

- | | | |
|----------------------------|----------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา | ปิ่นตา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หลุ้ย | อาชีพกิจ | กรรมการ |

๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์...

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวดีลิณคัล เศรษฐบุราโมทย์ กรรมการ
๔. นางสาววรัญญา กันทะ เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN – QA)
๒. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรที่รับการประเมินเพื่อให้หลักสูตรนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอต่อหลักสูตรที่รับการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๙



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยมาษฐ์ ตัณฑ์เจริญรัตน์)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร