



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน งานส่งเสริมวิชาการ โทร. ๑๑๖๖

ที่ อว ๐๖๕๔.๐๘/๑๔๑/๑๗ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งผลการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา จาก สป.อว. จำนวน ๖ หลักสูตร

เรียน คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์/คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร/คณบดีคณะศิลปกรรม และสถาปัตยกรรม

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จัดการประชุม นัดพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาหลักสูตรการศึกษาและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จำนวน ๖ หลักสูตร โดยให้การรับรองมีระยะเวลา ๕ ปี นับจากปีแรกที่เปิดสอน ดังนี้

๑. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖)
๒. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)
๓. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)
๔. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗)
๕. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมระบบอากาศยานไร้คนขับ (หลักสูตร พหุวิทยาการ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘)
๖. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗)

ในการนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) ขอแจ้งผลการตรวจสอบหลักสูตร การศึกษาและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยมีข้อเสนอแนะ ตามรายละเอียดตั้งเอกสารแนบ คณะต้องดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอนี้พร้อมจัดทำสำเนาเล่มหลักสูตร จำนวน ๒ ฉบับ จัดทำตารางสรุปการแก้ไขหลักสูตร และขอความอนุเคราะห์ส่งไฟล์ข้อมูล ให้งานส่งเสริม วิชาการ ภายในวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เพื่อที่ สวท. จะประสานงานส่งให้ สป.อว. ดำเนินการแก้ไข เล่มหลักสูตรก่อนเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันท์ ทับเกิด)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



ที่ อว ๐๒๐๔.๓/๒๒๔๖๗

กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลล้านนา จำนวน ๖ หลักสูตร

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตร
๒. ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา (รายหลักสูตร) จำนวน ๖ หลักสูตร

ตามที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้แจ้งหลักสูตรการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษา
ให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติแล้วต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
พิจารณาตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาผ่านระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
(CHE Curriculum Online : CHECO) เพื่อให้การตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาและการตรวจสอบการดำเนินการ
จัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๕ และ
มาตรา ๕๖ และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง การรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา
ของหลักสูตรการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเรียนให้ทราบว่า
คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมนัดพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และการประชุม
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาหลักสูตรการศึกษาและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จำนวน ๖ หลักสูตร ที่ดำเนินการตามมาตรา ๕๕ ของ พรบ.
การอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว มีมติให้การรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษา
ในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๖ หลักสูตร โดยให้การรับรองมีระยะเวลา ๕ ปี นับจากปีแรกที่เปิดสอน และ
มีข้อเสนอแนะตามรายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ทั้งนี้ ขอให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาผลการตรวจสอบหลักสูตร โดยนำข้อเสนอแนะไปใช้
เพื่อการพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสมและบริบทของหลักสูตร (รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)
ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ จะติดตามผลการดำเนินการจัดการศึกษาของหลักสูตรการศึกษา
ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษา โดยจะแจ้งแนวทางการติดตามผลการดำเนินการ
ให้มหาวิทยาลัยทราบและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวันนี นน့်ศิริ)

ผู้ตรวจราชการกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (รม.)
โทรศัพท์ ๐๒-๐๓๙-๕๖๓๕

รายชื่อหลักสูตรที่ผ่านการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จำนวน ๖ หลักสูตร

ด้วย กมอ. ในการประชุมนัดพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๘ ได้มีมติรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จำนวน ๖ หลักสูตร โดยให้การรับรองมีระยะเวลา ๕ ปี นับจากปีแรกที่เปิดสอนสำหรับหลักสูตรปริญญาตรีที่มีระยะเวลาจัดการศึกษาดังแต่ ๕ ปีขึ้นไป ทั้งนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา จะติดตามผลการดำเนินการจัดการศึกษาของหลักสูตรการศึกษาที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษา โดยจะแจ้งแนวทางการติดตามผล การดำเนินการให้มหาวิทยาลัยทราบและดำเนินการต่อไป ดังรายชื่อหลักสูตรต่อไปนี้

| ลำดับ ที่ | ชื่อหลักสูตร | ประเภทหลักสูตร | ปี พ.ศ. ของ หลักสูตร | ปี พ.ศ. ที่เปิดสอน | ภาคการศึกษาที่ เปิดสอน | ระยะเวลา การศึกษา | มติ กมอ. ครั้งที่ / เมื่อวันที่ |
|--------------|--|------------------|----------------------------|-----------------------|---------------------------|----------------------|------------------------------------|
| ๑ | หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ | หลักสูตรใหม่ | ๒๕๖๖ | ๒๕๖๖ | ภาคที่ ๑ | ๔ ปี | นัดพิเศษ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ |
| ๒ | หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม | หลักสูตรปรับปรุง | ๒๕๖๗ | ๒๕๖๗ | ภาคที่ ๑ | ๕ ปี | นัดพิเศษ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ |
| ๓ | หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน | หลักสูตรปรับปรุง | ๒๕๖๗ | ๒๕๖๗ | ภาคที่ ๑ | ๕ ปี | นัดพิเศษ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ |
| ๔ | หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน | หลักสูตรใหม่ | ๒๕๖๗ | ๒๕๖๗ | ภาคที่ ๒ | ๒ ปี | นัดพิเศษ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ |

| ลำดับ ที่ | ชื่อหลักสูตร | ประเภทหลักสูตร | ปี พ.ศ. ของ หลักสูตร | ปี พ.ศ. ที่เปิดสอน | ภาคการศึกษาที่ เปิดสอน | ระยะเวลา การศึกษา | มติ กมอ. ครั้งที่ / เมื่อวันที่ |
|--------------|---|----------------|----------------------------|-----------------------|---------------------------|----------------------|---|
| ๕ | หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบอากาศยาน ไร้คนขับ (หลักสูตรพหุวิทยาการ) | หลักสูตรใหม่ | ๒๕๖๘ | ๒๕๖๘ | ภาคที่ ๑ | ๔ ปี | ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๘ |
| ๖ | หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ธุรกิจอาหารและโภชนาการ | หลักสูตรใหม่ | ๒๕๖๗ | ๒๕๖๗ | ภาคที่ ๑ | ๔ ปี | ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๘ |



สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

ชื่อหลักสูตร (ไทย) : หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน

ชื่อหลักสูตร (Eng) : Bachelor of Architecture Program in Interior Architecture

รหัสอ้างอิงหลักสูตร : 25531961103145_2115_IP

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

| | รายการข้อมูล | ✓ สอดคล้อง/ X ไม่สอดคล้อง |
|-----|--|------------------------------|
| 1.1 | วันเดือนปีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร | ✓ |
| 1.2 | ปีการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอน | ✓ |
| 1.3 | ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) | ✓ |
| 1.4 | ชื่อปริญญา และชื่อย่อปริญญา (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) | ✓ |
| 1.5 | จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร | ✓ |
| 1.6 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคุณสมบัติ | ✓ |
| 1.7 | อาจารย์ประจำหลักสูตรและคุณสมบัติ | ✓ |
| 1.8 | แผนรับนักศึกษา | ✓ |

1.1 สรุปผล

เอกสารมีความครบถ้วนและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

1.2 การดำเนินการตามมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 (แจ้งต่อสป.อว. ก่อนเปิดสอน)

 ดำเนินการเป็นไปตามมาตรา 55 ไม่ได้ดำเนินการตามมาตรา 55

2) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้และการออกแบบหลักสูตร ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

2.1 สรุปผล

- สอดคล้อง
 ไม่สอดคล้อง

2.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรมีการระบุรายละเอียดของกระบวนการและผลลัพธ์จากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มต่าง ๆ (เช่น สถานประกอบการ ศิษย์เก่า ผู้เชี่ยวชาญ) ให้ชัดเจนยิ่งขึ้นในเอกสารหลักสูตร เพื่อแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรมในการกำหนด PLOs
- เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2565 อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น หลักสูตรควรพิจารณากำหนด "ลักษณะบุคคล" ที่พึงประสงค์ของบัณฑิตให้ชัดเจนและแยกเป็นหมวดหมู่ตามที่เกณฑ์กำหนด (ลักษณะทั่วไป และลักษณะตามวิชาชีพ) และแสดงการเชื่อมโยงไปยัง PLOs หรือ Sub-PLOs ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น แม้ว่าปัจจุบันจะบูรณาการอยู่ในส่วน "Attitude" ก็ตาม การระบุให้ชัดเจนจะช่วยให้สื่อสารและการประเมินผล
- หลักสูตรได้บูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลได้ดี ควรส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาปัตยกรรมภายใน (เช่น BIM, AI for design, VR/AR) อย่างต่อเนื่อง และพิจารณาเพิ่มการเน้นทักษะความเข้าใจและการใช้ข้อมูลดิจิทัล (Digital Literacy) ในวงกว้าง
- ควรกำหนด PLO หรือ Sub-PLO ที่ระบุถึงสมรรถนะที่ได้จากการฝึกงานหรือการเรียนรู้เชิงบูรณาการกับการทำงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อเน้นย้ำความสำคัญและเป็นแนวทางในการประเมินผลลัพธ์จากการฝึกงาน
- ควรพิจารณาแยก "ลักษณะบุคคล" ออกมาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น หรืออธิบายให้ชัดเจนว่า "Attitude" ที่ใช้ในตาราง PLO Matrix ครอบคลุมทั้งจริยธรรมและลักษณะบุคคลตามนิยามของเกณฑ์ พ.ศ. 2565 อย่างไร
- การทำ PLO Mapping มีความละเอียดดี ควรมีการทบทวนและปรับปรุงแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของ PLO สู่รายวิชาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าทุก PLO ได้รับการพัฒนาและประเมินผลอย่างเหมาะสมตลอดหลักสูตร และควรระบุระดับการส่งเสริม PLO ในแต่ละรายวิชา (เช่น I=Introduce, R=Reinforce, M=Master) เพื่อความชัดเจนในการพัฒนาผู้เรียน
- หากมีการปรับปรุง PLOs โดยแยกด้านลักษณะบุคคลให้ชัดเจน จะทำให้โครงสร้างสอดคล้องกับเกณฑ์ พ.ศ. 2565 มากยิ่งขึ้น
- ควรมีการสำรวจความต้องการทักษะจากสถานประกอบการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาปรับปรุง PLOs ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของวิชาชีพและตลาดแรงงาน โดยเฉพาะทักษะด้านการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และทักษะด้านความยั่งยืน (Sustainability) ในงานออกแบบ
- ควรทบทวนการเขียน Sub-PLOs บางข้อเพื่อให้มีความเฉพาะเจาะจงและวัดผลได้ชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น Sub-PLO 1A อาจระบุถึง "การวิเคราะห์ข้อมูล สังเคราะห์แนวคิด และนำเสนอผลงานออกแบบ" เพื่อให้วัดผลได้ง่ายขึ้น

3) ผลการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของหลักสูตร

3.1 สรุปผล

- ผ่าน
 ไม่ผ่าน

3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

3.2.1 กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผลการเรียนรู้ และการประกันคุณภาพการศึกษา

- ควรส่งเสริมการใช้ Active Learning และการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-Centered Learning) ในทุกรายวิชาอย่างเข้มข้น และบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาสนับสนุนการเรียนการสอนให้มากขึ้น เช่น การใช้แพลตฟอร์มออนไลน์สำหรับการทำงานร่วมกัน หรือการใช้ VR/AR ในการนำเสนอผลงานออกแบบ
- ควรเน้นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานจริงตาม PLOs และมีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อการพัฒนา ควรมีการระบุวิธีการประเมิน PLOs แต่ละข้อให้ชัดเจนในระดับหลักสูตร ไม่ใช่เพียงระดับรายวิชา
- ควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง และควรมีการสื่อสารผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบอย่างสม่ำเสมอ

3.2.2 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับทิศทางนโยบายและยุทธศาสตร์ของประเทศ และตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน

- ควรมีการติดตามและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับแผนพัฒนากำลังคนของประเทศและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่มีการปรับเปลี่ยนในอนาคตอย่างต่อเนื่อง และควรแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมของความสอดคล้องนี้ เช่น จำนวนบัณฑิตที่ทำงานตรงสาย หรือนวัตกรรมที่เกิดจากภูมิปัญญาล้ำนา

3.2.3 ประเด็นด้านความเสี่ยงและผลกระทบภายนอก

- ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี: หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาสามารถปรับตัวและเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาปัตยกรรมภายในอย่างรวดเร็ว เช่น AI ในการออกแบบ, การพิมพ์ 3 มิติขั้นสูง, วัสดุอัจฉริยะ (Smart Materials) และการออกแบบเพื่อความยั่งยืน (Sustainable Design)
- แนวโน้มระดับโลก: ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวโน้มการออกแบบระดับโลก มาตรฐานสากล และการทำงานในบริบทนานาชาติ รวมถึงประเด็นด้าน Universal Design และ Inclusive Design
- ความต้องการของตลาดแรงงาน: ควรมีการสำรวจและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะทักษะด้าน Soft Skills, Digital Skills และทักษะการเป็นผู้ประกอบการ

- การเปลี่ยนแปลงนโยบาย/สิ่งแวดล้อม: หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและการออกแบบที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green Design) รวมถึงการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างและการออกแบบที่อาจมีการเปลี่ยนแปลง

3.2.4 ประเด็นด้านความคาดหวังของผู้เรียน

- ควรมีกระบวนการที่เป็นระบบและต่อเนื่องในการรวบรวมและวิเคราะห์ความคิดเห็นจากผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการได้อย่างแท้จริงและทันเวลาที่ เช่น การจัด Focus Group กับสถานประกอบการอย่างสม่ำเสมอ หรือการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตที่จบใหม่และผู้ใช้งานบัณฑิตเป็นประจำทุกปี และนำผลมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม
- เสริมสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการและสภาสถาปนิกให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น เช่น การจัดทำโครงการร่วม (Co-projects) หรือการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรมมาเป็นอาจารย์พิเศษหรือผู้ให้คำปรึกษา

4. สรุปผลการตรวจสอบ

- ผ่าน และรับรอง
- ไม่ผ่าน ต้องปรับปรุงภายใน 60 วัน
-