



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สารบัญ

	หน้า
1. วัตถุประสงค์ แนวทาง และคณะกรรมการตรวจประเมิน	1
2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)	2
3. รายละเอียดผลการตรวจประเมินแยกรายหมวดและหัวข้อ	6
4. ตารางสรุปผลการประเมิน (Overall Brand)	12
5. OP in Brief	18

1. วัตถุประสงค์ แนวทางและคณะกรรมการตรวจประเมิน

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินระดับการพัฒนาและศักยภาพของหน่วยงานสนับสนุนที่นำเกณฑ์ EdPEx มาใช้เพื่อการพัฒนาตนเองสู่ความเป็นเลิศ และเพื่อให้หน่วยงานสนับสนุนได้รับข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุน ตลอดจนข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของหน่วยงานสนับสนุน

แนวทางที่ใช้ในการตรวจประเมิน

การตรวจประเมินในครั้งนี้เป็นการตรวจประเมินโดยใช้เกณฑ์ Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx ซึ่งเป็นเครื่องมือในการบริหารองค์การเพื่อให้พัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างก้าวกระโดด ที่มาของเกณฑ์คือ Baldrige Education Criteria for Performance Excellence เป็นที่ยอมรับและรู้จักในวงการศึกษา และมีสถาบันการศึกษาหลายแห่งทั้งใน สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย สิงคโปร์ อองกง รวมทั้งประเทศไทย นำเกณฑ์นี้ไปใช้เพื่อการพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ มีโปรแกรมเกี่ยวกับผลการดำเนินการหรือความเป็นเลิศทางธุรกิจอยู่ประมาณ 100 โปรแกรม ทั่วโลก ซึ่งส่วนใหญ่ใช้เกณฑ์ของ Baldrige หรือเกณฑ์ที่คล้ายคลึงกันเป็นต้นแบบการดำเนินงานที่เป็นเลิศ

คณะผู้ประเมิน ได้พิจารณาประเมินรายงานของหน่วยงานสนับสนุนตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx) โดยจัดทำรายงานส่วนบุคคล (independent review workbook) หลังจากนั้นจะมาประชุมเพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน เพื่อยืนยันข้อมูลจากรายงาน และทำรายงานสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหน่วยงานสนับสนุนต่อไป

รายนามคณะกรรมการ

1) อาจารย์ชาคริต	ชูฉมยกร	ประธานกรรมการ
2) รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์	สิทธิเจริญ	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช	คำแปน	กรรมการ
4) นางจิรพัทธ์	วงศ์ทา	เลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

ก. Process Strength

- ผู้นำระดับสูงเริ่มมีแนวทางในการกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยม โดยใช้ข้อมูลอ้างอิง
- ผู้นำระดับสูงเริ่มมีแนวทางในการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- มีแนวทางในการ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- มีแนวทางในการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ
- มีแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลและวางแผนกลยุทธ์
- มีแนวทางในการทบทวนผลการดำเนินงานประจำปี
- มีแนวทางการรับฟังเสียงของลูกค้ำและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม

ข. Process OFI

1) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีโอกาสพัฒนาแนวทางที่ดำเนินการให้เป็นระบบและมีประสิทธิผล

- มีโอกาสว่าผู้นำระดับสูงมีวิธีการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลในการสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อให้หน่วยงานประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและในอนาคต
- มีโอกาสว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แนวทางที่คำนึงถึงความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมมาเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวัน
- มีโอกาสว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จะมีแนวทางที่ทำให้มั่นใจว่ามีทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่นๆ พร้อมใช้ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จ
- มีโอกาสว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการข้อร้องเรียนจากผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- มีโอกาสว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการและนำผลการทบทวนผลการดำเนินการ ไปใช้จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม
- มีโอกาสว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการทวนสอบและทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้มีคุณภาพและมีความพร้อมใช้งาน
- มีโอกาสว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวทางที่เป็นระบบในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีผลการดำเนินงานโดดเด่น และบุคลากรมีความผูกพัน
- มีโอกาสว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการดูแลให้มีสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการที่มั่นคง

การมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผล อาจช่วยให้องค์กรบรรลุผลสำเร็จครอบคลุมทุกพันธกิจ เพื่อมุ่งไปสู่วิสัยทัศน์

2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีโอกาสในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปปฏิบัติให้

ครอบคลุมลูกค้า บุคลากร ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือที่สำคัญทุกกลุ่ม

- มีโอกาสว่าจะมีการสื่อสารที่สร้างความผูกพันกับบุคลากร ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- มีโอกาสว่าจะมีการส่งเสริมความมั่นใจด้านจริยธรรมในปฏิสัมพันธ์ทุกด้านขององค์กรที่ครอบคลุมทั้งบุคลากร ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- มีโอกาสว่าจะมีการรับฟังเสียงของลูกค้าที่ฟังอย่างรอบด้าน
- มีโอกาสว่าจะมีการเลือกและใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่ครอบคลุมทั้งคู่แข่งและคู่เทียบ
- มีโอกาสว่าจะมีการใช้เสียงของลูกค้าและตลาด เพื่อการปรับปรุงบริการ และกระบวนการ
- มีโอกาสว่าจะมีการจัดการสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่ครอบคลุมกลุ่มบุคลากรอย่างเหมาะสม
- มีโอกาสว่าจะมีการจัดการเครือข่ายอุปทานที่มีบทบาทสำคัญต่อระบบงานของสำนักวิทยบริการ

และเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ครอบคลุมผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

การมีแนวทางดังกล่าวอาจช่วยให้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินการได้ครอบคลุม และรอบด้าน เพื่อให้บรรลุพันธกิจ

3) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีโอกาสพัฒนาแนวทางในการประเมินและปรับปรุง

กระบวนการทำงานที่สำคัญ โดยมีการใช้ข้อมูลสารสนเทศ หรือผลลัพธ์ของตัวชี้วัดกระบวนการต่างๆ

- มีโอกาสว่าจะมีการประเมินและปรับปรุงระบบในการสื่อสารกับบุคลากร ลูกค้า คู่ความร่วมมือและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- มีโอกาสว่าจะมีการประเมินและปรับปรุงระบบในการกำกับดูแลองค์กร
- มีโอกาสว่าจะมีการประเมินและปรับปรุงระบบในการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ
- มีโอกาสว่าจะมีการประเมินและปรับปรุงการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ
- มีโอกาสว่าจะมีการประเมินและปรับปรุงระบบในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า
- มีโอกาสว่าจะมีการประเมินและปรับปรุงระบบในการติดตามข้อมูลและสารสนเทศของผลการดำเนินการโดยรวมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ดำเนินการโดยรวมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- มีโอกาสว่าจะมีการประเมินและปรับปรุงระบบในการสร้างและจัดการความรู้ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- มีโอกาสว่าจะมีการประเมินและปรับปรุงการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากร สนับสนุนให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่น

- มีโอกาสว่าจะมีการประเมินและปรับปรุงระบบในการออกแบบระบบงานหลักรวมถึงการออกแบบกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ

- การประเมินและปรับปรุงระบบในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ

การประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อาจช่วยให้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงการแข่งขันในปัจจุบันและอนาคตได้

ค. Result Strength

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการแสดงระดับผลลัพธ์ด้านผู้เรียนผลิตภัณท์/กระบวนการ และ แนวโน้มดี เช่น

7.1 ก.-4 สัดส่วนงานซ่อมบำรุงที่ดำเนินการ แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

7.1 ข.-9 ร้อยละการดำเนินงานการสำรอง และทดสอบกู้คืนข้อมูล (Backup and Restoration Procedure) ตามแผนบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ISO 27001

7.1 ข.-10 ร้อยละการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบความสมบูรณ์ของ คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์หรือ โปรแกรมต่าง ๆ ตามแผนบริหาร จัดการความมั่นคงปลอดภัย สารสนเทศ ISO 27001

7.1 ค.-1 ร้อยละการส่งมอบพัสดุต้องเป็นไป ตามระยะเวลาที่กำหนดในสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง มีการแสดงระดับผลลัพธ์ด้าน ผู้เรียนผลิตภัณท์/กระบวนการ เช่น

7.1 ก.-2 นักศึกษาและบุคลากรเข้ารับการ อบรม ให้ความรู้ และพัฒนาทักษะ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

7.1 ก.-3 บุคลากรที่ได้รับใบรับรอง ความสามารถหรือทักษะด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการแสดงระดับผลลัพธ์ด้านลูกค้า เช่น

7.2 ก.-1 ร้อยละของผู้ใช้บริการที่พึงพอใจ กับการให้บริการโดยไม่มีข้อร้องเรียน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการแสดงระดับผลลัพธ์และแนวโน้มดี เช่น

7.3 ก.-9 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุน ที่ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ทักษะ และความสามารถที่จำเป็น ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และเตรียมความพร้อมสำหรับความก้าวหน้าในสาย อาชีพ รวมถึงตอบสนองต่อความต้องการขององค์กร

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการแสดงระดับผลลัพธ์ด้านบุคลากร เช่น

7.3 ก.-1 ร้อยละบุคลากรที่ได้ผ่านการ รับรองหรือได้รับใบ ประกาศนียบัตรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

7.3 ก.-2 สัดส่วนบุคลากรปฏิบัติงานจริงต่อ แผนอัตรากำลัง

7.3 ก.-6 อัตราคงอยู่ของบุคลากร (Retention Rate)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการแสดงระดับผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลและ แนวโน้มดี เช่น

7.4 ก.-8 ร้อยละของข้อเสนอแนะจากการ ตรวจสอบภายในที่ได้รับการ ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแล้ว

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการแสดงระดับผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล เช่น

7.4 ก.-2 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ผู้บริหารมี ส่วนร่วมในการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร

7.4 ก.-13 จำนวนกิจกรรมและโครงการที่ หน่วยงานดำเนินการเพื่อสร้าง ประโยชน์แก่สังคม

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการแสดงระดับผลลัพธ์ด้านการเงิน ตลาด และ กลยุทธ์ เช่น

7.5 ก.-1 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ

7.5 ก.-4 รายได้จากการให้บริการทางวิชาการหรือบริการอื่นแก่หน่วยงาน ภายนอก

7.5 ก.-8 จำนวนผู้ติดตามและการเข้าถึงเพจ Facebook ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศต่อไป

7.5 ข.-2 ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

7.5 ข.-3 จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่ยื่นขอจดทะเบียน

ง. Result OFI

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญในหลายด้านและ/หรือแนวโน้มของผลลัพธ์ ได้แก่

- ด้านการเรียนรู้ของลูกค้าและด้านกระบวนการ เช่น ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ผลสัมฤทธิ์ของลูกค้าตามผลลัพธ์การเรียนรู้ ผลลัพธ์ความสำเร็จของผู้รับบริการหลังการใช้บริการ ร้อยละการส่งมอบผลิตภัณฑ์/บริการวิชาการตามระยะเวลาที่กำหนด ฯลฯ
- ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า เช่น ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของลูกค้า ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของลูกค้า จำนวนการร้องเรียนต่อการทำธุรกรรมกับ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อัตราการมีส่วนร่วมกับช่องทางดิจิทัล อัตราการแก้ไขปัญหาได้ตั้งแต่ครั้งแรก เวลาในการตอบกลับลูกค้า ฯลฯ
- ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร เช่น ผลลัพธ์การดำเนินการด้านอัตรากำลัง ผลลัพธ์ด้านสุขภาพ ความปลอดภัย ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร ผลลัพธ์ด้านการเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของบุคลากร คะแนนความผูกพันของบุคลากร คะแนนความสุขและความอยู่ดีมีสุข ร้อยละการมีส่วนร่วม ในการให้ข้อเสนอแนะเพื่อสร้างนวัตกรรมหรือปรับปรุงกระบวนการ บุคลากรที่ผ่านการพัฒนา/ฝึกอบรมตามแผนกลยุทธ์ ความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมสนับสนุนการทำงาน ฯลฯ
- ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้แก่สังคม เช่น ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญของการดำเนินการของผู้นำระดับสูงในเรื่องการสื่อสาร สร้างความผูกพันกับคู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและลูกค้า ผลลัพธ์แสดงการบรรลุเป้าหมายด้านการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ ผลลัพธ์การบรรลุวิสัยทัศน์ จำนวนเหตุการณ์ละเมิด กฎหมาย, จรรยาบรรณ, หรือนโยบายที่สำคัญ ความสำเร็จในการลดความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ มูลค่าทางเศรษฐกิจ สังคม ที่องค์กรสร้างให้ชุมชน ฯลฯ
- ด้านการเงิน การตลาด และกลยุทธ์ เช่น รายรับ รายจ่าย หรืออัตรากาเติบโตของรายได้ จำนวนผู้รับบริการ จำนวนผู้ให้ทุนวิจัย ส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้นในกลุ่มตลาดเป้าหมาย ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของกลยุทธ์ ร้อยละความสำเร็จในการลดความรุนแรงของความเสี่ยงสำคัญตามที่ระบุในแผน ฯลฯ

การกำกับติดตามผลลัพธ์ดังกล่าวให้ครบถ้วนอาจช่วยให้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้สารสนเทศผลการดำเนินการที่แท้จริงในด้านต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงผลการดำเนินการเหล่านั้นให้ดีขึ้น

3. รายละเอียดผลการตรวจประเมินแยกรายหมวดและหัวข้อ

หมวดที่ 1 การนำองค์การ

1.1 การนำองค์การโดยผู้นำระดับสูง

Strength

1. ผู้นำระดับสูงของหน่วยงานมีบทบาทชัดเจนในการกำหนดทิศทาง วิสัยทัศน์ และนโยบายที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
2. มีการสื่อสารนโยบายและเป้าหมายผ่านช่องทางหลากหลาย ทั้งการประชุมบุคลากร การสื่อสารออนไลน์ และกิจกรรมพบปะหน่วยงาน
3. ผู้นำสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม เช่น การนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ในการให้บริการ และส่งเสริมการใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ (Data-driven decision-making)
4. ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เช่น กิจกรรมระดมความคิดเห็น การทำแผนงานร่วมกัน

OFI : (Opportunity for Improvement)

1. การสื่อสารนโยบายจากระดับบนลงสู่ระดับปฏิบัติยังขาดความสม่ำเสมอในบางช่วงเวลา ทำให้บางหน่วยงานมีความเข้าใจเป้าหมายไม่เท่ากัน
2. การประเมินผลการนำองค์การในมิติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) เช่น ความพึงพอใจ ความเชื่อมั่นต่อผู้นำองค์การ ยังไม่มีการเก็บข้อมูลหรือวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
3. การถ่ายทอดคุณค่าองค์กร (Core Values) ไปสู่การปฏิบัติในระดับบุคคลยังขาดรูปแบบหรือกิจกรรมที่ชัดเจน

1.2 การกำกับดูแลและการสร้างประโยชน์ให้สังคม

Strength

1. หน่วยงานดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมีการดำเนินงานสอดคล้องกับแนวทาง ITA (Integrity and Transparency Assessment) และผ่านการติดตามผลเป็นประจำ
2. มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ป้องกันข้อผิดพลาดและการทุจริต
3. มีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการดำเนินงานผ่านช่องทางสาธารณะ เช่น เว็บไซต์มหาวิทยาลัย เพื่อความโปร่งใส
4. หน่วยงานให้ความสำคัญกับ การตอบแทนและสร้างประโยชน์ต่อสังคม เช่น การให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและ IT แก่นักเรียน ครู และประชาชนทั่วไป

OFI : (Opportunity for Improvement)

1. ยังขาดการ ติดตามประเมินผลกระทบของกิจกรรมเพื่อสังคม ว่าสร้างการเปลี่ยนแปลงหรือคุณค่าอย่างไรแก่กลุ่มเป้าหมาย
2. การสื่อสารเรื่องธรรมาภิบาล และจริยธรรมในองค์กรยังไม่เป็นกิจกรรมเชิงรุกหรือวัดผลได้ชัดเจน
3. การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในการขับเคลื่อนเรื่องธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคมยังไม่ทั่วถึง

หมวดที่ 2 กลยุทธ์

2.1 การจัดทำกลยุทธ์

Strength

1. มีการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจที่ชัดเจน
2. การวางแผนกลยุทธ์มีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง

OFI : (Opportunity for Improvement)

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรระดับปฏิบัติการยังจำกัด
2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมยังไม่ครอบคลุมทุกมิติ

2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

Strength

1. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนกลยุทธ์
2. มีระบบติดตามผลการดำเนินงานในระดับสูง

OFI : (Opportunity for Improvement)

1. การสื่อสารกลยุทธ์ยังไม่ทั่วถึงทุกหน่วยงาน
2. การเชื่อมโยงกลยุทธ์กับเป้าหมายงานรายบุคคลยังไม่ชัดเจน

หมวดที่ 3 ลูกค้า

3.1 ความคาดหวังของลูกค้า

Strength

1. องค์กรมีการสำรวจและประเมินความพึงพอใจของลูกค้าอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
2. การให้บริการสามารถตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าในปัจจุบันได้เป็นอย่างดี

OFI : (Opportunity for Improvement)

1. ข้อมูลความต้องการของลูกค้ายังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่มอย่างทั่วถึง
2. กระบวนการตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้ายังมีความล่าช้าในบางประเด็น

3.2 ความผูกพันของลูกค้า

Strength

1. องค์กรมีการจัดกิจกรรมและโปรแกรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างต่อเนื่อง
2. มีช่องทางสื่อสารที่หลากหลายและเข้าถึงลูกค้าได้อย่างทั่วถึง

OFI : (Opportunity for Improvement)

1. การติดตามและดูแลลูกค้าเพื่อสร้างความผูกพันยังขาดความต่อเนื่องในบางช่วงเวลา
2. ยังไม่มีการวัดผลความผูกพันของลูกค้าในรูปแบบที่ชัดเจนและเป็นระบบ

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

4.1 การวัด การวิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินงานขององค์กร

Strength

1. การวัดผลดำเนินการที่ชัดเจนใช้ตัวชี้วัดที่มีความเหมาะสมในการประเมินผลการดำเนินงานในทุกมิติของการทำงาน
2. มีการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ซึ่งช่วยให้การตัดสินใจมีข้อมูลสนับสนุนที่แม่นยำ
3. มีการวางแผนการปรับปรุงต่อเนื่องการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามผลวิเคราะห์ที่ได้รับ

OFI : (Opportunity for Improvement)

1. การเชื่อมโยงผลการวิเคราะห์กับการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานยังไม่ชัดเจนในบางด้าน
2. ที่นำมาวิเคราะห์บางครั้งอาจจะเกินไปและไม่สะท้อนความเป็นจริงของสภาพแวดล้อมปัจจุบัน
3. ขาดการจัดการข้อมูลในรูปแบบที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายระบบจัดเก็บข้อมูลอาจไม่เป็นระเบียบหรือไม่สามารถดึงข้อมูลที่ต้องการได้ง่าย

4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้

Strength

1. การส่งเสริมการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในองค์กร

OFI : (Opportunity for Improvement)

1. การจัดการข้อมูลยังไม่เป็นระบบข้อมูลที่ถูกรวบรวมอาจจะไม่ได้ถูกจัดระเบียบตามลำดับความสำคัญที่ชัดเจน
2. ขาดระบบการวัดประสิทธิภาพของการจัดการความรู้ไม่มีการวัดหรือประเมินผลของการจัดการความรู้ที่ชัดเจนเพื่อหาจุดที่ต้องการการพัฒนา
3. ขาดการเชื่อมโยงการเรียนรู้กับการปฏิบัติจริงข้อมูลความรู้บางครั้งไม่ได้ถูกนำมาใช้ในทางปฏิบัติตามที่คาดหวัง

หมวดที่ 5 การมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงาน

5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร

Strength

1. สถานที่ทำงานได้รับการจัดการให้มีความสะอาด ปลอดภัย และเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
2. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์และสื่อการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วนและเพียงพอ
3. มีนโยบายและมาตรการส่งเสริมสุขภาพและความปลอดภัยในที่ทำงานอย่างชัดเจนและมี

ประสิทธิภาพ

OFI : (Opportunity for Improvement)

1. ระบบการสื่อสารภายในองค์กรยังขาดความครอบคลุมและยังไม่ทั่วถึงในทุกระดับ
2. บางพื้นที่ทำงานยังมีปัจจัยรบกวนจากเสียงดังที่ส่งผลกระทบต่อสมาธิและประสิทธิภาพการ

ทำงาน

3. ยังไม่มีการจัดสรรพื้นที่พักผ่อนและผ่อนคลายสำหรับบุคลากรที่เหมาะสมและเพียงพอ

5.2 ความผูกพันของบุคลากร

Strength

1. บุคลากรมีความผูกพันกับองค์กรในระดับสูงและแสดงออกถึงความรับผิดชอบในหน้าที่งานอย่างเต็มกำลัง
2. มีระบบการให้รางวัลและการยกย่องเชิงบวกที่มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม
3. บรรยากาศการทำงานเป็นทีมมีความร่วมมือ และส่งเสริมการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

OFI : (Opportunity for Improvement)

1. ระบบเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพยังไม่ชัดเจนและขาดความโปร่งใสในการสื่อสาร
2. ขาดโอกาสในการพัฒนาทักษะเฉพาะทางและการเรียนรู้ต่อเนื่องที่เหมาะสม
3. ระบบการให้ข้อเสนอแนะและ 피ดแบ็กยังไม่เป็นระบบและขาดความต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอ

หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ

6.1 กระบวนการทำงาน

Strength

1. มีการจัดทำและกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานที่มีความชัดเจน มีความเป็นระบบและเป็นมาตรฐาน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล
2. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและเครื่องมือที่ทันสมัยมาใช้ในการสนับสนุนกระบวนการทำงาน ช่วยเพิ่มความรวดเร็วและความถูกต้องของการดำเนินงาน
3. บุคลากรในแต่ละหน่วยงานมีความร่วมมือ ประสานงานกันอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้กระบวนการทำงานเป็นไปอย่างราบรื่นและต่อเนื่อง

OFI : (Opportunity for Improvement)

1. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในกระบวนการยังขาดความสม่ำเสมอ และไม่มีระบบติดตามที่ครอบคลุมทุกขั้นตอน
2. บางกระบวนการยังคงมีขั้นตอนที่ไม่จำเป็นและซ้ำซ้อน ซึ่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการทำงาน
3. การบริหารจัดการความเสี่ยงในกระบวนการทำงานยังไม่ครบถ้วน และยังขาดมาตรการป้องกันที่รัดกุมเพียงพอ

6.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติการ

Strength

1. ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานมีความสอดคล้องและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการหรือลูกค้าได้อย่างเหมาะสม
2. มีการกำหนดและใช้ตัวชี้วัดที่เหมาะสมในการวัดประสิทธิผลของการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
3. มีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานเพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

OFI : (Opportunity for Improvement)

1. ระบบการรายงานผลการดำเนินงานยังขาดความรวดเร็วและความชัดเจน ทำให้ข้อมูลยังไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่
2. การใช้ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจยังมีความล่าช้าและขาดความสม่ำเสมอ
3. ยังไม่มีระบบการประเมินผลกระทบของการดำเนินงานในระยะยาวอย่างเป็นระบบและครบถ้วน

4. ตารางสรุปผลการประเมิน (Overall Band)

ตารางคะแนนผลการประเมินหมวด 1-6

หมวดและหัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	ร้อยละ คะแนนที่ได้	คะแนน ประเมิน
หมวด 1 การนำองค์กร	115 คะแนน	21	24
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65 คะแนน	21	14
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50 คะแนน	20	10
หมวด 2 กลยุทธ์	90 คะแนน	23	20
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45 คะแนน	23	10
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45 คะแนน	23	10
หมวด 3 ลูกค้า	85 คะแนน	16	14
3.1 ความคาดหวังลูกค้า	40 คะแนน	18	7
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45 คะแนน	15	7
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90 คะแนน	21	19
4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45 คะแนน	23	10
4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45 คะแนน	19	9
หมวด 5 บุคลากร	85 คะแนน	16	14
5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	40 คะแนน	16	7
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45 คะแนน	16	7
หมวด 6 การปฏิบัติการ	85 คะแนน	22	19
6.1 กระบวนการทำงาน	40 คะแนน	21	8
6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ	45 คะแนน	23	10
รวม	550 คะแนน		109

ตารางคะแนนผลการประเมิน ผลลัพธ์ หมวด 7

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	ร้อยละ คะแนนที่ได้	คะแนนประเมิน
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและ บริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและ ด้านกระบวนการ	120 คะแนน	18	22
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80 คะแนน	4	3
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80 คะแนน	8	6
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการ กำกับดูแลองค์กร	80 คะแนน	17	14
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90 คะแนน	8	7
รวม	450 คะแนน		52

คะแนนรวมหมวดกระบวนการ (หมวด 1 - 6)

เท่ากับ 109 คะแนน

Early Development

คะแนนรวมหมวดผลลัพธ์ (หมวด 7)

เท่ากับ 52 คะแนน

Early Development

สรุปภาพรวม

เท่ากับ 161 คะแนน

Early Result

แนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 1-6

แนวทางประเมิน	ร้อยละคะแนน
ไม่พบแนวทางปฏิบัติ/ต่างคนต่างอยู่ ดำเนินการอย่างอิสระต่อกัน	0%-5%
เริ่มต้นมีแนวทางและนำสู่การปฏิบัติ <u>ตอบคำถามระดับพื้นฐานในบางประเด็น</u>	10%-25%
มีแนวทางและนำสู่การปฏิบัติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเริ่มทำงานสอดคล้องกัน <u>มีประสิทธิภาพและเป็นระบบเพื่อตอบสนองคำถามพื้นฐานบางประเด็น</u>	30%-35%
มีแนวทางและนำสู่การปฏิบัติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำงานสอดคล้องกัน <u>มีประสิทธิภาพและเป็นระบบเพื่อตอบสนองคำถามพื้นฐานบางประเด็นและ/หรือ เริ่มต้นประเมินและปรับปรุงกระบวนการในประเด็นพื้นฐาน</u>	40%
มีแนวทางและนำสู่การปฏิบัติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำงานสอดคล้องกัน <u>มีประสิทธิภาพและเป็นระบบเพื่อตอบสนองคำถามพื้นฐานครบทุกประเด็นและ/หรือ เริ่มต้นประเมินและปรับปรุงกระบวนการในประเด็นพื้นฐาน</u> โดยไม่พบการตอบสนองคำถามโดยรวม	45%
มีแนวทางและนำสู่การปฏิบัติ <u>ที่มีประสิทธิภาพและเป็นระบบตอบสนองคำถามพื้นฐานครบทุกประเด็นแล้วตอบสนองบางคำถามระดับโดยรวม และ/หรือ เริ่มต้นประเมินกระบวนการตามข้อเท็จจริงในคำถามระดับโดยรวม</u>	50%-55%
มีแนวทางและนำสู่การปฏิบัติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำงานสอดคล้องกันตามความต้องการขององค์กร <u>มีประสิทธิภาพและเป็นระบบคำถามพื้นฐานครบทุกประเด็น แล้วตอบสนองคำถามระดับโดยรวมส่วนใหญ่</u> โดยมีการประเมินกระบวนการตามข้อเท็จจริง และวงจรการปรับปรุงที่ตามมาด้วย <u>นวัตกรรมหรือการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ</u>	60%
มีแนวทางและนำสู่การปฏิบัติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำงานสอดคล้องกันตามความต้องการขององค์กร <u>มีประสิทธิภาพและเป็นระบบตอบสนองคำถามระดับโดยรวมทั้งหมด</u> โดยมีการประเมินกระบวนการตามข้อเท็จจริง และวงจรการปรับปรุงที่ตามมาด้วย <u>นวัตกรรมหรือการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ</u> โดยไม่พบการตอบสนองคำถามย่อย	65%
มีแนวทางและนำสู่การปฏิบัติแบบบูรณาการกับความต้องการขององค์กรในปัจจุบันและอนาคต มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง การประยุกต์ใช้วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ การจัดการนวัตกรรมและการแบ่งปันการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น เป็นเครื่องมือที่สำคัญเพื่อการปรับปรุง ประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กร	70%-85%
มีแนวทางและนำสู่การปฏิบัติแบบบูรณาการกับความต้องการขององค์กรในปัจจุบันและอนาคต การประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริงการแบ่งปันการปรับปรุง/ปรับ แต่งให้ดีขึ้น การนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศมาประยุกต์ใช้และการสร้างนวัตกรรม เป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ทั่วทั้งองค์กรเพื่อการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยพบการตอบสนองคำถามย่อยทั้งหมด	90%-100%

แนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 7

คะแนน	คำอธิบาย
90%, 95% หรือ 100%	Le : มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีเลิศ ตอบสนองต่อคำถามของหัวข้ออย่างครบถ้วน T : มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญทุกเรื่อง ซึ่งจะทำให้บรรลุพันธกิจของสถาบัน C : แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการและเป็นผู้นำสำหรับเทียบเคียงในหลายด้าน I : มีการรายงานผลการดำเนินการและการคาดการณ์ผลการดำเนินการของสถาบันที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่ของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น บุคลากร ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการที่สำคัญ
70%, 75%, 80% หรือ 85%	Le : มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีถึงดีเลิศ ตอบสนองต่อคำถามของหัวข้อ T : มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญส่วนใหญ่ ซึ่งจะทำให้บรรลุพันธกิจของสถาบัน C : แนวโน้มและผลการดำเนินการในปัจจุบันส่วนใหญ่หรือหลายเรื่อง มีการเทียบเคียงกับคู่เทียบและ/หรือระดับเทียบเคียงที่เหมาะสม มีผลการดำเนินการที่ดีมากในเชิงเปรียบเทียบ รวมทั้งผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการ I : มีการรายงานผลการดำเนินการขององค์กรที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่
50%, 55%, 60% หรือ 65%	Le : มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดี ที่ตอบสนองต่อคำถามโดยรวมของหัวข้อ T : แสดงถึงแนวโน้มที่ดีในเรื่องต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน C : ผลการดำเนินการในปัจจุบันบางเรื่อง มีการเทียบเคียงกับคู่เทียบและ/หรือระดับเทียบเคียงที่เหมาะสม และมีผลการดำเนินการที่ดีในเชิงเปรียบเทียบ I : มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน ที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่ของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น บุคลากร ตลาด และกระบวนการที่สำคัญ
30%, 35%, 40% หรือ 45%	Le : มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดี ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ T : มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี C : เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I : มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
10%, 15%, 20% หรือ 25%	Le : มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันเพียงบางเรื่องที่สำคัญ ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ และเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง T : มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ C : แทบไม่มี หรือไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I : มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
0% หรือ 5%	Le : ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน และ/หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในเรื่องที่รายงานไว้ T : ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือมีข้อมูลที่แสดงแนวโน้มในทางลบ C : ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I : ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน

คำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของกระบวนการ (Overall Band หรือ Maturity Band)

Band Score	Band Number	Process Descriptors
150 – 0 Early Development	1	สถาบันแสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนาและการดำเนินการตามแนวทางของข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและยังไม่มีความก้าวหน้า การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ เป็นเพียงการแก้ไขปัญหา และ การปรับปรุงแบบพื้น ๆ ในระดับเริ่มต้น
151 – 200 Early Result	2	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ยังมีบางเรื่อง (บางกระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่เริ่มมีการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ สถาบันได้พัฒนาแนวทางการปรับปรุงเป็นเชิงรุก
201 – 260 Early Improvement	3	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานส่วนใหญ่ของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่าจะมีบางเรื่อง (กระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการนำแนวทางไปปฏิบัติ เริ่มมีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการสำคัญ ๆ อย่างเป็นระบบ
261 – 320 Good Performance	4	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่าการนำแนวทางไปปฏิบัติอาจมีแตกต่างในบางพื้นที่หรือบางหน่วยงาน กระบวนการหลักมีการปรับปรุงจากการประเมินโดยใช้ข้อมูลจริง และแนวทางต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมขององค์กร
321 – 370 Emerging Industry Leader	5	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบมีประสิทธิภาพและการนำไปถ่ายทอดที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สถาบันได้แสดงให้เห็นว่ามีประเมินและปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลจริง มีการเรียนรู้ขององค์กรตลอดจนการสร้างนวัตกรรม และส่งผลต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการสำคัญๆ
371 – 430 Industry Leader	6	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี แนวทางเหล่านี้มีการใช้ตัววัดที่สำคัญ มีการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติและมีหลักฐานของนวัตกรรมในเกือบทุกเรื่อง การเรียนรู้ขององค์กร รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมและการแบ่งปัน BP เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ แนวทางมีการบูรณาการอย่างชัดเจนกับความต้องการทั้งในปัจจุบันและอนาคตของสถาบัน
431 – 480 Benchmark Leader	7	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สถาบันแสดงให้เห็นว่านวัตกรรม ความเป็นเลิศในการถ่ายทอด และมีตัววัดที่ดีมากในเกือบทุกเรื่อง มีการบูรณาการที่ดีถึงดีเลิศอย่างชัดเจน การวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP เป็นกลยุทธ์สำคัญในการจัดการ
481 – 550 World Leader	8	สถาบันแสดงให้เห็นถึงแนวทางที่โดดเด่นมุ่งเน้นนวัตกรรม มีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างถ้วนทั่ว แสดงถึงการมีตัววัดอย่างต่อเนื่องและเป็นเยี่ยม มีการบูรณาการของแนวทางกับความต้องการของสถาบันอย่างดียิ่งเยี่ยม มีการวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการเรียนรู้ผ่านนวัตกรรมและการแบ่งปัน BP ทั่วทั้งองค์กร

คำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของผลลัพธ์ (Overall Band)

Band Score	Band Number	Process Descriptors
125 – 0 Early Development	1	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานเพียงบางตัวที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ส่วนใหญ่ยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ
126 – 170 Early Result	2	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานในหลายเรื่อง (หลายกระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กรและข้อกำหนดของเกณฑ์ EdPEx ซึ่งผลการดำเนินการบางเรื่องอยู่ในระดับที่ดี เริ่มมีการใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและรายงานแนวโน้มของข้อมูล
171 – 210 Early Improvement	3	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญในหลายเรื่อง (กระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx และพันธกิจของสถาบัน มีการแสดงข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและแนวโน้มในผลลัพธ์ที่สำคัญบางเรื่องและมีแนวโน้มที่ดีขึ้น
211 – 255 Good Performance	4	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญ และมีผลการดำเนินการที่ดี เมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียง ไม่มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ไม่ดีในตัววัดที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักขององค์กร
256 – 300 Emerging Industry Leader	5	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียงและ/หรือค่า Benchmarks มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ดีในตัววัดส่วนใหญ่ที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักของสถาบัน
301 – 345 Industry Leader	6	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่ดีในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน สถาบันมีผลลัพธ์บางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม
346 – 390 Benchmark Leader	7	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยม และมีบางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
391 – 450 World Leader	8	ผลลัพธ์สนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการอย่างครบถ้วน รวมทั้งมีการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและแสดงความเป็นผู้นำในระดับชาติ และระดับโลก ผลลัพธ์มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญทุกตัวตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน

5. OP in Brief

OP in Brief	ข้อมูล
1. หลักสูตรและโปรแกรมการศึกษา/ผลิตภัณฑ์/บริการ	1. การบริการสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้ 2. การบริการสื่อสิ่งพิมพ์ 3. การบริการและพัฒนาระบบสารสนเทศ 4. การบริการซ่อมบำรุงและระบบเครือข่าย 5. การบริการการศึกษา
2. วิสัยทัศน์	เป็นหน่วยงานสนับสนุนและส่งเสริมการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) มาตรฐานระดับสากลที่ยั่งยืน
3. ค่านิยม	I am ARIT A – Academic องค์กรแห่งการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาองค์กรด้วยมาตรฐาน R – Resource สนับสนุนทรัพยากรสารสนเทศพื้นฐานเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ I – Innovation สร้างสังคมแห่งนวัตกรรมการเรียนรู้ของคนทุกช่วงวัย T – Technology ก้าวทันเทคโนโลยีบนพื้นฐานของการบูรณาการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
4. พันธกิจ	1. พัฒนาระบบนิเวศดิจิทัล (Digital ecosystem) รองรับการจัดการศึกษาตลอดชีวิต (Lifelong Learning) 2. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อยกระดับการให้บริการและขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัย 3. พัฒนาระบบบริหารจัดการ เพื่อการวิเคราะห์ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) 4. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลและพัฒนาประสิทธิภาพความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ 5. ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล รองรับการพัฒนาประเทศเข้าสู่ เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)
5. สมรรถนะหลัก	1. สมรรถนะด้านการพัฒนาและบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีดิจิทัล 2. สมรรถนะด้านการจัดการความรู้และสารสนเทศ 3. สมรรถนะด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ดิจิทัลและนวัตกรรม 4. สมรรถนะด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและความต่อเนื่อง 5. สมรรถนะด้านการให้บริการที่ตอบสนองและเป็นเลิศ
6. บุคลากร	มีจำนวนบุคลากร 42 คน

OP in Brief	ข้อมูล
	จำแนกตามประเภท ข้าราชการ 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 28 คน พนักงานราชการ 5 คน และลูกจ้างชั่วคราว 8 คน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี 6 คน ปริญญาตรี 33 คน และ ปริญญาโท 3 คน จำแนกตามช่วงอายุของบุคลากร คือ ช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 4 คน ช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 22 คน ช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 12 คน และช่วงอายุ 51-60 ปี จำนวน 4 คน จำแนกตามประเภทประเภทวิชาชีพเฉพาะ/เชี่ยวชาญเฉพาะ และประเภททั่วไป มีระดับชำนาญการ 15 คน ปฏิบัติการ 27 คน (รวมลูกจ้าง/พจน.ร.)
7. สินทรัพย์	ด้านระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้ 1) ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ 2) ระบบบริการยืมคืนหนังสือออนไลน์ 3) ระบบฐานข้อมูลออนไลน์ (บอกรับเป็นสมาชิกใช้ร่วมกัน 6 เขตพื้นที่) 4) ระบบ e-Learning 5) ระบบลงเวลาปฏิบัติงานออนไลน์ 6) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ 7) ระบบจองห้องออนไลน์ 8) ระบบ CCTV รอบมหาวิทยาลัย และวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ 9) ระบบสารสนเทศเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 10) ระบบบริหารจัดการเว็บไซต์มหาวิทยาลัย 11) ระบบแจ้งปัญหาและติดตามการแก้ไขปัญหา IT Service 12) ระบบเครือข่าย และความปลอดภัย (Internet Firewall) ด้านอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ 1) คอมพิวเตอร์ 2) เซิร์ฟเวอร์ 3) อุปกรณ์เครือข่าย 4) เครื่องพิมพ์และอุปกรณ์ต่อพ่วง 5) อุปกรณ์สำหรับห้องเรียนดิจิทัล 6) อุปกรณ์สำหรับห้องสมุดดิจิทัล 7) การบำรุงรักษาและอัปเดตอุปกรณ์ 8) การสำรองข้อมูลและความปลอดภัย ด้านทรัพย์สินทางปัญญา ลักษณะงาน โปรแกรมคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 ผลงาน คือ 1) ล้านนาสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (Lanna e-Office) 2) ระบบเฝ้าระวังภัยคุกคามการศึกษา (EduShield) 3) ระบบบริหารงานร้านค้าปลีกอัจฉริยะ (Lanna POS) 4) แอปพลิเคชันลงเวลาปฏิบัติงาน (Lanna Che check-in)
8. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	- พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 - พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 - พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560

OP in Brief	ข้อมูล
	4. พระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 5. ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง หลักเกณฑ์การเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ พ.ศ. 2550 6. ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563
9. โครงสร้างองค์กร	มีผู้อำนวยการ เป็นผู้บริหารสูงสุดขึ้นตรงต่ออธิการบดี มทร. ล้านนา มีวาระการบริหารงาน วาระละ 4 ปี ในการบริหารงาน ดำเนินการโดย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการ ตามรูปที่ 2 หน้า 14
10. ผู้เรียน ลูกค้ำ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กลุ่มลูกค้ำ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน บุคลากรจากหน่วยงานภายใน ผู้บริหารมหาวิทยาลัย หน่วยงานสายสนับสนุน ชุมชนและสังคม บริษัท/หน่วยงานภายนอก ที่มีความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญ ตามตารางที่ 8 หน้า 15
11. ความต้องการและความคาดหวัง	
12. ผู้ส่งมอบและคู่ความ ร่วมมือและข้อกำหนดที่สำคัญ	ส่งมอบ ทรัพยากรสารสนเทศ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี การเช่าอุปกรณ์ พันธมิตร เครือข่ายสำนักวิทยฯ 9 ราชชมงคล คู่ความร่วมมือ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) บริษัท อินเทอร์เน็ต คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เครือข่าย Uninet บริษัท ฟอรัทเนท ซีเคียวริตี้ เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด
13. ลำดับในการแข่งขัน	-
14. การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน	-
15. แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 8 แห่ง
16. ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์	1. ด้านความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเทคโนโลยีการศึกษา (EdTech) 2. ด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลที่เข้มแข็ง 3. ด้านบทบาทเชิงรุกในการสนับสนุนพันธกิจมหาวิทยาลัย 4. ด้านวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดรับนวัตกรรม 5. ความใกล้ชิดกับผู้ใช้บริการ (User-centric) 6. ความสามารถในการเป็นที่ปรึกษา/พัฒนาโซลูชันดิจิทัลให้หน่วยงานอื่น แสดงตามตารางที่ 13 หน้า 19

OP in Brief	ข้อมูล
17. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน	1. OKR (Objectives and Key Results)- KPIs (Key Performance Indicators) 2. 360-Degree Feedback- Self-assessment 3. PDCA Cycle (Plan-Do-Check-Act)- Lean & Six Sigma

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2567

หน่วยงาน : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

วัน/เดือน/ปี : วันที่ 5 พฤศจิกายน 2568

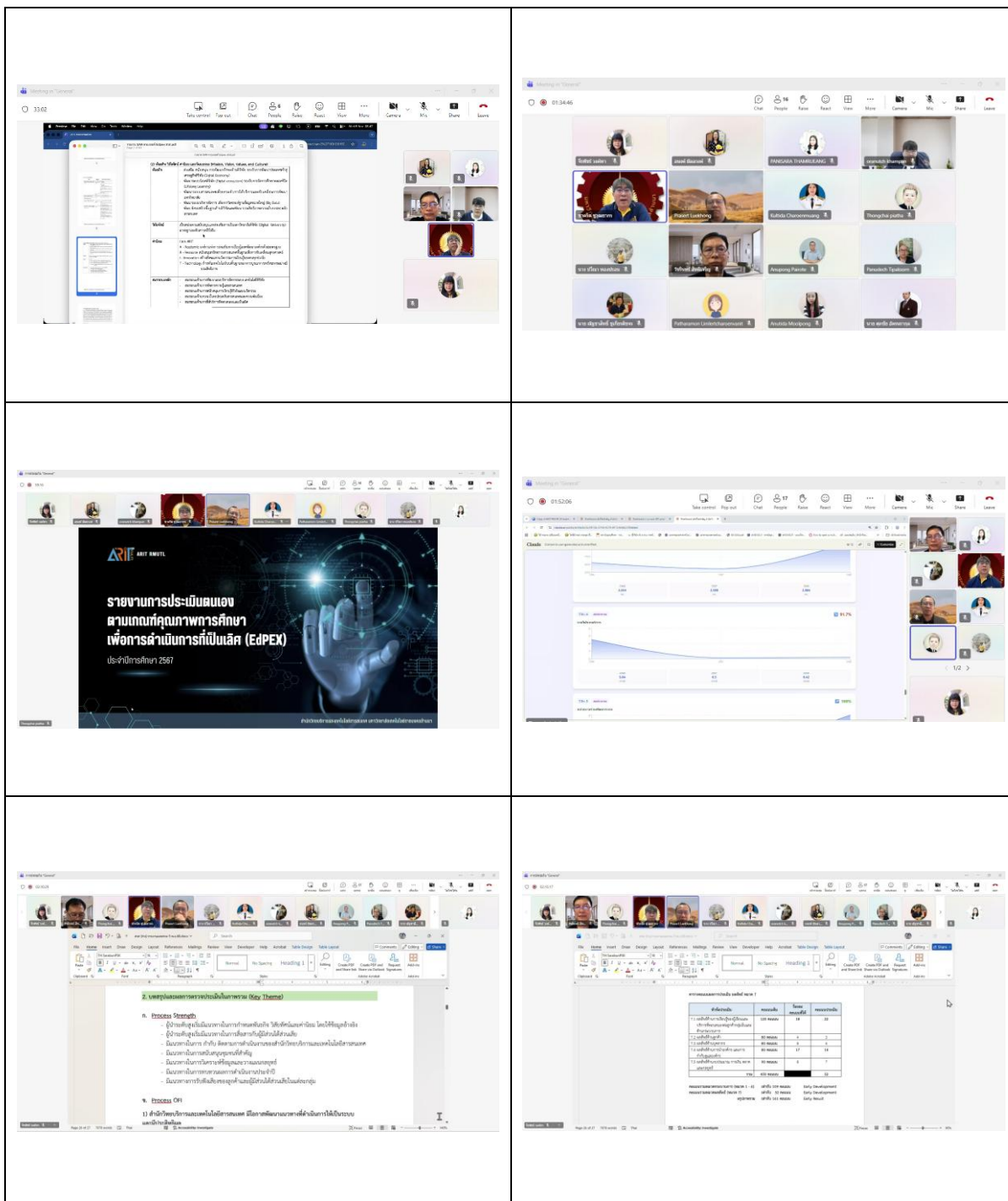
สถานที่ดำเนินงาน : ผ่านระบบออนไลน์

เวลา	กิจกรรม
09.30-10.00 น.	พิธีเปิด - ประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน - หัวหน้าหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2567 ของหน่วยงาน
09.30-12.00 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.30 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง (ต่อ)
14.30-15.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการฯ รายงานสรุปผลการตรวจประเมินให้กับผู้บริหารและบุคลากรของ หน่วยงาน

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข.

(ภาพกิจกรรม)



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX)
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ภาคผนวก ค.

คำสั่งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX)



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ที่ ๒๐๐๗ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

เพื่อให้การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุนในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ ๑๖๐๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ เรื่อง มอบอำนาจให้รองอธิการบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังรายนามต่อไปนี้

สำนักงานอธิการบดี

๑. นายณที สัมปุระพันธ์	ประธานกรรมการ
๒. นายชาคริต ชูพัฒนาก	กรรมการ
๓. นายอดิเรก ชัยนวกุล	กรรมการ
๔. นางอนงค์ มัลลวงค์	เลขานุการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา

๑. นายณที สัมปุระพันธ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริประภา ชัยเนตร	กรรมการ
๔. นางอนงค์ มัลลวงค์	เลขานุการ

สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล	ประธานกรรมการ
๒. นายชาคริต ชูพัฒนาก	กรรมการ
๓. นางลมัย ผัสดี	กรรมการ
๔. นางสาวปานิสร ธรรมเรือง	เลขานุการ

สถาบันวิจัยเทคโนโลยีการเกษตร...

- ๒ -

สถาบันวิจัยเทคโนโลยีการเกษตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโรจน์ เลิศอนันต์พัฒน์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช คำแปง	กรรมการ
๔. นางจิรพัชร วงค์ทา	เลขานุการ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ สิทธิเจริญ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช คำแปง	กรรมการ
๔. นางสาวจุริพร แสงปวง	เลขานุการ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑. นายชาคริต ชูฉวยากร	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ สิทธิเจริญ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช คำแปง	กรรมการ
๔. นางจิรพัชร วงค์ทา	เลขานุการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย

๑. นายณที สัมปุระพันธ์	ประธานกรรมการ
๒. นายอดิเรก ชัยนวกุล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริประภา ชัยเนตร	กรรมการ
๔. นายอาริต นาควิโรจน์	เลขานุการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล	ประธานกรรมการ
๒. นายณที สัมปุระพันธ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโรจน์ เลิศอนันต์พัฒน์	กรรมการ
๔. นายอาริต นาควิโรจน์	เลขานุการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก

๑. นายณที สัมปุระพันธ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริประภา ชัยเนตร	กรรมการ
๔. นางสาวปณิสรา ธรรมเรือง	เลขานุการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน...

- ๓ -

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายชาติกร ชูพัฒนาร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริประภา ชัยเนตร | กรรมการ |
| ๔. นางสาวจุฑารัตน์ แสงปวง | เลขานุการ |

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายณัฏฐ์ สัมปยุตพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณช คำแปง | กรรมการ |
| ๔. นางสาวปณิสรา ธรรมเรือง | เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. ศึกษา วิเคราะห์การดำเนินงานของหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษา
เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
๒. วางแผนแนวทางในการตรวจประเมินคุณภาพให้เหมาะสมกับหน่วยงาน
๓. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษา
เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
๔. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาแก่หน่วยงาน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๘

ลง ณ วันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันท์ นานอิน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา