



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
เรื่อง แนวปฏิบัติการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการเฉพาะด้านก่อนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน
เพื่อใช้ประกอบการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๔

โดยที่เป็นการเห็นสมควรกำหนดแนวทางการประเมินผลงานเฉพาะด้าน ก่อนการตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ให้มีความเหมาะสมและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ ๒๒๔๘/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดี และประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมติคณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้านในการประชุมครั้งที่ ๒(๑/๒๕๖)เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ จึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ในประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่อง แนวปฏิบัติการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการเฉพาะด้านก่อนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน เพื่อใช้ประกอบการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๔”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดาประกาศ หรือข้อกำหนดอื่นใดที่กำหนดไว้แล้ว ซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

“หน่วยงาน” หมายความว่า คณะ วิทยาลัย หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะที่มีการจัดการเรียนการสอน

“คณบดี” หมายความว่า คณบดี ผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะที่มีการจัดการเรียนการสอน

“ข้าราชการ” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประเภทวิชาการ

“พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้างให้ทำงานในมหาวิทยาลัยโดยได้รับค่าจ้างจากเงินงบประมาณเงินแผ่นดินหรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยประเภทวิชาการ

“ก.พ.อ.” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

“ก.พ.ว.” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน

“ผู้ทรงคุณวุฒิ” หมายความว่า คณะผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมิน ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่อง แนวปฏิบัติการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการเฉพาะด้าน ก่อนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน เพื่อใช้ประกอบการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙

ข้อ ๕ ประกาศฉบับนี้ ใช้สำหรับการประเมินผลงานเฉพาะด้าน เพื่อใช้ประกอบการยื่นขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๖ คำจำกัดความ คำนิยาม รูปแบบ และลักษณะคุณภาพของผลงานเฉพาะด้าน เพื่อใช้ประกอบการยื่นขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน ที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ ๗ การเผยแพร่ผลงานเฉพาะด้าน เพื่อใช้ประกอบการยื่นขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องที่มาจากหลากหลายสถาบัน

ข้อ ๘ การเผยแพร่คุณภาพผลงานทางวิชาการเฉพาะด้าน ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขานั้น ๆ ซึ่งหน่วยงาน แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยหรือสำนักพิมพ์ ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

ข้อ ๙ ให้ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน ที่ประสงค์จะให้คณะหรือวิทยาลัย ดำเนินการประเมินผลงานทางวิชาการก่อนเผยแพร่ ยื่นแบบคำขอประเมินผลงานเฉพาะด้านต่อหน่วยงาน ที่สังกัด ตามแบบฟอร์มที่กำหนดในแนบท้ายประกาศนี้ แล้วให้หน่วยงานแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับ ผลงานวิชาการเฉพาะด้านดังกล่าว ที่มาจากหลากหลายสถาบัน โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ประจำคณะหรือวิทยาลัย หรือคณะกรรมการอื่นที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้คณบดีหรือผู้อำนวยการ วิทยาลัยเป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง และระบุสังกัดและความเชี่ยวชาญของผู้ทรงคุณวุฒิตามตัวอย่างแนบท้าย ประกาศนี้

ข้อ ๑๐ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ มีอำนาจหน้าที่ประเมินผลงานเฉพาะด้าน ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยใช้ แบบประเมินแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๑๑ การใดที่ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการเฉพาะด้านก่อนหน้า ประกาศนี้บังคับใช้ โดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กำหนดในข้อ ๙ ให้ถือว่าได้ดำเนินการตามประกาศนี้ ด้วยแล้ว

ข้อ ๑๒ การใดที่มีได้กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่ ก.พ.อ. หรือ ก.พ.ว. กำหนด

ข้อ ๑๓ ให้อธิการบดีรักษาการตามประกาศนี้ หากมีปัญหาในการปฏิบัติหรือจำเป็นต้องตีความตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเสนอ ก.พ.ว. เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และให้คำวินิจฉัยชี้ขาดนั้นให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรณพ ทศนอุดม)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

แบบประเมินคุณภาพผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

โดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

(ตามมติที่ประชุม ในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน

(ครั้งที่ ๒(๑/๒๕๖๙) เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๙)

นิยาม :

ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือท้องถิ่นที่เกิดขึ้นโดยใช้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาอย่างน้อยหนึ่งสาขาวิชา และปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นและสังคมนี้ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทางด้านใดด้านหนึ่ง หรือหลายด้านเกี่ยวกับชุมชน วิถีชีวิต การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพเศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง คุณภาพชีวิตหรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคมและก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือเป็นการเปลี่ยนแปลงในความตระหนักและการรับรู้ในปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน ทั้งนี้ ไม่นับรวมงานที่แสวงหากำไรและได้รับผลตอบแทนส่วนบุคคลในเชิงธุรกิจ

1. ข้อมูล

ผลงาน

.....

(โปรดเขียนชื่อผลงานตามรูปแบบ APA โดยระบุชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการทุกคนตามลำดับที่ปรากฏ)

2. ผลการประเมินผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

2.1 การมีส่วนร่วมและการยอมรับของท้องถิ่นและสังคมเป้าหมาย มีการแสดงกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน และมีการระบุปัญหาหรือความต้องการที่มาจาก การมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย

() เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้

() ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 สภาพการณ์ของท้องถิ่นและสังคมก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 กระบวนการที่ทำให้ท้องถิ่นและสังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

.....

2.4 ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง แสดงถึงความรู้หรือความเชี่ยวชาญในสาขาที่ผู้เขียนขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ที่นำมาใช้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

.....

2.5 การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

2.6 การประเมินผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากความรู้หรือความเชี่ยวชาญจากสาขาของผู้ยื่นขอ แสดงการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น หรือสังคมนั้น

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

.....

2.7 แนวทางการติดตามและธำรงรักษาพัฒนาการที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

.....

2.8 โพรตระบจุดเด่น จุดด้อยและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี) จุดเด่น เช่น สามารถนำไปเป็นแบบอย่างให้กับท้องถิ่นหรือสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย หรือถูกนำไปใช้เป็นนโยบายในระดับจังหวัด หรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม หรือส่งผลกระทบต่อสังคม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินคุณภาพผลงานสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ

โดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

(ตามมติที่ประชุม ในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน

(ครั้งที่ ๒(๑/๒๕๖๙) เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๙)

นิยาม :

ผลงานหรือชุดของผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางสุนทรียะ ศิลปะ โดยผลงานดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างสรรค์ของ เจ้าของผลงาน และต้องอธิบายได้ว่ามีแนวคิดจากปรัชญา จริยธรรม สุนทรียภาพ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงคุณค่าของความจริง ความดี ความงาม พร้อมคำอธิบายอันก่อปรด้วยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความหมายและ คุณค่าของงาน เช่น ผลงานสร้างสรรค์ด้านวรรณกรรม ด้านศิลปะการแสดง ด้านดนตรี ด้านสถาปัตยกรรม การออกแบบ จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์หรือศิลปะด้านอื่น ๆ

1. ข้อมูล

ผลงาน

.....

.....

.....

(โปรดเขียนชื่อผลงานตามรูปแบบ APA โดยระบุชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการทุกคนตามลำดับที่ปรากฏ)

2. ผลการประเมินผลงานด้านสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ

2.1 งานสร้างสรรค์ พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือ ความคิดเชิงทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน การวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้เห็นความรู้ในการพัฒนาต่อยอดผลงาน การนำเสนอความรู้ใหม่ที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาสาขาวิชาชีพและการศึกษา ตลอดจนการแสดงผลคุณค่าของผลงานที่เอื้อให้เกิดการตีความและการประเมิน คุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน

() เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้

() ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินคุณภาพผลงานด้านนวัตกรรม
โดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
(ตามมติในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน
(ครั้งที่ ๒(๑/๒๕๖๙) เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๙)

นิยาม :

ผลงานนวัตกรรมต้องเป็นสิ่งใหม่ หรือสิ่งที่พัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิม อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งส่งผลให้เกิดการพัฒนามาตรฐาน ประสิทธิภาพ มูลค่า คุณภาพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์สร้างผลกระทบได้ในวงกว้าง ในเชิงพาณิชย์หรือในเชิงสาธารณะ และมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (๑) ผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี เช่น ผลิตภัณฑ์ (product) การบริการ (service) กรรมวิธีที่เกี่ยวกับการผลิต (process) หรือ (๒) ผลงานนวัตกรรมด้านสังคม เช่น การจัดโครงสร้างองค์กร ระบบบริหารจัดการ การบริหารการเงิน ธุรกิจ การตลาด หรือในการอื่นใด

1. ข้อมูล

ผลงาน

.....

.....

.....

(โปรดเขียนชื่อผลงานตามรูปแบบ APA โดยระบุชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการทุกคนตามลำดับที่ปรากฏ)

2. ผลการประเมินผลงานด้านนวัตกรรม

จัดทำเป็นเอกสารและหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงบทบาทหน้าที่ของผู้ขอ ผลงาน กระบวนการพัฒนาผลงานนวัตกรรม การนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสาธารณะ รวมถึงผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้น จากผลงานนวัตกรรม โดยมีองค์ประกอบดังนี้

2.1 เอกสารพร้อมหลักฐานข้อมูลคุณสมบัติประจำตำแหน่ง ที่แสดงถึง บทบาทหน้าที่ของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในด้านต่าง ๆ การสร้าง ทีมงานหรือเครือข่าย การผลักดันการนำผลงานไปใช้ประโยชน์และ การถ่ายทอดความรู้สู่ผู้ใช้ประโยชน์ อาทิ ข้อมูลการพัฒนาบุคลากร (I&E career preparation) ข้อมูลการพัฒนาเครือข่ายหรือเชื่อมโยงภาคส่วนอื่น (I&E engagement)

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

2.2 เอกสารพร้อมหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับผลงานนวัตกรรมที่สรุปข้อมูล ที่แสดงให้เห็นการพัฒนาผลงาน สอดคล้องกับรูปแบบผลงานนวัตกรรมโดย สามารถจำแนกตามผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีหรือผลงานนวัตกรรม ด้านสังคม ซึ่งอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังนี้

2.2.1) ข้อมูลของสถานการณ์ปัญหาก่อนการดำเนินการ

2.2.2) คำอธิบายแนวทางและกระบวนการแก้ปัญหา หรือการทำ ให้เกิดคุณค่าในมิติใหม่ โดยระบุแนวทางใหม่ หรือวิธีการใหม่ หรือวิธีทำให้เกิด ประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลดีกว่าเดิม หรือวิธีที่ทำให้เกิดจากการพัฒนา ที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย หรือวิธีที่ทำให้เกิดการพัฒนาผลิตภัณฑ์ หรือความรู้ใหม่ในประเทศจากกระบวนการวิศวกรรมย้อนรอย รวมถึงการมีส่วนร่วมของการกำหนด ปัญหาและแก้ปัญหา หรือการสร้างคุณค่าในมิติใหม่

2.2.3) คำอธิบายถึงความรู้ความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการแก้ปัญหา หรือการสร้างคุณค่า

2.2.4) คำอธิบายถึงความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นภายหลังเสร็จสิ้นการดำเนินการ

2.2.5) คำอธิบายถึงการดำเนินการหรือการนำผลงานไปใช้ประโยชน์

2.2.6) คำอธิบายถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ใช้

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 เอกสารพร้อมหลักฐานประกอบการพิจารณาอื่น ๆ (ถ้ามี) ผู้เสนอผลงาน สามารถใช้เอกสารหลักฐานอื่น ๆ เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งสามารถแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่ใช้ในการพัฒนา ทบาทของผู้มีส่วนร่วม หรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลงานนวัตกรรม อาทิ

2.3.1) ข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญา (intellectual property)

2.3.2) ข้อมูลในการนำผลงานไปต่อยอด/ สร้างมูลค่าเพิ่ม (entity creation)

2.3.3) ข้อมูลการได้รับทุนจากภายนอก (sponsored research)

แบบประเมินคุณภาพผลงานด้านศาสนา
โดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
(ตามมติที่ประชุมในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน
ครั้งที่ ๒(๑/๒๕๖๙) เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๙)

นิยาม : ผลงานที่มีคุณค่า และคุณภาพการต่อบุคคล ชุมชน และสังคม ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ โดยการนำหลักการทางศาสนาที่ผ่านการบูรณาการกับศาสตร์ สมัยใหม่ เพื่อให้เกิดการพัฒนาจิตใจ และปัญญา เสริมสร้างชุมชน สังคม เศรษฐกิจ การศึกษา สิ่งแวดล้อม การเมือง และด้านอื่นๆ จนก่อให้เกิดประโยชน์ ในวงกว้างอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังต่อไปนี้

๑.) เป็นผลงานจากการปฏิบัติ การออกแบบและพัฒนาสัปปายสถาน ที่เอื้อต่อการปฏิบัติ และออกแบบกระบวนการปฏิบัติที่เหมาะสมกับวิถีของชีวิต และสังคมโลก จนทำชุมชน และสังคมโลกเกิดสันติสุขในวงกว้าง โดยมุ่งพัฒนา จิตใจ สติ ปัญญา และพฤติกรรมของประชาชน

๒.) เป็นผลงานจากการเผยแพร่ สร้างเครื่องมือการเผยแพร่ที่ทันสมัย และเอื้อต่อการเผยแพร่ หลักการทางศาสนา รวมถึงเสริมสร้างวิธีเผยแพร่ ที่สามารถนำหลักธรรมค าสอนของศาสนาต่างๆ มาขึ้น าชุมชน และสังคม เพื่อให้เกิดสันติสุข โดยต้องเป็นที่ยอมรับและเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

๓.) เป็นผลงานจากการพัฒนาอย่างยั่งยืน ผลลัพธ์ที่เกิดจากการบูรณาการ หลักการทาง ศาสนาออกไปทำหน้าที่ส่งเสริม และพัฒนาชุมชน สังคม สิ่งแวดล้อม การศึกษา นวัตกรรมทางศาสนา และ อื่นๆ จนกลายเป็นต้นแบบในการเรียนรู้ และก่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยต้องชี้ให้เห็นว่าได้นำไปปฏิบัติ อย่างสม่ำเสมอ

๔.) เป็นผลงานจากการบูรณาการคำสอนทางศาสนาให้สอดคล้องกับศาสตร์ สมัยใหม่หรือใช้ ภาษาสากลเป็นเครื่องมือในการนำเสนอหลักการทางศาสนา เพื่อให้สามารถเข้าถึงความต้องการ ของสังคม โลกที่เปลี่ยนแปลงไป

๕.) เป็นผลงานจากการสร้างหลักวิชาการที่สอดคล้องกับหลักศาสนา เป็นทางเลือกคู่กับหลัก วิชาการของประเทศตะวันตก เพื่อให้หลักการทางศาสนา เป็นองค์ความรู้ (body of knowledge) ที่สามารถ นำไปเป็นกรอบในการพัฒนาองค์ความรู้ที่กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

1. ข้อมูล

ผลงาน

.....

.....

.....

(โปรดเขียนชื่อผลงานตามรูปแบบ APA โดยระบุชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการทุกคนตามลำดับที่ปรากฏ)

2. ผลการประเมินผลงานด้านศาสนา

2.1 ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการของบุคคล ชุมชน องค์กร และสังคมก่อนดำเนินการ

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 ศึกษาวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และถอดแบบอย่างของความสำเร็จ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่จะวิจัยและพัฒนา

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

2.3 ศึกษาวิเคราะห์หลักศาสนาที่เอื้อต่อการวิจัยและพัฒนา

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

2.4 บูรณาการหลักศาสนากับศาสตร์สมัยใหม่ให้เหมาะกับสภาพปัญหา และความต้องการ

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

2.5 สร้างรูปแบบ กระบวนการ หรือหลักสูตร

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

2.6 พัฒนาบุคคล กลุ่มบุคคล หรือพื้นที่เป้าหมาย

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

2.7 ประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการพัฒนาบุคคล หรือพื้นที่เป้าหมาย

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

2.8 นำเสนอองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge)

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

2.9 กระบวนการติดตาม รักษา และพัฒนาต่อยอดให้การพัฒนาในพื้นที่ เป้าหมายมีความ มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนต่อไป

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

2.10 โปรตรอบุจุดเด่น จุดด้อยและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

ทั้งนี้ นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว ต้องแสดงหลักฐาน เชิงประจักษ์ ของผลงานที่เป็นที่ยอมรับของชุมชนและองค์กรต่าง ๆ สำหรับ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และของ องค์กรและสังคมระดับชาติ สำหรับ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยผลงานแต่ละชิ้นต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ตามข้อ (๑) - (๔) อย่างน้อย ๒ รายการ ดังนี้

(๑) หลักฐานเชิงประจักษ์ของการน าไปใช้งานจริง โดยภาคส่วน ที่เกี่ยวข้องในระดับ ชุมชน องค์กรและสังคม

(๒) หลักฐานเชิงประจักษ์ของผลงานเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (best practice) สามารถ เป็นต้นแบบที่ดีที่นำไปศึกษาและต่อยอดได้

(๓) มีรูปภาพ วิดิทัศน์ ภาพยนต์ หรือแถบเสียงที่มีการถอดบทเรียนแล้ว นำเสนอ ผ่านช่องทางต่าง ๆ

(๔) มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการที่ผ่านการลงมือปฏิบัติเผยแพร่ ในระดับชาติ นอกจากนี้ ยังต้องเสนอเอกสารและแสดงพยานหลักฐานที่แสดงถึงคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณความเป็นอาจารย์ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) มุ่งมั่น และใส่ใจต่อธรรมชาติสิ่งแวดล้อมในวิถีทางที่ถูกต้อง และเหมาะสม และเป็นแบบอย่างของนักสร้างระบบนิเวศแห่งการเรียนรู้ในวิถีโลก ที่กำลังเปลี่ยนแปลงไป

(๒) ตั้งมั่นอยู่ในศีลธรรมจรรยาทั้งดงาม มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพ และเป็นแบบอย่างที่ดีในการด าเนินชีวิตแก่ผู้อื่นในชุมชน และสังคม ไม่มีความ ต่างพร้อยในการดำรงชีวิต

แบบประเมินคุณภาพผลงานด้านการสอน
โดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
(ตามมติที่ประชุม ในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน
(ครั้งที่ ๒(๑/๒๕๖๙) เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๙)

นิยาม :

ผลงานการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่งซึ่งกำหนดไว้ในหลักสูตรของ สถาบันอุดมศึกษา หรือสถาบันอื่นที่ ก.พ.อ. กำหนด อันประกอบด้วย กระบวนการจัดการเรียนรู้ (แผนการสอน วิธีการสอน สื่อการสอน การวัดและประเมินผล) หรือนวัตกรรมการสอน อันเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาการ หรือวิชาชีพ ได้ใช้ปฏิบัติในงานประจำมาแล้ว และเกิดผลลัพธ์ที่แสดงว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด และก่อให้เกิดการเรียนรู้ทั้งในผู้เรียนและผู้สอน ได้รับการเผยแพร่ครบถ้วนสมบูรณ์ ในสาขาวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง หรือมีการถ่ายทอดสู่การใช้งานจริง ในภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

1. ข้อมูล

ผลงาน

.....

.....

(โปรดเขียนชื่อผลงานตามรูปแบบ APA โดยระบุชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการทุกคนตามลำดับที่ปรากฏ)

2. ผลการประเมินผลงานด้านการสอน

2.1 สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน หรือปัญหาด้านการ เรียนรู้ของผู้เรียน

() เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้

() ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

2.2 ปรัชญา แนวคิด ทฤษฎี หลักการและเหตุผล ที่ผู้สอนใช้ในการออกแบบ การเรียน การสอนที่เป็นนวัตกรรม หรือปรับประยุกต์จากของเดิมอย่างเห็นได้ชัด เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว เช่น รูปแบบการสอน หรือการสอนแนวใหม่ เทคนิค สื่อการสอน เทคโนโลยีดิจิทัล งานประดิษฐ์ คิดค้นที่พัฒนาขึ้น เป็นต้น

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

2.3 หลักสูตรและรายละเอียดรายวิชา แผนการสอน สื่อการเรียนรู้ และวิธีการจัดการ เรียนรู้/การสื่อการเรียนรู้

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

2.4 กระบวนการในการนำ ไปใช้กับผู้เรียนในสถานการณ์จริง กระบวนการพัฒนาที่ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของพื้นที่เป้าหมาย

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

2.5 ผลลัพธ์ที่แสดงว่าผู้เรียนมีพัฒนาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ที่ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด และก่อให้เกิดการเรียนรู้ทั้งในผู้เรียนและผู้สอน โดยแสดงผลลัพธ์ของผู้เรียนทั้งรายบุคคล และรายกลุ่ม

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

2.6 เอกสารหลักฐานผลการประเมินการสอนทุกกระบวนวิชา ย้อนหลัง ๒ ปีการศึกษา สำหรับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ผลการสอนเฉลี่ยระดับดีมาก และศาสตราจารย์ ผลการสอนเฉลี่ยระดับดีเด่น

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

2.7 เอกสารหลักฐานผลการประเมินของคณะผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) จากบุคคลภายนอก สำหรับผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิระดับมหาวิทยาลัย สำหรับรองศาสตราจารย์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ระดับชาติและสำหรับศาสตราจารย์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติ

- () เหมาะสมที่จะเผยแพร่ได้
- () ให้ปรับปรุงก่อนก่อนการเผยแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

.....

.....

.....

.....

