



รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (5ปี)

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560

คณะวิศวกรรมศาสตร์

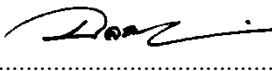
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ประจำปีการศึกษา 2564

(4 มิถุนายน 2564 ถึง 3 มิถุนายน 2565)

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

1. ลงชื่อ  ประธานหลักสูตร
(ผศ. เจษฎาพร ศรีภักดี)

2. ลงชื่อ  อาจารย์ประจำหลักสูตร
(นายอลงกต สุกำวัง)

3. ลงชื่อ  อาจารย์ประจำหลักสูตร
(นายภาณุภาค วิมลสันติรังษี)

4. ลงชื่อ  อาจารย์ประจำหลักสูตร
(นายอัศรพงษ์ เทพแก้ว)

5. ลงชื่อ  อาจารย์ประจำหลักสูตร
(นายธนา น้อยเหลือ)


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีดิเรก มณีวรรณ)

หัวหน้าสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

.....
(.....)

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

คำนำ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เปิดสอนในระดับปริญญาตรีทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรมศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติทางด้านอุตสาหกรรม ออกไปสู่ตลาดแรงงานให้มีศักยภาพในการจัดการและปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับที่ทำการตรวจวัดและประเมินผลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรนี้เป็นฉบับปรับปรุง จากหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 และราชกิจจานุเบกษา เมื่อ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2549 เรื่องประกาศคณะกรรมการคุรุสภาเรื่องสาระความรู้และสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษาตามมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 หลักสูตรฉบับนี้ประกอบด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์โครงสร้างหลักสูตร แผนการจัดการเรียนการสอนและคำอธิบายรายวิชา ซึ่งในภาพรวมของหลักสูตรนี้ได้จัดการเรียนการสอนเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้อย่างมีประสิทธิภาพและข้อบังคับคุรุสภา ดังนั้น คณะอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลักสูตรจะสามารถผ่านการตรวจประเมินผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในปี พ.ศ. 2564

สารบัญ

		หน้า
หมวดที่		
1	การกำกับมาตรฐาน	1-1
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
	• ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	1-1
2	บัณฑิต	2-1
	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
	• ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2-1
	• ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	2-2
3	นักศึกษา	3-1
	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
	• ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3-1
	• ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3-6
	• ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3-10
4	อาจารย์	4-1
	องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
	• ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4-1
	• ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4-8
	• ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4-11
5	ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน	5-1
	องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
	• สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร	5-1
	• ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	5-1
	• ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน	5-7
	• ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	5-16
	• ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา	5-23
6	การบริหารหลักสูตร	6-1

	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หน้า
	• ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6-1
	สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	7-1

ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 2553196102166

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามเล่ม มคอ.2)

มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
นายเจษฎาพร ศรีภักดี 360010062xxxx	ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี 360010062xxxx	
นายนิพนธ์ อ่อนหวาน 350990104xxxx	นายอลงกต สุคำวัง 152990031xxxx	เปลี่ยนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากคนเดิมเกษียณ
นายฉัตรชัย เลาวกุล 310060275xxxx	นายภาณุภาค สุวิมลสันติรังษี 350990102 xxxx	เปลี่ยนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากคนเดิมเกษียณ
นายอัศวพงษ์ เทพแก้ว 15099088xxxx	นายอัศวพงษ์ เทพแก้ว 15099088xxxx	
นายธนา น้อยเรือน 151010019xxxx	นายธนา น้อยเรือน 151010019xxxx	

ข้อมูลเพิ่มเติม

- ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อการประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 14 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2559
- ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุม ครั้งที่ 109 วันที่ 26 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2559
- ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุม ครั้งที่ 102 (2/2560) วันที่ 3 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560

4. ได้รับทราบให้ความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาผ่านระบบ CHECO เมื่อวันที่ 2 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562

2. แสดงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร(ปีการศึกษา 2564) คุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี

ลำดับ	ชื่อ-สกุล เลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ(สาขาวิชา)	สถาบัน	ตำแหน่งทาง วิชาการ	วิชาที่สอน หรือ ผลงานทางวิชาการ หรือผลงานวิจัย
1	ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี 360010062xxxx	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา- โครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ	อาจารย์	เจษฎาพร ศรีภักดี,มารุต ศรีวรรณบุตร, 2562. “การศึกษาพฤติกรรมของคานคอนกรีตเสริมเหล็กเส้นไฟเบอร์กลาส”. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 ด้านนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ และสิ่งประดิษฐ์ 2562,วันที่ 28 มิถุนายน 2562, ณ ศูนย์นวัตกรรมและความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีธัญบุรี, หน้า 401-411. เจษฎาพร ศรีภักดี,นครินทร์ นิตยโชติ,สิทธิพงษ์ พิมสอน, 2563. “การเสริมกำลังรับแรงเฉือนของผนังปลอกมวลเบาด้วยแถบไฟเบอร์กลาส”. การประชุมวิชาการระดับชาติ วิจัยและนวัตกรรมสร้างสรรค์ ครั้งที่ 12,วันที่ 2-3 กันยายน 2563, ผ่านระบบออนไลน์, หน้า 183-188. อลงกต สุคำวัง,เจษฎาพร ศรีภักดี, นินนาท อ่อนหวาน,เทวา ธรรมขัน,ธีรภัทร ไชยวงศ์, หนึ่งบุรุษ คนสูง, 2563 “อุปกรณ์ทดสอบแรงอัดในแนวขนานเสี้ยนไม้”.การประชุม

ลำดับ	ชื่อ-สกุล เลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ(สาขาวิชา)	สถาบัน	ตำแหน่งทาง วิชาการ	วิชาที่สอน หรือ ผลงานทางวิชาการ หรือผลงานวิจัย
					วิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 4 ด้านนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ และสิ่งประดิษฐ์ ,วันที่ 17 ธันวาคม 2563, หน้า 215-223
2	นายอลงกต สุคำวัง 152990031xxxx	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา- บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา	อาจารย์	อลงกต สุคำวัง,เจษฎาพร ศรีภักดี, นินนาท อ่อนหวาน,เท วา ธรรมชั้น,ธีรภัทร ไชยวงศ์, หนึ่งบุรุษ คนสูง, 2563 “อุปกรณ์ทดสอบแรงอัดในแนวขนานเสี้ยนไม้”.การประชุม วิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 4 ด้านนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ และสิ่งประดิษฐ์ ,วันที่ 17 ธันวาคม 2563, หน้า 215-223
3	นายภาณุภาค สุวิมลสันติ รังษี 350990102 xxxx	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา- โครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	อาจารย์	พิศพลอย ประนันต์ดี,แพรวพรรณ ไชยงค์, ורתัย แก้ว ทิพย์,ภาณุภาค วิมลสันติรังษี,ธนัชฐา เกษมณี,เจษฎาพร ศรีภักดี.(2564). ปัจจัยที่มีผลกระทบในการเรียนการสอน รูปแบบออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19.ใน รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 การ จัดการในยุคเทคโนโลยีนำการเปลี่ยนแปลง , วันที่ 28 พฤษภาคม 2564 . สุพรรณบุรี:มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ.หน้า 2551-2557
4.	นายอัศรพงษ์ เทพแก้ว 15099088xxxx	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา- ขนส่ง)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	อาจารย์	เจษฎาพร ศรีภักดี, บุปผเวช พันธุ์ศรี, อัศรพงษ์ เทพแก้ว , 2564 “การประเมินสมรรถนะของโครงสร้างวิหารวัด

ลำดับ	ชื่อ-สกุล เลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ(สาขาวิชา)	สถาบัน	ตำแหน่งทาง วิชาการ	วิชาที่สอน หรือ ผลงานทางวิชาการ หรือผลงานวิจัย
		วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	ล้านนา เชียงใหม่		สวนดอกต่อแรงแผ่นดินไหว”.การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 5 , ณ สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ,หน้า 240-246
5	นายธนา น้อยเรือน 151010019xxxx	วศ.ม.(วิศวกรรมขนส่ง และการจราจร) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา เชียงใหม่	อาจารย์	ธนา น้อยเหลือ และคณะ ,2563 “การศึกษาพฤติกรรม ของคนเดินเท้าบริเวณทางข้ามที่มีสัญญาณไฟ:กรณีศึกษา จังหวัดเชียงใหม่”การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธา แห่งชาติ ครั้งที่ 25,วันที่ 15-17 กรกฎาคม 2563,หน้า 827-838

3. สถานที่จัดการเรียนการสอน

3.1 เลขที่ 128 ถนนห้วยแก้ว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300

สาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จำนวนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวนทั้งหมด 5 คน ไม่ได้ทำหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย และปฏิบัติงานต่อเนื่องตลอดปีการศึกษามีคุณวุฒิการศึกษาตรงตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรปี 2558 คือ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีประสบการณ์สอนทางด้านครูช่าง มีภาระและหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบในการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนโดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร โดยมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือร่วมกันในการติดตามคุณภาพของหลักสูตร และประสานงานกับคณะ เพื่อให้การดำเนินงานด้านวิชาการเป็นไปตามแผนการจัดการเรียนการสอน ตามมาตรฐานของคุรุสภากำหนด

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ(สาขาวิชา)	หมายเหตุ
1	ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	
2	นายอลงกต สุคำวัง	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	เปลี่ยนจาก นายนิพนธ์ อ่อนหวาน เนื่องจากเกษียณอายุราชการ
3	นายภาณุภักดิ์ สุวิมลสันติ รังษี	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	เปลี่ยนจาก นายฉัตรชัย เลาวกุล เนื่องจากเกษียณอายุราชการ
4.	นายอัศรพงษ์ เทพแก้ว	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา-ขนส่ง) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	
5	นายธนา น้อยเรือน	วศ.ม.(วิศวกรรมขนส่งและการจราจร) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	

สรุปผลการประเมิน



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน ตรงตามมาตรฐานหลักสูตร คือ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามเกณฑ์ สกอ.

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ(สาขาวิชา)
1	ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)
2	นายอลงกต สุคำวัง	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)
3	นายภาณุภักดิ์ สุวิมลสันติรังษี	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)
4.	นายอัศรพงษ์ เทพแก้ว	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา-ขนส่ง) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)
5	นายธนา น้อยเรือน	วศ.ม.(วิศวกรรมขนส่งและการจราจร) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)

สรุปผลการประเมิน

☒

ผ่าน

☐

ไม่ผ่าน

แสดงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี

ลำดับ	ชื่อ-สกุล เลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ(สาขาวิชา)	สถาบัน	ตำแหน่งทาง วิชาการ	วิชาที่สอน หรือ ผลงานทางวิชาการ หรือผลงานวิจัย
1	ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี 360010062xxxx	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา- โครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ	อาจารย์	เจษฎาพร ศรีภักดี,มารุต ศรีวรรณบุตร, 2562. “การศึกษาพฤติกรรมของคานคอนกรีตเสริมเหล็กเส้นไฟเบอร์กลาส”. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 ด้านนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ และสิ่งประดิษฐ์ 2562,วันที่ 28 มิถุนายน 2562, ณ ศูนย์นวัตกรรมและความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีธัญบุรี, หน้า 401-411. เจษฎาพร ศรีภักดี,นครินทร์ นิตยโชติ,สิทธิพงษ์ พิมสอน, 2563. “การเสริมกำลังรับแรงเฉือนของผนังบล็อกลมอลเบาด้วยแถบไฟเบอร์กลาส”. การประชุมวิชาการระดับชาติ วิจัยและนวัตกรรมสร้างสรรค์ ครั้งที่ 12,วันที่ 2-3 กันยายน 2563, ผ่านระบบออนไลน์, หน้า 183-188. อลงกต สุคำวัง,เจษฎาพร ศรีภักดี, นินนาท อ่อนหวาน,เทวา ธรรมขัน,ธีรภัทร ไชยวงศ์, หนึ่งบุรุษ คนสูง, 2563 “อุปกรณ์ทดสอบแรงอัดในแนวขนานเสี้ยนไม้”.การประชุม

ลำดับ	ชื่อ-สกุล เลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ(สาขาวิชา)	สถาบัน	ตำแหน่งทาง วิชาการ	วิชาที่สอน หรือ ผลงานทางวิชาการ หรือผลงานวิจัย
					วิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 4 ด้านนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ และสิ่งประดิษฐ์ ,วันที่ 17 ธันวาคม 2563, หน้า 215-223
2	นายอลงกต สุคำวัง 152990031xxxx	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา- บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา	อาจารย์	อลงกต สุคำวัง,เจษฎาพร ศรีภักดี, นินนาท อ่อนหวาน,เท วา ธรรมชั้น,ธีรภัทร ไชยวงศ์, หนึ่งบุรุษ คนสูง, 2563 “อุปกรณ์ทดสอบแรงอัดในแนวขนานเสี้ยนไม้”.การประชุม วิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 4 ด้านนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ และสิ่งประดิษฐ์ ,วันที่ 17 ธันวาคม 2563, หน้า 215-223
3	นายภาณุภาค สุวิมลสันติ รังษี 350990102 xxxx	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา- โครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	อาจารย์	พิศพลอย ประนันต์tib,แพรวพรรณ ไชยงค์, ורתัย แก้ว ทิพย์,ภาณุภาค วิมลสันติรังษี,ธนิษฐา เกษมณี,เจษฎาพร ศรีภักดี.(2564). ปัจจัยที่มีผลกระทบในการเรียนการสอน รูปแบบออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19.ใน รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 การ จัดการในยุคเทคโนโลยีนำการเปลี่ยนแปลง , วันที่ 28 พฤษภาคม 2564 . สุพรรณบุรี:มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ.หน้า 2551-2557
4.	นายอัครพงษ์ เทพแก้ว 15099088xxxx	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา- ขนส่ง)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	อาจารย์	เจษฎาพร ศรีภักดี, บุปผเวช พันธุ์ศรี, อัครพงษ์ เทพแก้ว , 2564 “การประเมินสมรรถนะของโครงสร้างวิหารวัด

ลำดับ	ชื่อ-สกุล เลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ(สาขาวิชา)	สถาบัน	ตำแหน่งทาง วิชาการ	วิชาที่สอน หรือ ผลงานทางวิชาการ หรือผลงานวิจัย
		วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	ล้านนา เชียงใหม่		สวนดอกต่อแรงแผ่นดินไหว”.การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 5 , ณ สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ,หน้า 240-246
5	นายธนา น้อยเรือน 151010019xxxx	วศ.ม.(วิศวกรรมขนส่ง และการจราจร) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา เชียงใหม่	อาจารย์	ธนา น้อยเหลือ และคณะ 2563 “การศึกษาพฤติกรรม ของคนเดินเท้าบริเวณทางข้ามที่มีสัญญาณไฟ:กรณีศึกษา จังหวัดเชียงใหม่”การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธา แห่งชาติ ครั้งที่ 25,วันที่ 15-17 กรกฎาคม 2563,หน้า 827-838

แสดงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และประสบการณ์ด้านการปฏิบัติการ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ประสบการณ์ด้านการปฏิบัติการ
1	ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	ออกแบบโครงสร้างและควบคุมงาน อาคารวิจัย นวัตกรรม และปฏิบัติการทดสอบระบบราง อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่
2	นายอลงกต สุคำวัง	ควบคุมงานก่อสร้างอาคาร ห้างหุ้นส่วนจำกัด พายัพ คอนสตรัคชั่น เชียงใหม่
3	นายภาณุภาค สุวิมลสันติรังษี	ออกแบบโรงเรือนขนาดเล็กโรงเรือนเพาะปลูกให้เกษตรกร ในโครงการหลวงขุนแปะ. อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่
4	นายอัศรพงษ์ เทพแก้ว	ออกแบบเส้นทางรถจักรยานยนต์และวิเคราะห์อัตราการเกิดอุบัติเหตุโครงการ การศึกษาความเหมาะสมของช่องจราจรสำหรับรถจักรยานยนต์ บริเวณถนน 204 จังหวัด นครราชสีมา ช่วงกม. 1+000 – 14+500 จัดทำแผนที่การขนส่งที่ชาญฉลาดและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จังหวัดอุดรธานี
5	นายธนา น้อยเรือน	ออกแบบถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก อบต.บ้านด่านลานหอย อ. บ้านด่านลานหอย จ.สุโขทัย

สรุปผลการประเมิน



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์ มี จำนวน 5 คน ทุกคนมีคุณสมบัติตรงตามมาตรฐานหลักสูตร คือ คุณสมบัติระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามเกณฑ์ สกอ.

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ(สาขาวิชา)
1	ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)
2	นายอลงกต สุคำวัง	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)
3	นายภาณุภักดิ์ สุวิมลสันติรังษี	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)
4.	นายอัศรพงษ์ เทพแก้ว	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา-ขนส่ง) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)
5	นายธนา น้อยเรือน	วศ.ม.(วิศวกรรมขนส่งและการจราจร) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)

สรุปผลการประเมิน

☒

ผ่าน

☐

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีคุณสมบัติตรงตามมาตรฐานหลักสูตร คือ มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาครุศาสตร์
อุตสาหกรรมตามที่ ครุสภากำหนด

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	คุณวุฒิ	สถานภาพ
1	ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	พนักงาน อุดมศึกษา
2	อ.สุตารักษ์ แก้วดวงแสง	ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) อ.บ. (ภาษาไทย-ภาษาอังกฤษ)	ข้าราชการ
3	อ.กนิษฐา ลังกาพันธุ์	ศษ.ม.(การสอนภาษาอังกฤษ) ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)	ข้าราชการ
4	อ.ปณิสตา สอนสุวิทย์	ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ) ศษ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	ข้าราชการ
5	อ.พิศำพิมพ์ จันทรพรหม	ศษ.ม. (การสอนภาษาไทย) ศษ.บ. (ภาษาไทย)	ข้าราชการ
6	อ.ยุรินทร์ จีนา	ศษ.ม.จิตวิทยาการศึกษาและแนะแนว พร.บ.พุทธศาสนา	พนักงาน อุดมศึกษา
7	อ.อลงกต สุคำวัง	วศ.ม. (บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	พนักงาน อุดมศึกษา
8	อ.ภาณุภาค วัฒนสันติรังษี	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	พนักงาน อุดมศึกษา
9	อ.อักรพงษ์ เทพแก้ว	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา-ขนส่ง) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	พนักงาน อุดมศึกษา
10	อ.ธนา น้อยเรือน	วศ.ม.(วิศวกรรมขนส่งและการจราจร) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	พนักงาน อุดมศึกษา
12	อ.อรทัย แก้วทิพย์	ปร.ด.(วิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา) ศศ.ม.(การอุดมศึกษา) ศศ.บ.(การพัฒนาชุมชน)	พนักงาน อุดมศึกษา

สรุปผลการประเมิน



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 10 : การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (5ปี) ฉบับปรับปรุงปี 2560 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด คือ ไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี

หลักการปรับปรุงได้ยึดตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทำให้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้คณะกรรมการได้พิจารณาหลักการปรับปรุงให้เกิดความสอดคล้องทั้งกับองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสายงานของบัณฑิต เทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ สภาพการศึกษาของชาติและภาคอุตสาหกรรมตอบสนองนโยบายประเทศไทย 4.0 สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2553 และปรัชญาของมหาวิทยาลัย ฯ ที่ให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติและเป็นผู้ใช้เครื่องมือทางด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ

สิ่งที่พัฒนา/ปรับปรุงจากเล่มเดิมประกอบด้วย

หน่วยกิตรวม เปลี่ยนจาก 165 หน่วยกิต มาเป็น 163 หน่วยกิต

หน่วยกิตกลุ่มวิชาทางการศึกษา เปลี่ยนจาก 50 หน่วยกิตมาเป็น 46 หน่วยกิต

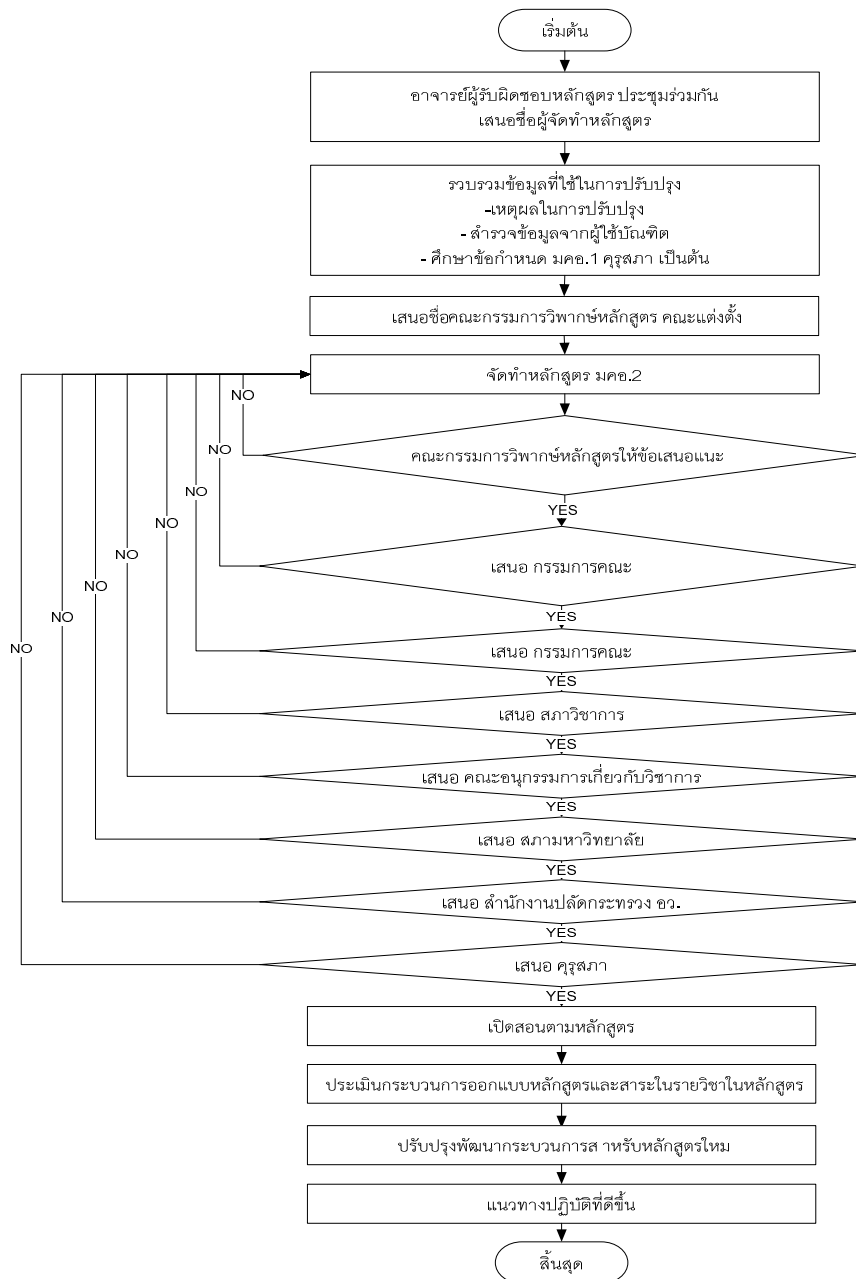
(เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามกรอบของคุรุสภากำหนด)

เพิ่มทักษะปฏิบัติงานโยธา-ก่อสร้าง ของนักศึกษา ก่อนออกปฏิบัติประสบการณ์วิชาชีพ (ปฏิบัติการสอน) โดยต้องผ่านการฝึกงานในสถานประกอบการทางโยธา-ก่อสร้าง

เพิ่มรายวิชาที่ทันสมัย และมีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกรายวิชาชีพที่ทันสมัยที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย

การวางแผนขั้นตอนการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตร(หลักสูตรปรับปรุง 2565)

หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร 2565 ได้มีการรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร พิจารณาตามแนวทางของปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยทั้งนี้ได้กำหนดให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. เกณฑ์ของคุรุสภา ปรัชญาของมหาวิทยาลัยได้แก่การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ และพิจารณาตามสภาพสังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรมในภาวะปัจจุบัน ควบคู่ไปกับการพิจารณาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ โดยมีขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรดังแผนภาพ



ภาพ ขั้นตอนการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

เปิดดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป

ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการคณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุม ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 8 มีนาคม 2564

ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 16 (ก.ย. 64) วันที่ 2 กันยายน 2564

ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการเกี่ยวกับวิชาการ การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนางานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุม ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 ตุลาคม 2564

ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาเมื่อการประชุม ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2564

สรุปผลการประเมิน

☒

ผ่าน

☐

ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่

สาขาวิชาเอก : ครุศาสตร์อุตสาหกรรม(วิศวกรรมโยธา)

ที่มา https://ejobs.rmutl.ac.th/quality_assurance_partner

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	28
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	10
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมดกับบัณฑิตสำเร็จ	35.71 > 20
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	979
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.66

หลักฐาน/ตารางประกอบ จากตารางเป็นผลสรุปข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตที่ได้มาจาก รายงานผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์โดยสถานประกอบการผ่านกระบวนการสำรวจ ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

สิ่งที่ประเมินยึดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน และความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตของ มทร.ล้านนา อีก 1 ด้าน เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาและ ปรับปรุง หลักสูตรฯ การจัดการศึกษาตลอดจนกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ข้อมูลพื้นฐาน	คณ.วิศวกรรมโยธา		รวมทั้งหมด
	จำนวน	ค่าคะแนน / ค่าเฉลี่ย / ร้อยละ	
1 จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	28		28
2 จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	10		10
3 ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (5 ด้าน)	747		747
4 คะแนนประเมินแต่ละด้าน			
4.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	190		190
4.2 ด้านความรู้	138		138
4.3 ด้านทักษะทางปัญญา	92		92
4.4 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	193		193
4.5 ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	134		134
5 ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต 5 ด้าน	4.67		4.67
5.1 ด้านอัตลักษณ์บัณฑิต ทร.ล้านนา	232		232
6 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	35.71		35.71
7 ผลการประเมินจากความคิดเห็นของนายจ้าง/ผู้ดูแลผู้ประกอบการประเมินบัณฑิตตามกรอบ TQF ระดับ (คะแนนเต็ม 5)	4.66		4.66

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

ข้อมูลพื้นฐาน	คะแนนรวม	คะแนนเฉลี่ย
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	190	4.75
ด้านความรู้	138	4.60
ด้านทักษะทางปัญญา	92	4.60
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	193	4.83
ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	134	4.47
ด้านอัตลักษณ์นักศึกษา มทร.ล้านนา	232	4.64
รวม	979	4.66

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.66 เกณฑ์ประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่

ที่มา https://ejobs.rmutl.ac.th/information_work

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	28	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	21	75
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)		
- ตรงสาขาที่เรียน	17	85
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0	0
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนจบการศึกษา	0	0
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	1	4.76
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0	0
ไม่มีงานทำ	1	4.76
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	17	85

หลักฐาน/ตารางประกอบ จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสำรวจโดยฝ่ายติดตามผล
กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา สำรวจบัณฑิตที่จบจำนวน 28 คน และมี
ผู้ตอบแบบสอบถาม 21 คน เป็นบัณฑิตมีงานทำจำนวน 17 คน คิดเป็น 85%

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 85 คะแนนที่ได้ 4.25

เกณฑ์ประเมิน : แปลงค่าร้อยละการทำงานของบัณฑิตเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 คะแนนเต็ม 5

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

3.1 การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)

1. การรับนักศึกษา

หลักสูตรฯ ได้แบ่งขั้นตอนการรับสมัครดังนี้

รอบ 1 : TCAS 1 Portfolio สำหรับผู้ที่กำลังศึกษา ในระดับ ม.6 และ ปวช. ที่ โดยกำหนดคะแนนเฉลี่ยสะสม GPAX และ ต้องมีแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) แสดงความสามารถพิเศษ สมัครออนไลน์ผ่านระบบรับสมัครของ กลุ่มงานรับนักศึกษาใหม่ ส่วนกลาง

รอบ 2 : TCAS 2 โควตา สำหรับผู้ที่กำลังศึกษา ในสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ภาคเหนือ 17 จังหวัดในระดับ ม.6 และ ปวช. สมัครออนไลน์ผ่านระบบรับสมัครของ กลุ่มงานรับนักศึกษาใหม่ ส่วนกลาง

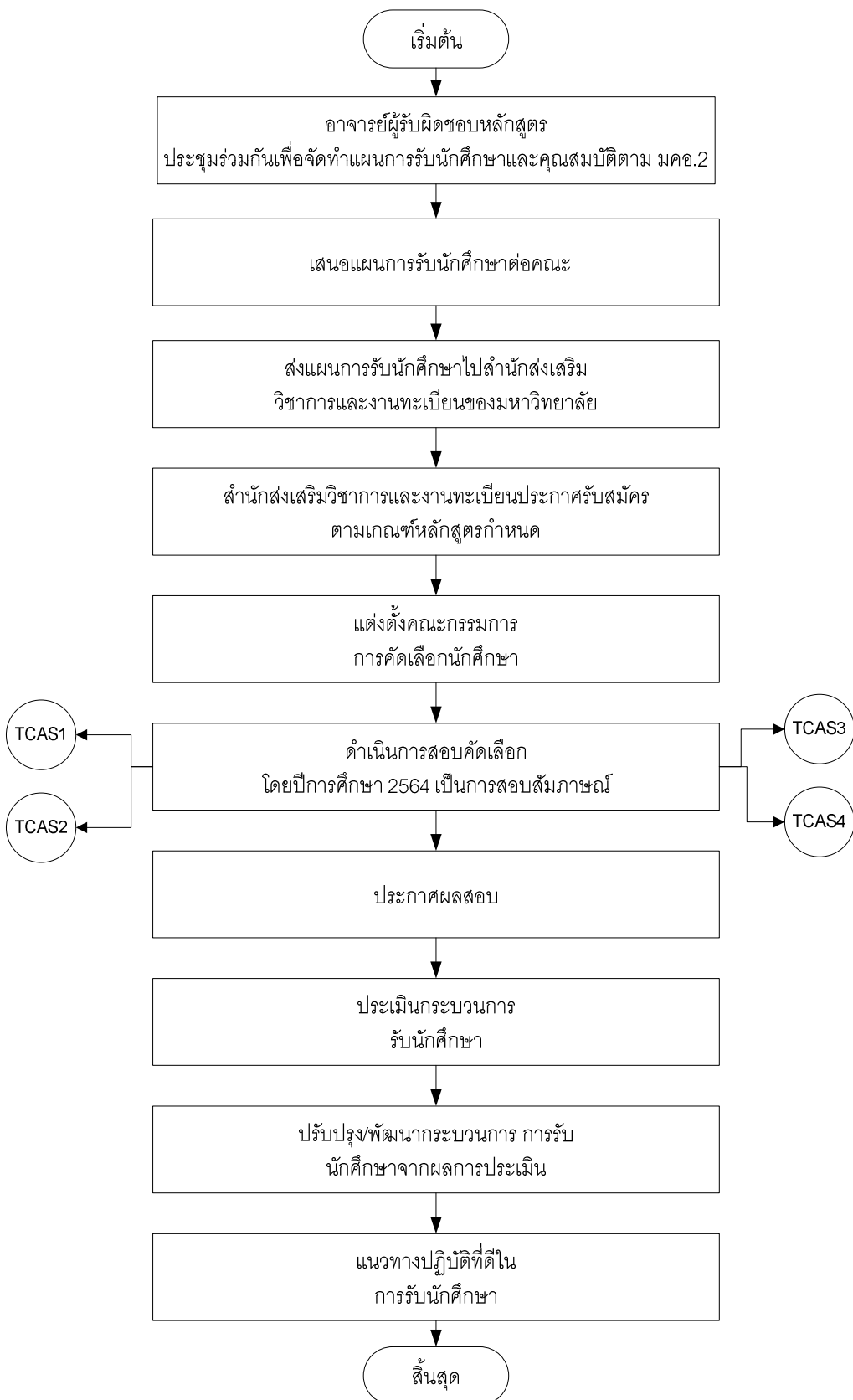
รอบ 3 : TCAS 3 admission มทร.ล้านนา สำหรับผู้ที่กำลังศึกษาหรือสำเร็จการศึกษาแล้วในระดับ ม.6 และ ปวช. โดย สมัครออนไลน์ผ่านระบบรับสมัครของ กลุ่มงานรับนักศึกษาใหม่ ส่วนกลาง

รอบ 4 : TCAS 4 รับตรง

โดยสามารถหาข้อมูลได้จาก เพจการรับสมัครนักศึกษาใหม่ มทร.ล้านนา ที่ <https://entrance.rmutl.ac.th/home/>

1.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษา

ระบบและกลไกการรับนักศึกษาของหลักสูตรฯ



1.2 การนำกลไกไปสู่การปฏิบัติงาน/ดำเนินงาน การรับนักศึกษา

ในการดำเนินการในปี 2564 นั้น ได้เกิดสถานการณ์โควิด19 ซึ่งส่งผลถึงขั้นตอนแผนระบบกลไก ในการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ โดยทางหลักสูตรได้ทำการคัดเลือกศึกษาต่อโดยการสอบสัมภาษณ์ทั้งหมด โดยที่ หลักสูตรได้ตั้งเกณฑ์การให้คะแนนเช่น การพิจารณาผลการเรียน ผลงานวิชาการ การแต่งกาย ความมั่นใจ ความรู้ด้านวิชาชีพ ฯลฯ โดยมีรายชื่อกรรมการสอบสัมภาษณ์ดังนี้

1. ผศ. เจษฎาพร ศรีภักดี หน้าที่ พิจารณา ผลการเรียน ผลงานวิชาการ
2. อ. อลงกต สุคำวัง พิจารณานุคลิกภาพ
3. อ. นินนาท อ่อนหวาน พิจารณา ความรู้ด้านวิชาชีพ

โดยทางหลักสูตรฯ ได้เสนอแผนการรับ นศ. ที่ต้องการจำนวนทั้งหมด 30 คน แบ่งได้ดังนี้

TCAS1 = 5 คน TCAS2 = 20 คน TCAS3 = 5 คน

โดย หลักสูตรฯ ได้รับนักศึกษาแบ่งเป็นรอบๆ ดังนี้

การสอบ TCAS1 มีผู้สมัครที่ได้รับการคัดเลือกจำนวน 8 คน

การสอบ TCAS2 ทางหลักสูตรได้พิจารณาผู้ที่ผ่านเกณฑ์ รับไว้จำนวน 12 คน

การสอบ TCAS 3 มีรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือกทั้งหมด 4 คน

เนื่องจาก นศ. ยังไม่ครบตามจำนวนหลักสูตรจึงเปิดรับรอบ TCAS4 โดยหลักสูตรสามารถรับเพิ่มได้อีก 4 คน

รวมแล้วมีนักศึกษาใหม่ที่สามารถเข้าผ่านการคัดเลือกทั้งหมด 28 คน

1.3 การประเมินกระบวนการ การรับนักศึกษา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้วิเคราะห์และพิจารณาร่วมกัน พบว่าผลการรับนักศึกษาในปี 2564 พบว่าจากแผนที่วางไว้คือ ควรมีนักศึกษาทั้งหมด 30 คน แต่จำนวนที่สามารถเข้าผ่านการคัดเลือกทั้งหมด 28 คน นักศึกษาที่สนใจมาสมัคร จะเป็นรอบ TCAS2 เป็นส่วนใหญ่ โดยที่จำนวน นักศึกษาที่สมัคร มีปริมาณน้อยลง โดยรวม 3 รอบ TCAS1 TCAS2 TCAS3 มีผู้ผ่านการคัดเลือกเพียง 24 คนซึ่งมีจำนวนน้อยกว่าแผนที่วางไว้ ทำให้หลักสูตร ต้องทำการเปิดรับรอบ TCAS4 เพิ่มเติม

จำนวนนักศึกษาที่น้อยลง อาจเกิดจาก จำนวนประชากรที่ลดลง การประชาสัมพันธ์ที่ไม่ดีพอ หรือ ความสนใจในอาชีพครูที่ลดลง

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน การรับนักศึกษา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษาจากปี 2563 คือ จำนวนนักศึกษาที่สมัครในปีการศึกษา 2563 ส่วนใหญ่จะสมัครรอบ TCAS2 ทำให้หลักสูตรเสนอแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2564 โดยมี ปริมาณความต้องการรอบ TCAS2 20 คน โดยมากกว่ารอบอื่นๆ ที่นักศึกษาให้ความสนใจน้อย และขอความร่วมมือกับอาจารย์ในหลักสูตรในการช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตรด้วย

1.5 มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม การรับนักศึกษา

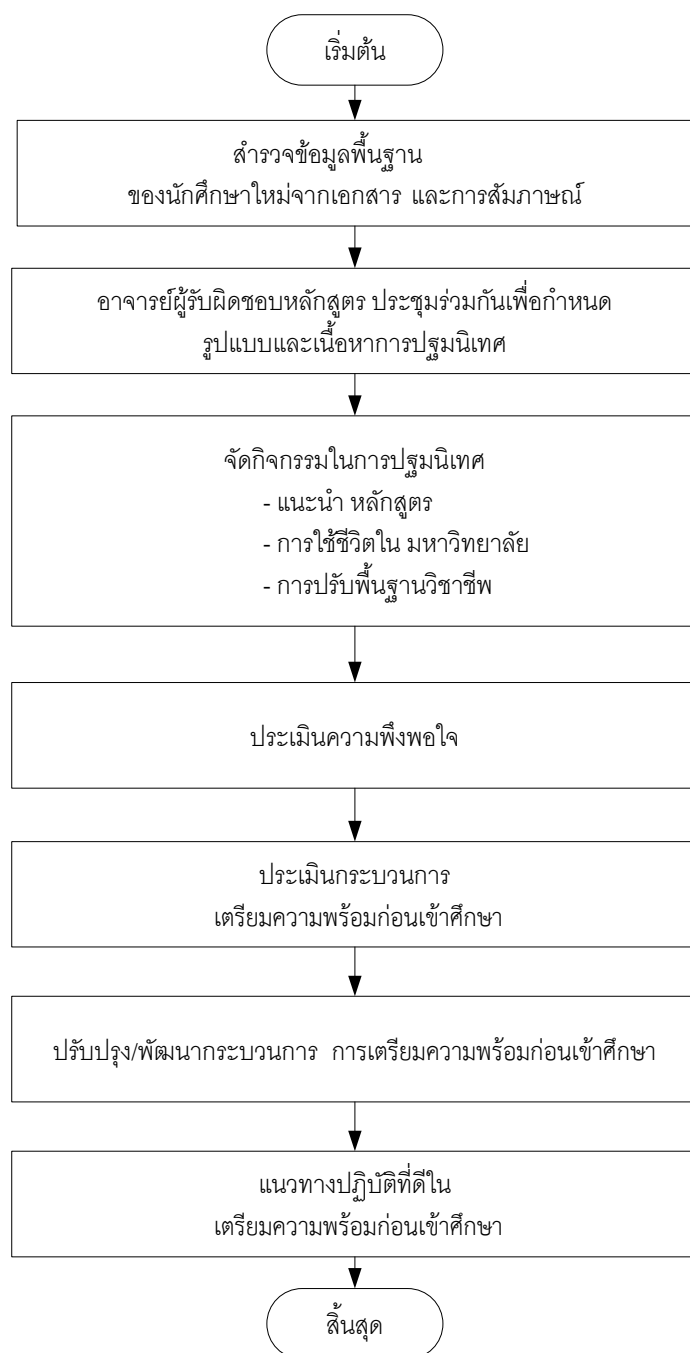
ผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ พบว่า จากปีการศึกษามีนักศึกษาผ่านการคัดเลือก 27 คน แต่ในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาผ่านการคัดเลือก 28 คน ซึ่งมีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน

2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

หลักสูตรฯ มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาดังนี้

2.1 ระบบและกลไก การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ปี1)

ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษามีดังนี้



2.2 การนำกลไกไปสู่การปฏิบัติงาน/ดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ปี1)

คณะฯ ได้แต่งตั้งกรรมการต่างๆ ตามการเสนอจากหลักสูตรดังนี้

1. ผศ. เจษฎาพร ศรีภักดี หน้าที่ ตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา ปฐมนิเทศ สอนปรับพื้นฐาน
2. อ. อลงกต สุคำวัง หน้าที่ สอนปรับพื้นฐานนักศึกษา
3. อ.ภานุภักดิ์ วิมลสันติรังสี หน้าที่ สอนปรับพื้นฐานนักศึกษา
4. อ.อัครพงษ์ เทพแก้ว หน้าที่ สอนปรับพื้นฐานนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2564 ยังมีการระบาดของ COVID19 ทำให้กิจกรรมต่างๆ ยังอยู่ในรูปแบบออนไลน์ โดยเนื้อหาที่ใช้ในการสอนปรับพื้นฐานคือ วิชาพื้นฐานทางเขียนแบบ กลศาสตร์ วัสดุก่อสร้าง ปฏิบัติงานก่อสร้าง และวิชาชีพครู เป็นต้น

โดยในการสอนปรับพื้นฐานมีการทดสอบก่อนเรียน และ หลังเรียน ได้ผลดังตาราง

รายวิชา	Pre-test (20 คะแนน)	Post-test (20 คะแนน)	เพิ่มขึ้นร้อยละ
พื้นฐานคณิตศาสตร์ที่ใช้ในงานวิศวกรรม	12	14	16.67
กลศาสตร์วิศวกรรม	8	12	50.00
เทคนิคก่อสร้างเบื้องต้น	10	13	30.00

2.3 การประเมินกระบวนการ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ปี1)

ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ประชุมประเมินกระบวนการร่วมกันพบว่ารูปแบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ยังเป็นรูปแบบออนไลน์เนื่องจากสถานการณ์โควิด โดยได้มีการทดสอบก่อนเรียน Pre-test และ หลังเรียนPost-test พบว่าเมื่อ นักศึกษาได้เรียนปรับพื้นฐานแล้ว นักศึกษา มีความเข้าใจในพื้นฐานวิชาชีพเพิ่มขึ้นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ แต่จากการสังเกตพฤติกรรมพบว่า การตอบสนองของนักศึกษา ไม่ดีเท่าที่ควร

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา(ปี1)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อปรับปรุงกระบวนการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาจากปี 2563 คือ ปีการศึกษา 2563 ไม่ได้มีการวัดผลการทดสอบก่อนเรียน และ หลังเรียน ทำให้ไม่สามารถประเมินได้ว่า นักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้น ซึ่งปีการศึกษา 2564 ได้มีการวัดผลก่อนเรียน และ หลังเรียน ทำให้สามารถประเมินผลได้ชัดเจนมากขึ้น

2.5 มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ปี1)

ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการวัดผล ก่อนเรียน และ หลังเรียน และเห็นได้ว่า นักศึกษามีความรู้พื้นฐานหรือ มีความพร้อมที่เพิ่มมากขึ้น

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

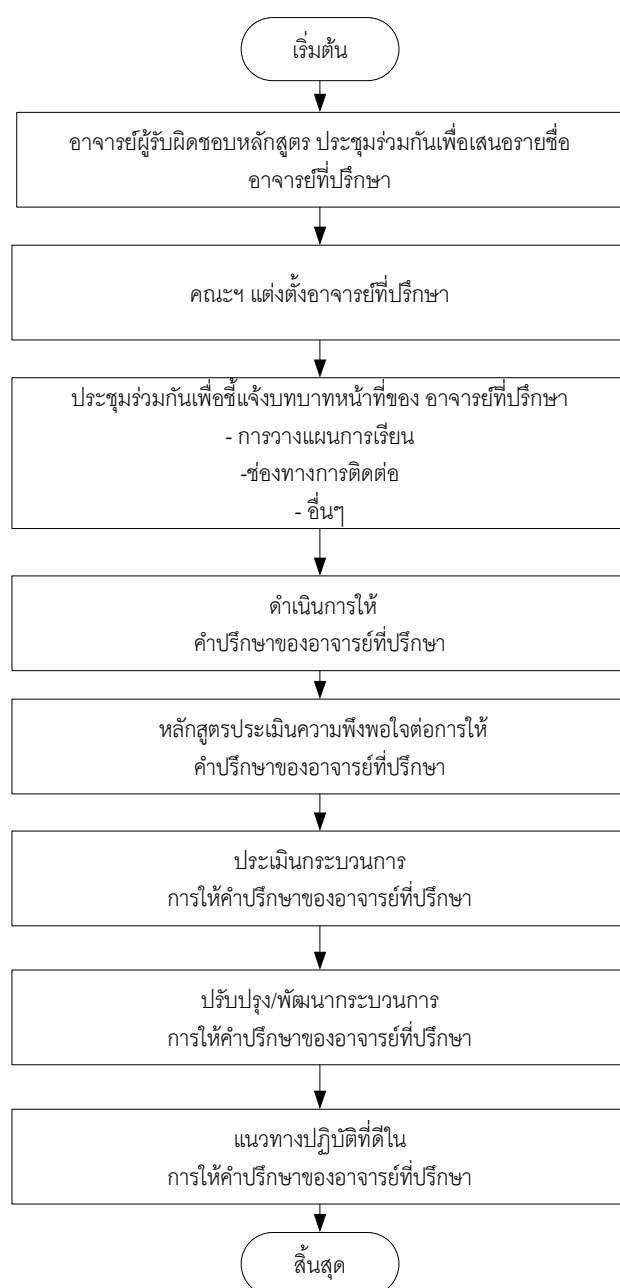
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

1 การดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา(อาจารย์ที่ปรึกษา)

หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ให้คำปรึกษาครอบคลุมในด้านวิชาการ ด้านการใช้ชีวิต ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านการส่งเสริมความเป็นครู ตลอดการศึกษา

1.1 ระบบและกลไกการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา(อาจารย์ที่ปรึกษา)

หลักสูตร มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละชั้นปี โดยมีกระบวนการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ และมทร.ล้านนา เชียงใหม่ โดยใช้ระบบกลไก ดังต่อไปนี้



1.2 การนำกลไกไปสู่การปฏิบัติงาน/ดำเนินงานการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา (อาจารย์ที่ปรึกษา)

หลักสูตรฯได้เสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา และมีการประเมินผลอย่างเป็นระบบ ๖ ให้กับคณะฯ ดำเนินการแต่งตั้งเป็นกรรมการดำเนินการในแต่ละชั้นตอนดังนี้

ชั้นปี	อาจารย์ที่ปรึกษา
นักศึกษารหัส 64(ค.อ.บ. 1)	อาจารย์ภานุภักดิ์ วัฒนสันติรังสี
นักศึกษารหัส 63(ค.อ.บ. 2)	อาจารย์อัศวพงษ์ เทพแก้ว
นักศึกษารหัส 62(ค.อ.บ. 3)	อาจารย์อลงกต สุคำวัง
นักศึกษารหัส 61 (ค.อ.บ.4)	อาจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี
นักศึกษารหัส 60 (ค.อ.บ.5)	อาจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี
นักศึกษา (ตกค้าง)	อาจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี

ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ที่ปรึกษามีการตรวจสอบผลการเรียน และติดตามสถานะภาพของนักศึกษา ดูแลให้คำแนะนำให้มีผลการเรียนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีการสร้างการสื่อสารเป็นกลุ่มในโซเชียลมีเดีย ของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่าน

โดยสามารถสรุปประเด็นปัญหาที่นักศึกษามาขอคำแนะนำได้แก่

- ปรึกษาเรื่องการเรียน
- ปรึกษาเรื่องการเรียนต่อ และการวางแผนการทำงานในอนาคต
- ปรึกษาเรื่องส่วนตัว และปัญหาด้านการเงิน
- ปรึกษาเรื่องการฝึกงาน/ฝึกสอน

1.3 การประเมินกระบวนการ การดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา(อาจารย์ที่ปรึกษา)

ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ประชุมประเมินกระบวนการร่วมกันพบว่าการให้การให้คำปรึกษาของปีการศึกษา 2564 มีการเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษาเนื่องจากอาจารย์เกษียณ และนักศึกษาจะติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในรูปแบบออนไลน์ ทำให้ เกิดความเข้าใจผิดสำหรับนักศึกษาบางคน และทำให้การสื่อสารในบางครั้งมีความผิดพลาด และมีความไม่ชัดเจนทั้งปัญหาและการแก้ไข แต่นักศึกษาก็ยังสามารถติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาได้ขึ้นหลังเปิดภาคการศึกษา

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา(อาจารย์ที่ปรึกษา)

จากการดำเนินการในปี 2563 ซึ่งเป็นปีการศึกษาแรกที่มีการปรึกษาระบบออนไลน์ ทำให้การติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปได้ยาก สำหรับในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้มีการเตรียมช่องทางการติดต่อสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อให้การดำเนินการสะดวกมากขึ้น

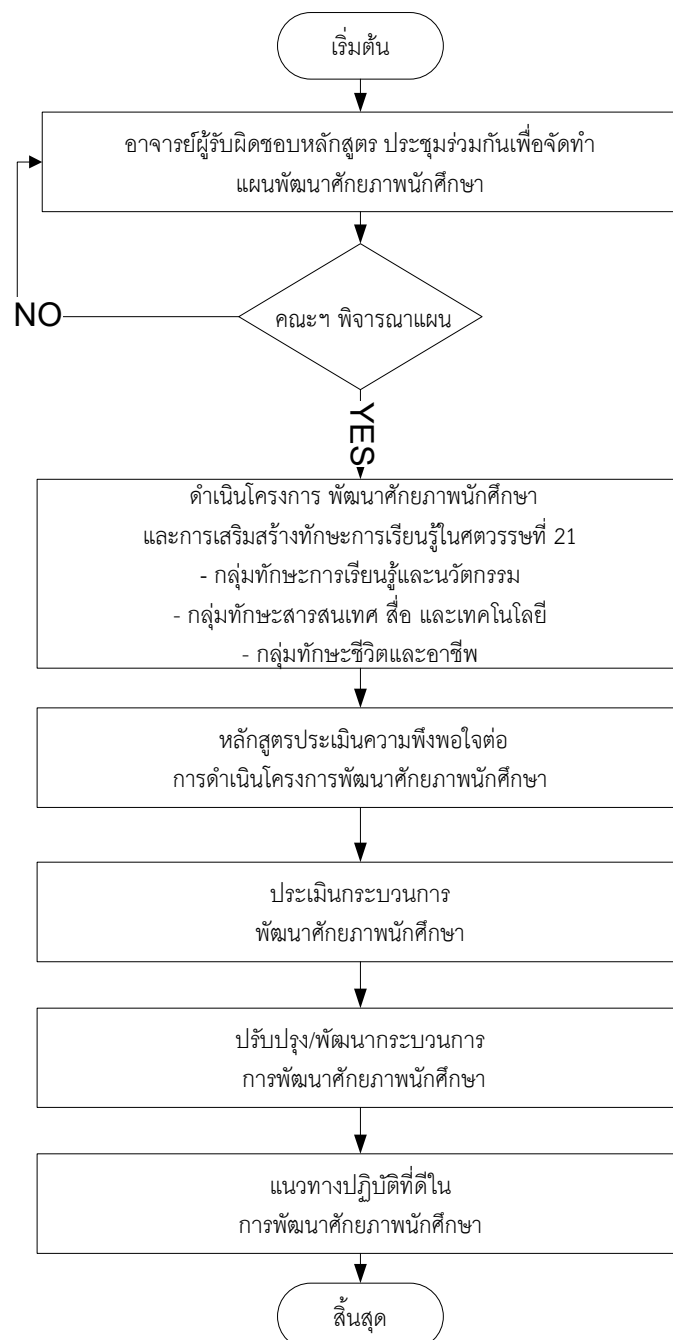
1.5 มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม การดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา(อาจารย์ที่ปรึกษา)

ในปีการศึกษา 2564 ยังเป็นการให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์เหมือน ปีการศึกษา 2563

2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

หลักสูตรได้มีกระบวนการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ร่วมกับ โดยใช้ระบบกลไกจัดกิจกรรมต่างให้สอดคล้องกับศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะดังนี้



2.2 การนำกลไกไปสู่การปฏิบัติงาน/ดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรได้ดำเนินการ เสนอชื่ออาจารย์เพื่อควบคุมกิจกรรมทั้ง 3 กลุ่ม โดยมีการดำเนินงานในแต่ละกลุ่มดังนี้

1. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม
 - จัดอบรม โครงสร้างเหล็กgrupพรรณร่วมกับ บ. SYS จำกัด
2. กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
 - จัดอบรม การใช้โปรแกรม revit ในการเขียนแบบก่อสร้าง
3. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
 - โครงการครูอาสาพัฒนา โรงเรียนวัดช้างเคียน

2.3 การประเมินกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ประชุมประเมินกระบวนการร่วมกันพบว่า นักศึกษาสามารถได้รับ พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบทุกกลุ่มตามที่ตั้งเป้าไว้ แต่ในปีการศึกษา 2564 มีกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 น้อย เนื่องจาก นักศึกษาไม่สามารถเข้ามหาวิทยาลัยมาดำเนินงานกิจกรรมได้

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

จากการดำเนินการในปี 2563 หลักสูตรไม่สามารถดำเนินการครอบคลุมทุกกลุ่ม ในกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แต่ในปีการศึกษา 2564 สามารถมีกิจกรรมครอบคลุมทั้ง 3 กลุ่ม

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)

1. ผลการดำเนินงาน

1.1 อัตราการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

ที่มา <https://reg.rmutl.ac.th/regis/course/c08studentstat>

ปี การศึกษา	จำนวน รับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร(2)						จำนวน นักศึกษาที่คง อยู่ของ นักศึกษาชั้นปี สุดท้าย	จำนวนที่ ลาออก และคัด ชื่อออกสะสม จนถึงสิ้นปี การศึกษา 2564(3)
		2559	2560	2561	2562	2563	2564		
2555	32	28						-	4
2556	32		29					-	3
2557	36			32				-	4
2558	29				20			2	7
2559	28					26		-	2
2560	30						17	3	10
อัตราการสำเร็จ การศึกษา		87.5	90.6	88.9	69.0	92.9	56.7		
อัตราการคงอยู่		87.5	90.6	88.9	75.9	92.9	66.7		

1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

1. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร

รายการ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย
	2562	2563	2564
๑. หลักสูตร			
(๑) การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.13	4.15	4.15
(๒) มีการจัดแผนการเรียนรู้แต่ละปีการศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาตลอดหลักสูตร	4.13	4.20	4.20
(๓) มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน	4.19	4.19	4.19
(๔) หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับศาสตร์ในสาขาวิชาและความต้องการของตลาดแรงงาน	4.13	4.10	4.14
(๕) วิชาเรียนมีการเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21	4.10	4.14	4.15
๒. กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา			
(๑) การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา มีความเหมาะสม	4.16	4.13	4.15
(๒) หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษา มีความเหมาะสม	4.15	4.23	4.20
(๓) กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษา มีความเหมาะสม	4.16	4.13	4.16
๓. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			
(๑) มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา (เฉพาะนักศึกษาปี 1)	4.13	4.08	4.10
(๒) มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกชั้นเรียน	4.10	4.04	4.05
(๓) มีข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานที่สามารถให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้	4.12	4.14	4.15
(๔) มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.06	4.16	4.15
(๕) มีหน่วยงาน/บุคคลให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในคณะ/มหาวิทยาลัย และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	4.15	4.10	4.12
(๖) กิจกรรมที่นักศึกษาจัด ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม	3.98	4.17	4.17

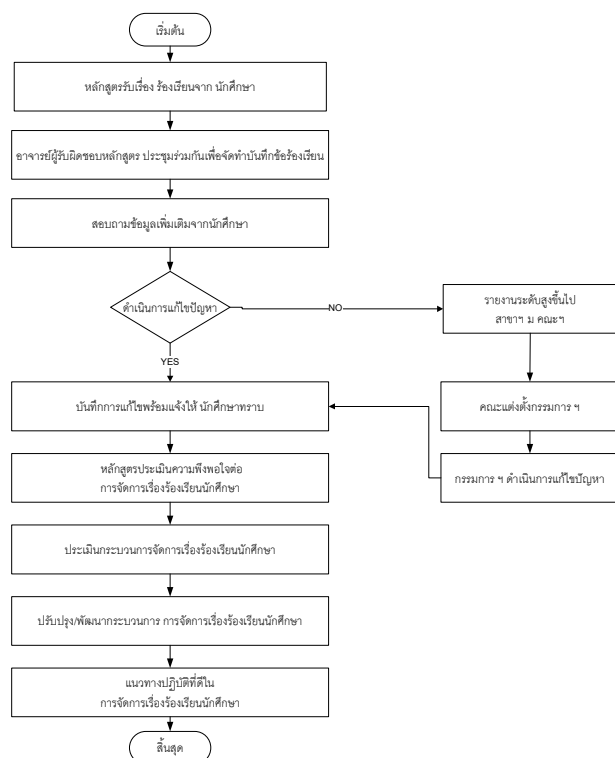
รายการ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย
	2562	2563	2564
๔. อาจารย์ผู้สอน			
(๑) อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	4.24	4.33	4.30
(๒) อาจารย์ในหลักสูตรสอน เนื้อหา ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.16	4.25	4.30
(๓) อาจารย์ในหลักสูตรสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.19	4.31	4.35
(๔) อาจารย์เป็นผู้มีคุณธรรม และจิตสำนึกในความเป็นครู	4.15	4.29	4.30
๕. อาจารย์ที่ปรึกษา			
(๑) ได้รับความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.21	4.27	4.30
(๒) ช่องทางติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษามีเพียงพอ	4.08	4.23	4.20
(๓) อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียนเรียน การเรียน การใช้ชีวิตระหว่างเรียน	4.20	4.32	4.30
(๔) อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจติดตามผลการเรียนของนักศึกษาและช่วยเหลือให้นักศึกษาเรียนเป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.15	4.25	4.25
(๕) อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในด้านอื่นๆ นอกเหนือจากด้านวิชาการและการใช้ชีวิต	4.23	4.32	4.35
๖. การจัดการเรียนการสอน			
(๑) การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชา และวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.27	4.25	4.27
(๒) การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม	4.10	4.17	4.20
(๓) วิธีการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ประยุกต์แนวคิดศาสตร์ทางวิชาชีพและ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนรู้	4.15	4.22	4.25
(๔) มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน	4.08	4.17	4.15
(๕) มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะศตวรรษที่ ๒๑	4.06	4.16	4.15
(๖) มีการจัดสอนซ่อมเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียน	4.05	4.19	4.20
๗. การวัดและประเมินผล			
(๑) วิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกิจกรรมการเรียนการสอน	4.16	4.29	4.30

รายการ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย
	2562	2563	2564
(๒) การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์ และข้อตกลง ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	4.26	4.24	4.25
(๓) การวัดและประเมินผลมีประสิทธิภาพและยุติธรรม	4.18	4.19	4.20
๘. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
(๑) ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอ ต่อนักศึกษา	4.03	4.15	4.15
(๒) ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และ เพียงพอต่อนักศึกษา	4.06	4.17	4.18
(๓) ระบบบริการสารสนเทศเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	4.05	4.21	4.25
(๔) ห้องสมุดเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อ นักศึกษา	4.13	4.18	4.20
(๕) สนามกีฬา ที่ออกกำลังกาย ที่นั่งอ่านหนังสือเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	3.90	4.03	4.10
(๖) หนังสือตำรา มีความเพียงพอและมีคุณภาพ ทันสมัยส่งเสริม การเรียนรู้	3.98	4.11	4.15
(๗) สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนโดยรวม (เช่น ความ สะอาด แสง อากาศถ่ายเท เป็นต้น)	4.08	4.16	4.17
(๘) สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนโดยรวม (เช่น ความสะอาด ความสงบร่มรื่น เป็นต้น)	4.03	4.13	4.15
เฉลี่ย	<u>4.14</u>	<u>4.19</u>	<u>4.21</u>

1. ผลเฉลี่ยการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร

รายการ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย
	2562	2563	2564
๑. หลักสูตร	4.14	4.16	4.17
๒. กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา	4.16	4.16	4.17
๓. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.09	4.12	4.12
๔. อาจารย์ผู้สอน	4.19	4.30	4.31
๕. อาจารย์ที่ปรึกษา	4.17	4.28	4.28
๖. การจัดการเรียนการสอน	4.12	4.19	4.20
๗. การวัดและประเมินผล	4.20	4.24	4.25
๘. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.03	4.14	4.17
เฉลี่ย	4.14	4.20	4.21

กลไกการจัดการข้อร้องเรียน นักศึกษา มีดังนี้



ผลการจัดการข้อร้องเรียน นักศึกษา

รายการ	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
1. จำนวนข้อร้องเรียนของนักศึกษา	-	1	2
2. 1. จำนวนข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข	-	1	2
ร้อยละข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข	=	<u>100</u>	<u>100</u>

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 :อาจารย์

4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)

แผนเกษียณอายุราชการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์	ปีการศึกษา									
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569
นาย นินนาท อ่อนหวาน	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	เกษียณ					
นาย เจษฎาพร ศรีภักดี	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่
นาย อีระศักดิ์ อัจฉนนท์	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	เกษียณ						
นาย อัครพงษ์ เทพแก้ว	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่
นาย ธนา น้อยเรือน	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่
นาย ฉัตรชัย เลาวกุล*	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	เกษียณ					
นายอลงกต สุคำวัง*	-	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่
นายภาณุภัค สุวิมลสันติ รังษี*	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่

*ทดแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม

แผนพัฒนาและส่งเสริม อาจารย์ด้านศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และด้านส่งเสริมพัฒนาอาจารย์
ด้านการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

รายชื่ออาจารย์	2564		2565		2566		2567		2568		2569	
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
นาย เจษฎาพร ศรีภักดี						/						
นาย อัครพงษ์ เทพแก้ว				/					/			
นาย ธนา น้อยเรือน				/								
นายอลงกต สุ คำวัง*								/				
นายภาณุภัค สุวิมลสันติรังษี*		/										

A= ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

B=ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ด้านการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

/=ปีการศึกษาที่จะเริ่มดำเนินการ

แผนการส่งเสริมจัดทำวิจัยและการฝึกอบรมพัฒนาตนเอง

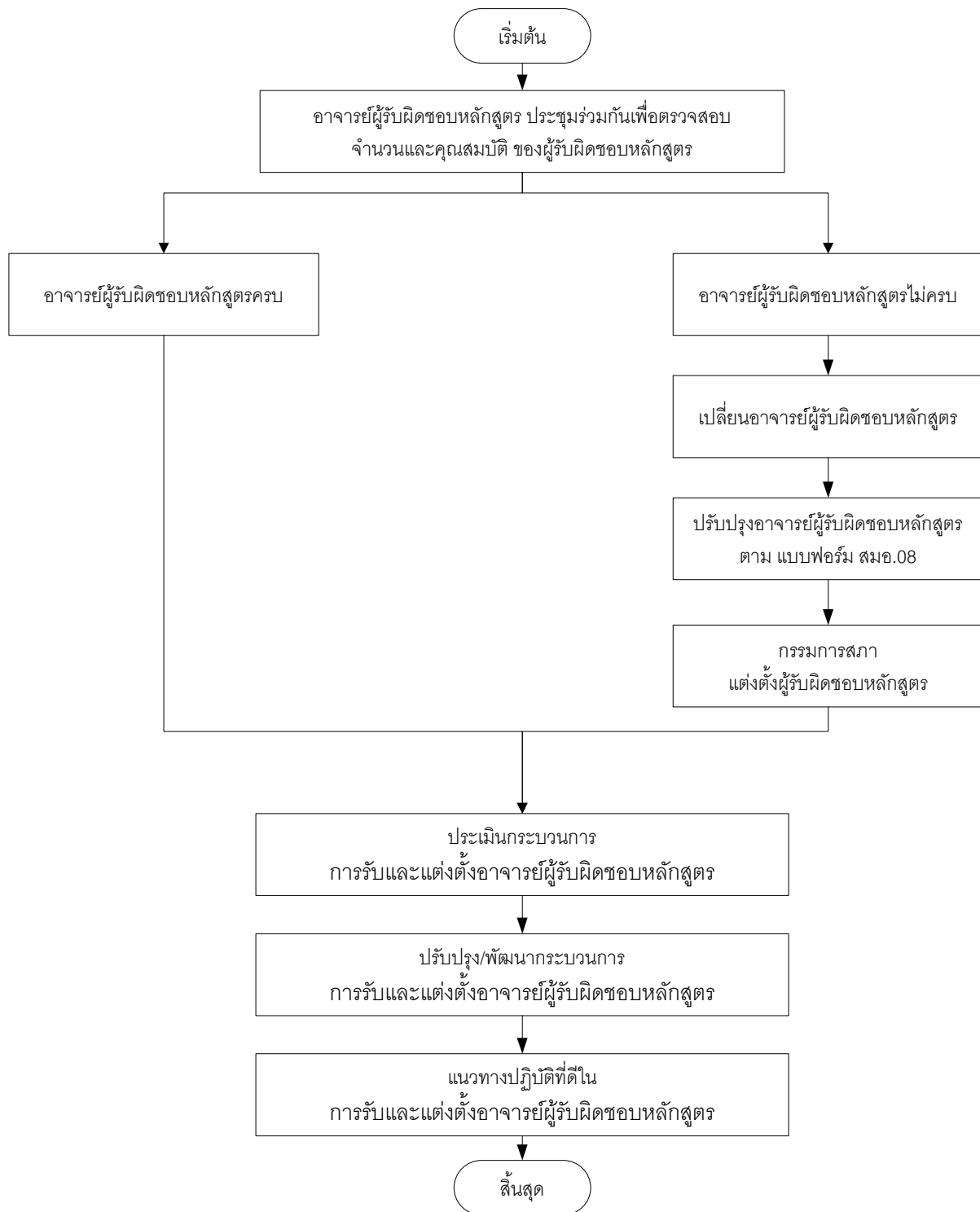
การทำวิจัย ได้วางแผนไว้คือปีการศึกษาละ 1 เรื่อง ต่อ อาจารย์ 1 ท่าน

การฝึกอบรมพัฒนาตนเอง ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง ต่อ อาจารย์ 1 ท่าน

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ

1.1 ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำหน้าที่พิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ของ สกอ และคุรุสภา โดยคัดเลือกจากอาจารย์ที่จบสาขาที่เกี่ยวข้อง และต้องไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น โดยพิจารณาควบคู่กับประสบการณ์การทำงานด้านการบริหารการศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะดำเนินการติดตามและอาจพิจารณาปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับเกณฑ์ของ สกอ และคุรุสภาเมื่อถึงระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีระบบกลไกในการแต่งตั้งดังนี้



1.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติและดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ

โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรในแต่ละปี และแผนการกำหนดตำแหน่งวิชาการ ตามข้อเสนอของหัวหน้าหลักสูตรผ่านการประชุมกรรมการบริหาร หลักสูตร โดยในปีการศึกษานี้มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 ท่านคือ

1. อาจารย์อลงกต สุคำวัง เนื่องจาก อาจารย์นินนาท อ่อนหวาน เกษียณอายุราชการ
2. อาจารย์ภานุภัก วิมลสันติรังษี เนื่องจาก อาจารย์ฉัตรชัย เลาวกุล เกษียณอายุราชการ โดยพิจารณาจาก

1. คุณสมบัติต้องเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. และ ศรสุภา
2. มีผลงานวิจัยที่ได้เผยแพร่ย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี
3. มีคุณวุฒิการศึกษาเกี่ยวข้อง

ในการปฏิบัติงานปีการศึกษา 2564 ได้แต่งตั้ง อาจารย์ที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี เป็นอาจารย์ปฐมนิเทศและ อาจารย์พี่เลี้ยง
2. อ.อัครพงษ์ เทพแก้ว เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง

1.3 การประเมินกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้วิเคราะห์และพิจารณาร่วมกัน พบว่า กระบวนการการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำในปีการศึกษา 2564 มีประสิทธิภาพ เนื่องจากสามารถมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทนได้

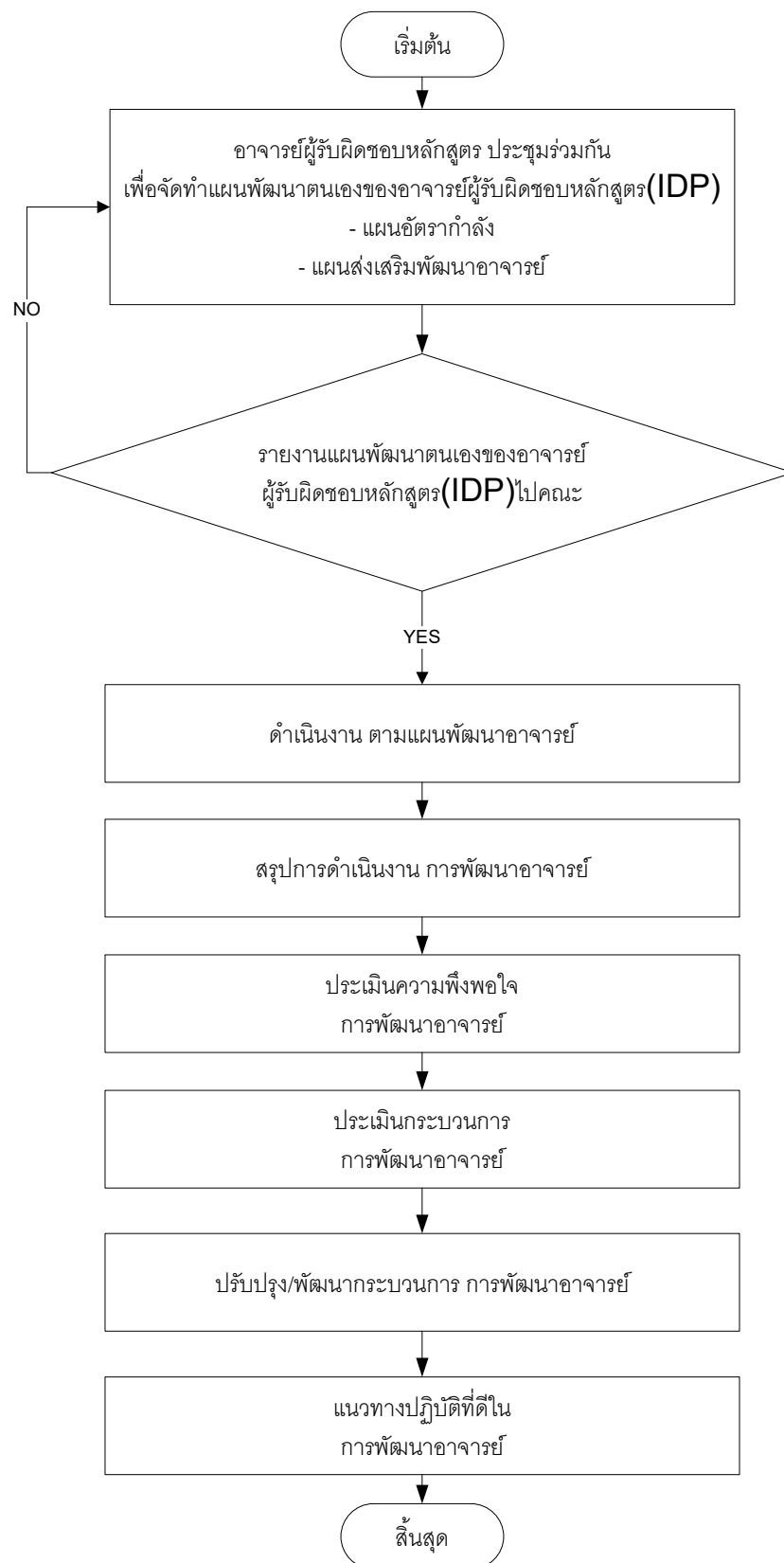
1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ

ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เกษียณอายุราชการ 2 ท่าน ทางหลักสูตรได้ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบคนใหม่คือ อ.อลงกต สุคำวัง และ อ.ภานุภัก วิมลสันติรังษี โดยมีคุณสมบัติ เป็นไปตามข้อกำหนดของ สกอ. และ ศรสุภา โดยใช้กระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรของปีการศึกษา 2563

2) ระบบการบริหารอาจารย์

2.1 ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์

หลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธามีระบบและในการบริหารอาจารย์ ดังนี้



2.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติและดำเนินการบริหารอาจารย์

โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร(IDP) ซึ่งประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง และ แผนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ และจากการดำเนินงานพบว่า

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านสามารถไปอบรมพัฒนาตามแผนดำเนินงานดังนี้
 - ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี อบรม เจาะลึกกฎกระทรวงฯ แผ่นดินไหว ฉบับล่าสุด 2564
 - อ.อลงกต สุคำวัง อบรม การสร้างแรงบันดาลใจด้วยพลังบวกสำหรับวัยเรียนและวัยทำงาน
 - อ.ภาณุภาค วิมลสันติรังษี อบรม การสร้างแรงบันดาลใจด้วยพลังบวกสำหรับวัยเรียนและวัยทำงาน
 - อ.อัศรพงษ์ เทพแก้ว อบรม การสร้างแรงบันดาลใจด้วยพลังบวกสำหรับวัยเรียนและวัยทำงาน
 - อ. ธนา น้อยเรือน อบรม การสร้างแรงบันดาลใจด้วยพลังบวกสำหรับวัยเรียนและวัยทำงาน
2. แผนอัตรากำลัง ดำเนินการเสนอต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์ คาดว่าจะได้อัตรากำลังในปีการศึกษา 2565

2.3 การประเมินกระบวนการ การบริหารอาจารย์

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้วิเคราะห์และพิจารณาร่วมกัน พบว่า กระบวนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 มีประสิทธิภาพ เนื่องจากอาจารย์ได้อบรมพัฒนา ตนเองครบตามแผนดำเนินงาน โดยสามารถ

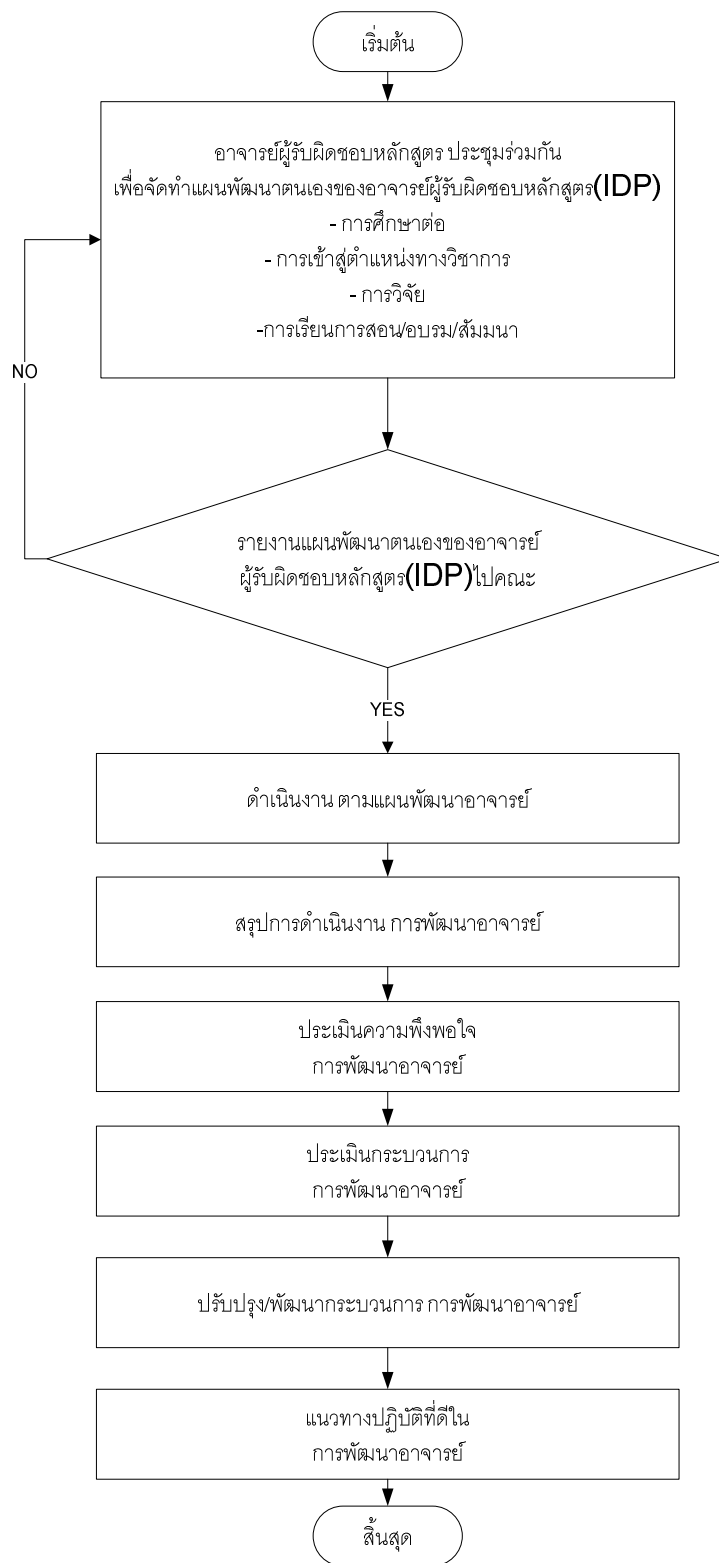
2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการการบริหารอาจารย์

ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการพัฒนาตนเองตามแผนดำเนินงาน

3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

3.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

หลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธามีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ดังนี้



3.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติและดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในการดำเนินการปีการศึกษา 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้จัดทำแผนพัฒนาตนเอง โดยแต่ละท่านมีแผนพัฒนาตนเองดังนี้

ที่	ชื่อ - สกุล	การศึกษาต่อ	การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	การวิจัย	การเรียนการสอน/อบรม/สัมมนา
1	ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	-	-	✓	✓
2	อ.อลงกต สุคำวัง	-	-	-	✓
3	อ.ภาณุภาค วัฒนศิริรังษี	-	✓	✓	✓
4	อ. อัครพงษ์ เทพแก้ว	-	-	✓	✓
5	อ. ธนา น้อยเรือน	-	-	-	✓

3.3 การประเมินกระบวนการ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ซึ่งในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้วิเคราะห์และพิจารณาร่วมกัน พบว่า

1. แผนการดำเนินงานไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีแผนศึกษาต่อเนื่องจาก จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่น้อยและมีอาจารย์เกษียณอายุราชการ
2. การดำเนินการให้ได้ตามแผนนั้น อาจารย์สามารถดำเนินการได้ตามแผนยกเว้นในส่วนของการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

แสดงว่ากระบวนการในปีการศึกษา 2564 สามารถนำมาใช้ในการส่งเสริมงานวิจัยและ การเรียนการสอน/อบรม/สัมมนา แต่สำหรับ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ยังไม่เห็นผลลัพธ์

3.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีแผนดำเนินงานวิจัยและอบรม/สัมมนาตามแผน โดยไม่มีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ แต่ในปี 2564 ได้มีอาจารย์ทำแผนพัฒนาตนเองด้าน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ แต่ยังไม่เห็นผลลัพธ์ที่สำเร็จ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

4.2 คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2(1))

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	100	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 0 เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2(2))

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	1	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	20	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 20 เกณฑ์ประเมิน : 1.67 คะแนน

ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ – สกุล	ผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
1	ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	พิศพลอย ประนันต์บ,แพรวพรรณ ไชยรงค์, อรทัย แก้วทิพย์,ภาณุภัก วิมลสันติรังสี,ธนิษฐา เกษมณี,เจษฎาพร ศรีภักดี, 2564 “ปัจจัยที่มีผลกระทบในการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19” .การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2564 การจัดการในยุคเทคโนโลยีนำการเปลี่ยนแปลง , วันที่ 28 พฤษภาคม 2564 ,ณ ห้องประชุม ชั้น 6 อาคารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ , หน้า 2551-2557 เจษฎาพงษ์ ประสาท, พิทวัส คำเหลือง, ศุภชัย โกสูงเนิน, เจษฎาพร ศรีภักดี, สุนิตา นุเสน, บุปผเวช พันธุ์ศรี, 2564 “ประสิทธิภาพในการรับแรงเหวี่ยงของผนังคอนกรีตบล็อกมวลเบา” .วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งรัตนโกสินทร์, ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 ,มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์, หน้า 28-35 - เจษฎาพร ศรีภักดี, บุปผเวช พันธุ์ศรี, อัครพงษ์ เทพแก้ว, 2564 “การประเมินสมรรถนะของโครงสร้างวิหารวัดสวนดอกต่อแรงแผ่นดินไหว”.การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 5 ,ณ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	0.2 0.6 0.2

		กระทรวงศึกษาธิการ ,หน้า 240-246	
2	อ.อลงกต สุคำวัง		
3	อ.ภาณุภาค วิมลสันติรังษี	พิศพลอย ประนันต์ดี,แพรวพรรณ ไชยวงศ์, อรทัย แก้วทิพย์,ภาณุภาค วิมลสันติรังษี,ธนิษฐา เกษมณี,เจษฎาพร ศรีภักดี, 2564 “ปัจจัยที่มีผลกระทบในการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19” .การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2564 การจัดการในยุคเทคโนโลยีนำการเปลี่ยนแปลง , วันที่ 28 พฤษภาคม 2564 ,ณ ห้องประชุม ชั้น 6 อาคารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ , หน้า 2551-2557	0.2
4	นายอัศรพงษ์ เทพแก้ว	เจษฎาพร ศรีภักดี, บุปผเวช พันธุ์ศรี, อัศรพงษ์ เทพแก้ว, 2564 “การประเมินสมรรถนะของ โครงสร้างวิหารวัดสวนดอกต่อแรงแผ่นดินไหว”. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรม อาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 5 ,ณ สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ,หน้า 240-246	0.2
5	นายธนา น้อยเรือน		
	รวม		1.4

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 28 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ 4.2 (1))	0	ตารางที่ 1.1-2
- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ 4.2 (2))	20	ตารางที่ 1.1-2

- ผลงานวิชาการของอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2 (3))	28	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 4.2 (4))		ตารางที่ 4.2-7- ตารางที่ 4.2-8

4.6 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)

1. การคงอยู่ของอาจารย์

อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา เกษียณอายุราชการ 2 ท่าน และได้ทำการแต่งตั้งใหม่คือ อ.อลงกต สุคำวัง และ อ.ภาณุภาค วิมลสันติรังษี

2. ความพึงพอใจของอาจารย์

หลักสูตรฯ ได้มีการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ผลดังตาราง

รายการ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย
	2562	2563	2564
ด้านการพัฒนาหลักสูตร			
1. มีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยก้าวทันต่อเทคโนโลยีและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.00	4.00	4.33
2. มีการจัดหลักสูตรให้มีรายวิชาปฏิบัติการในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 45 ของชั่วโมงทั้งหมดต่อหลักสูตรและในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์โดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของชั่วโมงทั้งหมดต่อหลักสูตร	4.60	4.00	4.33
3. หลักสูตรมีการเรียนรายวิชาที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	3.80	3.67	4.00
4. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.00	3.33	4.00
5. หลักสูตรมีรายวิชาที่เรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี	3.80	3.67	3.80
6. หลักสูตรมีรายวิชาที่เรียนรู้โดยให้นักศึกษาฝึกกระบวนการคิด	3.80	3.67	3.80
ด้านการบริหารหลักสูตร			

รายการ	คะแนน เฉลี่ย	คะแนน เฉลี่ย	คะแนน เฉลี่ย
	2562	2563	2564
1.การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความชัดเจน	3.80	4.00	4.00
2.การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	3.60	4.00	4.00
3.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.25	3.67	4.00
4. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้การสนับสนุนการเรียนการสอน	4.60	3.67	4.00
5. ความร่วมมือของคณาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	3.80	3.67	3.80
ด้านส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			
1.อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน	4.75	3.67	3.80
2. อาจารย์ได้รับการส่งเสริม ด้านการวิจัยที่เพียงพอ เช่น สนับสนุนการ ตีพิมพ์ผลงาน การเขียนตำรา และการนำเสนอ	3.80	3.00	3.10
3.อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการและศึกษาต่อ	4.00	3.33	3.67
4.อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่าง น้อยปีละหนึ่งครั้ง	3.80	3.00	3.80
5.ท่านสามารถเรียนรู้และรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย และ พัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.06	3.67	3.80
6.การประเมินการสอนของอาจารย์และผลนำมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนา ความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	3.80	3.67	3.80
7.การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ ผู้สอน	4.00	3.67	3.80
ด้านการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร			
1.มีประกาศ คำสั่ง ระเบียบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี ความชัดเจน และถือปฏิบัติ	4.00	4.00	4.00
2.มีหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งและการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.80	4.33	4.33
3.กระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความชัดเจนและโปร่งใส	4.06	4.33	4.33

รายการ	คะแนน เฉลี่ย	คะแนน เฉลี่ย	คะแนน เฉลี่ย
	2562	2563	2564
4.วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.40	4.00	4.33
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
1. ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอ	NA.	4.50	4.50
2. ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอ	NA.	4.33	4.33
3. ระบบบริการสารสนเทศเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอ	NA.	4.00	4.33
4.ห้องสมุดเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอ	NA.	4.00	4.00
5. สนามกีฬา ที่ออกกำลังกาย ที่นั่งอ่านหนังสือเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอ	NA.	3.67	4.00
6. หนังสือตำรา มีความเพียงพอและมีคุณภาพ ทันสมัยส่งเสริมการเรียนรู้	NA.	3.67	4.00
7. สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนโดยรวม	NA.	3.67	4.00
8. สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนโดยรวม	NA.	3.67	4.00
เฉลี่ย	4.02	3.78	4.02

ผลสรุปการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ผลดังตาราง

รายการ	คะแนน เฉลี่ย	คะแนน เฉลี่ย	คะแนน เฉลี่ย
	2562	2563	2564
ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.00	3.72	4.04

ด้านการบริหารหลักสูตร	4.01	3.80	3.96
ด้านส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.03	3.43	3.68
ด้านการการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร	4.07	4.17	4.25
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	NA.	3.94	4.15
เฉลี่ย	4.02	3.81	4.02

จากผลการประเมินที่ได้อยู่ในเกณฑ์ที่ปานกลาง โดยมีคะแนนที่ลดลง โดยในด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 : ข้อมูลสรุปผลรายวิชาและคุณภาพการสอน

5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)

ผลการเรียนนักศึกษา ปี 2564

ภาคการศึกษาที่ 1

ลำดับ	วิชา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	P	จำนวน	ร้อยละ
1	FUNMA105 Calculus 1 for Engineers	6	3	1	4	2	3	7	2						26 / 28	92.86
2	FUNMA109 Statistics	2	3	3	2	2	3	10	2				1		25 / 28	89.29
3	FUNSC105 Fundamental Physics 1	2		2	3	8	9		5				1		24 / 30	80.00
4	GEBHT101 Activities for Health	15	7	2	2	1			1						27 / 28	96.43
5	GEBIN101 Process of Thinking and Problem Solving	16	1	2	2	2									23 / 23	100.00
6	GBLCL101 English for Everyday Communication	2	6	5	4	4	2	1	3				1		24 / 28	85.71
7	GBLCL103 Academic English	2	7	6	6	4	2								27 / 27	100.00
8	GBLCL201 Arts of Using Thai Language				1										1 / 1	100.00
9	TEDCC801 Technical Teachership	14	8												22 / 22	100.00
10	TEDCC802 Philosophy and Principles of Vocational Education	1	5	14	5	2		1							28 / 28	100.00
11	TEDCC803 Thai Language and Culture	4	2	3	5	4	2	5	2				1		25 / 28	89.29
12	TEDCC808 Didactic for Technical Teaching	8	4	4	2										18 / 18	100.00
13	TEDCC810 Innovation and Information Technology for Educational	14	8	4					1						26 / 27	96.30
14	TEDCC811 Instructional Materials Development	8	5	5	2	2	4		1						26 / 27	96.30
15	TEDCC812 Educational Measurement and Assessment		5	12	4	1									22 / 22	100.00
16	TEDCC813 Educational Quality Assurance		6	13											19 / 19	100.00
17	TEDCC814 Pre Professional Experience		1	1											2 / 2	100.00
18	TEDCC815 Professional Experience 1	17													17 / 17	100.00
19	TEDCC825 Engineering Materials	3	8	10	6			1							28 / 28	100.00
20	TEDCC826 Computer Programming		4	3	12	7			1						26 / 27	96.30
21	TEDCV001 Construction Drawing	5	3	8	6	2	3								27 / 27	100.00
22	TEDCV002 Mechanics of Materials 1	12	9	4	4	2	1	3							35 / 35	100.00
23	TEDCV003 Theory of Structure		1		2	2	2	1	4						8 / 12	66.67
24	TEDCV005 Timber and Steel Structural Design					3	5	7	1						15 / 16	93.75
25	TEDCV009 Concrete Technology		2	3	4	2	1	1	1						13 / 14	92.86
26	TEDCV012 Surveying 2		4	7	9	2									22 / 22	100.00
27	TEDCV016 Construction Techniques Workshop 1		9	11	2		2	3					1		27 / 28	96.43

ลำดับ	วิชา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	P	จำนวน	ร้อยละ
28	TEDCV021 Construction Management	8	9	3	2										22 / 22	100.00
29	TEDCV023 Construction Estimation	9	5	6	1	1									22 / 22	100.00
30	TEDCV025 Civil Technology Education Research Project	6	6		3				4						15 / 19	78.95
31	TEDCV027 Highway Engineering	2	1	3	4										10 / 10	100.00
32	TEDCV036 Computer Programs for Civil Engineering	1	3	3	8	1							2		16 / 18	88.89

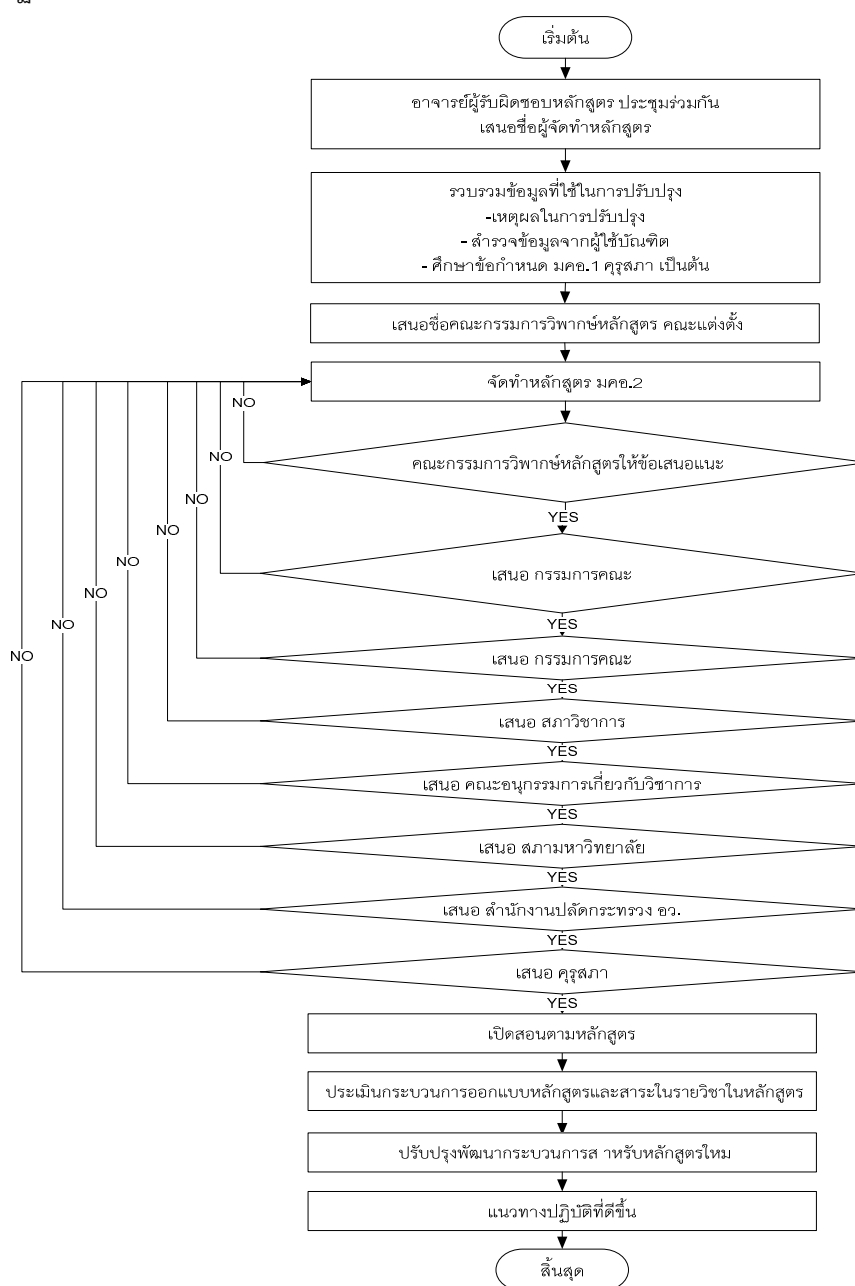
ภาคการศึกษาที่ 2

ลำดับ	วิชา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	P	จำนวน	ร้อยละ
1	ENGCV100 Engineering Mechanics Statics	8	1	2	6	3	1	3	1						24 / 25	96.00
2	FUNMA109 Statistics			1		1	2						1		4 / 5	80.00
3	GBLC201 Arts of Using Thai Language	12	8	3		2									25 / 25	100.00
4	GBSC103 Scientific Thinking and Decision Making	11	6	1	3	2		1	1						24 / 25	96.00
5	GEBSO102 Life and Social Skills	1	4	3	2	3	2		1				1		15 / 17	88.24
6	TEDCC804 Foreign Language for the Development of Teaching Profession	2	2	6	7	3		1	2				1		21 / 24	87.50
7	TEDCC805 Psychology for Teacher	6	7	5	2	2			2						22 / 24	91.67
8	TEDCC806 Curriculum Development	1	4	11	8	1									25 / 25	100.00
9	TEDCC807 Learning Management and Classroom Management	19	4	3											26 / 26	100.00
10	TEDCC809 Educational Research	2	7	12		1									22 / 22	100.00
11	TEDCC813 Educational Quality Assurance		1		2										3 / 3	100.00
12	TEDCC814 Pre Professional Experience	14													14 / 14	100.00
13	TEDCC815 Professional Experience 1	2													2 / 2	100.00
14	TEDCC816 Professional Experience 2	17													17 / 17	100.00
15	TEDCC82 3Engineering Drawing	7	4	4	5	1		1	1						22 / 23	95.65
16	TEDCV004 Structural Analysis					3	2	5							10 / 10	100.00
17	TEDCV006 Reinforced Concrete Structural Design				4	2	5	3							14 / 14	100.00
18	TEDCV010 Construction Materials Testing Laboratory	1	3	10	13	3	2	2							34 / 34	100.00
19	TEDCV011 Surveying 1	2	3	5	8	3	4	1							26 / 26	100.00
20	TEDCV014 Soil Mechanics	5	2	6	4	8	1								26 / 26	100.00
21	TEDCV017 Construction Techniques Workshop 2	8	3	4	3	2		1	3						21 / 24	87.50
22	TEDCV018 Construction Techniques Workshop 3	12	4												16 / 16	100.00
23	TEDCV019 Construction Technique 1	4	4	5	2	5		2							22 / 22	100.00
24	TEDCV022 Construction Law	3	8	8	3										22 / 22	100.00
25	TEDCV024 Civil Technology Education Project Proposal	6	3	8	5										22 / 22	100.00

ลำดับ	วิชา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	P	จำนวน	ร้อยละ
26	TEDCV032 Water Supply and Sanitary	8	5	1	5										19 / 19	100.00
27	TEDCV033 Hydraulic	1	3	1	3	4	3	3							18 / 18	100.00

- 1 การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร และ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ
- 1.1 ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร และ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ

หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร พิจารณาตามแนวทางของปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยทั้งนี้ได้กำหนดให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. เกณฑ์ของคุรุสภา ปรัชญาของมหาวิทยาลัยได้แก่การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ และพิจารณาตามสภาพสังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรมในภาวะปัจจุบัน ควบคู่ไปกับการพิจารณาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ



- 1.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ

ในการดำเนินการหลักสูตรปรับปรุง 2665 หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามที่กำหนดไว้ โดยได้ดำเนินการดังนี้

- 1) สํารวจข้อมูลจาก นักศึกษา สถานประกอบการ และ แหล่งข้อมูลอื่น ๆ เพื่อนํามาเป็นข้อปรับปรุง
- 2) ศึกษามาตรฐานและข้อกำหนดต่าง ๆ ที่ใช้ในการปรับปรุง ทางหลักสูตร ได้ดำเนินการตาม
 - เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสํานักคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 - มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2562
 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาว่าด้วยการศึกษาาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2551
- 3) แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

นายนิพนธ์	อ่อนหวาน	ประธานกรรมการ
นายดำรง	ธรรมไชย	กรรมการ
นายเจษฎาพร	ศรีภักดี	กรรมการ
นายฉัตรชัย	เลาวกุล	กรรมการ
นายธำรงค์	ปัญญาแก้ว	กรรมการและเลขานุการ

และได้ดำเนินการจัดทำเล่มหลักสูตรปรับปรุง กำหนดรายวิชา และสาระการเรียนรู้ให้ได้ตามที่ต้องการ

- 4) ดำเนินนิพากษ์หลักสูตร จากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ใช้บัณฑิต โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

นางสาว กรรณิการ์	บาร์มี
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มรับรองปริญญา ประกาศนียบัตร	
สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สำนักมาตรฐานวิชาชีพ	
ผศ.ดร.กิติเดช	สันติชัยอนันต์
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรี	
นายบัณฑิต	ทองคำ
ตำแหน่ง ครู ค.ศ.4 แผนกช่างก่อสร้าง วิทยาลัยเทคนิคน่าน	
นางสาว วีรวรรณ	ไกรวงศ์เวียน
ตำแหน่ง กรรมการผู้จัดการ บริษัท ดี.เอฟ.โฮม. จำกัด	

นำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ มาปรับปรุง

5. หลักสูตรได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและ สป.อว ดังนี้

- ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการคณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุม ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 8 มีนาคม 2564

- ได้รับอนุมัติจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 16 (ก.ย. 64) วันที่ 2 กันยายน 2564
- ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการเกี่ยวกับวิชาการ การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนางานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุม ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 ตุลาคม 2564
- ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาเมื่อการประชุม ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2564
- ได้รับอนุมัติจาก สป.อว. วันที่ 20 มิถุนายน 2565

1.3 การประเมินผลการดำเนินการในการออกแบบหลักสูตร และการออกแบบสาระรายวิชาและ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ

ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2564 ได้ดำเนินการออกแบบหลักสูตรปรับปรุงโดยมีการประเมินกระบวนการโดยอาศัยการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรถึงการเปิดรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ผู้ประกอบการ และมีการปรับปรุงและพัฒนาวิธีการสอนเพื่อให้ทันสมัยอยู่เสมอ โดยพัฒนาจากผลการประเมิน ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ดังนั้นหลักสูตรฯ จึงยังคงกระบวนการการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ เช่นเดิม ซึ่งผู้สอนในแต่ละรายวิชาสามารถเพิ่มเนื้อหาที่มีความทันสมัย/ทันต่อเหตุการณ์ ได้ตามความเหมาะสม

สาระรายวิชาที่ต้องสอดแทรก เพื่อให้มีความทันสมัยแนวทางในการสอดแทรกเนื้อหาที่เป็นไปตามสภาพสังคมปัจจุบัน โดยหลักสูตรได้ผ่านผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ และปรับแก้ โดยสมบูรณ์ตามช่วงเวลาที่กำหนดตามแผน

1.4 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการ การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร

ในการดำเนินการปีการศึกษา 2564 พบว่า สามารถดำเนินการหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 ได้ทันตามกำหนด แสดงว่ากระบวนการสามารถใช้ได้

โดยมีการปรับปรุง จากหลักสูตรเดิมเรียน 5 ปี เป็นหลักสูตรใหม่ เรียน 4 ปี โดยมีรายละเอียดดังนี้

เปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตรเดิมและหลักสูตรปรับปรุง
กับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

หมวดวิชา/กลุ่มวิชา	เกณฑ์ขั้นต่ำ ของ สกอ. (หน่วยกิต)	เกณฑ์ขั้นต่ำ มคอ.1 (หน่วยกิต)	หลักสูตรเดิม พ.ศ. 2560 (หน่วยกิต)	หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2565 (หน่วยกิต)
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	30	30	30	30
1.1 วิชาศึกษาทั่วไปบังคับ			24	24
1.2 วิชาศึกษาทั่วไปเลือก			6	6
2. หมวดวิชาเฉพาะ	95	94	127	101
2.1 กลุ่มวิชาชีพครู		34	46	35
2.2 กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ		} 60	33	25
2.3 กลุ่มวิชาชีพบังคับ			33	26
2.4 กลุ่มวิชาชีพเลือก			15	15
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	6	6	6	6
รวม	131	130	163	137

เปรียบเทียบรายวิชาหลักสูตรเดิม กับหลักสูตรปรับปรุง

1. หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไประดับปริญญาตรีจำนวน 30 หน่วยกิต ดังนี้

หลักสูตรเดิม	หน่วยกิต	หลักสูตรปรับปรุง	หน่วยกิต
หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ระดับปริญญาตรี	-	หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ระดับปริญญาตรี	-
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)		(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	
1. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์		1. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	
GEBSO101 ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและ ภูมิปัญญาในการดำเนินชีวิต	3(3-0-6)		
GEBSO102 การพัฒนาคุณภาพชีวิตและ สังคม	3(3-0-6)	GEBSO501 การพัฒนาทักษะชีวิตและสังคม	3(3-0-6)
GEBSO103 สังคม เศรษฐกิจ การเมือง และ กฎหมาย	3(3-0-6)	GEBSO502 ความรู้เบื้องต้นทางสังคม เศรษฐกิจและการเมืองไทย	3(3-0-6)
GEBSO104 มนุษย์สัมพันธ์	3(3-0-6)	GEBSO503 มนุษย์สัมพันธ์	3(3-0-6)

หลักสูตรเดิม	หน่วยกิต	หลักสูตรปรับปรุง	หน่วยกิต
GEBSO105 ภูมิสังคมวัฒนธรรมอาเซียน	3(3-0-6)		
GEBSO106 จิตวิทยาเพื่อการดำเนินชีวิตและการทำงาน	3(3-0-6)		
		GEBSO504 การพัฒนาศักยภาพมนุษย์และจิตวิทยาเชิงบวก	3(3-0-6)
		GEBSO505 พลเมืองดิจิทัล	3(3-0-6)
		GEBSO506 วัฒนธรรมและเศรษฐกิจสร้างสรรค์	3(3-0-6)
		GEBSO507 ศาสตร์พระราชากับการพัฒนาที่ยั่งยืน	3(3-0-6)
		GEBSO508 จิตวิทยาการจัดการองค์การในโลกยุคใหม่	3(3-0-6)
		GEBSO509 มนุษย์กับจริยธรรมในศตวรรษที่ 21	3(3-0-6)

2. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์		2. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	
GEBSC101 คณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน	3(3-0-6)	GEBSC401 คณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน	3(3-0-6)
GEBSC102 เทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นในชีวิตประจำวัน	3(3-0-6)	GEBSC301เทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นในชีวิตประจำวัน	3(3-0-6)
GEBSC103 การคิดและการตัดสินใจเชิงวิทยาศาสตร์	3(3-0-6)	GEBSC302 มโนทัศน์และเทคนิคทางวิทยาศาสตร์สมัยใหม่	3(3-0-6)
GEBSC104 การสร้างกระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อทำงานวิจัยและการสร้างนวัตกรรม	3(3-0-6)	GEBSC303 กระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อทำงานวิจัยและการสร้างนวัตกรรม	3(3-0-6)
GEBSC105 วิทยาศาสตร์เพื่อสุขภาพ	3(3-0-6)	GEBSC304 วิทยาศาสตร์เพื่อสุขภาพ	3(3-0-6)
GEBSC106 สิ่งแวดล้อมกับการพัฒนา	3(3-0-6)	GEBSC305 สิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน	3(3-0-6)
		GEBSC402 สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น	3(3-0-6)
3. กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร		3. กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร	
GEBLC101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารใน	3(3-0-6)	GEBLC101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารใน	3(3-0-6)

หลักสูตรเดิม	หน่วยกิต	หลักสูตรปรับปรุง	หน่วยกิต
ชีวิตประจำวัน		ชีวิตประจำวัน	
GEBLC102 ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะชีวิต	3(3-0-6)		
GEBLC103 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	3(3-0-6)	GEBLC103 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	3(3-0-6)
GEBLC104 ภาษาอังกฤษสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพ	3(3-0-6)		
GEBLC201 ศิลปะการใช้ภาษาไทย	3(3-0-6)	GEBLC201 ศิลปะการใช้ภาษาไทย	3(3-0-6)
GEBLC202 กลวิธีการเขียนรายงานและการนำเสนอ	3(3-0-6)	GEBLC202 กลวิธีการเขียนรายงานและการนำเสนอ	3(3-0-6)
GEBLC203 วรรณกรรมท้องถิ่น	3(3-0-6)	GEBLC203 วรรณกรรมท้องถิ่น	3(3-0-6)
GEBLC204 ภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ	3(3-0-6)	GEBLC204 ภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ	3(3-0-6)
GEBLC301 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	3(3-0-6)	GEBLC109 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	3(3-0-6)
GEBLC401 สนทนาภาษาญี่ปุ่นพื้นฐาน	3(3-0-6)	GEBLC110 สนทนาภาษาญี่ปุ่นพื้นฐาน	3(3-0-6)
GEBLC501 ภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร	3(3-0-6)	GEBLC111 ภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร	3(3-0-6)
GEBLC601 ภาษาพม่าพื้นฐาน	3(3-0-6)	GEBLC112 ภาษาพม่าพื้นฐาน	3(3-0-6)
		GEBLC105 ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการทำงาน	3(3-0-6)
		GEBLC106 ภาษาอังกฤษในโลกดิจิทัล	3(3-0-6)
		GEBLC107 ภาษาอังกฤษสำหรับวิศวกรรม	3(3-0-6)
		GEBLC108 ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบธุรกิจ	3(3-0-6)
4. กลุ่มวิชาสุขภาพ		4. กลุ่มวิชาสุขภาพ	
GEBHT101 กิจกรรมเพื่อสุขภาพ	3(3-0-6)	GEBHT601 กิจกรรมเพื่อสุขภาพ	3(2-2-5)
GEBHT102 การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	3(3-0-6)	GEBHT602 การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	3(2-2-5)
GEBHT103 กีฬาเพื่อสุขภาพ	3(3-0-6)	GEBHT603 กีฬาเพื่อสุขภาพ	3(2-2-5)
GEBHT104 นันทนาการเพื่อส่งเสริมสุขภาพ	3(3-0-6)	GEBHT604 นันทนาการเพื่อส่งเสริมสุขภาพ	3(2-2-5)
5. กลุ่มวิชาบูรณาการ		5. กลุ่มวิชาบูรณาการ	
GEBIN101 กระบวนการคิดและการแก้ปัญหา	3(3-0-6)	GEBIN701 กระบวนการคิดและการแก้ปัญหา	3(3-0-6)
GEBIN102 นวัตกรรมและเทคโนโลยี	3(3-0-6)	GEBIN702 นวัตกรรมและเทคโนโลยี	3(3-0-6)
GEBIN103 ศิลปะการใช้ชีวิต	3(3-0-6)	GEBIN703 ศิลปะการใช้ชีวิต	3(3-0-6)

หลักสูตรเดิม	หน่วยกิต	หลักสูตรปรับปรุง	หน่วยกิต
GEBIN104 ชีวิตมีสุข	3(3-0-6)		
		GEBIN704 สุนทรียภาพและความงามของมนุษย์	3(3-0-6)

1. หมวดวิชาเฉพาะด้านหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา(4ปี) พ.ศ. 2565
จำนวน 101 หน่วยกิต ดังนี้

หลักสูตรเดิม	หน่วยกิต	หลักสูตรปรับปรุง	หน่วยกิต
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา(5ปี) พ.ศ.2560		หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา(4ปี) พ.ศ.2565	
1. วิชาทางการศึกษา		1. วิชาชีพครู	
TEDCC801 ความเป็นครูวิชาชีพ	2(2-0-4)		
TEDCC802 ปรัชญาและหลักการอาชีวศึกษา	2(2-0-4)		
TEDCC802 ภาษาและวัฒนธรรมไทย	2(2-0-4)		
TEDCC804 ภาษาต่างประเทศเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู	2(2-0-4)		
TEDCC805 จิตวิทยาสำหรับครู	2(2-0-4)		
TEDCC806 การพัฒนาหลักสูตร	2(2-0-4)		
TEDCC807 การจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน	3(2-3-5)		
TEDCC809 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	3(3-0-6)		
TEDCC810 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา	2(1-3-3)		
TEDCC811 การพัฒนาวัสดุช่วยสอนวิชาชีพ	3(2-3-5)		
TEDCC812 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3(3-0-6)		
TEDCC813 การประกันคุณภาพทางการศึกษา	2(2-0-4)		

หลักสูตรเดิม	หน่วยกิต	หลักสูตรปรับปรุง	หน่วยกิต
TEDCC814 การปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน	3(0-9-3)		
TEDCC815 ปฏิบัติประสบการณ์วิชาชีพครู 1	6(0-40-0)		
TEDCC816 ปฏิบัติประสบการณ์วิชาชีพครู 2	6(0-40-0)		
		TEDCC827 จิตวิทยาสำหรับครูวิชาชีพ	3(2-2-5)
		TEDCC828 การพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา	2(1-2-3)
		TEDCC829 ปรัชญาอาชีวศึกษาและการประกันคุณภาพ	2(1-2-3)
		TEDCC830 การจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน	3(1-4-4)
TEDCC808 กลวิธีการสอนช่างเทคนิค	3(1-6-4)	TEDCC831 กลวิธีการสอนช่างเทคนิค	3(1-6-4)
		TEDCC832 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3(2-2-5)
		TEDCC833 นวัตกรรมและวัสดุช่วยสอนวิชาชีพเฉพาะ	3(2-2-5)
		TEDCC834 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3(2-2-5)
		TEDCC835 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน	1(0-3-1)
2. หมวดวิชาเฉพาะ 2.1 กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพทางวิศวกรรม		2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน 2.1 กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	
FUNSC105ฟิสิกส์พื้นฐาน 1	3(3-0-6)	FUNSC105 ฟิสิกส์พื้นฐาน 1	3(3-0-6)
FUNMA105แคลคูลัส 1 สำหรับวิศวกร	3(3-0-6)		
FUNMA109สถิติ	3(3-0-6)	FUNMA109 สถิติ	3(3-0-6)
		FUNMA102 คณิตศาสตร์พื้นฐาน	3(3-0-6)

หลักสูตรเดิม	หน่วยกิต	หลักสูตรปรับปรุง	หน่วยกิต
2.2 กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์		2.2 กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์	
TEDCC817 เขียนแบบวิศวกรรม	3(2-3-5)		
TEDCC819 วัสดุวิศวกรรม	3(3-0-6)	-	
TEDCC820 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์	3(2-3-5)		
TEDCV038 กลศาสตร์วิศวกรรมด้านสถิตยศาสตร์	3(3-0-6)	TEDCV038 กลศาสตร์วิศวกรรมด้านสถิตยศาสตร์	3(3-0-6)
TEDCV001เขียนแบบก่อสร้าง	3(2-3-5)		
TEDCV002 กลศาสตร์ของวัสดุ 1	3(3-0-6)	TEDCV002 กลศาสตร์ของวัสดุ 1	3(3-0-6)
TEDCV003 ทฤษฎีโครงสร้าง	3(3-0-6)	-	
TEDCV011 การสำรวจ 1	3(2-3-5)		
TEDCV023 การประมาณราคางานก่อสร้าง	2(1-3-3)	TEDCV023 การประมาณราคางานก่อสร้าง	2(1-3-3)
		TEDCV901เขียนแบบก่อสร้าง 1	2(1-3-3)
		TEDCV902 เขียนแบบก่อสร้าง 2	2(1-3-3)
		TEDCV924 คอมพิวเตอร์สำหรับงานวิศวกรรมโยธา	2(1-3-3)
		TEDCV905 การสำรวจ	2(1-3-3)
2.3 กลุ่มวิชาชีพบังคับ		2.3. กลุ่มวิชาชีพบังคับ	
TEDCV004 การวิเคราะห์โครงสร้าง	3(3-0-6)		
TEDCV005 การออกแบบโครงสร้างไม้และ เหล็ก	3(3-0-6)	TEDCV005 การออกแบบโครงสร้างไม้และ เหล็ก	3(3-0-6)
TEDCV009 คอนกรีตเทคโนโลยี	3(2-3-5)	TEDCV009 คอนกรีตเทคโนโลยี	3(2-3-5)
TEDCV010 การทดสอบวัสดุก่อสร้าง	2(1-3-3)	TEDCV010 การทดสอบวัสดุก่อสร้าง	2(1-3-3)
TEDCV014 ปฐพีกลศาสตร์	3(2-3-5)	TEDCV014 ปฐพีกลศาสตร์	3(2-3-5)
TEDCV016 ปฏิบัติงานเทคนิคก่อสร้าง 1	2(0-6-2)		
TEDCV017 ปฏิบัติงานเทคนิคก่อสร้าง 2	2(0-6-2)		
TEDCV019 เทคนิคการก่อสร้าง 1	2(2-0-4)		

หลักสูตรเดิม	หน่วยกิต	หลักสูตรปรับปรุง	หน่วยกิต
TEDCV024 การเตรียมโครงการทางครุศาสตร์อุตสาหกรรมโยธา	1(0-3-1)	TEDCV024 การเตรียมโครงการครุศาสตร์อุตสาหกรรมโยธา	1(0-3-1)
TEDCV025 โครงการทางครุศาสตร์อุตสาหกรรมโยธา	3(1-6-4)	TEDCV025 โครงการครุศาสตร์อุตสาหกรรมโยธา	3(1-6-4)
TEDCV026 การฝึกงานในสถานประกอบการวิศวกรรมโยธา	1(0-40-0)		
		TEDCV917 การฝึกงานในสถานประกอบการวิศวกรรมโยธา	3(0-40-0)
		TEDCV918 เทคนิคก่อสร้าง	3(3-0-6)
		TEDCV930 ปฏิบัติงานเทคนิคก่อสร้าง 1	3(1-6-4)
		TEDCV931 ปฏิบัติงานเทคนิคก่อสร้าง 2	3(1-6-4)
		TEDCV926 การบริหารงานก่อสร้าง	2(2-0-4)
2.4. กลุ่มวิชาชีพเลือก		2.4.กลุ่มวิชาชีพเลือก	
TEDCV004 การวิเคราะห์โครงสร้าง	3(3-0-6)	TEDCV004 การวิเคราะห์โครงสร้าง	3(3-0-6)
TEDCV006 การออกแบบโครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็ก	3(3-0-6)	TEDCV006 การออกแบบโครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็ก	3(3-0-6)
TEDCV027 วิศวกรรมการทาง	3(2-3-5)	TEDCV027 วิศวกรรมการทาง	3(2-3-5)
TEDCV007 การออกแบบโครงสร้างคอนกรีตอัดแรง	3(3-0-6)	TEDCV007 การออกแบบโครงสร้างคอนกรีตอัดแรง	3(3-0-6)
TEDCV008 การออกแบบอาคาร	3(3-0-6)	TEDCV008 การออกแบบอาคาร	3(3-0-6)
TEDCV012 การสำรวจ 2	3(2-3-5)	-	-
TEDCV013 การสำรวจงานก่อสร้าง	3(2-3-5)	TEDCV013 การสำรวจงานก่อสร้าง	3(2-3-5)
TEDCV015 ภาพถ่ายทางอากาศ	3(3-0-6)	TEDCV015 ภาพถ่ายทางอากาศ	3(3-0-6)
TEDCV018 ปฏิบัติงานเทคนิคก่อสร้าง 3	2(0-6-2)	TEDCV018 ปฏิบัติงานเทคนิคก่อสร้าง 3	2(0-6-2)
TEDCV020 เทคนิคการก่อสร้าง 2	2(2-0-4)		
TEDCV022 กฎหมายก่อสร้าง	2(2-0-4)	TEDCV022 กฎหมายก่อสร้าง	2(2-0-4)
TEDCV028 กลศาสตร์วัสดุ 2	3(3-0-6)	TEDCV028 กลศาสตร์ของวัสดุ 2	3(3-0-6)
TEDCV029 วิศวกรรมฐานราก	3(3-0-6)	TEDCV029 วิศวกรรมฐานราก	3(3-0-6)

หลักสูตรเดิม	หน่วยกิต	หลักสูตรปรับปรุง	หน่วยกิต
TEDCV030 วิศวกรรมขนส่ง	3(3-0-6)	TEDCV030 วิศวกรรมขนส่ง	3(3-0-6)
TEDCV031 เศรษฐศาสตร์วิศวกรรม	3(3-0-6)	TEDCV031 เศรษฐศาสตร์วิศวกรรม	3(3-0-6)
TEDCV032 การประปาและสุขาภิบาล	2(1-3-3)	TEDCV032 การประปาและสุขาภิบาล	2(1-3-3)
TEDCV033 ชลศาสตร์	3(2-3-5)	TEDCV033 ชลศาสตร์	3(2-3-5)
TEDCV034 อุทกวิทยา	3(3-0-6)	TEDCV034 อุทกวิทยา	3(3-0-6)
TEDCV035 ไฟฟ้าเบื้องต้น	2(1-3-3)	TEDCV035 ไฟฟ้าเบื้องต้น	2(1-3-3)
TEDCV036 คอมพิวเตอร์สำหรับงานวิศวกรรมโยธา	3(2-3-5)	-	-
TEDCV037 วิศวกรรมชลศาสตร์	3(3-0-6)		
		TEDCV928 วิศวกรรมชลศาสตร์	3(3-0-6)
TEDCV021 การบริหารงานก่อสร้าง	3(3-0-6)		
		TEDCV927 การบริหารทรัพยากรอาคาร	3(3-0-6)
		TEDCV929 ธรณีวิทยา	3(3-0-6)

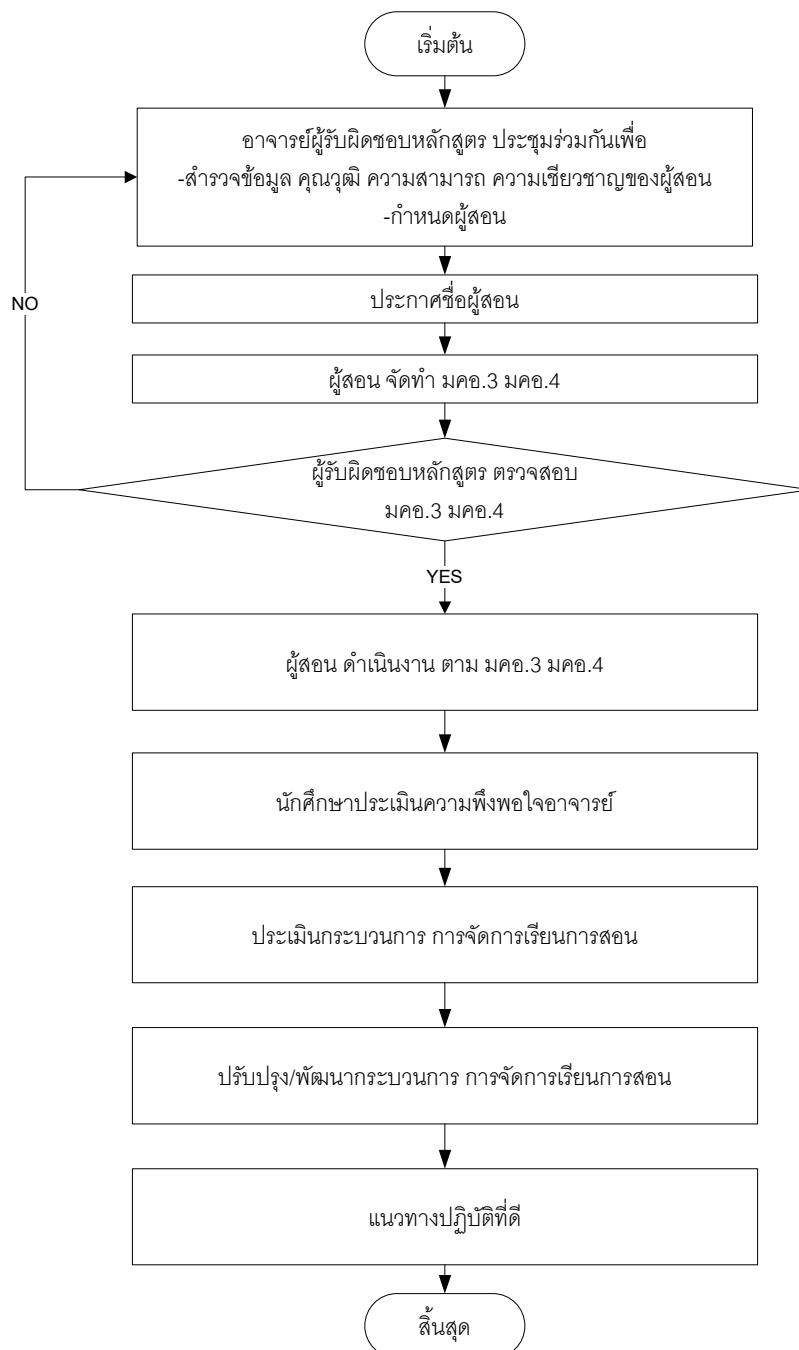
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)

1 การกำหนดผู้สอน

1.1 ระบบและกลไก การกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธามีระบบกลไก ดังนี้



1.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ การกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และการตรวจสอบ
การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาตามคุณวุฒิ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์สอน ซึ่ง อาจารย์ผู้สอนแต่ละวิชาดังนี้

ลำดับ	รายวิชา	ผู้สอน	คุณสมบัติ		
			คุณวุฒิ	ความเชี่ยวชาญ	ประสบการณ์สอน
1	30022507 Professional Experience 2	อ.นินนาท	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	36 ปี
2	TEDCV010 Construction Materials Testing Laboratory	อ.นินนาท	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	36 ปี
3	TEDCV024 Civil Technology Education Project Proposal	อ.นินนาท	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	36 ปี
4	TEDCC814 Pre Professional Experience	อ.นินนาท	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	36 ปี
5	30022506 Professional Experience 1	อ.นินนาท	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	36 ปี
6	TEDCV005 Timber and Steel Structural Design	อ.นินนาท	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	36 ปี
7	TEDCV025 Civil Technology Education Research Project	อ.นินนาท	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	36 ปี
8	30022507 Professional Experience 2	อ.ฉัตรชัย	ศษ.ม.(อาชีวศึกษา) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	36 ปี
9	TEDCC807 Learning Management and Classroom Management	อ.ฉัตรชัย	ศษ.ม.(อาชีวศึกษา) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	36 ปี
10	TEDCV019 Construction Technique 1	อ.ฉัตรชัย	ศษ.ม.(อาชีวศึกษา) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	36 ปี
11	TEDCC814 Pre Professional Experience	อ.ฉัตรชัย	ศษ.ม.(อาชีวศึกษา) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	36 ปี
12	TEDCV017 Construction Techniques Workshop 2	อ.ฉัตรชัย	ศษ.ม.(อาชีวศึกษา) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	36 ปี
13	30022507 Professional Experience 2	อ.ธีรพงศ์	วศ.ม.(ขนส่ง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ขนส่ง ออกแบบโครงสร้าง การศึกษา	24 ปี
14	TEDCC806 Curriculum Development	อ.ธีรพงศ์	วศ.ม.(ขนส่ง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ขนส่ง ออกแบบโครงสร้าง การศึกษา	24 ปี

ลำดับ	รายวิชา	ผู้สอน	คุณสมบัติ		
			คุณวุฒิ	ความเชี่ยวชาญ	ประสบการณ์สอน
15	TEDCV011 Surveying 1	อ.ธีรพงศ์	วศ.ม.(ขนส่ง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ขนส่ง ออกแบบโครงสร้าง การศึกษา	24 ปี
16	TEDCV006 Reinforced Concrete Structural Design	อ.ธีรพงศ์	วศ.ม.(ขนส่ง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ขนส่ง ออกแบบโครงสร้าง การศึกษา	24 ปี
17	30022507 Professional Experience 2	ผศ.เจษฎาพร	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุก่อสร้าง	13 ปี
18	ENGCV701 Prestressed Concrete Design	ผศ.เจษฎาพร	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุก่อสร้าง	13 ปี
19	ENGCV701 Prestressed Concrete Design	ผศ.เจษฎาพร	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุก่อสร้าง	13 ปี
20	ENGCV702 Building Design	ผศ.เจษฎาพร	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุก่อสร้าง	13 ปี
21	TEDCV004 Structural Analysis	ผศ.เจษฎาพร	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุก่อสร้าง	13 ปี
22	ENGCV702 Building Design	ผศ.เจษฎาพร	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุก่อสร้าง	13 ปี
23	30022507 Professional Experience 2	อ.อลงกต	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	9 ปี
24	TEDCV022 Construction Law	อ.อลงกต	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	9 ปี
25	TEDCV020 Construction Techniques 2	อ.อลงกต	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	9 ปี
26	TEDCV035 Basic of Electrical	อ.อลงกต	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	9 ปี
27	TEDCV018 Construction Techniques Workshop 3	อ.อลงกต	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	9 ปี
28	TEDCC814 Pre Professional Experience	อ.อลงกต	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	9 ปี
29	TEDCV026 Civil on the Job Training	อ.อลงกต	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	9 ปี
30	TEDCV032 Water Supply and Sanitary	อ.อลงกต	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	9 ปี
31	ENGCV100 Engineering Mechanics Statics	อ.อลงกต	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	9 ปี
32	TEDCV011 Surveying 1	อ.อัศพงษ์	วศ.ม.(วิศวกรรมขนส่ง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	วิศวกรรมทาง วิศวกรรมสำรวจ	5 ปี
33	TEDCC816 Professional Experience 2	ผศ.เจษฎาพร	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุก่อสร้าง	13 ปี

ลำดับ	รายวิชา	ผู้สอน	คุณสมบัติ		
			คุณวุฒิ	ความเชี่ยวชาญ	ประสบการณ์สอน
34	TEDCV024 Civil Technology Education Project Proposal	ผศ.เจษฎาพร	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุก่อสร้าง	13 ปี
35	TEDCV004 Structural Analysis	ผศ.เจษฎาพร	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุก่อสร้าง	13 ปี
36	TEDCV006 Reinforced Concrete Structural Design	ผศ.เจษฎาพร	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุก่อสร้าง	13 ปี
37	TEDCC814 Pre Professional Experience	ผศ.เจษฎาพร	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุก่อสร้าง	13 ปี
38	TEDCC815 Professional Experience 1	ผศ.เจษฎาพร	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุก่อสร้าง	13 ปี
39	TEDCV017 Construction Techniques Workshop 2	อ.อลงกต	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	9 ปี
40	ENGCV100 Engineering Mechanics Statics	อ.อลงกต	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	9 ปี
41	TEDCC816 Professional Experience 2	อ.อลงกต	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	9 ปี
42	TEDCC807 Learning Management and Classroom Management	อ.อลงกต	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	9 ปี
43	TEDCV032 Water Supply and Sanitary	อ.อลงกต	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	9 ปี
44	TEDCV018 Construction Techniques Workshop 3	อ.อลงกต	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	9 ปี
45	TEDCC814 Pre Professional Experience	อ.อลงกต	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	9 ปี
46	TEDCC815 Professional Experience 1	อ.อลงกต	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	9 ปี
47	TEDCV017 Construction Techniques Workshop 2	อ.อลงกต	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	9 ปี
48	TEDCV017 Construction Techniques Workshop 2	อ.อัศรพงษ์	วศ.ม.(วิศวกรรมขนส่ง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	วิศวกรรมการทาง วิศวกรรมสำรวจ	5 ปี
49	TEDCC816 Professional Experience 2	อ.อัศรพงษ์	วศ.ม.(วิศวกรรมขนส่ง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	วิศวกรรมการทาง วิศวกรรมสำรวจ	5 ปี
50	TEDCV010 Construction Materials Testing Laboratory	อ.อัศรพงษ์	วศ.ม.(วิศวกรรมขนส่ง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	วิศวกรรมการทาง วิศวกรรมสำรวจ	5 ปี
51	TEDCV011 Surveying 1	อ.อัศรพงษ์	วศ.ม.(วิศวกรรมขนส่ง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	วิศวกรรมการทาง วิศวกรรมสำรวจ	5 ปี
52	TEDCC815 Professional Experience 1	อ.อัศรพงษ์	วศ.ม.(วิศวกรรมขนส่ง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	วิศวกรรมการทาง วิศวกรรมสำรวจ	5 ปี
53	TEDCC816 Professional Experience 2	อ.ภาณุศักดิ์	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุวิศวกรรม	19 ปี

ลำดับ	รายวิชา	ผู้สอน	คุณสมบัติ		
			คุณวุฒิ	ความเชี่ยวชาญ	ประสบการณ์สอน
54	TEDCV010 Construction Materials Testing Laboratory	อ.ภาณุภัก	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุวิศวกรรม	19 ปี
55	TEDCV019 Construction Technique 1	อ.ภาณุภัก	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุวิศวกรรม	19 ปี
56	TEDCV022 Construction Law	อ.ภาณุภัก	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุวิศวกรรม	19 ปี
57	TEDCV018 Construction Techniques Workshop 3	อ.ภาณุภัก	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุวิศวกรรม	19 ปี

มีคณะกรรมการกำกับติดตาม มคอ.3 มคอ.4 ดังนี้

กรรมการ	หน้าที่
ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	กำกับ ติดตามและ ตรวจสอบ
นายอลงกต สุคำวัง	กำกับ ติดตาม
นายภาณุภัก วิมลสันติรังษี	กำกับ ติดตาม
นายอัศรพงษ์ เทพแก้ว	ตรวจสอบ
นายธนา น้อยเรือน	ตรวจสอบ

1.3 การประเมินกระบวนการ การกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

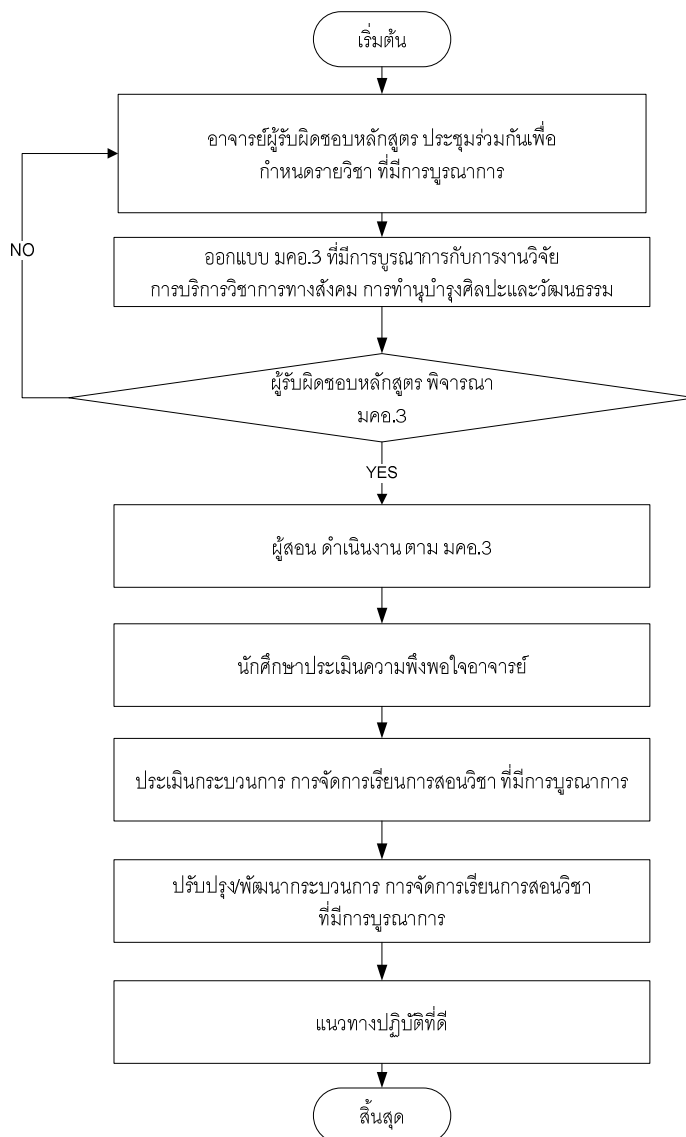
ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้วิเคราะห์และพิจารณาร่วมกัน พบว่า มคอ.3 มคอ.4 มีการดำเนินงานในทุกวิชาตามเป้าหมายที่กำหนด มีการประเมินอาจารย์ผู้สอนจากนักศึกษามากกว่า 3.51 ทุกท่าน แต่อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานที่แตกต่างกันมากเนื่องจากมีการเกษียณอายุราชการของอาจารย์ โดยทำการส่ง มคอ.3 มคอ.4 ครบทุกรายวิชา

1.4 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

จากการดำเนินงานปีการศึกษา 2563 พบว่า การดำเนินงานจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 มีความล่าช้า ในปีการศึกษา 2564 จึงได้ทำการประชาสัมพันธ์ ให้อาจารย์ผู้สอน และกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด

2 การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

2.1 ระบบและกลไก การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม



2.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ในการดำเนินการปีการศึกษา 2564 ทางสาขาวิชาได้กิจกรรมเพื่อให้อาจารย์และ นักศึกษามีจิตอาสา การทำงานเป็นทีม โดยกิจกรรมที่ได้ดำเนินการจะใช้ความรู้ทางวิชาชีพ ไปช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวยังสร้างอัตลักษณ์หลักสูตรวิศวกรรมโยธา มทร. ล้านนา มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม วัฒนธรรม ตลอดจนมีกระบวนการวิชาการเตรียมโครงงาน วิชาโครงงาน ซึ่งช่วยพัฒนาทักษะการทำงานวิจัย อย่างมีระบบ อีกทั้งมีโครงการรับทดสอบวัสดุ และ โครงการตรวจสอบอาคาร และโครงการก่อสร้างต่าง ๆ ที่ขอความอนุเคราะห์มา เพื่อเป็นงานบริการวิชาการแก่สังคม ดังนี้

กิจกรรม	กรรมการ
การบริการวิชาการ	อ.อัศรพงษ์ เทพแก้ว
การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	อ.อลงกต สุคำวัง
งานวิจัย	ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี

2.3 การประเมินกระบวนการ การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลวิชาที่บูรณาการการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามแผนที่กำหนดไว้ ได้ผลดังตาราง

บูรณาการกับพันธกิจ	วิชา	โครงการ/งานวิจัย
การบริการวิชาการ	Construction Management	ค่ายครูอาสาพัฒนาครั้งที่ 17 "ปันใจมอบทุนการศึกษา"
การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	Technical Teachership	งานเกษียณ พ.ศ. 2564 “ร้อยรัก รวมใจ สายสายใย มุทิตาจิต”
งานวิจัย	Civil Technology Education Project Proposal	พิศพลอย ประนันต์,แพรวพรรณ ไชยงค์, อรทัย แก้วทิพย์, ภาณุภัค วิลสันติรังสี,ธนัชฐา เกษมณี,เจษฎาพร ศรีภักดี, 2564 “ปัจจัยที่มีผลกระทบในการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19” .การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2564 การจัดการในยุคเทคโนโลยีนำการเปลี่ยนแปลง , วันที่ 28 พฤษภาคม 2564 , ณ ห้องประชุม ชั้น 6 อาคารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ,หน้า 2551-2557

โดยงานบริการวิชาการ มี 1 งาน การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม 1 งาน งานวิจัย 1 งาน



ภาพ กิจกรรมค่ายครูอาสาพัฒนาครั้งที่ 17 "ปณิธานในการศึกษาให้พี่น้อง"



ภาพ กิจกรรมงานเกษียณ พ.ศ. 2564 “ร้อยรัก รวมใจ สายสายใย มุทิตาจิต”

2.4 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการ การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

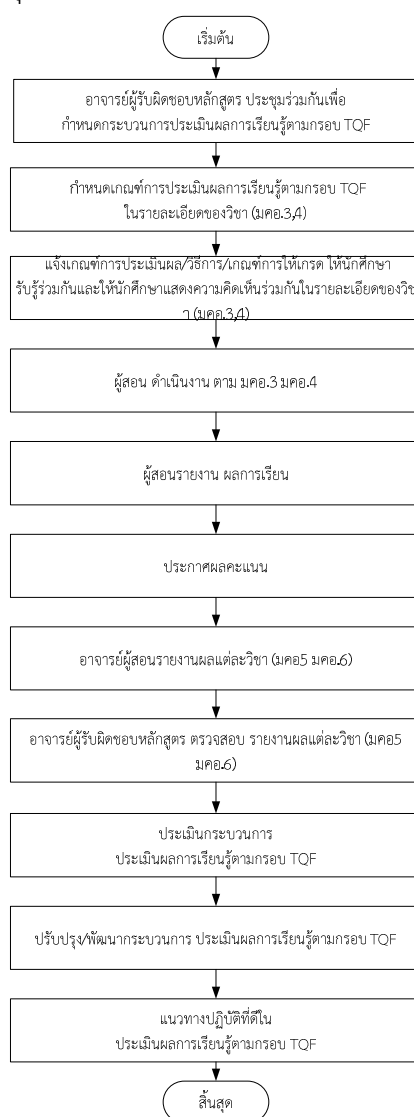
ในการดำเนินการปีการศึกษา 2563 แต่ในปีการศึกษา 2564 สามารถจัดกิจกรรมได้ตามแผนที่วางไว้
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

5.3 การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)

1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1.1 ระบบและกลไก การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธามีระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนี้



1.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อชี้แจงการดำเนินงาน โดยการทบทวนกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒินั้น ได้แต่งตั้งกรรมการเพื่อดูแลงานดังนี้

กรรมการ	หน้าที่
ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	ตรวจสอบรายละเอียดวิชา มคอ.3 มคอ.4
นายอลงกต สุคำวัง	ตรวจสอบรายละเอียดวิชา มคอ.5 มคอ.6
นายภานุภักดิ์ วิมลสันติรังษี	ตรวจสอบรายละเอียดวิชา มคอ.3 มคอ.4
นายอัศรพงษ์ เทพแก้ว	ตรวจสอบรายละเอียดวิชา มคอ.3 มคอ.4
นายธนา น้อยเรือน	ตรวจสอบรายละเอียดวิชา มคอ.5 มคอ.6

หลักสูตรได้ดำเนินการดังนี้

- กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านศึกษารายละเอียดใน มคอ.2 ตามรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย
- มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชา ทำการตรวจสอบความรับผิดชอบหลัก/ความรับผิดชอบรองจากแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) รายวิชาใน มคอ.2 เพื่อบรรจุลงตามวัตถุประสงค์ลงใน มคอ.3/มคอ.4
- อาจารย์ผู้สอนกำหนดการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาใน มคอ.3 และ มคอ.4 และอาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการเรียนการสอนและเกณฑ์การประเมินตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียน และแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงกฎเกณฑ์นี้ในทุกรายวิชา
- เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 เกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้น ๆ ว่า ได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชา

1.3 การประเมินกระบวนการ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ในการดำเนินหลักสูตรปีการศึกษา 2564 ได้มีการตรวจสอบ ดังนี้

ในการประเมินกระบวนการผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ หลักสูตรกำหนดให้มีการตรวจสอบความรับผิดชอบหลัก/ความรับผิดชอบต่อรองจากแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาตาม มคอ.3 และ มคอ.4 ให้ตรงกับ มคอ.2 และหลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านกำหนดการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาใน มคอ.5 และ มคอ.6 เพื่อการติดตามและการประเมินผลกระบวนการต่อไป

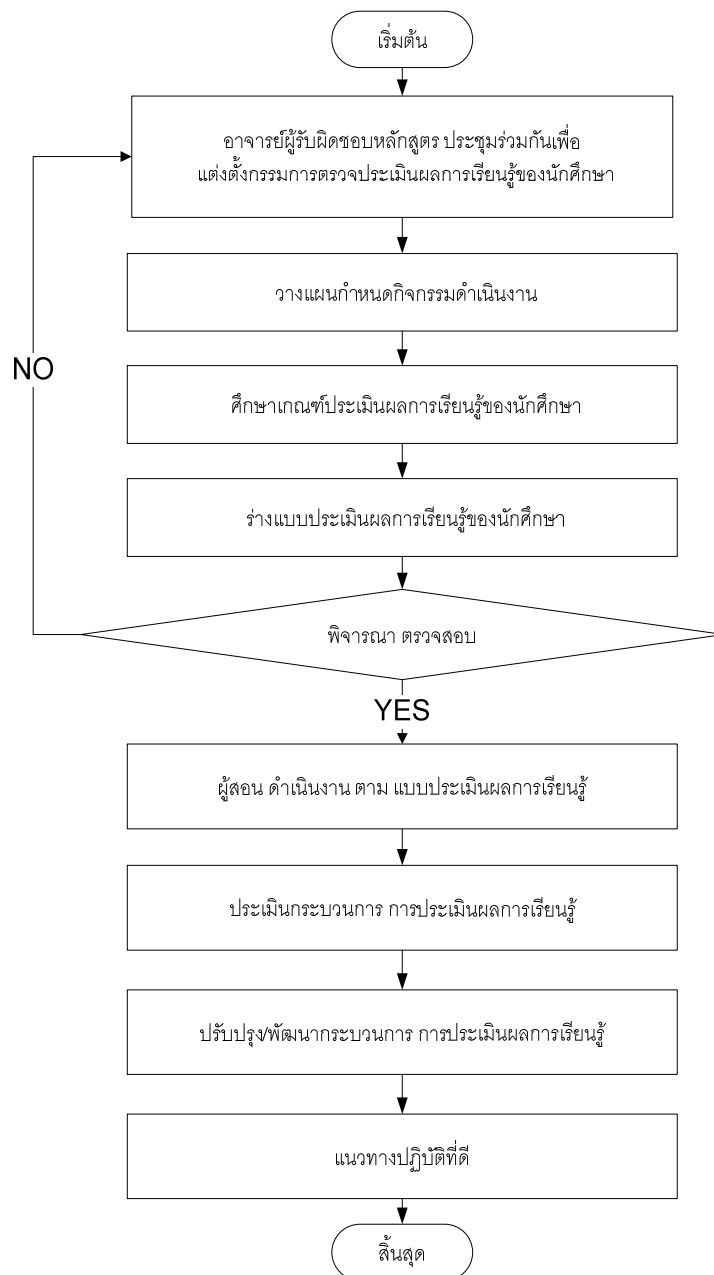
1.4 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ

ในการดำเนินหลักสูตรปีการศึกษา 2564 ได้ปรับปรุงการตรวจสอบ มคอ.3 มคอ.4 มีความ สอดคล้องกับ มคอ.2 และ ตรวจสอบรายละเอียดวิชา มคอ.5 มคอ.6 ต้องสอดคล้องกับ มคอ.3 มคอ.4

2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

2.1 ระบบและกลไก การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาการตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา ตามคู่มือการทวนสอบ มาตรฐานผลสัมฤทธิ์นักศึกษา ดังนี้



2.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ในการดำเนินงานปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เป็นคณะกรรมการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

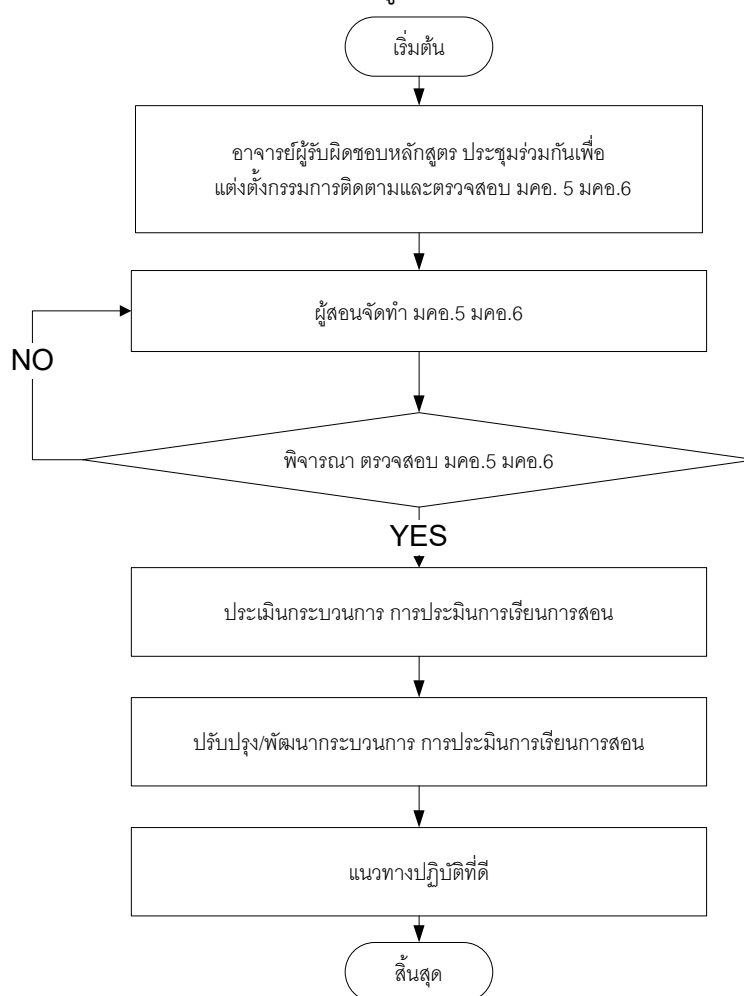
2.3 การประเมินกระบวนการ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ในการดำเนินหลักสูตรปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันสรุปได้ว่าหลักสูตรไม่ได้จัดทำ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

3 การประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 มคอ.6)

3.1 ระบบและกลไกการประเมินการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธามีกระบวนการในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6) ดังนี้



3.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ การประเมินการจัดการเรียนการสอน

ในการดำเนินงานปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการแต่งตั้งกรรมการเพื่อกำกับ ดูแล ใน การประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 มคอ.6) ดังนี้

กรรมการ	หน้าที่
ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	ตรวจสอบ มคอ.5 มคอ.6
นายอลงกต สุคำวัง	ตรวจสอบ มคอ.5 มคอ.6
นายภานุภักดิ์ วิมลสันติรังษี	ตรวจสอบ มคอ.5 มคอ.6
นายอัศรพงษ์ เทพแก้ว	ติดตาม มคอ.5 มคอ.6
นายธนา น้อยเรือน	ติดตาม มคอ.5 มคอ.6

3.3 การประเมินกระบวนการการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ครบทุกรายวิชาตามเวลาที่กำหนดตามแผนที่วางไว้

ในปีการศึกษา 2564 ในการตรวจสอบ มคอ.5 ส่งครบทุกรายวิชา

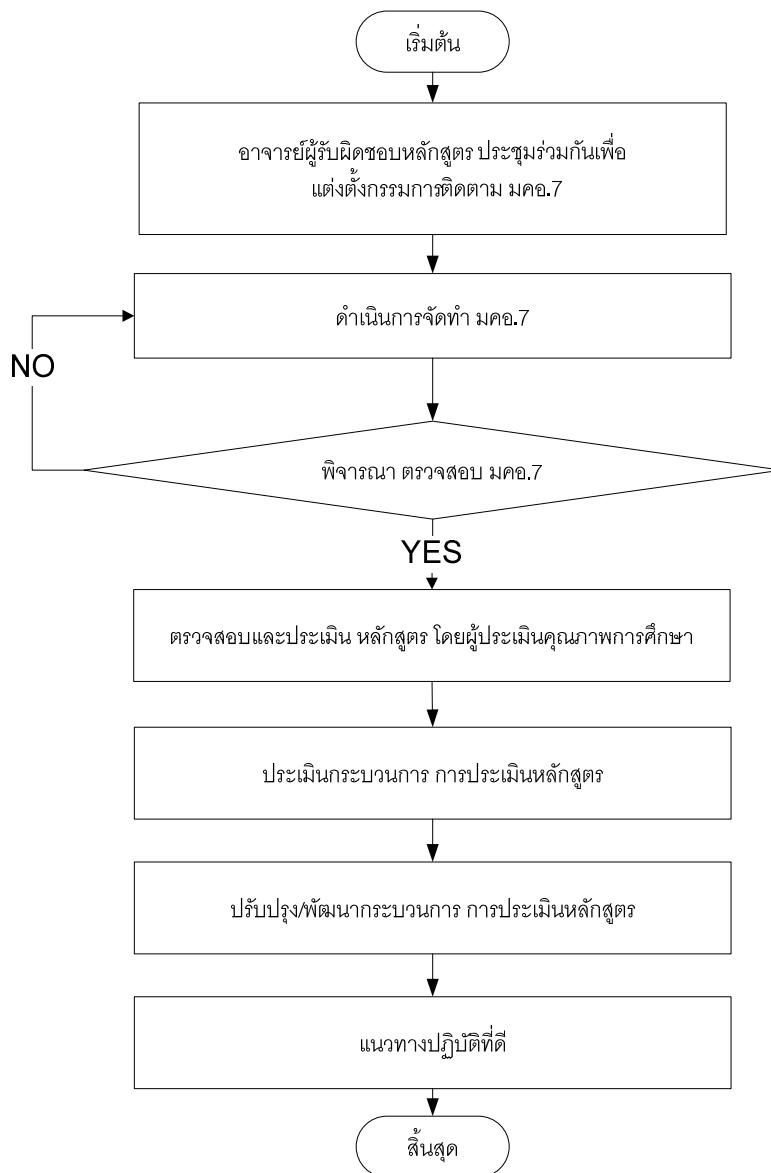
3.4 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้กำหนดเวลาในการส่ง มคอ.5 ครบทุกรายวิชาแสดงว่ากลไกอยู่ในเกณฑ์ที่ดี

4 การประเมินหลักสูตร (มคอ.7)

4.1 ระบบและกลไกการประเมินหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธามีกระบวนการในการกำกับการประเมินการประเมินหลักสูตร (มคอ.7)



4.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ ประเมินหลักสูตร

ในการดำเนินงานปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการแต่งตั้งกรรมการเพื่อกำกับ ดูแล ใน การประเมินหลักสูตร (มคอ.7) ดังนี้

กรรมการ	หน้าที่
ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	ตรวจสอบ มคอ.7
นายอัศรพงษ์ เทพแก้ว	ตรวจสอบ มคอ.7

4.3 การประเมินกระบวนการการประเมินการประเมินหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้จัดทำ มคอ.7 ตามเวลาที่กำหนดตามแผน

4.4 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการ ประเมินหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้จัดทำ มคอ.7 ตามเวลาที่กำหนด แสดงว่ากลไกอยู่ในเกณฑ์ที่ดี

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีตัวบ่งชี้ (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	เอกสารหลักฐานประกอบ
(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 1.2 มีการจัดประชุม 4 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 1 วันที่ 18 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2564 สถานที่ห้อง ยธ.1-101 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คนคิดเป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 2 วันที่ 16 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2564 สถานที่ห้อง ยธ.1-101 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คนคิดเป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 3 วันที่ 15 เดือนตุลาคม พ.ศ.2564 สถานที่ห้อง ยธ.1-101 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คนคิดเป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 4 วันที่ 30 เดือน มีนาคม พ.ศ.2565 ออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คนคิดเป็นร้อยละ 100 - นอกจากการประชุมดังกล่าวแล้วทางหลักสูตรยังมีการดำเนินงานประชุมย่อยเสมอเมื่อมี ปัญหาต่าง ๆ	☒	☐	หนังสือเชิญประชุมประจำภาคเรียน
(2) มีรายละเอียดหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน คุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	หลักสูตรผ่านการตรวจรับรองจากคุรุสภา	☒	☐	เล่มหลักสูตร มคอ.2 ได้รับทราบจาก สกอ.
(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย 7 วันก่อน การเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ในปีการศึกษา 2564 มี 57 รายวิชา จัดส่ง มคอ.3 ทั้งหมด 57 รายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) 1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2564 มีจำนวน 2 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 (ถ้ามี) ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2 รายวิชา	☒	☐	- แบบสรุปการส่งรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) - แบบสรุปการส่งรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4)
(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ในปีการศึกษา 2564 มี 57 รายวิชา จัดส่ง มคอ.5 ทั้งหมด 57 รายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) 1. ผลการดำเนินการของประสบการณ์	☒	☐	- รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) - รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6)

ดัชนีตัวบ่งชี้ (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	เอกสารหลักฐานประกอบ
ครบทุกรายวิชา	ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มี จำนวน 2 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี จำนวน 2 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 (ถ้ามี) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มี จำนวน 2 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี จำนวน 2 รายวิชา			
(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	[✓] มี มคอ.7 [] ไม่มี มคอ.7 ได้ดำเนินการส่งรายงาน มคอ.7 วันที่ 29 มิ.ย. 2564	☒	☐	รายงาน มคอ.7
(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ไม่มีการทวนสอบ	☐	☒	-
(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	[✓] มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว - ปรับรูปแบบการเรียนการสอนในภาคทฤษฎีและปฏิบัติ เป็นแบบ ออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาด covid-19 - ปรับการฝึกปฏิบัตินักศึกษากรณี ออนไลน์ เป็นแบบกลุ่มเล็ก ตามมาตรการควบคุมโรคระบาด [] ไม่มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว [✓] มีโครงการ กิจกรรม หรือรายวิชาที่ดำเนินการเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินในปีที่แล้ว	☒	☐	ตัวอย่าง -มคอ.7 ปีที่แล้ว - มคอ.7 ปีที่ประเมิน
(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	[✓] มีอาจารย์ใหม่ - มีอาจารย์ใหม่ทั้งสิ้น 2 คน - ได้รับการปฐมนิเทศ 2 คน อาจารย์ใหม่ ชื่อ อ.อลงกต สุคำวัง และ อ.ภานุศักดิ์ วัฒนสินศิริรังษี อาจารย์ปฐมนิเทศคือ ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี อาจารย์พี่เลี้ยงคือ ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี และ อ.อัศรพงษ์ เทพแก้ว [] ไม่มีอาจารย์ใหม่	☒	☐	

ดัชนีตัวบ่งชี้ (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	เอกสารหลักฐานประกอบ
(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	- มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 5 คน - ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี อบรม เจาะลึกกฎกระทรวงฯ แผ่นดินไหว ฉบับล่าสุด 2564 - อ.อลงกต สุคำวัง อบรม การสร้างแรงบันดาลใจด้วยพลังบวกสำหรับวัยเรียนและวัยทำงาน - อ.ภานุภักดิ์ วิมลสันติรังษี อบรม การสร้างแรงบันดาลใจด้วยพลังบวกสำหรับวัยเรียนและวัยทำงาน - อ.อัศรพงษ์ เทพแก้ว อบรม การสร้างแรงบันดาลใจด้วยพลังบวกสำหรับวัยเรียนและวัยทำงาน - อ.ธนา น้อยเรือน อบรม การสร้างแรงบันดาลใจด้วยพลังบวกสำหรับวัยเรียนและวัยทำงาน - ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน - คิดเป็นร้อยละ 100	☒	☐	รายงานการเข้ารับการประชุม/ฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน
(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	[] มีบุคลากรสายสนับสนุน - มีบุคลากรทั้งสิ้น.....คน 1. ชื่อ-สกุล..... ได้รับการพัฒนา เรื่อง ระบุ..... 2. ชื่อ-สกุล..... ได้รับการพัฒนา เรื่อง ระบุ..... - ได้รับการพัฒนาคน - คิดเป็นร้อยละ [✓] ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	NA.		
(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	[✓] มีนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ 28 คน - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม - ระดับความพึงพอใจ 4.52 [] ไม่มีนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่	☒	☐	ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร
(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00	[✓] ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 - ได้คะแนนเท่ากับ 4.66 [] ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ได้คะแนน.....	☒	☐	รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
วิธีการคำนวณ				
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการ			=	10

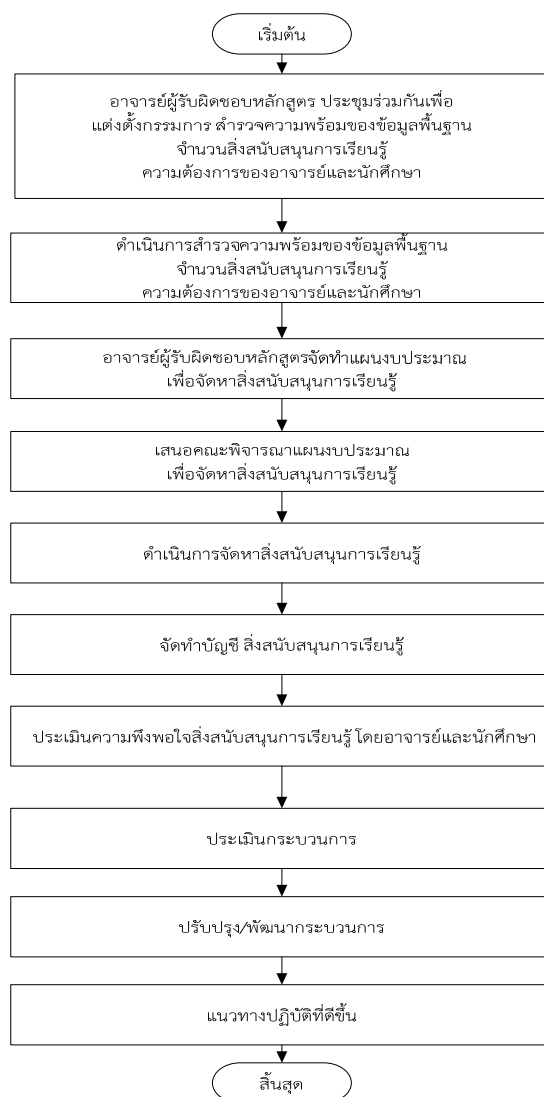
ดัชนีตัวบ่งชี้ (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	เอกสารหลักฐานประกอบ
ได้จริง				
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2561		=		10
ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (1) / (2) x 100		=		100%

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 4.5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)

- 1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ /จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน/ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 1.1 ระบบและกลไก ระบบการดำเนินงาน ของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ /จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน/ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้



- 1.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ระบบการดำเนินงาน ของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ /จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน/ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อแต่งตั้งกรรมการต่างๆเกี่ยวกับ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้

กรรมการ	สำรวจ
ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา
นายอลงกต สุคำวัง	สำรวจ และ จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
นายภานุภักดิ์ วัฒนสันติรังษี	สำรวจ และ จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
นายอัศรพงษ์ เทพแก้ว	สำรวจ และ จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
นายธนา น้อยเรือน	สำรวจ และ จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

มี โดยในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรฯ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

1. หลักสูตรฯได้จัดส่งคำขอครุภัณฑ์ และวัสดุประจำปีในทุก ๆ ปี เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หลักสูตรฯนำผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ และนักศึกษา แล้วหารือในที่ประชุมหลักสูตรฯ แล้วทำการจัดซื้อวัสดุฝึก วัสดุสำนักงาน อุปกรณ์การสอนให้สอดคล้องตามความต้องการ ความจำเป็นและลำดับ มีรายละเอียดการจัดสรรงบประมาณ



<https://drive.google.com/file/d/1DA7dn8CrXcwqgb-1NoHC5SCa6HBExU4-/view?usp=sharing>



https://drive.google.com/file/d/10a7J9y3jEApeRzKiWJJ-y_XEBBKnf2yA/view?usp=sharing

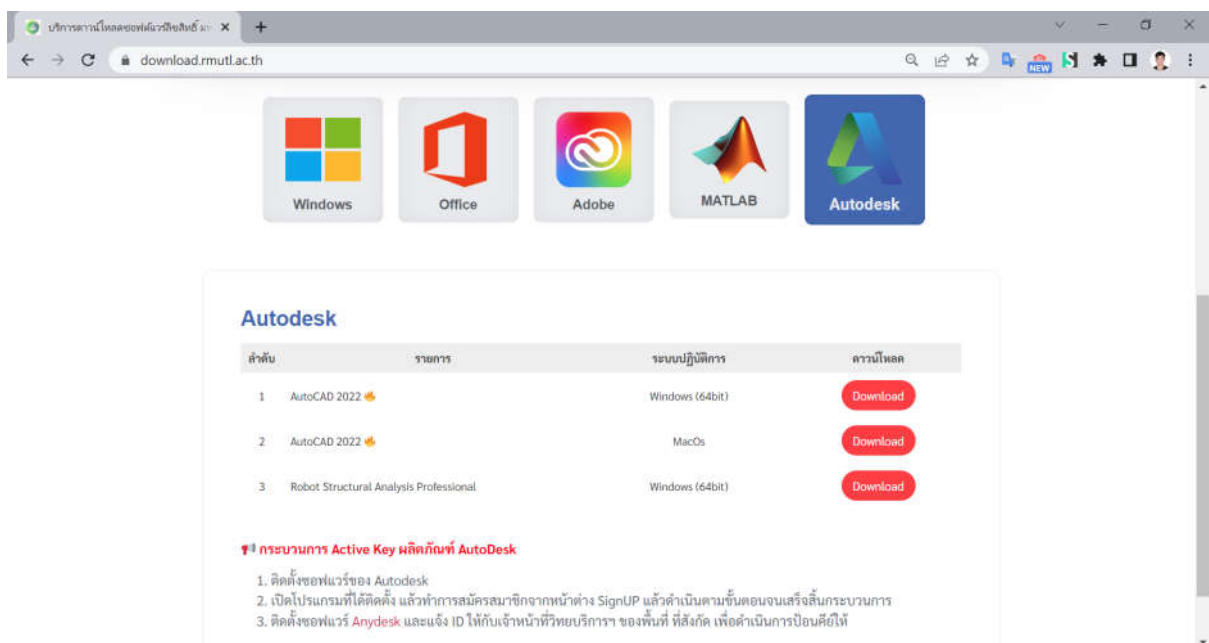
2. มีห้องเรียนจำนวนเพียงพอ และเหมาะสมสำหรับนักศึกษา และมีเจ้าหน้าที่ดูแลทำความสะอาดและแนะนำให้นักศึกษาเรียนรู้และทราบเรื่องการรักษาความสะอาดพื้นที่สาธารณะ มีจิตสาธารณะในการใช้พื้นที่ส่วนร่วม ให้ห้องเรียนมีความเรียบร้อยและพร้อมใช้งานเสมอ โดยได้มีการปรับปรุงไปแล้วบางส่วนในปีการศึกษา 2564
3. หลักสูตรฯ มีห้องปฏิบัติการ จำนวน 7 ห้อง คือ ห้องปฏิบัติการทดสอบวัสดุ และคอนกรีต, ห้องปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์, ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมการทาง, ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมชลศาสตร์ ห้องปฏิบัติการงานไม้และงานปูน ห้องปฏิบัติการสำรวจ และห้องฝึกปฏิบัติการสอน โดยมีจำนวนที่เพียงพอ เหมาะสมสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรฯ และการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ

เพื่อให้นักศึกษาทุกคนได้มีโอกาสได้ลงมือปฏิบัติงานทุกคน จึงต้องมีการสำรวจซ่อมแซม ให้เครื่องมืออยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน โดยมีระบบและกลไกในการการตรวจสอบดูแลโดยอาจารย์ประจำวิชา และเจ้าหน้าที่ประจำห้องทดสอบ ที่ทำหน้าที่ดูแล ตรวจสอบ เพื่อให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ดังแสดงในตาราง

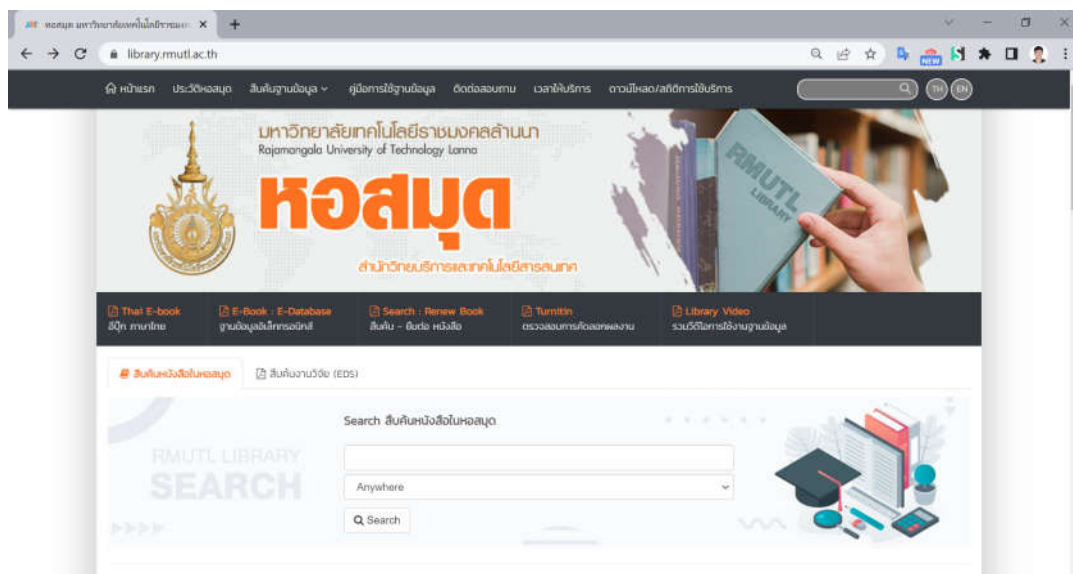
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และผู้รับผิดชอบ	ขนาดความจุ (คน)	อุปกรณ์ภายในห้อง
ห้องบรรยาย ตึกยธ 1 จำนวน 7 ห้อง รับผิดชอบโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	30-60	ระบบแสงสว่าง ระบบพัดลมระบายความร้อน เครื่องปรับอากาศ อินเทอร์เน็ตไร้สาย โต๊ะ เก้าอี้ โต๊ะสำหรับผู้สอนพร้อมปลั๊กไฟ และ Projector
ห้องฝึกปฏิบัติการสอน รับผิดชอบโดยอาจารย์ประจำวิชา	30	เครื่องคอมพิวเตอร์ 1 ชุด ,เครื่องฉายภาพสามมิติ 3 ชุด, เครื่องฉายภาพ (Projector) 3 ชุด, สมาร์ททีวี 55 นิ้ว 3 ชุด และเครื่องขยายเสียงพร้อมลำโพง 3 ชุด
ห้องปฏิบัติการคอนกรีตและโครงสร้าง รับผิดชอบโดยอาจารย์ประจำวิชา นายเสกสิทธิ์ ญ หงษา	40-50	เครื่องมือทดสอบ ระบบแสงสว่าง ระบบพัดลมระบายความร้อน เครื่องปรับอากาศ อินเทอร์เน็ตไร้สาย โต๊ะ เก้าอี้ และโต๊ะสำหรับผู้สอนพร้อมปลั๊กไฟ
ห้องปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์ รับผิดชอบโดยอาจารย์ประจำวิชา นางพัชรพร ผดุงพันธ์	40-50	เครื่องมือทดสอบ ระบบแสงสว่าง ระบบพัดลมระบายความร้อน อินเทอร์เน็ตไร้สาย โต๊ะ เก้าอี้ และโต๊ะสำหรับผู้สอนพร้อมปลั๊กไฟ
ห้องปฏิบัติการการทาง รับผิดชอบโดยอาจารย์ประจำวิชา นางพัชรพร ผดุงพันธ์	40-50	เครื่องมือทดสอบ ระบบแสงสว่าง ระบบพัดลมระบายความร้อน อินเทอร์เน็ตไร้สาย โต๊ะ เก้าอี้ และโต๊ะสำหรับผู้สอนพร้อมปลั๊กไฟ
ห้องปฏิบัติการการชลศาสตร์ รับผิดชอบโดยอาจารย์ประจำวิชา	40-50	เครื่องมือทดสอบ ระบบแสงสว่าง ระบบพัดลมระบายความร้อน อินเทอร์เน็ตไร้สาย โต๊ะ เก้าอี้ และโต๊ะสำหรับผู้สอนพร้อมปลั๊กไฟ
โรงฝึกงาน ห้องปฏิบัติการงานไม้และงานปูน	30	อุปกรณ์สำหรับงานไม้ และงานปูน ระบบแสงสว่าง ระบบพัดลมระบายความร้อน อินเทอร์เน็ตไร้สาย โต๊ะ

รับผิดชอบโดยอาจารย์ประจำวิชา		เก้าอี้ และโต๊ะสำหรับผู้สอนพร้อมปลั๊กไฟ
ห้องปฏิบัติการสำรวจ รับผิดชอบโดยอาจารย์ประจำวิชา อ.ดร.ภาณุ อุทัยศรี	-	เครื่องมือ และอุปกรณ์งานสำรวจ ระบบปรับอากาศ ระบบแสงสว่าง ระบบพัดลมระบายความร้อน อินเทอร์เน็ตไร้สาย โต๊ะ เก้าอี้ และโต๊ะสำหรับผู้สอน พร้อมปลั๊กไฟ
อุปกรณ์ประกอบการสอน รับผิดชอบโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร นางสาวสุกัญญา โชคพาณิชย์กุล นางสาววารุณี สิทธิวัง	-	ระบบแสงสว่าง ระบบพัดลม ระบบปรับอากาศ อินเทอร์เน็ตไร้สาย และโต๊ะ เก้าอี้ ไมโครโฟน ลำโพง เครื่องฉายภาพ LCD Projector จอรับภาพ กระดานไวท์บอร์ด และ อุปกรณ์เครื่องเขียน

4. ทางมหาวิทยาลัย มทร.ล้านนา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ตระหนักถึงการพัฒนาให้นักศึกษา ในการพัฒนาความรู้ทางทักษะคอมพิวเตอร์และโปรแกรม จึงได้มีการเตรียมโปรแกรมลิขสิทธิ์ เพื่อใช้ประกอบการศึกษาเช่น Microsoft Windows, Microsoft Office, AutoCAD และอื่น ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้งาน อ้างอิง : <https://download.rmutl.ac.th/>



5. หอสมุด สำนักวิทยบริการมทร.ล้านนา มีการให้บริการในช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ ในช่วง ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19
- เว็บไซต์ค้นหนังสือ และยืมต่อออนไลน์ : <https://autolib.rmutl.ac.th/>
 - เว็บไซต์หอสมุด : <https://library.rmutl.ac.th>
 - เว็บไซต์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ : <https://arit.rmutl.ac.th>
 - Facebook : AritRmutl



มีการสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนแบ่งเป็น 4 ด้านดังนี้

1) ความพร้อมทางกายภาพ คือ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องศึกษาวิจัย ลานกิจกรรม ห้องค้นคว้า เป็นต้น

- ห้องเรียน จำนวน 7 ห้อง (ความจุ 30-60 คน)
- ห้องพักอาจารย์ประจำ จำนวน 1 ห้อง (ความจุ 5 คน)
- ลานกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 1 แห่ง (ความจุ 20-40 คน)
- ห้องเก็บอุปกรณ์กิจกรรมนักศึกษา จำนวน 1 ห้อง
- ร้านสำหรับถ่ายสำเนาเอกสาร จัดทำรายงาน จำนวน 1 ร้าน
- ห้องปฏิบัติการพร้อมเครื่องมือทดสอบ จำนวน 7 ห้อง (ความจุ 40-50 คน)
- พื้นที่ในการพบปะระหว่างอาจารย์ และนักศึกษาเพื่อติดต่อปรึกษาเรื่องการเรียนรู้ ปรึกษางานโครงงานหรือปัญหาอื่น ๆ
- พื้นที่สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ ปรึกษาหารือ และเปลี่ยนข้อมูล การสอน กิจกรรม และโครงการนักศึกษา ในพื้นที่ ห้องพักอาจารย์และห้องประชุมหลักสูตรฯ

2) ความพร้อมบริการภายในหลักสูตรฯ

อุปกรณ์และเครื่องมือการทดสอบในห้องปฏิบัติทดสอบด้านวิศวกรรมโยธา, โปรเจคเตอร์, สมาร์ททีวี, เครื่องถ่ายเอกสาร และเครื่องพิมพ์ โดยมีเพียงพอสำหรับความต้องการของนักศึกษา

3) ความพร้อมด้านเทคโนโลยี : ระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากรและนักศึกษา

ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย @Internet-RUMTL, ฐานข้อมูลงานวิจัย และโปรแกรมลิขสิทธิ์ต่าง ๆ โดยนักศึกษาและคณาจารย์สามารถใช้สารสนเทศส่วนกลางได้ทั้งหมด

ระบบดาวน์โหลดซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ : <https://download.rmutl.ac.th/>

คู่มือบริการสารสนเทศ : <https://arit.rmutl.ac.th/page/how-to>

ระบบทะเบียนกลางสำหรับ คณาจารย์ นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ เพื่อการบริหารจัดการของหลักสูตรฯ และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและให้บริการนักศึกษาและบุคลากร



ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายครอบคลุมทั้งพื้นที่โดยใช้เพียงรหัสเดียว ในระบบ Login เพื่อการใช้ WIFI สำหรับบุคลากร และนักศึกษา ผ่านระบบของ มทร.ล้านนา ช่องสัญญาณ @Internet-RUMTL , ช่องสัญญาณ @RMUTL-Web-Login, ช่องสัญญาณ edurome

Login

Welcome to the RMUTL wireless network

RMUTL is pleased to provide the Wireless LAN infrastructure for your network. Please login and put your unified wireless solution to work.

User Name	XXXXXXXX
Password	
Submit	

4) ความพร้อมด้านการให้บริการ

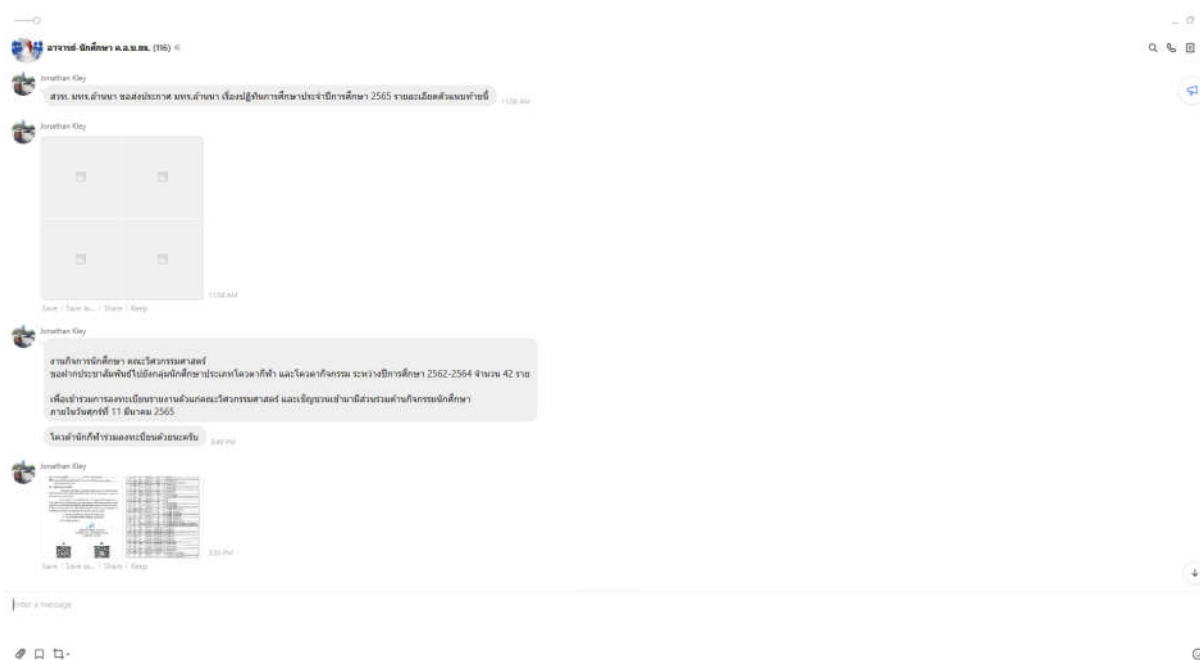
บริการของห้องสมุดมี หนังสือ ตำรา และสื่ออิเล็กทรอนิกส์จำนวนมาก มีบริการให้ยืมอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน (อ้างอิง : <https://library.rmutl.ac.th/>)

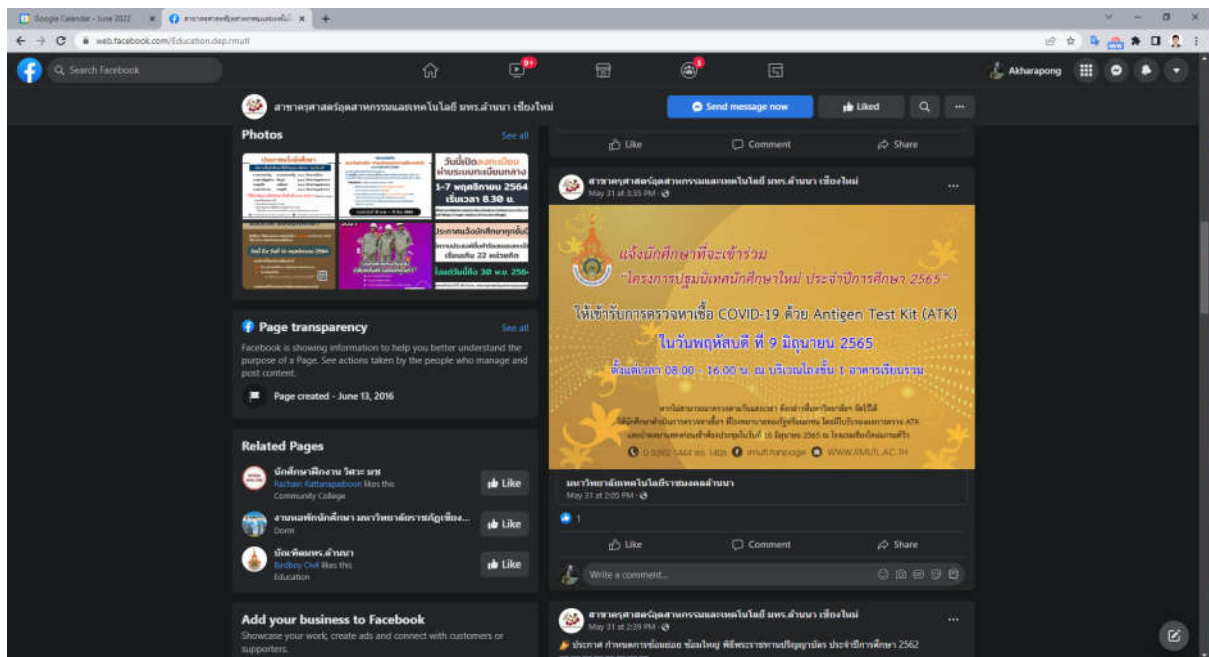
ความพร้อมของทรัพยากรห้องสมุดส่วนกลาง โดย หอสมุด สำนักวิทยบริการได้ให้บริการในด้านหนังสือ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ วารสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้มีการเพิ่มจำนวนของสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้สื่อได้อย่างสะดวก และแพร่หลาย รวมทั้งลดพื้นที่ของการจัดเก็บหนังสือภายในห้องสมุด โดยสามารถสรุปทรัพยากรได้ในตารางด้านล่าง ข้อมูล ณ วันที่ 18 พฤษภาคม 2565

ลำดับ	รายการทรัพยากร (เล่ม)	จำนวน
1	หนังสือทั่วไป ภาษาไทย (เล่ม)	67,225
2	หนังสือทั่วไป ภาษาอังกฤษ (เล่ม)	26,502
3	หนังสืออ้างอิง (เล่ม)	48
4	หนังสืออ้างอิงภาษาไทย (เล่ม)	2,047
5	หนังสืออ้างอิงภาษาอังกฤษ (เล่ม)	1,259
6	Electronic resource (เล่ม)	1,125
7	นวนิยาย (เล่ม)	4,030
8	เยาวชน/การ์ตูน (เล่ม)	920
9	เรื่องสั้น (เล่ม)	658
10	สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (แผ่น)	10,543
11	วารสารบอกรับ (เรื่อง)	13
12	ฐานข้อมูล E-Book Thai	E-Books 1,430 เรื่อง
13	ฐานข้อมูล E-Book Gale	E-Books 460 เรื่อง
14	ฐานข้อมูล E-Book (IG Library)	E-Books 18 เรื่อง

ลำดับ	รายการทรัพยากร (เล่ม)	จำนวน
15	ฐานข้อมูล E-Book Cambridge	E-Books 68 เรื่อง
16	ฐานข้อมูล E-Book ScienceDirect	E-Books 244 เรื่อง
17	ฐานข้อมูล E-Book Access Engineering	E-Books 750 เรื่อง
18	ฐานข้อมูล Business Source Complete	วารสารฉบับเต็ม 3,500 เรื่อง
19	ฐานข้อมูล Environment Complete	วารสารและตำรา 1,200 เรื่อง
21	ฐานข้อมูล Bloomberg Design Library	วารสารและ E-Books 70 เรื่อง
22	Application Ookbee Buffet	30,000 ฉบับ
23	โปรแกรม Turnitin	4,000 accounts for students and instructors
24	ฐานข้อมูล E-Book ELT Cluster	61 เรื่อง

มีกลุ่ม Line และ Facebook Page ของหลักสูตรฯ เพื่อประสานงานระหว่างนักศึกษาและบุคลากร





มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ผลดังนี้

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน
(๑) ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	4.325
(๒) ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	4.255
(๓) ระบบบริการสารสนเทศเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	4.29
(๔) ห้องสมุดเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	4.10
(๕) สนามกีฬา ที่ออกกำลังกาย ที่นั่งอ่านหนังสือเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	4.05
(๖) หนังสือตำรา มีความเพียงพอและมีคุณภาพ ทันสมัยส่งเสริมการเรียนรู้	4.075
(๗) สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนโดยรวม (เช่น ความสะอาด แสง อากาศถ่ายเท เป็นต้น)	4.085
(๘) สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนโดยรวม (เช่น ความสะอาด ความสงบร่มรื่น เป็นต้น)	4.075
เฉลี่ย	4.16

- 1.3 การประเมินกระบวนการ ระบบการดำเนินงาน ของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของ อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ /จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน/ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมและพิจารณากระบวนการ จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่ากระบวนการสามารถสำรวจ จัดทำแผนงบประมาณ และประเมิน ความพึงพอใจ ได้ ได้งบประมาณในการปรับปรุงอาคาร ยธ.2 ซึ่งเป็นโรงฝึกงาน แต่ในบางโครงการไม่ สามารถจัดทำทันเวลา เนื่องจากถูกกำหนดมาในเวลาอันสั้น

โดยความพึงใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เท่ากับ 4.16 จากเดิม(ปีการศึกษา2563) เท่ากับ 4.19 ซึ่งมีค่าที่ลดลง อาจเนื่องมาจาก นักศึกษา ไม่ได้เข้ามาเรียนใน มหาวิทยาลัย อย่างเต็มที่เลยไม่ ทราบการบริการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- 1.4 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการ ระบบการดำเนินงาน ของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วม ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ /จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน/ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จากการดำเนินงานปี 2563 หลักสูตร ไม่ได้รับการปรับปรุง/เพิ่มเติมเนื่องจากไม่ได้จัดทำแผน งบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แต่ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตร ได้รับงบประมาณปรับปรุงการ ปรับปรุง 1 โครงการ แสดงว่า กลไกในปี 2564 สามารถนำไปใช้ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปีนี้	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีต่อไป
6.1	3			

ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ ... สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	4.66	93.2	4.66
		5		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4	17	85	4.25
		28		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-		-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-		-	-
คะแนนเฉลี่ยรวม องค์ประกอบที่ 2				4.59
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3		3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3		3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3	3
คะแนนเฉลี่ยรวม องค์ประกอบที่ 3				3
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				

ตารางที่ ... สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3		3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	0	0	0
		5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	1	20	1.67
		5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3	1.4x100	28	5
		5		
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3		3
คะแนนเฉลี่ยรวม องค์ประกอบที่ 4				2.53
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	3		3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	3		3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3		3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	100		4.5
คะแนนเฉลี่ยรวม องค์ประกอบที่ 5				3.375
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	3		3
คะแนนเฉลี่ยรวม องค์ประกอบที่ 6				3

ตารางที่ ... สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.30

ตารางที่..... การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01–2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01–3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01–4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01–5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2					
3		3					
4		3					
5		4					
6		1					
รวม		13					
ผลการประเมิน							