



EdPEX

รายงานการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ด้วยเกณฑ์ EdPEX

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ระหว่างปีการศึกษา 2567



สารบัญ		
		หน้า
ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)		
1.	วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน	1
2.	เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน	1
3.	เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based) ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEX ในระยะเวลา 3 ปี	1
4.	แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน	2
5.	การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร	3
6.	การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนา	15
7.	แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี	37

1. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน

“การเป็นคณะชั้นนำทางด้านบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์สร้างผู้ประกอบการเชิงนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน
(Leading School of Innovative Entrepreneur for Social Sustainability)”

2. เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน

- 1) ผลิตและบ่มเพาะการเป็นผู้ประกอบการด้วยการบูรณาการด้านบริหารธุรกิจ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์
- 2) สนับสนุนการสร้างเครือข่ายการวิจัยและการบริการวิชาการอื่นๆ ร่วมกับภาครัฐภาค ธุรกิจและชุมชน
- 3) เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ และบริการวิชาการ เพื่อยกระดับผู้ประกอบการ เสริมความเข้มแข็งให้กับท้องถิ่น ชุมชน และสังคม

3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based) ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx ในระยะเวลา 3 ปี

เช่น การปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร ระบบงานที่สำคัญ การรับฟังเสียงของลูกค้า เป็นต้น

ปีการศึกษา	เป้าหมายในการพัฒนาคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ (Goal-based)
2568 Foundation “วางรากฐานระบบ และช่องทางการสื่อสาร”	1. การทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม ให้มีความชัดเจน 2. การสื่อสารและถ่ายทอดนโยบายแผนปฏิบัติการ: พัฒนาช่องทางการสื่อสารภายใน-ภายนอก เชื่อมโยงช่องทางสื่อสารเข้ากับระบบฐานข้อมูลกลาง 3. ระบบงาน: เริ่มปรับปรุงระบบงานหลัก เช่น งานวิชาการ งานวิจัย บริการวิชาการ และระบบสนับสนุน จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับระบบงาน 4. การพัฒนาหลักสูตรการบ่มเพาะการเป็นผู้ประกอบการ
2569 Integration “บูรณาการและเชื่อมโยง ข้อมูล”	1. การปรับปรุงและพัฒนาระบบช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายและเข้าถึงง่าย 2. จัดทำมาตรฐานการทำงาน (SOP) สำหรับระบบงานที่สำคัญ 3. การพัฒนาและปรับปรุงระบบการรับฟังเสียงลูกค้า (VOC) อย่างเป็นระบบ 4. พัฒนาช่องทางการสื่อสารแบบ One-stop Service
2570 Excellence “ยกระดับคุณภาพสู่ มาตรฐานสากล”	1. การสื่อสาร: พัฒนาช่องทางการสื่อสารเป็น “One-stop Service Platform” ของคณะ เพื่อให้ผู้เรียน บุคลากร และผู้ใช้บัณฑิตเข้าถึงข้อมูลและบริการได้สะดวก 2. ระบบงาน: ยกระดับระบบงานหลักและระบบสนับสนุนให้ได้มาตรฐานสากล 3. การรับฟังเสียงลูกค้า (VOC): สร้างวงจร Feedback → Action → Review ให้เป็นระบบต่อเนื่อง และเผยแพร่ผลการปรับปรุงกลับไปยังลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน

การนำองค์กร	1. จัดทำ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม ของคณะฯให้มีเป้าหมายที่ตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย และสังคมโลก ตลอดจนสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และประเทศ 2. กำหนด ระบบกำกับดูแลที่โปร่งใส (ธรรมาภิบาล) โดยผู้บริหารทุกระดับมีบทบาทในการขับเคลื่อน พันธกิจของคณะฯ 3. การบริหารจัดการองค์กร โดยมีการสื่อสารทิศทางและค่านิยมองค์กรไปสู่บุคลากรทุกฝ่ายงาน ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน 4. สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และความรับผิดชอบร่วมกัน
กลยุทธ์	1. จัดทำ แผนกลยุทธ์ระยะ 3-5 ปี ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ โดยนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศฉบับปี พ.ศ.2567-2570 (EdPEx) ขับเคลื่อนพันธกิจของคณะฯ อย่างเป็นระบบ 2. วิเคราะห์ SWOT / PESTLE / VOC เพื่อนำมาเป็นฐานของการวางแผน 3. กำหนด เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) พร้อมตัวชี้วัดที่ชัดเจน 4. จัดทำ Roadmap เพื่อติดตามความก้าวหน้าและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
ลูกค้า	1. กำหนดกระบวนการ รับฟังเสียงลูกค้า (VOC) ทั้งเชิงรุกและเชิงรับ 2. วิเคราะห์ ความต้องการและความคาดหวัง ของนักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และผู้รับบริการ ใน ประเด็นความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และปัจจัยความผูกพัน 3. สร้าง ระบบความสัมพันธ์ (CRM / Student Engagement) เพื่อสร้างความผูกพัน 4. ประเมิน ความพึงพอใจและความภักดี ของลูกค้าและนำไปใช้พัฒนา
การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	1. จัดทำ ระบบข้อมูลและสารสนเทศกลาง (Data Center) ที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย 2. ใช้ Dashboard / KPI Monitoring เพื่อติดตามผลแบบเรียลไทม์ 3. พัฒนาระบบ KM (Knowledge Management) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4. นำข้อมูลวิเคราะห์มาประกอบการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์
บุคลากร	1. จัดทำ แผนอัตรากำลัง และการสรรหาบุคลากรให้เพียงพอ 2. พัฒนาสมรรถนะบุคลากรตามสายงาน (Training Needs ,Re-Skills, Up-Skills, Future-Skills) 3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วม ความผูกพัน สวัสดิการ และแรงจูงใจของบุคลากร 4. ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมและใช้ผลเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ
กระบวนการปฏิบัติการ	1. ออกแบบกระบวนการหลัก (การจัดการศึกษา การวิจัย บริการวิชาการ) และกระบวนการสนับสนุน ให้สอดคล้องกับพันธกิจหลักและอื่นๆที่สำคัญ 2. กำหนด Process KPIs และ Outcome KPIs สำหรับทุกกระบวนการ 3. ใช้ วงจร PDCA / Continuous Improvement ในการปรับปรุงกระบวนการ
ผลลัพธ์	1. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของคณะฯ 2. แสดงผลลัพธ์ด้านนักศึกษา บัณฑิต บุคลากร การเงิน การวิจัย และบริการวิชาการ 3. เปรียบเทียบกับ คู่เทียบ (Benchmark) เพื่อการพัฒนา และใช้ผลลัพธ์เป็นข้อมูลป้อนกลับเพื่อยกระดับคุณภาพองค์กร และปรับปรุงระบบการดำเนินงาน

5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์การ (Organizational Profile)

1. หลักสูตร การบริการที่สำคัญ

หลักสูตรและ บริการทางการศึกษา	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	วิธีการจัดการ
P1 หลักสูตร P1.1 หลักสูตรปริญญาตรี - หลักสูตรไทย (6) - หลักสูตรนานาชาติ (1)	1. หลักสูตรมุ่งสร้างบัณฑิตที่มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการตามอัตลักษณ์ของพื้นที่ 2. สร้างรายได้รวมกันถึง 95% ของรายได้ทั้งหมดของคณะ 3. หลักสูตรเป็นที่นิยมอันดับต้นของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (TOP 3)	- คณะแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อควบคุม ติดตาม คุณภาพอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานปริญญาตรี พ.ศ 2565 - คณะวางแผนการรับ ปีการศึกษา 2567 ร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยฯ เช่น Open House, Special Quota - การออกแบบและจัดการหลักสูตร โดยยึดหลักการจัดการศึกษาที่อิงผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ถูกนำไปใช้เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี
P1.2 หลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง (ปวส.) (3)	1. เป็นหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการตลาดแรงงานที่ต้องการนักศึกษาที่จบ ปวส.ไปทำงาน 2. สร้างหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้และมีสมรรถนะวิชาชีพโดยตรง นักปฏิบัติมืออาชีพ	- คณะแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อควบคุมและติดตามคุณภาพของหลักสูตร/ประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร (ปวส.) พ.ศ. 2564 เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนา/ปรับปรุง ตามกรอบระยะเวลา/การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ (สอศ.) และประกาศแนวทาง การจัดทำเครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพ มทร.ล้านนา
P2: ผลงาน วิจัย และ นวัตกรรม	1. นำความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ และองค์ความรู้ไปพัฒนาชุมชน 2. สร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบต่อสังคม หรือส่งเสริมนโยบาย Soft power หรือสนับสนุนการต่อยอดเชิงพาณิชย์ 3. สร้างรายได้ให้กับคณะ 3 % ของรายได้คณะ	1. ดำเนินการวิจัยที่ได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนวิจัยภายนอก โดยมีคู่มือสำหรับนักวิจัยเป็นตัวกำกับรวมกับการขับเคลื่อน 2. เริ่มจากการส่งข้อเสนอโครงการวิจัยไปยังแหล่งทุนโดยเน้นเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญของแหล่งทุน (OKR) คือแพลตฟอร์ม การวิจัยของสังคมและสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ความท้าทาย และการวิจัยสร้างนวัตกรรม 3. นักวิจัยดำเนินการขอการรับรองด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ขั้นตอนนี้เป็นภาคบังคับสำหรับโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ติดตามโดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการ
P3: งานบริการวิชาการ P.3.1 หลักสูตรระยะสั้น Reskill- Upskill - New Skill P3.2: บริการที่ปรึกษา ทางธุรกิจ	1. พัฒนาขีดความสามารถทางธุรกิจให้กับสังคม 2. พัฒนาขีดความสามารถด้านการประกอบการให้กับชุมชน 3. สร้างภาพลักษณ์ความเชี่ยวชาญเพื่อสังคม และสร้างรายได้ให้กับคณะฯ 4. ส่งเสริมการเรียนรู้และประสบการณ์ให้กับนักศึกษาในการเรียนการสอน 5. สร้างรายได้ให้กับคณะฯ 2 % ของรายได้	1. มีศูนย์ความเป็นเลิศ (COE) เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการประสานงานการบริการวิชาการ 2. มีหลักสูตรอบรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะวิชาชีพและการเป็นผู้ประกอบการ 3. ให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการโดยมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาและเสนอแนวทางการพัฒนาธุรกิจ อาจารย์สามารถนำประสบการณ์ไปใช้เป็นกรณีศึกษาในการเรียนการสอนได้ 4. มีพื้นที่บริการวิชาการ ครอบคลุมพื้นที่ในเขตภาคเหนือ 5. การประเมินผลข้อคิดเห็นจากชุมชน/วิสาหกิจ/ผู้ใช้ประโยชน์ จากงานบริการวิชาการ เพื่อให้นับใจว่าองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้นั้นเชื่อถือได้และมีประโยชน์

2. สมรรถนะหลัก

CC1 : ความเชี่ยวชาญในการบ่มเพาะการประกอบการด้วยศาสตร์และศิลป์ (Interdisciplinary Entrepreneurship)

CC2 : การสร้างความผูกพันกับเครือข่ายธุรกิจ ชุมชน ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ (Network Engagement)

ความสัมพันธ์กับพันธกิจหลัก

M1 : CC1 สนับสนุนโดยการพัฒนาทักษะผู้เรียนทั้งเชิงวิชาการและการปฏิบัติให้พร้อมประกอบอาชีพหรือเป็นผู้ประกอบการ

M2 : CC1 เชื่อมโยงกับการสร้างนวัตกรรมเชิงธุรกิจและบริการ CC2 สนับสนุนโดยการสร้างเครือข่ายวิจัย ร่วมกับภาคธุรกิจ และชุมชน

M3 : CC1 ใช้ความเชี่ยวชาญเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ CC2 ใช้เครือข่ายเพื่อขยายโอกาสและการเข้าถึงบริการ

M4 : CC2 สนับสนุนโดยการใช้เครือข่ายสร้างโอกาสในการพัฒนาบุคลากรและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

3. พันธกิจ/วิสัยทัศน์/ปรัชญา ค่านิยม

วิสัยทัศน์ : การเป็นคณะชั้นนำทางด้านบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์สร้างผู้ประกอบการเชิงนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน (Leading School of Innovative Entrepreneur for Social Sustainability)

พันธกิจ : M1 : ผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และมีสมรรถนะวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ของชุมชน ท้องถิ่น สังคมอย่างยั่งยืน

M2 : ผลิตผลงานวิจัย และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน และประเทศชาติ

M3 : เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ และบริการวิชาการ เพื่อยกระดับผู้ประกอบการ เสริมความเข้มแข็งให้กับท้องถิ่น ชุมชน และสังคม

M4 : อนุรักษ์และสืบสานประเพณีท้องถิ่นภูมิปัญญาล้านนาและสิ่งแวดล้อม มีความภาคภูมิใจและเห็นคุณค่า ของศิลปวัฒนธรรม

M5 : บริหารจัดการหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีเพื่อก้าวสู่องค์กรสมรรถนะสูง

ค่านิยม : “SMART : มุ่งสร้างคุณค่าทางวิชาการและความเป็นผู้ประกอบการเชิงนวัตกรรม เพื่อสังคมและชุมชนอย่างยั่งยืน”

S	Stakeholder Centric	สร้างประโยชน์และให้ความสำคัญต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
M	Mindset of Entrepreneur	สร้างความเป็นผู้ประกอบการ
A	Agile for Innovative / creativity	หลักสูตรตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
R	Recognition	ส่งมอบคุณค่ากับบุคลากรทุกฝ่าย
T	Teamwork	สามัคคีและสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี

วัฒนธรรมองค์กร : ความสุขในบ้านหลังที่สองของการทำงาน (Happiness in our second home-our workplace)

4. จำนวนและกลุ่มบุคลากรและข้อกำหนดด้านการศึกษาของแต่ละกลุ่ม

คณะฯ มีบุคลากรรวมทั้งหมดจำนวน 357 คน แบ่งเป็นสายวิชาการ 315 คน และสายสนับสนุน 37 คน รวมถึงปัจจัยขับเคลื่อนที่ความผูกพัน เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ

ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

ประเภทและตำแหน่งงาน	วุฒิการศึกษา			ช่วงอายุ (ปี)				ระยะเวลาปฏิบัติงาน (ปี)			
	ตรี	โท	เอก	<25	25-40	41-50	51-60	<5	5-15	16-20	>21
1. สายวิชาการ											
อ.	11	182	43	-	78	111	47	71	117	20	28
ผศ.	-	42	34	-	6	41	29	3	27	20	26
รศ.	-	-	3	-	1	-	2	-	1	1	1
ศ.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	11	224	80	-	85	152	78	74	145	41	55
2. สายสนับสนุน											
ปฏิบัติการ	29	1	-	-	18	12	-	14	15	1	-
ชำนาญการ	7	-	-	-	3	4	-	-	4	3	-
ชำนาญการพิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	36	1	0	0	21	16	0	14	19	4	0

ปัจจัยหลักที่ส่งเสริมให้พวกเขาทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายและพันธกิจขององค์กร

ปัจจัยความผูกพัน	ประเภทบุคลากร	
	สายวิชาการ	สายสนับสนุน
1. ความชัดเจนในการบริหารจัดการองค์กรแบบโปร่งใสและมีธรรมาภิบาล	✓	✓
2. ความก้าวหน้าในการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/ตำแหน่งที่สูงขึ้น	✓	✓
3. งบประมาณสนับสนุนสำหรับการพัฒนาตนเอง เช่น การศึกษาต่อของอาจารย์ การฝังตัว	✓	-
4. งบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยและการบริการวิชาการ	✓	-
5. งบประมาณสนับสนุนการนำเสนอผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ	✓	-
6. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน	✓	✓
7. ค่าตอบแทนและสวัสดิการ	✓	✓
8. การได้รับการยอมรับจากหัวหน้างาน	✓	✓
9. งบประมาณสนับสนุนสำหรับการพัฒนาตนเอง	✓	✓
10. ส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าและความมั่นคง มีการวางแผนการบรรจุและสื่อสารทำความเข้าใจ	✓	✓
11. สนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย R2R (Routine to Research)	-	✓
12.การจัดกิจกรรมสัมพันธ์ BALA DNA	✓	✓

แผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Improvement Plan)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

5. เทคโนโลยี อุปกรณ์ อาคาร สินทรัพย์หลักที่สำคัญ ได้แก่

ประเภท	รายละเอียด
อาคาร / สถานที่	1. อาคารเรียน บธ.1 บธ.2 บธ.3,อาคารเฉลิมพระเกียรติ 2. BALA Learning Zone พื้นที่ทำงาน/พักผ่อน ของนักศึกษา 2 แห่ง 3. ห้องน้ำและทางลาดสำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษประจำตึก
ห้องปฏิบัติการ สำคัญ	1. ศูนย์ COE การบ่มเพาะการเป็นผู้ประกอบการ 2. ห้องปฏิบัติการการท่องเที่ยวและบริการ 3. ห้องปฏิบัติการธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์และการค้าผ่านอิเล็กทรอนิกส์ 4. ห้องปฏิบัติการธุรกิจระดับสากล 5. ห้องเรียนการเรียนรู้ร่วมกัน 6. ห้องปฏิบัติการการเรียนรู้ภาษาดิจิทัล 7. ห้องเรียนผู้ประกอบการดิจิทัล 8. ห้องปฏิบัติการการตลาดดิจิทัล 9. ห้องปฏิบัติการการวิเคราะห์ข้อมูลและระบบธุรกิจอัจฉริยะ 10. ห้องปฏิบัติการบัญชีและเทคโนโลยีดิจิทัล 11. ห้องหน่วยสนับสนุนวิชาการและงานวิจัย ห้องปฏิบัติการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
เทคโนโลยี / Know how / Hardware / Software / Methodology	1. โปรแกรมบัญชีสำเร็จรูป (Accounting Software) เช่น ERP System (Odoo), Express 2. โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลการตลาดอัจฉริยะ (Mandavi AI Marketing Analytics) 3. โปรแกรม AI สำหรับการทำงาน (AI Tools) เช่น Elicit, Quill bot, GPT, Gemini 4. บัญชีและอีเมล RMUTL (RMUTL Account & E-mail) สำหรับใช้บริการ Microsoft เช่น MS Teams, E-mail, Office 365, Access, Power BI และ OneDrive 5. ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-office System) 6. ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายและการเชื่อมต่อ VPN (Wireless & VPN Connectivity) 7. ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ (Licensed Software) เช่น Windows, Microsoft Office, Adobe 8. ระบบ Pick to Light และ Put to Light (Pick-to-Light & Put-to-Light Systems) 9. โปรแกรมจำลองการผลิตและการขนส่ง (Simulation Software) เช่น FlexSim, Cargo 10. ระบบ RFID และ Barcode (RFID & Barcode Systems) 11. ระบบบริหารจัดการคลังสินค้า (Warehouse Management System - WMS) 12. โปรแกรมลงทุนหุ้นและอนุพันธ์ออนไลน์จำลอง 13. ระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศภายใน (BALA Information Management System) 14. โปรแกรมจำลองการบริหารธุรกิจสำหรับผู้ประกอบการ (CapSIM)
เครื่องมือ อุปกรณ์	1. Smart Board Display 2. คอมพิวเตอร์ Pc และโน้ตบุ๊กสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 3. อุปกรณ์สำหรับห้องประชุม เช่น โปรเจคเตอร์ และ Smart Board 3. อุปกรณ์ไอที เช่น Access Point, Route 4. ชุดลำเลียงด้วยสายพานลำเลียง Conveyor และ AGV 5. ชุดระบบจัดเก็บ-เบิกจ่ายอัตโนมัติ คลังสินค้าอัตโนมัติ (AS/RS)
ทรัพย์สินทางปัญญา	ทรัพย์สินทางปัญญาของคณะฯ ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ⁽¹⁾ มีจำนวนทั้งหมด 15 เรื่อง โดยได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ⁽²⁾ มีจำนวนทั้งหมด 8 เรื่อง รายละเอียดดังนี้ 1. หนังสือเรื่องการจัดการความรู้มะม่วงโชคอนันต์ จังหวัดสุโขทัย (ลิขสิทธิ์) ^(1,2) 2. เว็บไซต์ระบบสารสนเทศบริหารจัดการงานวิจัย BCG RMUTL (ลิขสิทธิ์) ^(1,2) 3. คู่มือการใช้งานระบบ ระบบสารสนเทศบริหารจัดการงานวิจัย BCG RMUTLสำหรับผู้ใช้งาน (ลิขสิทธิ์) ^(1,2) 4. คำร้องที่แต่งประกอบเพลง ลำปางแอ๊บป๊อ (ลิขสิทธิ์) ^(1,2) 5. การ์ตูนผู้หญิง (ลิขสิทธิ์) ^(1,2) 6. ตำรา รายวิชา แนวคิดทางการบัญชีและการรายงานทางการเงิน (ลิขสิทธิ์) ^(1,2) 7. ตำรา รายวิชา การบัญชีชั้นกลาง 1 (เลขที่คำขอ 453152) (ลิขสิทธิ์) ^(1,2) 8. ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและภูมิปัญญาในการดำเนินชีวิต (ลิขสิทธิ์) ^(1,2) 9. เครื่องรีดผักตบชวาอัตโนมัติ (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร) ⁽¹⁾ 10. ซอสมะเขือเทศผสมสับปะรดทุเลาเซียงราย (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร) ⁽¹⁾ 11. รูปแบบผลิตภัณฑ์กระเป๋ากักน้ำไม่เปื้อนด้วยผ้าทอสีดลญี่ปุ่น (ลิขสิทธิ์) ⁽¹⁾ 12. ลวดลายบนฉลากสินค้าร้านน้ำชาเจ้าสัว จำนวน 3 รูปแบบ ⁽¹⁾ 13. คู่มือการใช้งานแพลตฟอร์มของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนน้ำพริกฮ่องคำ (ลิขสิทธิ์) ⁽¹⁾ 14. ตราสินค้า น้ำยาอเนกประสงค์ สูตรน้ำหมักมะนาว ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ (สิทธิบัตรการออกแบบ) ⁽¹⁾ 15. ออกแบบกล่องบรรจุผลิตภัณฑ์แยม (สิทธิบัตรการออกแบบ) ⁽¹⁾

6. กฎระเบียบ/กฎหมาย/มาตรฐานบังคับสำคัญ ได้แก่

กฎระเบียบ กฎหมาย และมาตรฐาน ข้อบังคับ	การกำกับ
ด้านการจัดการศึกษา	
ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565	หลักสูตรที่เปิดสอน จำนวน 7 หลักสูตร ผ่านการรับรองมาตรฐานหลักสูตรในปี 2565
ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 โดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน 2558 คณะได้ปรับปรุงรายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตรและระดับรายวิชาที่เปิดสอน
ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	คณะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร AUN-QA โดยผลการประเมินมีคะแนนระดับ 3 จำนวน 1 หลักสูตร และผลประเมินคะแนนระดับ 2 จำนวน 6 หลักสูตร
ประกาศ กมอ. เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2565	คณะมีการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษา ร้อยละ 100 และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทุกหลักสูตร อีกทั้งการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน จำนวน 3 วิชาเอก ได้แก่ ธุรกิจการค้าและการบริการ การตลาดและการตลาดดิจิทัล และการจัดการธุรกิจ
ข้อบังคับ มทร.ลำนานา ว่าด้วยการศึกษาระดับป.ตรี พ.ศ. 2551, (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552, (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553	ภายใต้การกำกับ ตรวจสอบ และควบคุมคุณภาพโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ประกาศ มทร.ลำนานา เรื่อง คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา 2567	คณะมีส่วนร่วมกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และดำเนินการจัดการเรียนสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตลอดจนการนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร
ประกาศ มทร.ลำนานา เรื่อง นโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล พ.ศ. 2565	คณะออกแบบและพัฒนาหลักสูตรทั้งแบบ Degree และ Non-Degree ตามอัตลักษณ์ของเขตพื้นที่
ด้านการวิจัย	
แนวทางจริยธรรมการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 (วช.)	งานวิจัยต้องได้รับการรับรองจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มทร.ลำนานา ก่อนเริ่มดำเนินงานวิจัย
พรบ.ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2564	งานวิจัยต้องถูกนำไปใช้ประโยชน์ภายในระยะเวลา 2 ปี หากไม่ได้ใช้ประโยชน์ต้องทำเรื่องมอบผลงานให้เป็นสิทธิ์ของแหล่งทุนในการนำไปใช้ประโยชน์
ข้อคัมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาผลงานวิจัยพ.ศ.2568	ดำเนินการอบรมความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญา
ประกาศ มทร.ลำนานา เรื่องหลักเกณฑ์วิธีการค่าตอบแทนการตีพิมพ์บทความและเผยแพร่วารสารวิชาการ พ.ศ. 2565	ดำเนินการอบรมความรู้ด้านตีพิมพ์บทความวิจัยตามเกณฑ์ กพอ.
ระเบียบสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลว่าด้วยการใช้จ่ายเงินอุดหนุนเพื่อการวิจัย พ.ศ.2547	กำกับติดตามผ่านสัญญาทุนวิจัย
ด้านบริการวิชาการ	
ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาว่าด้วยการรับงานโครงการบริการสังคม พ.ศ.2555	ดำเนินการผ่านศูนย์ COE ติดตาม ควบคุมให้ดำเนินการอย่างถูกต้องตามระเบียบ
ด้านการบริหารองค์กร	
พรบ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์และนวัตกรรม พ.ศ.2562	ดำเนินการบริหารจัดการองค์กรให้เป็นไปตามพรบ.
พรบ.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พ.ศ.2568	ดำเนินการบริหารจัดการองค์กรให้เป็นไปตามพรบ.
ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการจัดฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ.2549, (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 ,(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2555	การพิจารณาค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามระเบียบก่อนได้รับการอนุมัติใช้งบประมาณ

แผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Improvement Plan)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

8. กลุ่มผู้เรียนหลักและลูกค้าหลักคือ

คณะจำแนกผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น ผู้มีส่วนได้เสีย รวมทั้งความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าแต่ละกลุ่ม

ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (C)	ผลิตภัณฑ์ที่ส่งมอบ	ความต้องการหลัก	ความคาดหวัง
C 1 นักศึกษา C 1.1- นักศึกษาระดับปริญญาตรี C 1.2 นักศึกษา ระดับปวส.	P1	- สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา - ระบบสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก - ได้รับการเรียนการสอนที่มีคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตรและมีสมรรถนะวิชาชีพ	- ได้รับการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการจริงผ่านประสบการณ์จริง เช่น สหกิจ, CWIE - ความมั่นใจว่าหลังสำเร็จการศึกษา จะสามารถมีงานทำตรงสายหรือประกอบอาชีพอิสระได้
C2. ลูกค้ากลุ่มอื่น C2.1 แหล่งทุน วช/บพท/บพค/ววน.	P2	- ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของแหล่งทุน - เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน/สังคม	- งานวิจัยที่มีคุณภาพ - งานสร้างสรรค์ที่มุ่งบ่มเพาะการเป็นผู้ประกอบการ - ประเมินผลตอบแทนทางสังคม (SROI)
C3 ผู้ประกอบการและบุคลากรทางธุรกิจ 3.1 ผู้เข้าร่วมอบรม 3.2 ผู้รับบริการที่มาปรึกษาธุรกิจ	P2 / P3	- พัฒนาความรู้ และสมรรถนะของบุคลากรในสถานประกอบการ - ส่งมอบผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่มีคุณภาพตามเงื่อนไขสัญญา	- พัฒนาสินค้าและการจัดการของสถานประกอบการ - เพิ่มรายได้และยอดขายสถานประกอบการ/แก้ไขปัญหา ลดต้นทุน

9. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ ได้แก่

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (S)	ความต้องการ/ความคาดหวัง	ตัวชี้วัดที่สะท้อนการบรรลุ Requirement/Expectation
S1: ผู้ปกครอง	1. บุตรสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด 2. มีกิจกรรมเสริมหลักที่สนับสนุนทักษะ และศักยภาพของนักศึกษา 3. ระบบการดูแลนักศึกษาตลอดระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย	- ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด - ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำภายใน 1 ปี (7.1-1)
S2: ผู้ประกอบการและนายจ้าง	1. บัณฑิตที่มีความรู้และทักษะวิชาชีพพร้อมปฏิบัติงานสามารถทำงานเป็นมืออาชีพ	- ร้อยละความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต (7.1-5) - จำนวนหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ (7.1-8)
S3: ผู้สนใจศึกษาต่อ	ต้องการข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับหลักสูตร	อัตราส่วน ผู้สมัครเข้าศึกษาต่อ : จำนวนรับจริง (7.5-11)
S4: ศิษย์เก่า	การสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะฯ ได้รับข้อมูลข่าวสาร และการสนับสนุนการพัฒนาคณะในด้านต่าง ๆ การได้รับการยกย่อง	- การมีส่วนร่วมกับศิษย์เก่า ในงานคืนสู่เหย้า สำเนาคืนถิ่น, งานประเพณี (7.2-2) - จำนวนศิษย์เก่าที่ให้การสนับสนุนการศึกษา (7.2-1)
S5: ผู้ใช้บัณฑิต	บัณฑิตมีความรู้ความสามารถตรงตามสาขา สามารถปฏิบัติงานได้ตามความคาดหวัง	ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ พึงพอใจต่อความรู้และทักษะวิชาชีพของบัณฑิต (7.1-5)

10. ผู้ส่งมอบหลัก ได้แก่

Supplier / Partner / Collaborator	บทบาทที่สำคัญต่อการทำงานร่วมกัน	ข้อกำหนด	ตัวชี้วัด
Sup1: บริษัทและร้านค้าที่จัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์และบริการ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ / IT	ส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการเพื่อยกระดับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	- สินค้าได้มาตรฐานตามสัญญา - การส่งมอบตรงเวลา - การเบิกจ่ายถูกต้อง - บำรุงรักษาครุภัณฑ์ตามแผนและสัญญา	คุณภาพผลิตภัณฑ์ การส่งมอบตรงเวลา

บทบาทสำคัญต่อระบบงานของคณะ

ผู้ส่งมอบกลุ่มนี้มีบทบาทสำคัญต่อการสนับสนุนระบบการดำเนินงานของคณะในทุกมิติ ได้แก่

- 1.ด้านการเรียนการสอน: สนับสนุนการจัดหาอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ได้มาตรฐาน เพื่อยกระดับคุณภาพห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะ Hands-on และการเรียนรู้เชิงปฏิบัติจริงตามแนวทาง OBE และ CWIE
- 2.ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ: ช่วยให้คณะสามารถเข้าถึงเครื่องมือและวัสดุที่จำเป็นสำหรับการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้การดำเนินโครงการวิจัยและบริการวิชาการเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ
- 3.ด้านการบริหารจัดการภายใน: ส่งมอบวัสดุ ครุภัณฑ์ และระบบสนับสนุนที่จำเป็น เพื่อให้การดำเนินงานในระบบบริหารจัดการ (Admin / Finance / IT / QA) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 4.ด้านความต่อเนื่องในการให้บริการ (Continuity): มีบทบาทในการบำรุงรักษาครุภัณฑ์และระบบเทคโนโลยีตามสัญญา เพื่อให้ระบบปฏิบัติการของคณะสามารถดำเนินได้โดยไม่หยุดชะงัก

ข้อกำหนดสำคัญ:

- ผลิตภัณฑ์และบริการต้องได้มาตรฐานตามสัญญาและข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย
- การส่งมอบต้องเป็นไปตามกำหนดเวลา
- การเบิกจ่ายงบประมาณถูกต้องตามระเบียบ
- มีการบำรุงรักษาและบริการหลังการขายตามแผน

การเสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน คือ

1. สนับสนุนการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงนวัตกรรม (Innovative Learning Environment): การได้รับอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยจากผู้ส่งมอบที่มีมาตรฐานสูง ช่วยให้คณะสามารถพัฒนา “Smart Classroom” และ “Digital Laboratory” รองรับการเรียนรู้แบบ Hands-on และ CWIE ตามแนวทาง OBE
2. ส่งเสริมการเป็นศูนย์กลางความร่วมมือ (Collaboration Hub): ความร่วมมือกับ Partner และ Supplier ด้านเทคโนโลยี การศึกษา และธุรกิจ ช่วยขยายเครือข่ายทางวิชาการและวิจัย สอดคล้องกับเป้าหมายการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน
3. ยกระดับสมรรถนะบุคลากรและผู้เรียน (Capacity Building): ผู้ส่งมอบที่เป็นพันธมิตรในด้านดิจิทัลและเทคโนโลยีช่วยจัดอบรม ถ่ายทอดองค์ความรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา
4. สร้างคุณค่าเชิงนวัตกรรม (Value Co-Creation): การทำงานร่วมกับพันธมิตรในโครงการพัฒนาร่วม เช่น “BALA Corporate Academy” และ “New Gen Entrepreneur Project” ส่งผลให้เกิดการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ หรือหลักสูตรที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงานยุคใหม่
5. ขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainability & Green Procurement): การเลือกผู้ส่งมอบที่ดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนของคณะ (SDGs) และ ของมหาวิทยาลัย

11. คู่ความร่วมมือที่สำคัญ ได้แก่

Supplier / Partner / Collaborator	บทบาทที่สำคัญ ต่อทำงานร่วมกัน	ข้อกำหนด	ตัวชี้วัด
Part 1 : สถานประกอบการ เครือข่าย เช่น บริษัท ซีพีออลล์ จำกัด/ บริษัท เครือบริษัทเซ็นทรัล จำกัด/ บริษัท ไมเนอร์ จำกัด / บริษัท เอส เอ็ม พี อินเตอร์พรีต	ความร่วมมือกับสถานประกอบการ/ ออกแบบและพัฒนาหลักสูตร/ โครงการ/ กิจกรรมด้านการพัฒนา ผู้ประกอบการ/เทียบโอน ประสบการณ์	- พัฒนาหลักสูตรร่วมสถานประกอบการ - พัฒนาศรณะผู้เรียนในสถานประกอบการ - พัฒนาบุคลากรของสถานประกอบการให้มี ทักษะและสมรรถนะที่กำหนด	ร้อยละของนักศึกษา ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพและสหกิจที่ ผ่านเกณฑ์ประเมิน คุณภาพ
Part 2: สถาบันการศึกษา ที่มีความร่วมมือทางวิชาการทั้ง ในและต่างประเทศ	ความร่วมมือด้านสหกิจศึกษา/ การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและ บุคลากรสายวิชาการ	- สถานประกอบการมีคุณสมบัติเป็นไปตาม เกณฑ์ที่คณะฯ กำหนด - หลักสูตรมีความสอดคล้องและสามารถเทียบ โอนผลการเรียนได้ - รายวิชาและจำนวนหน่วยกิตที่สามารถเทียบ โอนผลการเรียน	จำนวนนักศึกษาที่ ไปสหกิจศึกษาและ การแลกเปลี่ยน นักศึกษา
Part 3 : หน่วยงานภาครัฐและ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เช่น TAT, TCEB, NIA, DEPA	ความร่วมมือด้านการพัฒนา หลักสูตร/ สหกิจศึกษาและการ จัดการเรียนการสอนทาง วิชาชีพ	- หน่วยงานมีส่วนร่วมในการออกแบบและ พัฒนาหลักสูตร - หน่วยงานสามารถรับนักศึกษาเข้าปฏิบัติงาน สหกิจศึกษา - หน่วยงานสามารถเป็นวิทยากรหรืออาจารย์พิเศษ	จำนวนหลักสูตรที่มี ความร่ว ม มี กับ หน่วยงานภาครัฐและ องค์กรปกครองส่วน
Part 4 : องค์กรและสมาคม ภาคเอกชน เช่น สมาอุตสาหกรรม จังหวัด, ทอการค้าจังหวัด	ความร่วมมือด้านการพัฒนา หลักสูตร/ สหกิจศึกษาและการ จัดการเรียนการสอน	- องค์กรและสมาคมมีส่วนร่วมในการออกแบบ และพัฒนาหลักสูตร - องค์กรและสมาคมสามารถรับนักศึกษาเข้า ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา - องค์กรและสมาคมสามารถส่งผู้แทนมาเป็น วิทยากรหรืออาจารย์พิเศษได้	จำนวนหลักสูตรที่มี ความร่วมมือองค์กร และสมาคม ภาคเอกชน

บทบาทสำคัญต่อระบบงานของคณะ

Part 1: สถานประกอบการเครือข่าย (เช่น CP ALL, Central, Minor, SMP ฯลฯ)

(1) **บทบาทสำคัญ:** ร่วมพัฒนาหลักสูตรและโครงการ CWIE / ฝึกสหกิจ / เทียบโอนประสบการณ์ เพื่อยกระดับคุณภาพ
ผู้เรียนให้ตรงกับความต้องการตลาดแรงงาน

(2) **การเสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน:** สร้างเครือข่าย CWIE เข้มแข็ง พัฒนาผู้เรียนสู่การเป็นผู้ประกอบการ
เชิงนวัตกรรม และยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้มีความพร้อมในการทำงานจริง

Part 2: สถาบันการศึกษาในและต่างประเทศ

(1) **บทบาทสำคัญ:** พัฒนาความร่วมมือทางวิชาการ การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร และการเทียบโอนผลการเรียน

(2) **เสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน:** ยกระดับคณะสู่ความเป็นนานาชาติ (Internationalization) และเสริมมาตรฐาน
คุณภาพตาม AUN-QA / EdPEX

Part 3: หน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (TAT, TCEB, NIA, DEPA ฯลฯ)

(1) **บทบาทสำคัญ:** ร่วมพัฒนาหลักสูตร สหกิจศึกษา และเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์/วิทยากรพิเศษ

(2) **เสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน:** สนับสนุนนโยบาย BCG และ SDGs สร้างภาพลักษณ์คณะในฐานะศูนย์กลาง
บริการวิชาการเพื่อชุมชน

Part 4: องค์การและสมาคมภาคเอกชน (หอการค้า, สมาอุตสาหกรรม ฯลฯ)

(1) **บทบาทสำคัญ:** ร่วมออกแบบหลักสูตร ฝึกสหกิจ และจัดกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพ

(2) **เสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน:** เพิ่มโอกาสการจ้างงานและเครือข่ายพันธมิตรธุรกิจ สนับสนุนการเป็น “Corporate Academy” ของคณะ

12. ข้อกำหนดสำคัญในในห่วงโซ่อุปทาน โดยเชื่อมโยงกับหมวด 6.2 การจัดการปฏิบัติการ ข้อกำหนดสำคัญของคณะบริหารธุรกิจ และศิลปศาสตร์ ครอบคลุมทั้งด้านการจัดหา การส่งมอบ และความร่วมมือในกระบวนการจัดการคุณภาพ โดยสรุปได้ดังนี้

1. คุณภาพของผลิตภัณฑ์และบริการ (Product & Service Quality)
 - สินค้าหรือบริการต้องได้มาตรฐานตามสัญญาและข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย
 - ผ่านการตรวจรับตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนด
 - มีระบบรับประกันคุณภาพและการบริการหลังการขาย
2. การส่งมอบตรงเวลา (On-Time Delivery)
 - การส่งมอบวัสดุ ครุภัณฑ์ หรือบริการต้องเป็นไปตามกำหนดในแผนจัดซื้อจัดจ้าง
 - มีระบบติดตามและรายงานสถานการณ์จัดส่งแบบเรียลไทม์
3. ความถูกต้องของกระบวนการเบิกจ่ายและสัญญา (Procurement & Compliance Accuracy)
 - ต้องเป็นไปตามระเบียบพัสดุของมหาวิทยาลัยและกฎหมายภาครัฐ
 - มีเอกสารสัญญาและใบสั่งซื้อที่ตรวจสอบได้และโปร่งใส
4. การบำรุงรักษาและบริการหลังการขาย (Maintenance & After-Sales Service)
 - ผู้ส่งมอบต้องมีแผนการบำรุงรักษาครุภัณฑ์ตามรอบเวลา
 - มีช่องทางแจ้งซ่อมและตอบสนองปัญหาอย่างรวดเร็ว
5. ความปลอดภัยและความยั่งยืน (Safety & Sustainability)
 - สินค้าหรือบริการต้องเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green Procurement)
 - ปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)
6. การบริหารความสัมพันธ์กับพันธมิตร (Partnership Management)
 - มีการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ส่งมอบอย่างสม่ำเสมอ
 - ส่งเสริมการพัฒนาและนวัตกรรมร่วมกัน (Co-development / Co-innovation)

13. สถานการณ์การแข่งขันในปัจจุบัน: ลำดับในการคัดเลือก จำนวนตัวเลือก

อัตราการเติบโตในระดับหลักสูตร/สาขา

สถานการณ์การแข่งขัน: คณะมีการแข่งขันสูงในสาขายอดนิยม เช่น การจัดการธุรกิจ การบัญชี การท่องเที่ยวและการโรงแรม และภาษาอังกฤษ ซึ่งมีสถาบันคู่แข่งในภูมิภาคเหนือกว่า 30-40 หลักสูตร **จำนวนตัวเลือก (Alternative Programs):** มีคู่แข่งโดยตรงจากมหาวิทยาลัยในพื้นที่ เช่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, มหาวิทยาลัยแม่โจ้, และสถาบันเอกชน เช่น พายัพ และนอร์ท-เชียงใหม่ โดยมีจำนวนหลักสูตร ในสาขาเดียวกันกว่า 30-40 หลักสูตรในภูมิภาคเหนือ

คณะอยู่ในระดับ Top 3 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (RMUTL) และอยู่ใน Top 5 ของสถาบันในภาคเหนือ ที่มีจำนวนนักศึกษาเลือกเรียนมากที่สุดในกลุ่มสาขาบริหารธุรกิจ การบัญชี และการท่องเที่ยว โดยมีหลักสูตรที่มีศักยภาพการแข่งขันสูง

และในภาพรวมระดับประเทศ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ อยู่ในระดับ Top 3 ของเครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั่วประเทศด้านบริหารธุรกิจ และอยู่ในระดับ Top 20 ของสถาบันอุดมศึกษาด้านบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ระดับประเทศ โดยพิจารณาจากการผลิตบัณฑิตเชิงปฏิบัติ ผลงานนวัตกรรม และความร่วมมือ CWIE กับสถานประกอบการ อีกทั้งเป็นเพียงคณะเดียวในประเทศที่มีความเชี่ยวชาญด้านบริหารธุรกิจ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์

จุดแข็งเชิงแข่งขันระดับประเทศ:

1. เป็นผู้นำด้าน CWIE และ Corporate Academy ที่พัฒนาผู้เรียนร่วมกับองค์กรภายนอกมากกว่า 80 แห่ง
2. บัณฑิตมีอัตราการมีงานทำสูงกว่า 90% ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา
3. ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เช่น TCEB, DEPA, NIA, สมาอุตสาหกรรม และหอการค้าจังหวัด

แผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Improvement Plan)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

4. ขับเคลื่อนการเรียนรู้เชิงผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Learning Ecosystem) ตามวิสัยทัศน์ “Leading School of Innovative Entrepreneur for Social Sustainability”

แหล่งอ้างอิงหลัก (Primary References)

1. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.). (2566).
รายงานสถิติอุดมศึกษาไทย ปีการศึกษา 2565–2566.
กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.
➤ ใช้เป็นแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาในระดับประเทศ แนวโน้มหลักสูตรยอดนิยม และการแข่งขันระหว่างมหาวิทยาลัย
2. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) / อว.. (2565).
รายงานสถานการณ์การอุดมศึกษาไทยและแนวโน้มตลาดแรงงาน พ.ศ. 2566–2570.
➤ อ้างอิงข้อมูลแนวโน้มความต้องการบัณฑิตด้านดิจิทัล นวัตกรรม โลจิสติกส์ และภาษา
3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา. (2566).
รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบ EdPEx และรายงานประจำปี 2566.
เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา.
➤ สนับสนุนข้อมูลลำดับการแข่งขันระดับคณะ (Top 3 RMUTL, Top 5 ภาคเหนือ) และความเป็นผู้นำด้าน CWIE
4. สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน). (2567).
แนวโน้มสมรรถนะและอาชีพอนาคตของประเทศไทย พ.ศ. 2567–2570.
กรุงเทพฯ: สศช.
➤ ใช้อ้างอิงอัตราการเติบโตของสาขาวิชาชีพ และการเปลี่ยนแปลงความต้องการทักษะในตลาดแรงงาน
5. Thailand Education Ranking (TER). (2567).
รายงานการจัดอันดับคุณภาพหลักสูตรและสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี 2567.
➤ อ้างอิงลำดับและภาพรวมการแข่งขันของคณะในกลุ่มบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์

14. การเปลี่ยนแปลงสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินการ

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่มีผลต่อสถานการณ์การแข่งขัน และโอกาสในการสร้างนวัตกรรมของคณะ

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ	ผลกระทบต่อคณะ	แนวทางการรับมือกับการเปลี่ยนแปลง
การลดลงของจำนวนนักเรียน/ประชากรวัยเรียน	จำนวนรับเข้าและรายได้ของมหาวิทยาลัย/คณะลดลง	- ขยายตลาดผู้เรียน (market diversification) พัฒนาโปรแกรมสำหรับผู้ใหญ่/เรียนตลอดชีวิต (Lifelong learning), โปรแกรมระยะสั้นสำหรับ upskilling/reskilling เพื่อจับกลุ่มแรงงานและภาคอุตสาหกรรม - สร้างพันธมิตรกับภาคอุตสาหกรรมร่วมออกแบบหลักสูตร work-integrated learning เพื่อเพิ่มสัดส่วนการรับสมัครผ่านเครือข่ายอุตสาหกรรม
	แข่งขันสูงขึ้นระหว่างคณะ/สถาบัน	- ปรับหลักสูตร/จุดขาย เพื่อดึงนักศึกษา - พัฒนาหลักสูตรนานาชาติและออนไลน์ ดึงดูดนักศึกษาต่างประเทศและผู้เรียนนอกระบบ (เห็นโอกาสการเติบโตของตลาดการศึกษาแบบดิจิทัล) - รวบรวมสาขาที่ซ้อนทับ สร้าง “แบรนด์” สาขาเด่น (niche) ที่มีความต้องการตลาดชัดเจน
	งบประมาณดำเนินงานและการลงทุนจำกัด	- ปรับโครงสร้างค่าใช้จ่ายและแผนการเงิน หาช่องทางรายได้ใหม่ (บริการฝึกอบรม อีเวนต์ งานวิจัยเชิงพาณิชย์)

แผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Improvement Plan)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ	ผลกระทบต่อคณะ	แนวทางการรับมือกับการเปลี่ยนแปลง
การเติบโตของ Digital transformation / EdTech growth	- ต้องลงทุนเทคโนโลยีและพัฒนาคอนเทนต์ดิจิทัลที่มีคุณภาพ - การบริหารการสอนแบบไฮบริด/ออนไลน์ จำเป็นต้องมีการสนับสนุนด้านเทคนิคใหม่	- พัฒนาระบบสารสนเทศ และการบริหารการสอนแบบไฮบริด/ออนไลน์ ที่จำเป็น เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการบริหารงานของคณะฯ

15. แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและแข่งขัน ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ด้าน	แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ	การใช้ประโยชน์
ม.ทร.ธัญบุรี	การจัดการศึกษา	Thailand Education Ranking (TER), ข้อมูลการรับสมัคร, CHE QA Online	การปรับปรุงหลักสูตร/การพัฒนาแผนการตลาด/ลูกค้า
ม.แม่โจ้	การวิจัย	Website ม.แม่โจ้	การปรับปรุงหลักสูตร/การพัฒนาแผนการตลาด/ลูกค้า

16. ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ของคณะในด้านพันธกิจ

- SC1 : พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ตรงตามความต้องการตลาดแรงงาน
- SC2 : สร้างบัณฑิตผู้ประกอบการมืออาชีพ ที่มีทักษะเชิงปฏิบัติจริง (Hands-on Learning)
- SC3 : ขับเคลื่อนงานวิจัยสู่ระดับชาติและนานาชาติ ต่อยอดเชิงพาณิชย์ และบูรณาการข้ามศาสตร์
- SC4 : เพิ่มประสิทธิภาพองค์กรด้วยเทคโนโลยีและการบริหารยุคใหม่
- SC5 : ยกระดับบุคลากรสู่ความเชี่ยวชาญ มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

17. ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ของคณะในด้านพันธกิจ

- SA1 : หลักสูตรมุ่งเน้นการเรียนรู้แบบ Hands-on
- SA2 : เครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ (MOU, CWIE) ที่แข็งแกร่ง
- SA3 : การใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงาน

18. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

คณะมีกระบวนการ กลไกการบริหาร และติดตามผลการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานการให้มีประสิทธิภาพบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์

ประเด็น	เครื่องมือและวิธีการ
1.ระดับคณะฯ/ระดับหลักสูตร	ระดับคณะ (EdPEX), PDCA, SWOT analysis /การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (AUN-QA) และการประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตร ปวส. (มาตรฐานอาชีววะ)
2. การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน	ระบบ BALA Balanced Scorecard (ระบบการติดตามแผน) การติดตามผ่านการประชุม BALALC (BALA as Learning Community) ,CFR,3S
3. การปรับปรุงผลการดำเนินงาน	PDCA/ R2Rระบบจัดการข้อร้องเรียน/ AAR (After Action Review)
4. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการปฏิบัติที่ดี	Knowledge Management (KM) BALA KM CoP , Best practice, Benchmarking

6.การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนา

หมวด 1 การนำองค์กร	
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	
Strength	1) ผู้นำระดับสูง เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยม 2) ผู้นำระดับสูงเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการสื่อสารกับบุคลากร ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น คู่ความร่วมมือและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
OFIs	1) ไม่ชัดเจนว่าการปฏิบัติตนของผู้นำระดับสูงแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม 2) ไม่ชัดเจนว่าผู้นำระดับสูงมีวิธีการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลในการสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อให้คณะประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและในอนาคต 3) ไม่ชัดเจนว่าผู้นำระดับสูงมีแนวทางที่เป็นระบบในการทำให้เกิดการปฏิบัติกรอย่างจริงจัง
ประเด็นการพัฒนา	1) การสร้างระบบธรรมาภิบาลและจริยธรรมของผู้นำ • จัดทำ จรรยาบรรณของผู้นำ (Leader Code of Conduct) และประกาศใช้ในคณะ • สื่อสารและติดตามการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เช่น การประชุม Town Hall, EdPEX Forum หรือ Feedback Loop 2) การพัฒนากลไกการสร้างสภาพแวดล้อมแห่งความสำเร็จ • จัดตั้ง ระบบวัดผลการดำเนินงานขององค์กรแบบบูรณาการ • เชื่อมโยงเป้าหมายของคณะกับพันธกิจมหาวิทยาลัย และใช้ระบบ KPI Alignment ระหว่างผู้บริหาร-หน่วยงาน-บุคลากร 3) การนำองค์กรสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ (Systematic Deployment) • สร้าง แผนการนำองค์กร (Leadership Deployment Plan) เพื่อกำหนดบทบาทและความรับผิดชอบของผู้นำแต่ละระดับ • ใช้วิธี Leader Walkthrough / Mentoring Program เพื่อให้ผู้นำมีส่วนร่วมกับการปฏิบัติงานจริง
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	
Strength	1) คณะเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการกำกับดูแลองค์กร 2) คณะเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้นำระดับสูงและกรรมการประจำคณะ 3) คณะเริ่มมีแนวทางที่ส่งเสริมเพื่อให้มั่นใจว่าปฏิสัมพันธ์ทุกด้านของคณะเป็นไปอย่างมีจริยธรรม 4) คณะเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ
OFIs	1) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ระบบการกำกับดูแลองค์กรทบทวนผลการดำเนินงาน 2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ดำเนินการอย่างไรด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับในปัจจุบันและอนาคต รวมถึงการคาดการณ์ถึงความเสี่ยงของชุมชนที่มีต่อหลักสูตร วิจัยและบริการ และการปฏิบัติการของคณะ 3) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ได้คำนึงถึงความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมมาเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวัน
ประเด็นการพัฒนา	1) การพัฒนาระบบกำกับดูแลองค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (Systematic Governance Review) • จัดทำกรอบธรรมาภิบาลของคณะ (Faculty Governance Framework) ที่ กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบ และกลไกการตรวจสอบผลการดำเนินงานของผู้บริหารและคณะกรรมการ • จัดให้มีการ ทบทวนผลการดำเนินงานเชิงนโยบายและจริยธรรมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

หมวด 1 การนำองค์กร	
ประเด็นการพัฒนา	2) การบริหารความเสี่ยงและการปฏิบัติตามกฎหมาย (Legal & Risk Compliance System) - พัฒนาระบบ Legal & Ethical Compliance Dashboard เพื่อเฝ้าระวังการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานรัฐ - จัดตั้งคณะทำงานด้าน Risk Assessment and Compliance Monitoring เพื่อคาดการณ์และจัดการประเด็นที่อาจกระทบชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. การบูรณาการความรับผิดชอบต่อสังคมในกลยุทธ์องค์กร (Integrated Societal Responsibility) - นำหลัก Social Responsibility & Sustainability มาเชื่อมโยงในกลยุทธ์หลักของคณะ เช่น - โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น - การวิจัยเพื่อชุมชน (Community-based Research) - การพัฒนาผู้เรียนให้มี “จิตสำนึกพลเมืองดี” ผ่านการเรียนรู้บริการ (Service Learning) - สร้างระบบติดตาม ผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Indicators) เพื่อวัดผลประโยชน์ที่คณะสร้างต่อชุมชน

ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล (EdPEX 7.4)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภทตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ร้อยละการรับรู้การกำหนดทิศทางขององค์กร (VMV)	ร้อยละ	3	2		N/A	70.51	85.20
ร้อยละการสื่อสารทำความเข้าใจในเรื่องยุทธศาสตร์และการเปลี่ยนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ	ร้อยละ	3	2		N/A	63.40	82.12
จำนวนช่องทางสื่อสารที่เปิดให้บุคลากรและนักศึกษาเข้าถึง	จำนวน	3	2		3	3	5
ร้อยละการรับรู้การกำหนดทิศทางขององค์กร	ร้อยละ	3	2		-	58.10	67.4
ร้อยละการสื่อสารทำความเข้าใจในเรื่องยุทธศาสตร์และการเปลี่ยนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ	ร้อยละ	3	2		-	55.80	72.62
ร้อยละการเป็นผู้นำที่ส่งเสริมและดำเนินการด้านการปกครองที่โปร่งใส ยุติธรรม และสอดคล้องกับกฎหมาย	ร้อยละ	2	2		75	80	85
ผลการประเมินด้านธรรมภิบาลของผู้บริหาร	ระดับ	3	2		4.09	3.70	4.19
ผลการประเมินผู้นำระดับสูง (ITA)	ระดับ	3	1		N/A	91.07	88.72
ร้อยละหลักสูตรที่ได้มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	ร้อยละ	1	1		100	100	100
จำนวนหลักสูตรที่มีผลการตรวจประเมิน AUN-QA ระดับ 3 ขึ้นไป	จำนวน	1	1		N/A	1	1
ร้อยละหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงตามรอบเวลา	ร้อยละ	1	1		100	100	100
จำนวนข้อร้องเรียนด้านพฤติกรรมที่มีจริยธรรมของผู้บริหาร	จำนวน	3	2		0	0	0
จำนวนข้อร้องเรียนด้านการเงินและการจัดซื้อจัดจ้าง	จำนวน	3	2		0	0	0

ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล (EdPEx 7.4)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภทตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
จำนวนครั้งการละเมิดจริยธรรมด้านการวิจัยและด้านบริการวิชาการ	จำนวน	1	2		0	0	0
จำนวนเรื่องการทุจริต/ผิดระเบียบที่ร้ายแรงของบุคลากร	จำนวน	3	2		0	0	0
ระดับโครงการวิจัยที่มีการประเมินมูลค่าผลลัพธ์ทางสังคม (SROI)	ระดับ	1	2		N/A	N/A	3.73
จำนวนโครงการที่บริการวิชาการเพื่อแก้ปัญหาชุมชน	จำนวน	1	2		6	7	17

การจำแนก ข้อมูลของตัววัด

- 1 = แยกตามกลุ่มลูกค้า
- 2 = แยกตาม หน่วยงาน/กลุ่มบุคลากร
- 3 = แยกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภทตัววัด

- C/S = ตัววัดตามข้อกำหนด/หรือมาตรฐาน
- C/Im = ตัววัดที่ใช้เปรียบเทียบ/หรือวัดการพัฒนา
- Ex/L = ตัววัดความเป็นเลิศ/หรือความเป็นผู้นำ

หมวด 2 กลยุทธ์	
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	
Strength	1) คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดทำแผนกลยุทธ์ 2) คณะฯ แสดงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และเป้าประสงค์ที่สำคัญ
OFls	1) ไม่ชัดเจนถึงวิธีที่มีประสิทธิผลในการวิเคราะห์ข้อมูลและพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ 2) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการระบุโอกาสเชิงกลยุทธ์และกระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรม 3) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการตัดสินใจกำหนดกระบวนการที่จะดำเนินการโดยคณะหรือโดยคู่ความร่วมมือ 4) ไม่ชัดเจนว่าวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์สามารถสร้างสมดุลระหว่างความต้องการที่หลากหลายและแข่งขันกันเองได้
ประเด็นการพัฒนา	1) การพัฒนากระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงกลยุทธ์ (Strategic Data Analysis Process) • จัดตั้ง ระบบสารสนเทศเชิงกลยุทธ์ (Strategic Information System) เพื่อรวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลจากภายใน-ภายนอก เช่น ข้อมูล EdPEX, AUN-QA, CWIE, และผลลัพธ์การประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย • ใช้เครื่องมือเชิงวิเคราะห์ เช่น SWOT, TOWS, PESTEL, BCG Matrix เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ 2) การพัฒนาแนวทางการระบุโอกาสเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม (Opportunity & Innovation Framework) • พัฒนา ระบบระบุและคัดกรองโอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunity Identification System) • จัดตั้ง ศูนย์นวัตกรรม BALA Innovation Hub / Corporate Academy เพื่อส่งเสริมแนวคิดและนวัตกรรมใหม่ทางการศึกษาและธุรกิจ 3) การจัดระบบการตัดสินใจและการกำหนดความรับผิดชอบ (Strategic Decision & Governance Framework) • กำหนดกระบวนการ Make-or-Buy Decision อย่างชัดเจนว่า กิจกรรมใดคณะจะดำเนินการเอง และกิจกรรมใดจะร่วมกับพันธมิตร • จัดตั้ง คณะกรรมการกำกับกลยุทธ์ (Strategic Steering Committee) เพื่อให้การตัดสินใจมีความโปร่งใสและมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน 4) การบริหารความสมดุลของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Balanced Strategic Objectives) • จัดทำ Balanced Scorecard (BSC) ครอบคลุม 4 มิติ ได้แก่ ○ ด้านลูกค้า (Customer) ○ ด้านกระบวนการ (Internal Process) ○ ด้านการเรียนรู้และพัฒนา (Learning & Growth) ○ ด้านการเงินและความยั่งยืน (Finance & Sustainability) • เชื่อมโยงเป้าหมายเชิงกลยุทธ์กับตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงาน เพื่อสร้างสมดุลในการดำเนินงานของคณะ
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	
Strength	1) คณะมีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดทำแผนปฏิบัติการ 2) คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ 3) คณะฯ ได้แสดงตัววัดที่สำคัญเพื่อใช้ติดตามผลสำเร็จและค่าคาดการณ์ที่สำคัญที่ใช้ในการติดตามความสำเร็จและประสิทธิผลของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์
OFls	1) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ทำให้มั่นใจว่ามีทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่น ๆ พร้อมใช้ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จ 2) ไม่ชัดเจนว่าถึงแผนปฏิบัติการด้านบุคลากรที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 3) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการรับรู้และตอบสนองการปรับแผนปฏิบัติการและนำไปปฏิบัติอย่างรวดเร็วในกรณีที่สถานการณ์บังคับ

แผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Improvement Plan)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

หมวด 2 กลยุทธ์	
ประเด็นการพัฒนา	1) การพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรเชิงกลยุทธ์ (Strategic Resource Management System) • จัดทำ แผนการจัดสรรงบประมาณเชิงกลยุทธ์ (Strategic Budget Allocation Plan) ที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายและ KPI ของแต่ละกลยุทธ์ • พัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรแบบบูรณาการ (People–Finance–Facilities–Technology) เพื่อให้เกิดความพร้อมก่อนเริ่มโครงการสำคัญ 2) การบูรณาการแผนพัฒนาบุคลากรกับกลยุทธ์องค์กร (People Development Alignment) • จัดทำ แผนพัฒนาสมรรถนะบุคลากร (Competency Development Plan) ที่สนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของคณะ • จัดตั้งระบบ Performance–Skill–Growth (PSG System) เพื่อติดตามความก้าวหน้าของบุคลากรต่อเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ 3) การพัฒนากลไกการติดตามและปรับปรุงแผนอย่างยืดหยุ่น (Dynamic Strategy Execution System) • สร้างระบบ Quarterly Strategy Review เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานทุกไตรมาส และปรับแผนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ • พัฒนากลไก “Fast Track Implementation & Feedback Loop” เพื่อให้หน่วยงานสามารถปรับการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ได้อย่างรวดเร็วเมื่อมีเหตุการณ์ไม่คาดคิด (เช่น ภาวะวิกฤติ เศรษฐกิจ หรือ เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงเร็ว)

ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (EdPEx 7.5)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภทตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ร้อยละรายได้ต่อค่าใช้จ่าย	ร้อยละ	2	2		65.0	65.0	65.0
รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา ก่อนหักค่าใช้จ่ายตามนโยบายมหาวิทยาลัย	จำนวน	2	2		53,126,661	46,819,153	78,382,707
การเพิ่มขึ้นของรายได้จากโครงการ	จำนวน	2	2		2,203,541	1,549,700	3,167,480
จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	จำนวน	1	2		12,869,296	11,819,000	18,911,9
ร้อยละงบประมาณเงินรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด	ร้อยละ	2	2		24.96	30.98	38.72
ร้อยละการจัดเก็บทุนสำรองสะสม (ม.จัดเก็บก่อนจัดสรรงบประมาณยังคณะ)	ร้อยละ	2	2		10	10	10
จำนวนผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการ	จำนวน	1	2		500	608	453
จำนวนแผนรับนักศึกษาใหม่	จำนวน	1	2		2,170	1,965	1,680
จำนวนนักศึกษาใหม่	จำนวน	1	2		1,378	1,744	1,546
ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าเทียบกับแผนรับ	ร้อยละ	1	3		63.5	88.74	92.02
สัดส่วนผู้สมัครต่อจำนวนรับจริง	สัดส่วน	1	3		2.24	2.32	2.58
จำนวนหลักสูตรที่ร่วมสถานประกอบการ	จำนวน	1	2		3	3	4
จำนวนนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์ต่างประเทศ (International CWIE)	จำนวน	1	2		1	0	2
ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์	ร้อยละ	2	2		72.72	55.10	40.00
ร้อยละของการดำเนินโครงการที่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี	ร้อยละ	2	2		77.78	98.33	80.70
ร้อยละของการใช้งบประมาณตามแผนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์	ร้อยละ	2	2		97.89	99.74	93.28

การจำแนก ข้อมูลของตัววัด

- 1 = แยกตามกลุ่มลูกค้า
- 2 = แยกตาม หน่วยงาน/กลุ่มบุคลากร
- 3 = แยกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภทตัววัด

- C/S = ตัววัดตามข้อกำหนด/หรือมาตรฐาน
- C/Im = ตัววัดที่ใช้เปรียบเทียบ/หรือวัดการพัฒนา
- Ex/L = ตัววัดความเป็นเลิศ/หรือความเป็นผู้นำ

หมวด 3 ลูกค้า	
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	
Strength	1) คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ได้ 2) คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการจัดการศึกษา
OFls	1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี เพื่อให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศที่นำไปใช้ได้ 2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดกลุ่มผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และส่วนตลาด 3) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการวิจัย และบริการทางการศึกษาอื่นๆ
ประเด็นการพัฒนา	1) การพัฒนาระบบการรับฟังเสียงลูกค้าแบบรอบด้าน (Integrated Voice of Customer System) • พัฒนากลไก VOC 360° เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้เรียน ศิษย์เก่า นายจ้าง ผู้ปกครอง ชุมชน และพันธมิตร • ใช้ วิธี Survey, Focus Group, Interview, Digital Feedback, และ Complaint System เพื่อเก็บข้อมูลเชิงลึก • สร้าง VOC Dashboard เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มความพึงพอใจ ความต้องการ และข้อร้องเรียนของกลุ่มลูกค้า 2) การจัดกลุ่มลูกค้าและตลาดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Segmentation & Market Positioning) • กำหนดกลุ่มลูกค้าหลักของคณะฯ เช่น 1. ผู้เรียนระดับปริญญาตรีและระดับ ปวส. 2. ผู้ประกอบการ / สถานประกอบการคู่ความร่วมมือ 3. หน่วยงานภาครัฐและชุมชน • วิเคราะห์ตลาดเป้าหมายด้วยเครื่องมือ Customer Journey Mapping, SWOT, และ Competitive Benchmarking • พัฒนาแผนการตลาดเชิงรุก (Customer Attraction & Retention Plan) เพื่อขยายฐานผู้เรียนใหม่ 3) การบูรณาการบริการทางการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ (Integrated Academic & Service System) • จัดระบบเชื่อมโยง การจัดการเรียนรู้ – งานวิจัย – การบริการวิชาการ เข้าด้วยกัน เพื่อให้ตอบโจทย์ลูกค้าและชุมชนอย่างแท้จริง • สร้างโครงการ “BALA for Community Impact” เพื่อให้การวิจัยและบริการวิชาการสะท้อนผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น • พัฒนาตัวชี้วัด Customer & Community Impact Index เพื่อประเมินประสิทธิผลของการตอบสนองความต้องการลูกค้า
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	
Strength	1) คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียน 2) คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการข้อร้องเรียนจากผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น 3) คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
OFls	1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้ากลุ่มอื่น 2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการช่วยให้ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นสามารถรับการสนับสนุนจากคณะฯ 3) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการทำให้มั่นใจว่าคณะฯ ปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่แตกต่างกัน

แผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Improvement Plan)
 คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ประเด็นการพัฒนา	1) การพัฒนาระบบบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า (Customer Relationship Management – CRM System) • จัดทำ ระบบบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า (BALA-CRM) เพื่อเก็บข้อมูลผู้เรียน ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และพันธมิตรอย่างเป็นระบบ • ใช้ข้อมูล CRM เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มความพึงพอใจ การมีส่วนร่วม และการกลับมาใช้บริการซ้ำ • พัฒนา Customer Lifecycle Model ครอบคลุมตั้งแต่ “ก่อนเข้าเรียน – ระหว่างเรียน – หลังจบการศึกษา” 2) การพัฒนาระบบการสนับสนุนและบริการลูกค้า (Customer Support & Service Excellence) • จัดตั้ง ศูนย์บริการนักศึกษาและพันธมิตร (BALA Service Center) เพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงาน • พัฒนา ช่องทางสื่อสารดิจิทัลแบบครบวงจร (Omni-Channel Communication) เช่น Line Official, Website, Chatbot เพื่อรับฟังและตอบสนองได้อย่างรวดเร็ว • สร้างระบบ Complaint & Response Tracking เพื่อให้การจัดการข้อร้องเรียนมีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้ 3) การเสริมสร้างความเป็นธรรมและความเท่าเทียม (Fairness & Inclusion Framework) • กำหนดแนวปฏิบัติเรื่อง Equitable Treatment Policy เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่มได้รับการบริการอย่างเท่าเทียม • สร้างช่องทาง Feedback สำหรับกลุ่มเปราะบาง เช่น นักศึกษาพิการ หรือนักศึกษาต่างชาติ เพื่อให้ได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง • ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร “BALA Care & Respect” เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกในการให้บริการอย่างมีจริยธรรม
-----------------	--

ผลลัพธ์ด้านลูกค้า (EdPEx7.2)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภทตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
การให้ทุน / จำนวนศิษย์เก่าที่มาช่วยงานคณะในรูปแบบต่าง ๆ	จำนวน	1	2		1	1	1
จำนวนโครงการที่ร่วมกับศิษย์เก่า	จำนวน	1	2		1	1	2
ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการเสริมสร้างการเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ	1	2		31	24.20	30.77
ระดับความพึงพอใจการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตจากอาจารย์ที่ปรึกษา	ระดับ	1	2		4.13	4.17	4.20
ระดับความพึงพอใจของระบบสารสนเทศ RMUTL Registration	ระดับ	1	2		N/A	N/A	4.13
ร้อยละการจัดส่ง มคอ.	ร้อยละ	1	2		79.32	81.88	80.94
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	จำนวน	1	2		4,226	4,508	4,426
ระดับความพึงพอใจต่อการวิจัยของแหล่งทุนต่อโครงการวิจัย	ระดับ	1	2		4.17	4.20	4.22
ร้อยละของนักศึกษาที่รับรู้ข้อมูลข่าวสารจากการประชาสัมพันธ์	ร้อยละ	1	2		75.6	80.2	84.7
ระดับความพึงพอใจการใช้บริการสารสนเทศของคณะ	ระดับ	1,2	2		3.52	3.68	3.99

แผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Improvement Plan)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ผลลัพธ์ด้านลูกค้า (EdPEx7.2)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภทตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
จำนวน/ โครงการกิจกรรมที่เป็นความต้องการของนักศึกษา	จำนวน	1	2		12	13	13
จำนวนหลักสูตรที่มีนักศึกษาเข้าร่วมการเป็นผู้นำ (BALA Camp)	จำนวน	1	2		6	6	6
ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ และเครือข่าย (BALA FORUM)	ระดับ	1	2		N/A	N/A	4.08
ระดับความพึงพอใจในนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	1	2		4.16	4.17	4.20
ระดับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	1	2		4.02	4.10	4.14
ระดับความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร	ระดับ	1	2		4.11	4.16	4.17
ระดับความผูกพันของนักศึกษาต่อคณะ	ระดับ	1	2		4.09	4.15	4.17
จำนวนข้อร้องเรียนของนักศึกษา	จำนวน	1	2		0	0	0
จำนวนการแก้ไขระดับผลคะแนนของอาจารย์	จำนวน	1	2		7	1	9
ระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการหลังได้รับบริการ/ที่ปรึกษาด้านวิจัยและบริการวิชาการ	ระดับ	1	2		N/A	3.60	3.97
จำนวนโครงการวิจัยที่ดำเนินงานที่ตรงตามกำหนดระยะเวลา	จำนวน	1	2		93	65	48
จำนวนข้อร้องเรียนของผู้ประกอบการที่ใช้บริการ	จำนวน	1	2		0	0	0
จำนวนทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีเด่น	จำนวน	1	2		-	-	56
จำนวนแหล่งทุนที่ให้ทุนอย่างต่อเนื่อง 3 ปีขึ้นไป	จำนวน	1	2		3	4	6
ร้อยละของผู้รับบริการที่เคยเข้าร่วมโครงการของคณะ	ร้อยละ	1	2		26.67	33.33	40.0

การจำแนก ข้อมูลของตัววัด

- 1 = แยกตามกลุ่มลูกค้า
- 2 = แยกตาม หน่วยงาน/กลุ่มบุคลากร
- 3 = แยกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภทตัววัด

- C/S = ตัววัดตามข้อกำหนด/หรือมาตรฐาน
- C/Im = ตัววัดที่ใช้เปรียบเทียบ/หรือวัดการพัฒนา
- Ex/L = ตัววัดความเป็นเลิศ/หรือความเป็นผู้นำ

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และจัดการความรู้	
4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน	
Strength	1) คณะฯเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการติดตามข้อมูลและสารสนเทศของการปฏิบัติการประจำวัน และผลการดำเนินการโดยรวมของคณะฯ 2) คณะฯเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ เพื่อใช้สนับสนุนการตัดสินใจด้วยข้อมูลจริง
OFls	1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการและขีดความสามารถ 2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการนำ ผลการทบทวนผลการดำเนินการ ไปใช้จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม
ประเด็นการพัฒนา	1) การพัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Performance Review System) - จัดตั้ง ระบบการทบทวนผลการดำเนินงานแบบบูรณาการ (Integrated Performance Review – IPR) ครอบคลุมทุกมิติของคณะ - ใช้ ข้อมูลจาก KPI Dashboard / EdPEX Result Review / Balanced Scorecard (BSC) เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มและระบุจุดแข็ง-จุดอ่อนของกระบวนการ - กำหนดรอบการประชุม “Strategic Review Meeting” อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อทบทวนผลและแนวทางปรับปรุง 2) การพัฒนากระบวนการเชื่อมโยงผลการทบทวนสู่การปรับปรุงและนวัตกรรม (Result-to-Improvement Process) - จัดทำ Performance Improvement Loop (PIL) เพื่อเชื่อมโยงผลการทบทวนกับการวางแผนปรับปรุงในระดับหน่วยงาน - สร้างระบบ Prioritization Matrix เพื่อจัดลำดับความสำคัญของประเด็นที่ต้องปรับปรุงตามผลกระทบต่อผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกลยุทธ์คณะ - ระบุและพัฒนา โอกาสในการสร้างนวัตกรรม (Innovation Opportunities) จากข้อมูลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน 3) การเสริมสร้างวัฒนธรรมการตัดสินใจบนฐานข้อมูล (Data-Driven Decision Culture) - พัฒนา Data Analytics Team / Data Champion ในแต่ละสาขาวิชาเพื่อขับเคลื่อนการใช้ข้อมูลเชิงลึก - สร้าง Dashboard กลางของคณะ (BALA Data Insight Platform) เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรเข้าถึงข้อมูลแบบเรียลไทม์ - ใช้ผลการวิเคราะห์เพื่อกำหนดทิศทางการกลยุทธ์ การบริหารคน และการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน
4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	
Strength	1) คณะฯเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการทวนสอบและทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้ในคณะฯมีคุณภาพ 2) คณะฯเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ทำให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลและสารสนเทศของคณะฯมีความพร้อมใช้ 3) คณะฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการป้องกันภัยข้อมูลสารสนเทศและระบบที่ใช้ผ่านอินเทอร์เน็ต
OFls	1) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการสร้างและจัดการความรู้ของสถาบัน 2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในคณะฯ 3) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการระบุโอกาสการมุ่งสร้างนวัตกรรมที่ต้องดำเนินการ

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และจัดการความรู้	
ประเด็นการพัฒนา	1. การพัฒนาระบบการจัดการความรู้ขององค์กร (Knowledge Management System – KMS) • จัดทำ ระบบการจัดการความรู้ BALA-KM Platform เพื่อรวบรวม จัดเก็บ และเผยแพร่ความรู้ในรูปแบบ Digital Content, e-Manual, และ Case Study • ใช้กระบวนการ SECI Model (Socialization – Externalization – Combination – Internalization) เพื่อขับเคลื่อนการเรียนรู้ในทุกหน่วยงาน • กำหนด “Knowledge Champion” ในแต่ละสาขาวิชา/หน่วยงาน เพื่อขับเคลื่อนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาความรู้ใหม่ 2. การพัฒนาระบบการค้นหาและแบ่งปันแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice & Knowledge Sharing System) • จัดให้มี BALA Knowledge Forum / BALA Learning Day เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ และผลการวิจัยที่นำไปใช้ได้จริง • พัฒนา ฐานข้อมูล Best Practice Database ของคณะ แยกตามหมวด EdPEX และกระบวนการหลักของคณะ • ใช้ช่องทางดิจิทัล เช่น BALA SharePoint / Line OA / Intranet Portal เพื่อการเข้าถึงและแบ่งปันความรู้ได้ตลอดเวลา 3. การส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมจากฐานความรู้ (Knowledge to Innovation – K2I) • นำข้อมูลจากระบบ KM และผลการดำเนินงานมาใช้ระบุโอกาสสร้างนวัตกรรมด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ • สนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษาเข้าร่วม BALA Innovation Project / Hackathon / Knowledge Contest • พัฒนา Innovation Pipeline เพื่อผลักดันองค์ความรู้ไปสู่ผลงานจริง เช่น หลักสูตรใหม่ ผลิตภัณฑ์นวัตกรรม หรือรูปแบบการบริการใหม่ของคณะ

ผลลัพธ์ ด้านผู้เรียนและด้านกระบวนการ (EdPEx 7.1) และ ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (EdPEx 7.5)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภทตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ (มีงานทำหลังจบการศึกษา)	ร้อยละ	1	3		61.80	64.27	65.89
ร้อยละบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา	ร้อยละ	1	3		34.53	36.79	36.31
ร้อยละบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการ/ Start-up	ร้อยละ	3	3		5.09	3.78	3.97
ค่าเฉลี่ยเงินเดือนของบัณฑิต		1	3		13,866	14,959	14,413
ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/สถานประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ	3	3		4.44	4.42	4.46
ร้อยละบัณฑิตที่มีสมรรถนะตรงตามหลักสูตรกำหนด	ร้อยละ	1	2		N/A	4.23	4.34
ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการประเมินจากสถานประกอบการ	ร้อยละ	3	2		98.7	99.57	97.62
หลักสูตรโครงการร่วมกับสถานประกอบการ	จำนวน	1	2		3	3	4
จำนวนรางวัลของนักศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ	จำนวน	1	2		7	20	17
จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ	จำนวน	2	3		139	129	110
จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ TCI 1	จำนวน	2	3		19	18	18
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน Scopus Q1-Q4	จำนวน	2	3		4	2	2
จำนวนทรัพย์สินทางปัญญา	จำนวน	2	3		4	0	8
จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้จริงในภาคอุตสาหกรรม/ชุมชน	จำนวน	2	2		N/A	22	41
จำนวนผลงานบริการวิชาการที่สามารถนำไปใช้จริงในชุมชน	จำนวน	2	2		7	8	11
รายได้ที่ได้จากผลิตภัณฑ์ที่จัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	จำนวน	2	2		N/A	N/A	80,000
จำนวนแหล่งทุนที่ทำโครงการอย่างต่อเนื่อง	จำนวน	2	2		1	1	3
จำนวนผู้ประกอบการที่ทำโครงการอย่างต่อเนื่อง	จำนวน	2	2		N/A	1	2
รายได้บริการวิชาการคณะในภาพรวม	จำนวน	2	2		780,000	478,250	2,293,280
ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการได้ตามเงื่อนไข	ร้อยละ	2	2		100	100	100
จำนวนชุมชนที่คณะไปบริการวิชาการและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน	จำนวน	2	2		7	15	11
จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการทบทวนและปรับปรุงให้ทันสมัยตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	จำนวน	1	1		7	7	7

แผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Improvement Plan)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ผลลัพธ์ ด้านผู้เรียนและด้านกระบวนการ (EdPEx 7.1) และ ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (EdPEx 7.5)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภทตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
จำนวนหลักสูตรที่มีผลการตรวจประเมิน AUN-QA ระดับ 4 ขึ้นไป	จำนวน	1	2		N/A	0	0
สัดส่วนของผู้สมัครเทียบกับแผนการรับนักศึกษาใหม่	สัดส่วน	1	3		1.42	2.06	2.38
ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการประเมินจากสถานประกอบการ	ร้อยละ	1	2		30.43 (64)	23.09 (65)	20.76 (66)
ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ร้อยละ	1	2		25	25	25
ร้อยละของบัณฑิตที่จบการศึกษาตามรอบ	ร้อยละ	1	2		90.94	93.00	92.77
ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ต่อการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	1	2		N/A	3.47	3.69
จำนวนโครงการวิจัยที่ดำเนินการได้ตามเงื่อนไข และสัญญา (สกว.)	จำนวน	1	2		93	65	48
ร้อยละของจำนวนบริการวิชาการที่ดำเนินการได้ตามเงื่อนไข และสัญญา	ร้อยละ	1	2		100	100	100
จำนวนโครงการวิจัยที่ดำเนินงานที่ตรงตามกำหนดระยะเวลา (สกว.)	จำนวน	1	2		93	65	48
จำนวนเงินทุนวิจัยภายนอก	จำนวน	1	3		12,869,29 6.20	11,819,000	18,911,942
ร้อยละของคุณภาพผลิตภัณฑ์ด้านการจัดการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ	ร้อยละ	1	2		65	72	80
ร้อยละของผลิตภัณฑ์ด้านการจัดการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการที่ส่งสินค้าตรงเวลา	ร้อยละ	3	2		100	100	100
ร้อยละของจำนวนกล่องวงจรปิดที่ใช้งานปกติ	ร้อยละ	2	2		100	100	100
จำนวนเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยที่เกิดขึ้นลดลง	จำนวน	2	2		0	0	0
ร้อยละห้องปฏิบัติการที่ได้การรับรองมาตรฐานด้านความปลอดภัย	ร้อยละ	2	2		100	100	100
สถิติอุบัติเหตุการจราจรบนถนน ปล้นจี้ ลักทรัพย์	จำนวน	2	2		0	0	0
จำนวนเหตุการณ์การบุกรุกทาง Cyber	จำนวน	2	2		0	0	0
จำนวนหลักสูตรที่เปิดรายวิชาสหกิจศึกษา	จำนวน	1	2		7	7	7
จำนวนเครือข่ายความร่วมมือสถานประกอบการ ในประเทศ	จำนวน	1	2		11	4	6
จำนวนเครือข่ายความร่วมมือสถานประกอบการ ต่างประเทศ	จำนวน	1	2		0	0	0

แผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Improvement Plan)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ผลลัพธ์ ด้านผู้เรียนและด้านกระบวนการ (EdPEx 7.1) และ ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (EdPEx 7.5)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภทตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา	จำนวน	1	2		330	273	264
ร้อยละรายได้ต่อค่าใช้จ่าย	ร้อยละ	2	2		65.0	65.0	65.0
รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา ก่อนหักค่าใช้จ่ายตามนโยบายมหาวิทยาลัย	จำนวน	2	2		53,126,661	46,819,153	78,382,707
การเพิ่มขึ้นของรายได้จากโครงการ	จำนวน	2	2		2,203,541	1,549,700	3,167,480
จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	จำนวน	2	2		12,869,296	11,819,000	18,911,9
ร้อยละงบประมาณเงินรายได้ต้องงบประมาณทั้งหมด	ร้อยละ	2	2		24.96	30.98	38.72
ร้อยละการจัดเก็บทุนสำรองสะสม (ม.จัดเก็บก่อนจัดสรรงบประมาณยังคณะ)	ร้อยละ	2	2		10	10	10
จำนวนผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการ	จำนวน	1	2		500	608	453
จำนวนแผนรับนักศึกษาใหม่	จำนวน	1	2		2,170	1,965	1,680
จำนวนนักศึกษาใหม่	จำนวน	1	2		1,378	1,744	1,546
ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าเทียบกับแผนรับ	ร้อยละ	1	3		63.5	88.74	92.02
สัดส่วนผู้สมัครต่อจำนวนรับจริง	สัดส่วน	1	3		2.24	2.32	2.58
จำนวนหลักสูตรที่ร่วมสถานประกอบการ	จำนวน	1	2		3	3	4
จำนวนนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์ต่างประเทศ (International CWIE)	จำนวน	1	2		1	0	2
ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์	ร้อยละ	2	2		72.72	55.10	40.00
ร้อยละของการดำเนินโครงการที่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี	ร้อยละ	2	2		77.78	98.33	80.70
ร้อยละของการใช้งบประมาณตามแผนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์	ร้อยละ	2	2		97.89	99.74	93.28

การจำแนก ข้อมูลของตัววัด

- 1 = แยกตามกลุ่มลูกค้า
- 2 = แยกตาม หน่วยงาน/กลุ่มบุคลากร
- 3 = แยกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภทตัววัด

- C/S = ตัววัดตามข้อกำหนด/หรือมาตรฐาน
- C/Im = ตัววัดที่ใช้เปรียบเทียบ/หรือวัดการพัฒนา
- Ex/L = ตัววัดความเป็นเลิศ/หรือความเป็นผู้นำ

หมวด 5 บุคลากร	
5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	
Strength	1) คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรที่สถาบันจำเป็นต้องมี 2) คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการสรรหา ว่าจ้าง และรักษาบุคลากรใหม่ 3) คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการสร้างความมั่นใจว่าสถานที่ทำงานมีสภาวะ และความสะดวกในการเข้าถึงที่ทำงานของบุคลากร 4) คณะฯ ได้แสดงการสนับสนุนบุคลากรโดยจัดให้มีค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์
OFls	1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงความจำเป็นด้านอัตรากำลัง 2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากร
ประเด็นการพัฒนา	1. การพัฒนาระบบวางแผนกำลังคนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Workforce Planning System) • พัฒนา แผนกำลังคนระยะยาว (5-Year Workforce Plan) ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของคณะ • ใช้ Competency Gap Analysis เพื่อประเมินสมรรถนะของบุคลากรปัจจุบันเทียบกับความต้องการในอนาคต • จัดทำแผน Succession Plan สำหรับตำแหน่งสำคัญทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน 2. การพัฒนาความคล่องตัวและความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงของบุคลากร (Workforce Agility Development) • พัฒนาโครงการ “Reskill – Upskill – Multiskill” เพื่อเตรียมบุคลากรให้พร้อมต่อเทคโนโลยีใหม่และรูปแบบการทำงานแบบ Hybrid • จัดให้มี BALA Learning Platform / Microlearning เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของบุคลากร • สนับสนุนการเรียนรู้ข้ามสายงาน (Cross-functional Learning) เพื่อเสริมความยืดหยุ่นในการทำงาน 3. การปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคลแบบมุ่งผลลัพธ์ (Performance-based HR System) • ปรับระบบการประเมินผลและผลตอบแทนให้สอดคล้องกับ KPI, Output และ Impact ของแต่ละบุคคล/หน่วยงาน • จัดทำระบบ Employee Engagement Dashboard เพื่อติดตามความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากร • ส่งเสริมวัฒนธรรม “BALA High Performance Team” ที่เน้นความร่วมมือ นวัตกรรม และผลลัพธ์
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	
Strength	1) คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
OFls	1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร และการประเมินความผูกพันของบุคลากร 2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้าง 3) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการเรียนรู้และการพัฒนาสนับสนุนความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรและความต้องการของสถาบัน 4) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากร และผู้นำในอนาคต

หมวด 5 บุคลากร	
	5) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการส่งเสริมความเสมอภาคและการให้เข้ามามีส่วนร่วมสำหรับกลุ่มบุคลากรที่มีความหลากหลาย รวมถึงกลุ่มและประเภทของบุคลากรที่ต่างกัน
ประเด็นการพัฒนา	1. การพัฒนาระบบบริหารความผูกพันบุคลากรแบบองค์รวม (Workforce Engagement Framework) • จัดทำ แบบสำรวจความผูกพันของบุคลากร (Employee Engagement Survey) ครอบคลุมด้านแรงจูงใจ ความไว้วางใจ และความภาคภูมิใจในองค์กร • วิเคราะห์ผลและจัดทำ Engagement Heat Map เพื่อระบุจุดแข็ง-จุดอ่อนของแต่ละฝ่ายงาน • สร้างโครงการ “BALA Heart to Work” เพื่อเชื่อมโยงค่านิยมองค์กร (Core Values) เข้ากับพฤติกรรมของบุคลากรในงานประจำ 2. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและระบบการสื่อสารภายใน (Organizational Culture & Communication) • พัฒนาโครงการ “BALA Open Talk / Voice of People” เพื่อเปิดช่องทางสื่อสารสองทางระหว่างผู้บริหารและบุคลากร • ส่งเสริมกิจกรรม Team Building, Staff Forum, BALA Family Day เพื่อสร้างความสัมพันธ์และความไว้วางใจในทีม • สื่อสารข้อมูลสำคัญผ่าน Digital Internal Communication System (Intranet / Line OA) เพื่อความรวดเร็วและทั่วถึง 3. การพัฒนาศักยภาพและเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ (Learning & Career Development) • จัดทำ Individual Development Plan (IDP) เพื่อให้บุคลากรทุกคนมีแผนพัฒนารายบุคคลที่เชื่อมโยงกับกลยุทธ์ของคณะ • พัฒนา Career Pathway Map สำหรับสายวิชาการและสายสนับสนุน พร้อมระบบพี่เลี้ยง (Mentorship Program) • จัดหลักสูตร “BALA Future Leader Program” เพื่อพัฒนา <i>ผู้นำรุ่นใหม่</i> ที่มีสมรรถนะด้านนวัตกรรม การสื่อสาร และการบริหาร 4. การส่งเสริมความเสมอภาค ความหลากหลาย และการมีส่วนร่วม (DEI & Inclusive Workplace) • จัดตั้ง คณะทำงานด้าน DEI (Diversity, Equity & Inclusion) เพื่อขับเคลื่อนการสร้างความเท่าเทียมและเคารพในความแตกต่าง • จัดกิจกรรม “One BALA – All Voices Count” เพื่อให้บุคลากรทุกกลุ่มสามารถแสดงความคิดเห็นและเข้ามามีส่วนร่วม • กำหนด นโยบาย Zero Discrimination Policy และระบบร้องเรียนที่เป็นกลางและปลอดภัย

ผลลัพธ์ ด้านบุคลากร (EdPEx 7.3)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภทตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ร้อยละของการบรรจุบุคลากรได้ตามแผน	ร้อยละ	2	2		100	100	100
ร้อยละของบุคลากรที่มีอยู่จริงต่ออัตรากำลังที่พึงมี	ร้อยละ	2	2		N/A	N/A	79.17
อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	อัตราส่วน	2	2		12.84	13.11	10.62
อัตราส่วนอาจารย์ต่อสายสนับสนุน	อัตราส่วน	2	2		1 : 13	1 : 13	1 : 13
ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงานเป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ	2	2		100	100	100
ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมินทักษะดิจิทัล	ร้อยละ	2	2		100	100	100
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ	2	2		22.91	24.2	25.32
ร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	2	2		20.74	20.38	25.00
ร้อยละบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสำเร็จตามแผน IDP	ร้อยละ	2	2		N/A	N/A	63.91
ร้อยละบุคลากรที่มีผลประเมินดีเด่น	ร้อยละ	2	2		26.0	25.82	32.21
ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมินสมรรถนะ	ร้อยละ	2	2		100	100	100
จำนวนอุบัติเหตุร้ายแรงความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน	จำนวน	2	2		0	0	0
ระดับความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนการเรียนรู้ทางด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ต่อการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	2	2		N/A	3.47	3.69
อัตราการลาป่วยของบุคลากร คน/ปี	จำนวน	2	2		32	35	39
ร้อยละของจำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ลาออกต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ	2	2		1.24	2.55	0.95
ร้อยละของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ลาออกต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ	2	2		15.79	14.71	7.14
ระดับความพึงพอใจผลตอบแทนจากการเลื่อนเงินเดือน	ระดับ	2	2		N/A	4	5
ความพึงพอใจต่อความสมดุลระหว่างการทำงานและชีวิตส่วนตัว	ระดับ	2	2		N/A	3.32	3.59
ความพึงพอใจของการพัฒนาสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในสายงาน (IDP)	ระดับ	2	2		N/A	3.09	3.50
จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยในอบรม คน/ปี	จำนวน	2	2		N/A	N/A	25
จำนวนงบประมาณในการพัฒนา คน/ปี (บาท)	จำนวน	2	2		5,000	5,000	5,000
ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการเลื่อนระดับสายวิชาการ	ร้อยละ	2	2		0.92	2.56	3.08

แผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Improvement Plan)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ผลลัพธ์ ด้านบุคลากร (EdPEx 7.3)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภทตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการเลื่อนระดับสายสนับสนุน	ร้อยละ	2	2		5.26	2.63	2.32
ร้อยละที่ได้รับการอบรมและพัฒนาตามแผน	ร้อยละ	2	2		80	80	95

การจำแนก ข้อมูลของตัววัด

- 1 = แยกตามกลุ่มลูกค้า
- 2 = แยกตาม หน่วยงาน/กลุ่มบุคลากร
- 3 = แยกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภทตัววัด

- C/S = ตัววัดตามข้อกำหนด/หรือมาตรฐาน
- C/Im = ตัววัดที่ใช้เปรียบเทียบ/หรือวัดการพัฒนา
- Ex/L = ตัววัดความเป็นเลิศ/หรือความเป็นผู้นำ

หมวด 6 การปฏิบัติการ	
6.1 กระบวนการทำงาน	
Strength	1) คณะฯเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ 2) คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการออกแบบหลักสูตรและบริการฯ
OFls	1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ 2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการออกแบบกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด 3) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ทำให้มั่นใจได้ว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการทำงานที่สำคัญ เป็นไปตามข้อกำหนด 4) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ทำให้มั่นใจได้ว่าการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ และกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน และปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งของกระบวนการ
ประเด็นการพัฒนา	1. การกำหนดและบริหารกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน (Process Management System) - พัฒนา แผนผังกระบวนการหลัก (Core Process Map) ครอบคลุม 3 ด้าน ได้แก่ - การจัดการศึกษา (Teaching & Learning Process) - การวิจัยและนวัตกรรม (Research & Innovation Process) - การบริการวิชาการและพันธกิจเพื่อสังคม (Academic Service Process) - กำหนด เจ้าของกระบวนการ (Process Owner) และตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Process KPI) ที่ชัดเจน - ใช้หลักการ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เพื่อการบริหารและปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง 2. การพัฒนาระบบการออกแบบและปรับปรุงกระบวนการ (Process Design & Improvement System) - จัดทำมาตรฐานการออกแบบกระบวนการ (Process Design Template) โดยยึดตามแนวคิด ADLI (Approach-Deployment-Learning-Integration) - ใช้เครื่องมือ Process Flowchart / SIPOC / Value Stream Mapping เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพและระบุจุดปรับปรุง - จัดให้มีโครงการ “BALA Process Excellence” เพื่อยกระดับคุณภาพของกระบวนการหลักและสนับสนุน 3. การสร้างระบบติดตามคุณภาพและการเรียนรู้จากกระบวนการ (Process Performance & Learning System) - จัดตั้ง ระบบติดตามผลกระบวนการ (Process Performance Dashboard) เพื่อประเมินผลรายไตรมาส - สร้างวงจร Process Review & Learning Meeting เพื่อแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศและบทเรียนจากการดำเนินงาน - นำผลการประเมินไปสู่ การปรับปรุงเชิงระบบ (Systemic Improvement) เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ การวิจัย และบริการวิชาการ

6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ	
Strength	1) คณะฯเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ 2) คณะฯเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการเครือข่ายอุปทาน
OFIs	1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการดูแลให้มีสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการที่ปลอดภัยและมั่นคงในสถานที่ทำงาน สำหรับบุคลากร ผู้เรียน และบุคคลอื่น 2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถคาดการณ์ล่วงหน้า เตรียมพร้อม และฟื้นฟูจากภัยพิบัติ ภาวะฉุกเฉิน และภาวะพลิกผันอื่น ๆ 3) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯระบุแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
ประเด็นการพัฒนา	1. การพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงและความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Risk & Business Continuity Management System) • จัดตั้ง คณะทำงานบริหารความเสี่ยง (Risk Management Committee) เพื่อวิเคราะห์และติดตามความเสี่ยงในทุกมิติ เช่น การเรียนการสอน วิจัย การเงิน IT และบุคลากร • พัฒนา Risk Register และ Risk Heat Map เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง และกำหนดแนวทางป้องกัน/ตอบสนอง • จัดทำ แผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan – BCP) ครอบคลุมสถานการณ์ฉุกเฉิน เช่น ไฟไหม้ ระบบล่ม ภัยธรรมชาติ หรือโรคระบาด 2. การเสริมสร้างระบบความปลอดภัยและความมั่นคงในการปฏิบัติการ (Safety & Security Management System) • กำหนดมาตรฐาน Safety Policy & Operational Procedures เพื่อสร้างความปลอดภัยในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และพื้นที่ทำงาน • จัดทำ ระบบรายงานเหตุฉุกเฉินและอุบัติเหตุ (Incident Report System) พร้อมกระบวนการติดตามและปรับปรุง • จัดกิจกรรม “BALA Safety Awareness Program” เพื่อสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยให้กับบุคลากรและนักศึกษา 3. การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการต้นทุนและทรัพยากร (Resource & Cost Optimization) • พัฒนา ระบบบริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Cost Management System) เพื่อควบคุมค่าใช้จ่ายและเพิ่มผลตอบแทนการลงทุนทางวิชาการ • ส่งเสริมการใช้ Green Office / Smart Operation เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านพลังงานและลดต้นทุนสิ่งแวดล้อม • ใช้ Data Analytics เพื่อวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Cost per Output) ในการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ

ผลลัพธ์ ด้านผู้เรียนและด้านกระบวนการ (EdPEx 7.1)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภทตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ (มีงานทำหลังจบการศึกษา)	ร้อยละ	1	3		61.80	64.27	65.89
ร้อยละบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา	ร้อยละ	1	3		34.53	36.79	36.31
ร้อยละบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการ/ Start-up	ร้อยละ	3	3		5.09	3.78	3.97
ค่าเฉลี่ยเงินเดือนของบัณฑิต		1	3		13,866	14,959	14,413
ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/สถานประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ	3	3		4.44	4.42	4.46
ร้อยละบัณฑิตที่มีสมรรถนะตรงตามหลักสูตรกำหนด	ร้อยละ	1	2		N/A	4.23	4.34
ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการประเมินจากสถานประกอบการ	ร้อยละ	3	2		98.7	99.57	97.62
หลักสูตรโครงการร่วมกับสถานประกอบการ	จำนวน	1	2		3	3	4
จำนวนรางวัลของนักศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ	จำนวน	1	2		7	20	17
จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ	จำนวน	2	3		139	129	110
จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ TCI 1	จำนวน	2	3		19	18	18
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน Scopus Q1-Q4	จำนวน	2	3		4	2	2
จำนวนทรัพย์สินทางปัญญา	จำนวน	2	3		4	0	8
จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้จริงในภาคอุตสาหกรรม/ชุมชน	จำนวน	2	2		N/A	22	41
จำนวนผลงานบริการวิชาการที่สามารถนำไปใช้จริงในชุมชน	จำนวน	2	2		7	8	11
รายได้ที่ได้จากผลิตภัณฑ์ที่จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	จำนวน	2	2		N/A	N/A	80,000
จำนวนแหล่งทุนที่ทำโครงการอย่างต่อเนื่อง	จำนวน	2	2		1	1	3
จำนวนผู้ประกอบการที่ทำโครงการอย่างต่อเนื่อง	จำนวน	2	2		N/A	1	2
รายได้บริการวิชาการคณะในภาพรวม	จำนวน	2	2		780,000	478,250	2,293,280
ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการได้ตามเงื่อนไข	ร้อยละ	2	2		100	100	100
จำนวนชุมชนที่คณะไปบริการวิชาการและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน	จำนวน	2	2		7	15	11
จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการทบทวนและปรับปรุงให้ทันสมัยตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	จำนวน	1	1		7	7	7
จำนวนหลักสูตรที่มีผลการตรวจประเมิน AUN-QA ระดับ 4 ขึ้นไป	จำนวน	1	2		N/A	0	0

แผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Improvement Plan)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ผลลัพธ์ ด้านผู้เรียนและด้านกระบวนการ (EdPEx 7.1)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภทตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
สัดส่วนของผู้สมัครเทียบกับแผนการรับนักศึกษาใหม่	สัดส่วน	1	3		1.42	2.06	2.38
ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการประเมินจากสถานประกอบการ	ร้อยละ	1	2		30.43 (64)	23.09 (65)	20.76 (66)
ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ร้อยละ	1	2		25	25	25
ร้อยละของบัณฑิตที่จบการศึกษาตามรอบ	ร้อยละ	1	2		90.94	93.00	92.77
ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ต่อการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	1	2		N/A	3.47	3.69
จำนวนโครงการวิจัยที่ดำเนินการได้ตามเงื่อนไขและสัญญา (สกว.)	จำนวน	1	2		93	65	48
ร้อยละของจำนวนบริการวิชาการที่ดำเนินการได้ตามเงื่อนไข และสัญญา	ร้อยละ	1	2		100	100	100
จำนวนโครงการวิจัยที่ดำเนินงานที่ตรงตามกำหนดระยะเวลา (สกว.)	จำนวน	1	2		93	65	48
จำนวนเงินทุนวิจัยภายนอก	จำนวน	1	3		12,869,29 6.20	11,819,000	18,911,94 2
ร้อยละของคุณภาพผลิตภัณฑ์ด้านการจัดการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ	ร้อยละ	1	2		65	72	80
ร้อยละของผลิตภัณฑ์ด้านการจัดการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการที่ส่งสินค้าตรงเวลา	ร้อยละ	3	2		100	100	100
ร้อยละของจำนวนกล่องวงจรปิดที่ใช้งานปกติ	ร้อยละ	2	2		100	100	100
จำนวนเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยที่เกิดขึ้นลดลง	จำนวน	2	2		0	0	0
ร้อยละห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานด้านความปลอดภัย	ร้อยละ	2	2		100	100	100
สถิติอุบัติเหตุกรณีโจรกรรม ปล้นจี้ ลักทรัพย์	จำนวน	2	2		0	0	0
จำนวนเหตุการณ์การบุกรุกทาง Cyber	จำนวน	2	2		0	0	0
จำนวนหลักสูตรที่เปิดรายวิชาสหกิจศึกษา	จำนวน	1	2		7	7	7
จำนวนเครือข่ายความร่วมมือสถานประกอบการ ในประเทศ	จำนวน	1	2		11	4	6
จำนวนเครือข่ายความร่วมมือสถานประกอบการ ต่างประเทศ	จำนวน	1	2		0	0	0
จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา	จำนวน	1	2		330	273	264

การจำแนก ข้อมูลของตัววัด

- 1 = แยกตามกลุ่มลูกค้า
2 = แยกตาม หน่วยงาน/กลุ่มบุคลากร
3 = แยกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภทตัววัด

- C/S = ตัววัดตามข้อกำหนด/หรือมาตรฐาน
C/Im = ตัววัดที่ใช้เปรียบเทียบ/หรือวัดการพัฒนา
Ex/L = ตัววัดความเป็นเลิศ/หรือความเป็นผู้นำ

แผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Improvement Plan)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

7. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี

ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับความสำคัญแล้ว

ทั้งหมดจำนวน 3 แผน ดังนี้

Action Planning for Improvement Priorities แผนพัฒนาที่: 1 จากทั้งหมด 3 แผน

ชื่อแผน : **BALA International CWIE Program**

1. คณะ/ หน่วยงาน	คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ/คณะทำงาน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กรจากข้อมูลป้อนกลับ	หลักสูตรมุ่งเน้นการเรียนรู้แบบ Hands-on สร้างบัณฑิตผู้ประกอบการมืออาชีพ ที่มีทักษะเชิงปฏิบัติจริง (Hands-on Learning)
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. มีหลักสูตรที่ปรับปรุงพร้อมรองรับ Inter CWIE 2. มีเครือข่ายพันธมิตรเบื้องต้นในและต่างประเทศ
5. กระบวนการและขั้นตอน	วิสัยทัศน์ พันธกิจหลัก Pillar : Demand Driven Education
6. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ปีการศึกษา 2568-2570
7. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	จำนวนนักศึกษา Inter CWIE / แลกเปลี่ยน ฝึกงาน อบรม สหกิจ นานาชาติ จำนวนนวัตกรรม/โครงการของผู้เรียนที่ทำร่วมกับสถานประกอบการ
8. งบประมาณ (ถ้ามี)	คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
9. การรายงานผล	-

แผนปฏิบัติที่ 1 ชื่อแผน BALA International CWIE Program

ขั้นตอน/เครื่องมือที่ใช้	Output	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลาดำเนินการ												งบประมาณ
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. จัดตั้งคณะทำงานและทีมโครงการ CWIE นานาชาติ	มีคณะกรรมการและโครงสร้างบริหารโครงการ CWIE นานาชาติ ที่ชัดเจน พร้อม TOR และแผนปฏิบัติการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ	X	X											
2. จัดทำ MOU/Agreement กับมหาวิทยาลัยและองค์กรต่างประเทศ	มีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU/Agreement) ที่ครอบคลุมการเรียนรู้ การฝึกงาน และการแลกเปลี่ยนบุคลากร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ	X	X											
3. พัฒนาหลักสูตรต้นแบบ CWIE ที่มีการบูรณาการ Business–Academic–Leadership–Adaptability (BALA)	ได้ หลักสูตรต้นแบบ CWIE นานาชาติ (BALA CWIE Prototype Curriculum) ที่ผ่านการอนุมัติและพร้อมดำเนินการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ	X	X	X	X									
4. คัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วม และเตรียมความพร้อมด้านภาษา/ทักษะข้ามวัฒนธรรม	ได้นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกและอบรมความพร้อมด้านภาษาและ Soft Skills	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ			X	X	X	X	X						
5. ส่งนักศึกษาเข้าฝึกงาน/สหกิจศึกษาในต่างประเทศ (CWIE Abroad)	นักศึกษาได้รับ ประสบการณ์การทำงานจริงในต่างประเทศ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ	X	X											

แผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Improvement Plan)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ขั้นตอน/เครื่องมือที่ใช้	Output	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลาดำเนินการ												งบประมาณ
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	และรายงานผลการฝึกงานตามมาตรฐาน CWIE														
6. รับนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากมหาวิทยาลัยคู่ร่วมมือเข้ามาฝึกประสบการณ์ในคณะฯ	มีนักศึกษาแลกเปลี่ยนนานาชาติ เข้าร่วมกิจกรรมเรียนรู้และฝึกงานในคณะฯ (Inbound Mobility)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ								X	X	X			
7. พัฒนาระบบ Dual/Joint Program ร่วมกับมหาวิทยาลัยพันธมิตร	ได้หลักสูตรร่วม (Dual / Joint Program) ที่เชื่อมโยงการเรียนรู้สองสถาบัน พร้อมระบบเทียบโอนผลการเรียน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ			X	X	X	X	X	X	X	X			
8. จัดประชุม/สัมมนานานาชาติด้าน CWIE & BALA	มีการจัด BALA-CWIE International Forum / Seminar เพื่อแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ				X	X	X	X	X	X	X			
9. ขยายความร่วมมือกับเครือข่ายระดับภูมิภาค (ASEAN, Asia-Pacific)	ได้ เครือข่ายพันธมิตรใหม่ในระดับภูมิภาค เพื่อเพิ่มโอกาสการฝึกงานและการแลกเปลี่ยนนักศึกษา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ		X	X	X	X	X	X	X	X	X			
10. ผลักดันให้โครงการ CWIE ได้รับการรับรองมาตรฐานสากล	โครงการได้รับ การรับรองมาตรฐาน CWIE ระดับสากล / AUN-QA / International Accreditation	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ						X	X	X	X	X			

แผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Improvement Plan)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ขั้นตอน/เครื่องมือที่ใช้	Output	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลาดำเนินการ												งบประมาณ
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
11. สร้าง ศูนย์กลาง CWIE นานาชาติ (International CWIE Hub) ของคณะ/มหาวิทยาลัย	ก่อตั้ง ศูนย์ CWIE นานาชาติ (BALA International CWIE Hub) เป็นศูนย์กลางประสานงานเครือข่าย CWIE นานาชาติ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ						X	X	X	X	X			
12. ขยายความร่วมมือกับเครือข่ายระดับภูมิภาค (ASEAN, Asia-Pacific)	ขยายผลสู่ เครือข่าย CWIE ASEAN+ / Asia-Pacific Platform เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของโครงการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ													

ลงชื่อ ผู้กำกับแผนพัฒนา
 (รองศาสตราจารย์ ดร.กัญธนา ดิษฐ์แก้ว)
 วันที่

แผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Improvement Plan)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

Action Planning for Improvement Priorities แผนพัฒนาที่: 2 จากทั้งหมด 3 แผน

ชื่อแผน : New Gen Entrepreneur Project

1. คณะ/ หน่วยงาน	คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ/คณะทำงาน	รองคณบดีพื้นที่พิษณุโลก
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กรจากข้อมูลป้อนกลับ	เครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ (MOU,CWIE) ที่แข็งแกร่ง
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความสามารถเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ 2. เกิดธุรกิจนวัตกรรมที่สร้างรายได้และตอบโจทย์ชุมชน/สังคม 3. คณะ/มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงด้านการพัฒนาผู้ประกอบการรุ่นใหม่ 4. เชื่อมโยงกับเครือข่ายธุรกิจทั้งในและต่างประเทศ
5. กระบวนการและขั้นตอน	วิสัยทัศน์ พันธกิจหลัก Pillar : Entrepreneur Eco System
6. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ปีการศึกษา 2568-2570
7. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	1. จำนวนธุรกิจที่เริ่มดำเนินการจริง 2. จำนวนความร่วมมือกับพันธมิตร 3. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 4. จำนวนต้นแบบธุรกิจที่พัฒนาได้ 5. การได้รับรางวัลหรือการยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ
8. งบประมาณ (ถ้ามี)	คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
9. การรายงานผล	-

แผนปฏิบัติที่ 2 ชื่อแผน New Gen Entrepreneur Project

ขั้นตอน/เครื่องมือที่ใช้	Output	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลาดำเนินการ												งบประมาณ
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. คัดเลือกนักศึกษา/ศิษย์เก่า/ผู้ ที่สนใจเข้าร่วมโครงการ	ได้กลุ่มผู้เข้าร่วมที่มีศักยภาพทาง ธุรกิจและแรงบันดาลใจ ผู้ประกอบการรุ่นใหม่ (New Gen Entrepreneurs Pool)	รองคณบดี พื้นที่พิษณุโลก	X	X											
2. จัดอบรมทักษะพื้นฐานด้าน ผู้ประกอบการ (Business Model, Digital Marketing, การจัดทำแผนธุรกิจ)	ผู้เข้าร่วมได้รับ ทักษะการคิดเชิง ธุรกิจและทักษะดิจิทัล (Entrepreneurial & Digital Skills) และสามารถจัดทำ Business Plan ได้จริง	รองคณบดี พื้นที่พิษณุโลก			X	X	X	X	X	X	X				
3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับภาคธุรกิจ/ภาครัฐ/ชุมชน	เกิด MOU / Partnership Network กับองค์กรภาคีที่ สนับสนุนการพัฒนา ผู้ประกอบการรุ่นใหม่ได้/ช่องทาง ความร่วมมือและการลงทุน	รองคณบดี พื้นที่พิษณุโลก	X	X	X	X	X	X	X	X	X				
4. จัดทำ Prototype/สินค้า ต้นแบบ	ได้ผลิตภัณฑ์ต้นแบบ/ บริการ นวัตกรรม (Prototype / Innovation Product) พร้อมต่อ ยอดเชิงพาณิชย์	รองคณบดี พื้นที่พิษณุโลก				X	X	X	X	X	X				
5. สนับสนุนทุนตั้งต้น (Seed Fund) และพี่เลี้ยง (Mentorship) ให้กับโครงการ ที่ผ่านการคัดเลือก	ผู้เข้าร่วมได้รับ ทุนเริ่มต้นและ คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ / ผู้ประกอบการต้นแบบ เพื่อพัฒนา ธุรกิจจริง	รองคณบดี พื้นที่พิษณุโลก			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	

แผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Improvement Plan)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ขั้นตอน/เครื่องมือที่ใช้	Output	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลาดำเนินการ												งบประมาณ
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
6. จัดกิจกรรม Pitching / Business Matching	ผู้เข้าร่วมได้นำเสนอแผนธุรกิจต่อคณะกรรมการและนักลงทุน เกิดการจับคู่ธุรกิจ (Business Matching Deals)	รองคณบดีพื้นที่พิษณุโลก						X	X	X	X	X	X	X	
7. ขยายธุรกิจสู่เชิงพาณิชย์เต็มรูปแบบ	เกิด ผู้ประกอบการใหม่/Startup / Micro SME ที่มีศักยภาพในการแข่งขันทางธุรกิจ	รองคณบดีพื้นที่พิษณุโลก													
8. จัดตั้งศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการรุ่นใหม่ (Incubation/Co-working Space)	คณะมี ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการ BALA Incubation Center สำหรับการเรียนรู้และต่อยอดธุรกิจ	รองคณบดีพื้นที่พิษณุโลก													
9. ผลักดันธุรกิจสู่ระดับภูมิภาค/นานาชาติ (Export, Startup Competition)	ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมการแข่งขัน Startup/ Pitching ในระดับภูมิภาค/นานาชาติ เพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับคณะในระดับประเทศ/สากล	รองคณบดีพื้นที่พิษณุโลก									X	X	X	X	

ลงชื่อ ผู้กำกับแผนพัฒนา

(รองศาสตราจารย์ ดร.กัญฐณา ดิษฐ์แก้ว)

วันที่.....

แผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Improvement Plan)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

Action Planning for Improvement Priorities แผนพัฒนาที่: 3 จากทั้งหมด 3 แผน

ชื่อแผน: High Performance Employee BALA

1. คณะ/ หน่วยงาน	คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ/คณะทำงาน	รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนยุทธศาสตร์
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กรจากข้อมูลป้อนกลับ	1. บุคลากรมีทักษะความเชี่ยวชาญและมีทักษะวิชาชีพเฉพาะ 2. บุคลากรบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการร่วมกับสถานประกอบการ ชุมชนทั้งภายในและต่างประเทศ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	- High Performance Organization : S M A R T BALA 1. บุคลากรเข้าใจบทบาทและมีแนวคิดผู้ประกอบการ 2. บุคลากรมีผลงานที่ชัดเจน ได้รับการยอมรับและมี Engagement สูงขึ้น 3. บุคลากรมีศักยภาพสูง (High Performance Employee) ตามกรอบ BALA 4. องค์กรมีระบบการบริหารจัดการคนเก่ง คนดี คนมีผลงาน 5. เกิดความยั่งยืนและสร้างความได้เปรียบเชิงการแข่งขัน
5. กระบวนการและขั้นตอน	วิสัยทัศน์ พันธกิจหลัก Pilla : HPO (High Performance Organization)
6. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ปีการศึกษา 2568-2570
7. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	1. ร้อยละร้อยละความเชี่ยวชาญในการบ่มเพาะผู้ประกอบการด้วยศาสตร์และศิลป์ (Entrepreneurship Mastery in Art and Science) 2. ระดับความผูกพัน (Network Engagement)
8. งบประมาณ (ถ้ามี)	คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
9. การรายงานผล	-

แผนปฏิบัติที่ 3 ชื่อแผน High Performance Employee BALA

ขั้นตอน/เครื่องมือที่ใช้	Output	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลาดำเนินการ												งบประมาณ
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
S = Stakeholder Centric : สำรวจความต้องการของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย → จัดทำแผน HR Development	ได้แผนพัฒนาบุคลากร (HRD Plan) ที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและพันธมิตรเชิงกลยุทธ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ	X	X											
M = Mindset of Entrepreneur : จัดอบรมสร้างแนวคิดความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Mindset)	บุคลากรมี ทักษะคิดผู้ประกอบการ (Growth & Entrepreneurial Mindset) และพร้อมขับเคลื่อนนวัตกรรมในสายงานอาชีพ	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
A = Agile for Innovative : เริ่มปรับหลักสูตร/ทักษะบุคลากรให้สอดคล้องตลาดแรงงาน	บุคลากรมี ทักษะใหม่ (Agile Skillset) และมีความสามารถในการปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ	X	X	X	X									
R = Recognition : พัฒนาระบบประเมินผลและให้รางวัลบุคลากรตามผลงานและคุณค่า	มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Appraisal System) และรางวัลบุคลากรต้นแบบ (BALA Awards)	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ			X	X	X	X	X						
T = Teamwork : จัดโครงการเสริมสร้างทีมงานข้ามสายงาน (Cross-functional Team)	เกิด ทีมงานข้ามสายงาน (Collaborative Teams)	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ					X	X							

แผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Improvement Plan)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ขั้นตอน/เครื่องมือที่ใช้	Output	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลาดำเนินการ												งบประมาณ
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	ที่ทำงานร่วมกันเพื่อผลลัพธ์เชิงนวัตกรรม														
M + A : ส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการวิจัย/บริการวิชาการร่วมกับสถานประกอบการและชุมชน	บุคลากรมี ผลงานวิจัย / บริการวิชาการร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ				X	X								
S = Stakeholder Centric : สร้างเครือข่ายบุคลากร-พันธมิตรธุรกิจ/ชุมชน ระดับประเทศและนานาชาติ	ได้ เครือข่ายความร่วมมือระดับชาติและนานาชาติ (Professional & Industry Networks) ของบุคลากร	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
A = Agile for Innovative : บุคลากรมีทักษะใหม่ (Reskill/Upskill) สอดคล้องกับ New Business Model	บุคลากรได้รับการพัฒนา Reskill / Upskill และสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลในงานได้จริง	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
R + T : จัดทำระบบบริหารผลงาน (Performance Management) เชื่อมโยงกับความก้าวหน้าในอาชีพ	ได้ ระบบบริหารผลงาน เชื่อมโยงการประเมิน-พัฒนา-เลื่อนตำแหน่ง (Performance & Career Progression System)	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ								X	X	X			

ลงชื่อ..... ผู้กำกับแผนพัฒนา

(รองศาสตราจารย์ ดร.กัญฐณา ดิษฐ์แก้ว)

วันที่

แผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Improvement Plan)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

