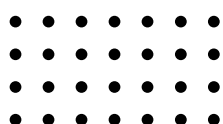




รายงานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX

ระหว่างปีการศึกษา 2567

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา



| FACULTY OF ENGINEERING | RMUTL

สารบัญ

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)	หน้า
1. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน	2
2. เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน	2
3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based) ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEX ในระยะเวลา 3 ปี	2
4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน	3
5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร	3
6. การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนา	14
7. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี	38

1. วิสัยทัศน์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์

“ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีทักษะด้านเทคโนโลยี มีความรู้เป็นผู้ประกอบการ เข้าสู่อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
สร้างสรรค์นวัตกรรม”

2. เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน

เป้าหมาย (Goal)	คำอธิบาย (Description)
1. การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีทักษะเทคโนโลยี	มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ (Hands-on Learning) การบูรณาการเทคโนโลยีที่ทันสมัยร่วมกับการเรียนรู้และการทำงานจริง และการพัฒนาทักษะทางวิศวกรรมที่จำเป็นต่อการทำงาน (Practical Engineering Skills)
2. การพัฒนาความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการ	ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทัศนคติแบบผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Mindset) สามารถนำความรู้และเทคโนโลยีไปสร้างธุรกิจใหม่ (New Business Creation) หรือต่อยอดนวัตกรรมได้
3. การป้องกันการบัณฑิตเข้าสู่อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมาย เช่น อุตสาหกรรม S-Curve/New S-Curve และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อให้นักศึกษามีโอกาสในการฝึกประสบการณ์และการทำงาน
4. การสร้างสรรค์นวัตกรรม	ส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาที่นำไปสู่การสร้างสรรค์นวัตกรรม (R&D for Innovation) การจดทรัพย์สินทางปัญญา (Patents) และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่สังคมและอุตสาหกรรม

3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based) ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx

ในระยะเวลา 3 ปี เช่น การปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร ระบบงานที่สำคัญ การรับฟังเสียงของลูกค้า เป็นต้น

เป้าหมาย (Goal)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ (Success Indicators)
การยกระดับประสิทธิภาพการสื่อสารและถ่ายทอดวิสัยทัศน์: พัฒนาช่องทางการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และทั่วถึง เพื่อให้บุคลากรเข้าใจและนำวิสัยทัศน์ไปปฏิบัติได้อย่างสอดคล้อง	- ร้อยละของการรับรู้ - คะแนนการประเมินความเข้าใจในวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ ของบุคลากรเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า 10% ภายในปีที่ 3
การพัฒนาระบบการรับฟังเสียงของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (VoC/VoS): จัดทำและนำระบบการรับฟัง วิเคราะห์ และใช้ ประโยชน์จากเสียงของลูกค้า (นักศึกษา/ผู้ประกอบการ/สังคม) มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและบริการอย่างเป็นระบบ	- เพิ่มช่องทางการรับฟังเสียงอย่างเป็นทางการ (เช่น Focus Group/Survey) จาก 2 ช่องทาง เป็น 4 ช่องทาง ภายในปีที่ 2 - สัดส่วนการนำผลการรับฟัง VoC/VoS มาสู่การปรับปรุง กระบวนการสำคัญเพิ่มขึ้นเป็น 80% ภายในปีที่ 3
การบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ด้านบัณฑิตและนวัตกรรม: แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่จับต้องได้ตามวิสัยทัศน์ ("บัณฑิตนัก ปฏิบัติที่มีทักษะด้านเทคโนโลยี	- เพิ่มสัดส่วนบัณฑิตที่ได้งานทำตรงตามสาขา หรือเป็น ผู้ประกอบการ ภายใน 6 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา เป็น 60%
มีความรู้เป็นผู้ประกอบการ เข้าสู่อุตสาหกรรมเป้าหมายของ ประเทศ สร้างสรรค์นวัตกรรม")	- จำนวนผลงานนวัตกรรม/ทรัพย์สินทางปัญญา ที่นำไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์เพิ่มขึ้น 20% ภายในปีที่ 3

4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน

- **การประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX (Self-Assessment):** จัดทำและดำเนินการประเมินองค์กรด้วยเกณฑ์ EdPEX ทั้ง 7 หมวด ระบุจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง (OFIs) ที่ชัดเจนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ
- **การวางแผนและถ่ายทอดยุทธศาสตร์ (Plan & Deploy):** กำหนดแผนกลยุทธ์ที่มุ่งสู่การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและนวัตกรรมพร้อมทั้งสร้างระบบการสื่อสารและถ่ายทอดวิสัยทัศน์ไปยังบุคลากรทุกคนให้เข้าใจและนำไปปฏิบัติ
- **การสร้างระบบรับฟังเสียงของลูกค้า (VoC System):** พัฒนาระบบที่รับฟัง วิเคราะห์และใช้ประโยชน์จากข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก (นักศึกษา, ผู้ประกอบการ, ศิษย์เก่า) เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรและบริการอย่างเป็นระบบ
- **การพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์:** จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (อาจารย์และสายสนับสนุน) เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านเทคโนโลยีให้สามารถตอบโจทย์วิสัยทัศน์ของคณะฯ ได้
- **การปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติการหลัก (Process Improvement):** ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ (เช่น การเรียนการสอนเชิงปฏิบัติ, การบริหารงานวิจัย, การบริการ) ให้มีประสิทธิภาพ ลดความผิดพลาดและนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อสร้างความเป็นเลิศ
- **การวัดผลลัพธ์ที่เชื่อมโยงกับพันธกิจ (Measurement & Analysis):** กำหนดตัวชี้วัด (KPIs) และจัดทำระบบการวัดผลที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ตามวิสัยทัศน์โดยตรง เช่น อัตราการได้งานทำในอุตสาหกรรมเป้าหมาย และจำนวน/มูลค่าของนวัตกรรมที่ถ่ายทอดสู่เชิงพาณิชย์
- **การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ (Learning Culture):** ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงาน (หมวด 7) และการวิเคราะห์ (หมวด 4) เพื่อทบทวนสิ่งที่ทำได้ดีและจุดที่ต้องปรับปรุงสร้างกลไกการแลกเปลี่ยนความรู้และกระตุ้นให้เกิดการปรับปรุงนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง
- **การทำให้ระบบเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน (Integration):** เชื่อมโยงทุกระบบงานตั้งแต่การนำองค์กร (หมวด 1) ไปจนถึงการปฏิบัติการ (หมวด 6) ให้ทำงานสอดคล้องกันอย่างมีเอกภาพ เพื่อให้มั่นใจว่าทรัพยากรทั้งหมดมุ่งเป้าไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ของคณะฯ

5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร (Organizational Profile)

1. หลักสูตร การบริการที่สำคัญของคณะวิศวกรรมศาสตร์

หลักสูตรและการบริการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประกอบด้วยความสำคัญเชิงเปรียบเทียบของการจัดการศึกษาที่มีต่อความสำเร็จขององค์กร (1) จัดการศึกษาด้านวิชาชีพ เทคโนโลยีขั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ สร้างนวัตกรรม และผลิตครูวิชาชีพ (2) ผลิตผลงานวิจัยที่เป็นการสร้าง และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ สร้างสรรค์นวัตกรรม (3) ให้บริการวิชาการที่มุ่งเน้นการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ซึ่งสอดคล้องตามพันธกิจของคณะวิศวกรรมศาสตร์

2. สมรรถนะหลักของคณะวิศวกรรมศาสตร์

มีความหลากหลายในการบูรณาการของศาสตร์ภายในคณะฯ ทำให้เกิดการได้เปรียบในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การฝึกอบรม และการเพิ่มพูนทักษะ งานวิจัย/บริการวิชาการ เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศ

ความสัมพันธ์กับพันธกิจหลัก

พันธกิจหลัก (จากวิสัยทัศน์)	สมรรถนะหลักที่เข้ามาสนับสนุน	ความสัมพันธ์ (Relationship)
1. ผลิตรายวิชาที่นักศึกษาปฏิบัติที่มีทักษะด้านเทคโนโลยี	มีความหลากหลายใน การบูรณาการของศาสตร์	การบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ภายในคณะฯ ช่วยให้ การพัฒนาหลักสูตร และ การจัดการเรียนการสอน สามารถผสมผสานความรู้ทางวิศวกรรมเข้ากับเทคโนโลยีสมัยใหม่ได้อย่างครบถ้วน ทำให้นักศึกษามีทักษะที่หลากหลายและพร้อมปฏิบัติงานจริง
2. มีความรู้เป็นผู้ประกอบการ	การฝึกอบรม และการเพิ่มพูนทักษะ	ความหลากหลายทางศาสตร์เอื้อต่อการจัด หลักสูตรเสริม หรือ การฝึกอบรม ที่บูรณาการความรู้ทางวิศวกรรมเข้ากับทักษะทางธุรกิจ การตลาด หรือการเงิน ทำให้บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปสร้างธุรกิจได้จริง
3. เข้าสู่อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	การจัดการเรียนการสอน การฝึกอบรม และการเพิ่มพูนทักษะ	การบูรณาการศาสตร์ช่วยให้คณะฯ สามารถ ปรับหลักสูตรได้อย่างรวดเร็ว เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการเฉพาะเจาะจงของอุตสาหกรรม S-Curve ใหม่ ๆ ซึ่งมักต้องใช้ความรู้ข้ามสาขา
4. สร้างสรรค์นวัตกรรม	งานวิจัย/บริการวิชาการ เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศ	การบูรณาการเป็นหัวใจของการสร้าง งานวิจัย/บริการ วิชาการ ที่เป็นนวัตกรรม เนื่องจากนวัตกรรมส่วนใหญ่ มักเกิดจากการผสมผสานความรู้จากหลายสาขา ทำให้สามารถสร้างผลงานที่ตอบโจทย์ความซับซ้อนของสังคม และอุตสาหกรรมได้

3. พันธกิจ/วิสัยทัศน์/ปรัชญา ค่านิยมของคณะวิศวกรรมศาสตร์

พันธกิจ : 1. จัดการเรียนการสอนด้านวิชาชีพเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เน้นการปฏิบัติ จัดการศึกษาตลอดชีวิต

ผลิตวิศวกรและครูให้เป็นไปตามสมรรถนะวิชาชีพ

2. ผลิตผลงานวิจัย พัฒนาเทคโนโลยี ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา

3. ให้บริการวิชาการด้านวิชาชีพ เทคโนโลยีและนวัตกรรมตามความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศ

4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

วิสัยทัศน์ : ผลิตรายวิชาที่นักศึกษาปฏิบัติที่มีทักษะด้านเทคโนโลยี มีความรู้เป็นผู้ประกอบการ เข้าสู่อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
สร้างสรรค์นวัตกรรม

ค่านิยม :

C : Competency	สมรรถนะของบุคคลในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย
R : Responsibility	ความรับผิดชอบต่อส่วนรวมและสังคม
E : Engagement	ความผูกพันและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
A : Application	การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้งานจริง
T : Technology	มีความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยี
I : Innovation	การสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคม ชุมชน และอุตสาหกรรม
V : Versatility	ความสามารถในการปรับตัวและมีความรู้ที่หลากหลายในการประกอบอาชีพ
E : Entrepreneur	การสร้างผู้ประกอบการฐานนวัตกรรม

วัฒนธรรมองค์กร : สถานที่ทำงานที่มีรอยยิ้ม (Smile Workplace)

4. จำนวนและกลุ่มบุคลากรและข้อกำหนดด้านการศึกษาของแต่ละกลุ่ม

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกบุคลากรเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ สายวิชาการ และสายสนับสนุน ในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งสิ้น 346 คน แบ่งเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา 116 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 213 คน และลูกจ้างชั่วคราว 17 คน มีบุคลากรสายวิชาการที่ลาศึกษาต่อ 7 คน และมีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น 79 คน แบ่งเป็นพนักงานราชการ 11 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 28 คน และลูกจ้างชั่วคราว 40 คน

ปัจจัยหลักที่ส่งเสริมให้พวกเขาทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายและพันธกิจขององค์กรคือ

ปัจจัยความผูกพัน	ประเภทบุคลากร		
	กลุ่มผู้บริหาร	สายวิชาการ	สายสนับสนุน
1. ให้ความชัดเจนในการบริหารจัดการองค์กรแบบโปร่งใสและมีธรรมาภิบาล	✓	✓	✓
2. การบรรลุวิสัยทัศน์	✓		
3. สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมการทำงาน พร้อมสิ่งอำนวยความสะดวก และปลอดภัย	✓	✓	✓
4. การทำงานเป็นทีม	✓	✓	✓
5. การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถในการขอตำแหน่งที่สูงขึ้น		✓	✓
6. การสื่อสารที่ดีพร้อมข้อมูลที่ถูกต้องเพียงพอต่อความพอใจ	✓	✓	✓
7. เปิดโอกาสให้บุคลากรในระดับสาขามีส่วนร่วมในการบริหารงาน งบประมาณ บุคลากร และมีการสื่อสารอย่างสม่ำเสมอ	✓	✓	✓
8. รางวัล/ผลตอบแทน ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม		✓	✓
9. ส่งเสริมบุคลากรในการทำวิจัยบริการวิชาการ ร่วมกับสถานประกอบการ และหน่วยงานภายนอก		✓	✓
10. ส่งเสริม สนับสนุนความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ มีการวางแผนการบรรจุและสื่อสารทำความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ		✓	✓
11. การจัดกิจกรรมสัมพันธ์ กิจกรรมสันทนาการ การมีส่วนร่วมระหว่างบุคลากร		✓	✓
12. บรรยากาศการทำงานที่ดีผ่านวัฒนธรรมองค์กร Smile-Work place	✓	✓	✓

5. เทคโนโลยี อุปกรณ์ อาคาร สิ่งทรัพยากรที่สำคัญได้แก่

ประเภท	รายละเอียด	การสนับสนุนเพื่อบรรลุพันธกิจ/วิสัยทัศน์
อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกสำคัญ	อาคาร C3, C4 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ล้านนา ดอยสะเก็ด	รองรับการผลิตบัณฑิต
ห้องปฏิบัติการที่สำคัญ	- ห้องปฏิบัติการหุ่นยนต์อุตสาหกรรม มทร.ล้านนา ดอยสะเก็ด - ห้องปฏิบัติการยานยนต์สมัยใหม่ มทร.ล้านนา ดอยสะเก็ด - ห้องปฏิบัติการแม่พิมพ์และเครื่องมือ มทร.ล้านนา	รองรับการผลิตบัณฑิตเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการและนวัตกรรม
หน่วยวิจัย/หน่วยงาน	- หน่วยวิจัยนวัตกรรมและทดสอบผลิตภัณฑ์งานระบบขนส่งทางราง มทร.ล้านนา ดอยสะเก็ด - หน่วยวิจัยวัสดุและนวัตกรรมทางการแพทย์ มทร.ล้านนา - ศูนย์ทดสอบและรับรองการจดทะเบียนยานยนต์ มทร.ล้านนา	- พัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการเฉพาะทาง - พัฒนาสมรรถนะและทักษะของบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพ

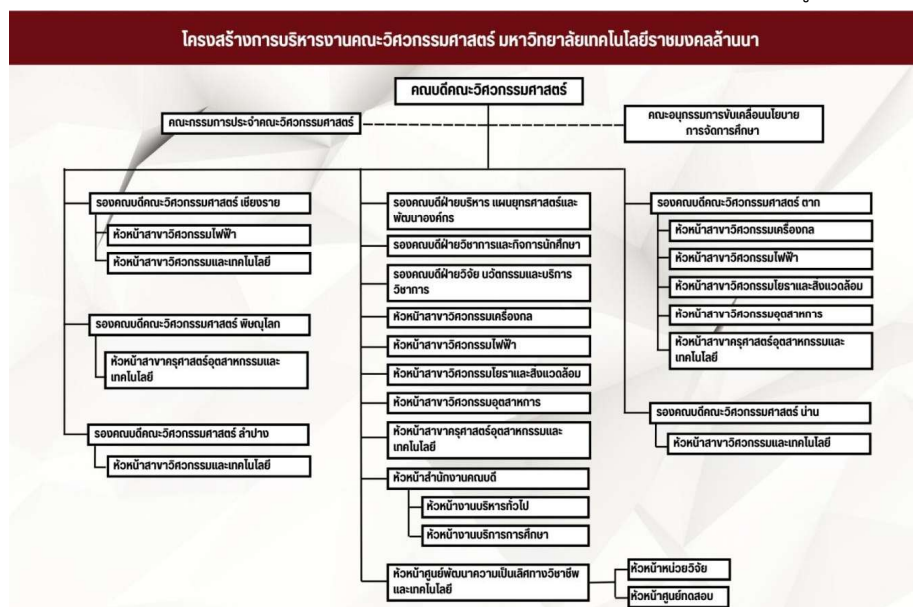
ประเภท	รายละเอียด	การสนับสนุนเพื่อบรรลุพันธกิจ/วิสัยทัศน์
เทคโนโลยีและอุปกรณ์	- ระบบสารสนเทศที่สำคัญได้แก่ MS TEAMS, ZOOM - ระบบฐานข้อมูลบุคลากร งานวิจัย - ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (LAN/High-speed wifi)	- สนับสนุนการผลิตบัณฑิต - การพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการ
ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์	- โปรแกรม MatLab, Auto Cad, SprutCAM, MasterCAM, Turnitin, Autodesk Inventor, Minitab	- พัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้มีทักษะเทคโนโลยี - ด้านวิศวกรรมที่ทันสมัย

6. กฎระเบียบ/กฎหมาย/มาตรฐานบังคับสำคัญได้แก่

ด้านที่พิจารณา	ภายนอก/ภายใน มหาวิทยาลัย
1. ด้านการบริหารองค์กร	- พรบ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2562 - พรบ.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548 - พรบ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 - กฎกระทรวง จัดตั้งหน่วยราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2549 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2563 - หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับการเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงินและการจัดทำบัญชีเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยฯ - เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570
2. ด้านวิชาการ	- กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 - กฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 - ประกาศ กมอ. เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 - ประกาศ กมอ. เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 - ประกาศ กมอ. เรื่องรายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 - ประกาศ กมอ. เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา - ประกาศ มทร.ล้านนา เรื่องคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พ.ศ. 2567 - ประกาศ มทร.ล้านนา เรื่องปรัชญาทางการศึกษา มทร.ล้านนา - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2560 - งานประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวทาง AUN-QA Version 4.0
3. ด้านวิจัยและบริการวิชาการ	- พรบ.ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2564 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาผลงานวิจัย พ.ศ.2568 - ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาว่าด้วยการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2568 - ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาว่าด้วยกองทุนวิจัย ฉบับที่ 2 พ.ศ.2565 - ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาว่าด้วยการรับงานโครงการบริการสังคม พ.ศ.2555

ด้านที่พิจารณา	ภายนอก/ภายใน มหาวิทยาลัย
	- ประกาศ มทร.ล้านนา เรื่องหลักเกณฑ์วิธีการค่าตอบแทนการตีพิมพ์บทความและเผยแพร่วารสารวิชาการ พ.ศ.2565

7. โครงสร้างองค์การและกลไกการกำกับดูแลองค์การ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดขึ้นตรงต่ออธิการบดี มทร.ล้านนา มีวาระการบริหารงานวาระละ 4 ปี ซึ่งการบริหารงาน ดำเนินการโดยคณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และหัวหน้าสาขา



8. กลุ่มผู้เรียนหลักและลูกค้าหลักคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งความต้องการ/ความคาดหวังของลูกค้า และความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภทของลูกค้า	ประเภท
ลูกค้าด้านการศึกษา	นักศึกษาปริญญาตรี
	นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ลูกค้าด้านการวิจัย	ผู้ให้ทุนวิจัย
ลูกค้าด้านการบริการวิชาการ	ผู้รับบริการวิชาการ (อบรม/ทดสอบ/วิจัย)

แต่ละกลุ่มมีความต้องการหลักคือ

ประเภทของลูกค้า	ประเภท	ความต้องการ/ความคาดหวัง
ลูกค้าด้านการศึกษา	นักศึกษาปริญญาตรี	- หลักสูตรที่มาตรฐานและทันสมัย - จบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด - มีการเทียบโอนผลการเรียน/ประสบการณ์ทำงานในหลักสูตรฯ - จบการศึกษาแล้วได้งานทำทันที - สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่พร้อม/ทันสมัย
	นักศึกษา บัณฑิตศึกษา	- จบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด - อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยสูง

ประเภทของลูกค้า	ประเภท	ความต้องการ/ความคาดหวัง
		3. สนับสนุนการศึกษาแก้ยอดค่า
ลูกค้าด้านการวิจัย	ผู้ให้ทุนวิจัย	1. ได้รับข้อเสนอโครงการวิจัยและผลผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพ 2. ผลงานวิจัยส่งมอบตามข้อตกลง/สัญญา 3. ผลงานวิจัยมีคุณภาพและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
ลูกค้าด้านการบริการวิชาการ	ผู้รับบริการวิชาการ (อบรม/ทดสอบ/วิจัย)	1. ได้รับบริการตามความต้องการ 2. ได้รับความรู้เพื่อนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้ปกครอง	1. ความสำเร็จและการได้งานทำของบุตร 2. บุตรได้รับความรู้และการดูแลอย่างดีขณะศึกษา
	ผู้ใช้บัณฑิต	1. ต้องการบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามที่คาดหวัง 2. มีทักษะวิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรม
	ศิษย์เก่า	1. การรับรู้ข่าวสารและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรฯ 2. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมคณะฯ 3. การพัฒนาความรู้ทางวิชาการ/วิชาชีพ
	ผู้ที่สนใจศึกษาต่อ	1. รับทราบข้อมูลหลักสูตรการเรียนการสอน 2. หลักสูตรที่ตอบสนองการพัฒนาความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย
	สถานประกอบการ	1. รับทราบหลักสูตรการเรียนการสอน 2. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร 3. การพัฒนาความรู้/ทักษะด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่

9. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญได้แก่

ประเภทของลูกค้า	ประเภท
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้ปกครอง
	ผู้ใช้บัณฑิต
	ศิษย์เก่า
	ผู้ที่สนใจศึกษาต่อ
	สถานประกอบการ

มีความต้องการหลักคือ

ประเภทของลูกค้า	ประเภท	ความต้องการ/ความคาดหวัง
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้ปกครอง	1. ความสำเร็จและการได้งานทำของบุตร 2. บุตรได้รับความรู้และการดูแลอย่างดีขณะศึกษา
	ผู้ใช้บัณฑิต	1. ต้องการบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามที่คาดหวัง 2. มีทักษะวิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรม
	ศิษย์เก่า	1. การรับรู้ข่าวสารและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรฯ 2. การมีส่วนในกิจกรรมคณะฯ 3. การพัฒนาความรู้ทางวิชาการ/วิชาชีพ
	ผู้ที่สนใจศึกษาต่อ	1. รับทราบข้อมูลหลักสูตรการเรียนการสอน 2. หลักสูตรที่ตอบสนองการพัฒนาความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย
	สถานประกอบการ	1. รับทราบหลักสูตรการเรียนการสอน 2. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร 3. การพัฒนาความรู้/ทักษะด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่

10. ผู้ส่งมอบหลักได้แก่

ประเภท	บทบาท	ข้อกำหนดในการปฏิบัติงานร่วมกัน	ช่องทางการสื่อสาร
ผู้ส่งมอบ 1.สถาบันการศึกษาในภาคเหนือ (MOU ร่วมกัน)	1.ส่งมอบนักเรียนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อเข้าศึกษาต่อในคณะฯ 2.จัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและคณิตศาสตร์ก่อนเข้าเรียนสู่ มทร.ล้านนา	ประกาศข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	โทรศัพท์, หนังสือทางราชการ, อีเมล (E-mail)/ไลน์ (Line)/เพจ เฟสบุ๊ก (Facebook), การประชุม, เว็บไซต์ (Website)
2. บริษัท ร้านค้า	จัดหาวัสดุครุภัณฑ์การศึกษาที่มีคุณภาพทันสมัย เพื่อการเรียนการสอน และวิจัย	ประกาศ หรือ พรบ.ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อ	โทรศัพท์, หนังสือทางราชการ, E-mail/Line/ Facebook, การประชุมชี้แจง, Website

บทบาทสำคัญต่อระบบงานของ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คือการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ให้บรรลุ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการผลิตบัณฑิต นักปฏิบัติที่มีทักษะด้านเทคโนโลยี และผู้ประกอบการ เช่น

1. การสร้างและพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นการปฏิบัติและเทคโนโลยี

ปรับปรุงหลักสูตร: ออกแบบหลักสูตรให้ทันต่อ อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ (S-Curve) เน้นรายวิชาที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง (เช่น AI, IoT, Robotics, Data Science) และการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง (Work-Integrated Learning, Project-Based Learning)

ทักษะผู้ประกอบการ: บูรณาการรายวิชาด้านนวัตกรรม ธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการเข้าในหลักสูตร

วิศวกรรมศาสตร์ เพื่อให้บัณฑิตมีความสามารถในการสร้างมูลค่าและธุรกิจใหม่

การเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันคือ

เป้าหมายการเสริมขีดความสามารถ	กลไกจากกลยุทธ์	ผลลัพธ์ที่ได้เปรียบคู่แข่ง
ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง (Differentiation)	ปรับหลักสูตรให้ทัน อุตสาหกรรม S-Curve และเน้น เทคโนโลยีขั้นสูง (AI, IoT)	บัณฑิตมีความรู้ที่เฉพาะเจาะจง และ ทันสมัย ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมของประเทศได้อย่างแท้จริง
ความได้เปรียบด้านคุณภาพ (Quality/Readiness)	เน้นการเรียนรู้จากการ ลงมือปฏิบัติจริง (WIL, PBL)	บัณฑิตเป็น "นักปฏิบัติ" ที่พร้อมทำงานทันที (Ready to work) นายจ้างไม่ต้องเสียเวลา ฝึกอบรมมาก ซึ่งเป็น จุดแข็ง ที่ชัดเจน
ความได้เปรียบด้านนวัตกรรม (Innovation & Value Creation)	บูรณาการ ทักษะผู้ประกอบการ และ ธุรกิจ	บัณฑิตไม่ได้เป็นแค่พนักงาน แต่สามารถ สร้าง มูลค่าและธุรกิจใหม่ (Start-up) ซึ่งเป็นการ เพิ่มรายได้และชื่อเสียงให้กับประเทศและ สถาบัน

11. คู่ความร่วมมือที่สำคัญได้แก่

ประเภท	บทบาท	ข้อกำหนดในการปฏิบัติงานร่วมกัน	ช่องทางการสื่อสาร
คู่ความร่วมมือเป็นทางการ 1.สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานรัฐทั้งภายในและต่างประเทศที่ทำ MOU ร่วมกับ ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน	1.พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่ ทันสมัย และได้มาตรฐาน 2. พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม 3.รับรองสมรรถนะของบุคลากรตาม มาตรฐานวิชาชีพ 4. ให้บริการวิชาการแก่สังคม	1.พัฒนารายวิชาที่จำเป็นในหลักสูตร 2.มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน/ การวิจัย การพัฒนากำลังคนร่วมกัน 3.มีการแลกเปลี่ยน นศ.และ อาจารย์	โทรศัพท์, หนังสือทางราชการ, E-mail/Line/ Facebook, การประชุมชี้แจง, Website (onsite/online)
คู่ความร่วมมือไม่เป็นทางการ 1.สถานประกอบการทั้งในประเทศที่ทำ MOU ร่วมกัน	1.ให้ความรู้ประสบการณ์ในด้าน วิชาชีพเฉพาะแก่นักศึกษา 2.สนับสนุนพื้นที่/สถานที่ในการเข้า ฝึกงานหรือสหกิจของนักศึกษา 3.พัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับบริการวิชาการ	1.ประกาศมหาวิทยาลัยฯ ที่เกี่ยวข้องกับสหกิจศึกษาและการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2.ระยะเวลาการฝึกสหกิจศึกษาไม่ น้อยกว่า 4 เดือน	โทรศัพท์, หนังสือทางราชการ, E-mail/Line/ Facebook, การประชุมชี้แจง, Website (onsite/online)

บทบาทสำคัญต่อระบบงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ การเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและสังคม

คู่ความร่วมมือ: สร้างเครือข่ายความร่วมมือที่แข็งแกร่งกับบริษัทชั้นนำในอุตสาหกรรมเป้าหมาย เพื่อรองรับการฝึก ประสบการณ์ (ฝึกงาน สหกิจศึกษา ฝึกสอน) และการจ้างงานบัณฑิต

บริการวิชาการ: การฝึกอบรม Up Skill – Re Skill ให้บริการให้คำปรึกษาทางเทคนิคและการแก้ปัญหาแก่ ผู้ประกอบการและชุมชน เป็นการสร้างรายได้ให้กับคณะฯ และเสริมประสบการณ์ให้คณาจารย์และนักศึกษา

การสร้างสรรค่นวัตกรรมและงานวิจัยที่ใช้ได้จริง

วิจัยเพื่ออุตสาหกรรม: มุ่งเน้นงานวิจัยและพัฒนาที่สามารถนำไปสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยี การจดสิทธิบัตร หรือการ สร้างผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ๆ ที่ตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม

บ่มเพาะสตาร์ทอัพ: จัดตั้งหรือร่วมมือกับศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ (Incubator) เพื่อสนับสนุนนักศึกษาและคณาจารย์ใน การเปลี่ยนผลงานวิจัยให้เป็นธุรกิจ Start-up

การเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันคือ

การผลิตบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของอุตสาหกรรม: ทำให้บัณฑิตมีทักษะความเป็นนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและความเป็นผู้ประกอบการที่ภาคอุตสาหกรรมต้องการอย่างเร่งด่วนโดยเป็นที่ยอมรับมากกว่าบัณฑิตจากสถาบันอื่น

12. ข้อกำหนดสำคัญในในห่วงโซ่อุปทาน คณะวิศวกรรมศาสตร์จะมุ่งเน้นไปที่การผลิตบัณฑิตตามวิสัยทัศน์:

1. คุณภาพของบัณฑิต: ต้องผลิตบัณฑิตที่มี ทักษะเทคโนโลยีขั้นสูง (เช่น AI, IoT) และเป็น นักปฏิบัติ ที่มี ความรู้ผู้ประกอบการ เพื่อให้พร้อมสร้างนวัตกรรมทันที
2. การตอบสนองต่อตลาด: หลักสูตรต้องมีความยืดหยุ่น และสามารถปรับปรุงอย่างรวดเร็ว เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ (S-Curve) อย่างต่อเนื่อง
3. ความน่าเชื่อถือและความยั่งยืน: ต้องสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่แข็งแกร่งกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อรับรองโอกาสในการฝึกประสบการณ์ (ฝึกงาน สหกิจศึกษา ฝึกสอน) และการจ้างงานบัณฑิตอย่างสม่ำเสมอ
4. นวัตกรรมและมูลค่า: กระบวนการเรียนการสอนและการบริการวิชาการต้องนำไปสู่การสร้างสรรค่นวัตกรรม ที่ใช้ประโยชน์ได้จริงและสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์
5. ประสิทธิภาพ: บริหารจัดการการใช้ทรัพยากร (คณาจารย์และห้องปฏิบัติการ) อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อเพิ่มอัตราการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ

13. สถานการณ์การแข่งขันในปัจจุบัน: ลำดับในการคัดเลือก จำนวนตัวเลือก อัตราการเติบโตในระดับหลักสูตร/สาขา

มิติการแข่งขัน	ลักษณะสถานการณ์ปัจจุบัน	จุดแข็งเชิงกลยุทธ์ของคณะฯ
1. ลำดับในการคัดเลือก	เป็นตัวเลือกอันดับรองในกลุ่มมหาวิทยาลัยรัฐในภาคเหนือโดยถือเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 เน้นการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	วิศวกรนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่และเป็นที่ยอมรับของภาคอุตสาหกรรมประเทศ
2. จำนวนตัวเลือก (ผู้สมัคร)	ภาพรวม: แนวโน้มผู้สมัครเข้าศึกษาในสาขาวิศวกรรมศาสตร์เต็มลดลงทั่วประเทศ	มีสาขาที่เน้น เทคโนโลยีขั้นสูง (AI, Robotics) และ มีการส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการซึ่งมีแนวโน้มดึงดูดผู้สมัครได้ดีขึ้น
3. อัตราการเติบโต (ภาพรวม)	ความท้าทาย: การเติบโตขึ้นอยู่กับความสามารถในการปรับตัวจากสาขาดั้งเดิมไปสู่สาขาใหม่	โอกาส: อัตราการเติบโตจะมาจากการเปิดหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับ อุตสาหกรรม S-Curve ของประเทศ ตามวิสัยทัศน์

และในภาพรวมระดับประเทศ

มิติการแข่งขัน	สรุปสถานการณ์ในภาพรวมระดับประเทศ	วิสัยทัศน์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์
ความต้องการบัณฑิต	ต้องการ "วิศวกรสมรรถนะสูง" (High-Competency) ที่เน้นทักษะเฉพาะทางตาม อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) และ BCG ได้แก่ วิศวะคอมพิวเตอร์/AI, อิเล็กทรอนิกส์, หุ่นยนต์/ระบบอัตโนมัติ, ยานยนต์ไฟฟ้า	โอกาสทอง: วิสัยทัศน์ที่เน้น เทคโนโลยี และผู้ประกอบการ ทำให้คณะฯ อยู่ในทิศทางที่ถูกต้องในการป้อนคนเข้าสู่อุตสาหกรรมที่ขาดแคลนได้

มิติการแข่งขัน	สรุปสถานการณ์ในภาพรวมระดับประเทศ	วิสัยทัศน์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์
จำนวนผู้เรียน	แนวโน้มผู้สมัครลดลง: จำนวนนักเรียนในวัยอุดมศึกษา ลดลง ทำให้การแข่งขันระหว่างสถาบันเพื่อดึงดูด ผู้เรียนมีความรุนแรงขึ้น	ความท้าทาย: ต้องสร้าง จุดเด่นที่แตกต่าง จาก มหาวิทยาลัยสายวิชาการ โดยเน้นย้ำความพร้อม ในการทำงานจริง (Work-Integrated Learning)
การปรับตัวของหลักสูตร	สถาบันชั้นนำหันมาเปิดหลักสูตรที่แตกต่างจาก มาตรฐาน (เช่น Sandbox) โดยร่วมมือกับภาคเอกชน อย่างเข้มข้น เพื่อผลิตบัณฑิตให้ "ตรงโจทย์" ตลาดงาน จริง	ความจำเป็น: คณะฯ ไม่สามารถสอนแบบเดิมได้ ต้องบูรณาการนวัตกรรมและธุรกิจ ในหลักสูตร อย่างจริงจัง เพื่อตอบโจทย์ "ผู้ประกอบการ"
เงินเดือนและความนิยม	สาขาที่เกี่ยวข้องกับ ดิจิทัล, AI, และหุ่นยนต์ มีแนวโน้ม เงินเดือนและอัตราการจ้างงานสูงที่สุด ในขณะที่สาขา ดั้งเดิมบางส่วนเผชิญกับภาวะ "ล้นตลาด" หากไม่มี ทักษะสมัยใหม่เสริม	การกำหนดทิศทาง: การเน้นย้ำสาขาที่ใช้ เทคโนโลยีขั้นสูง และฝึก Up Skill/Re Skill จะ ช่วยยกระดับความน่าสนใจและขีดความสามารถใน การแข่งขันของบัณฑิตได้

14. การเปลี่ยนแปลงสำคัญที่อาจส่งผลกระทบกับการดำเนินการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ แบ่งเป็น 3 ด้านหลัก:

1. การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม (Technology Acceleration):

- **ผลกระทบ:** การมาถึงของ AI และ Automation ทำให้งานวิศวะฯ แบบเดิมลดลง แต่เพิ่มความต้องการวิศวกรด้าน Data Science, หุ่นยนต์, และ System Integration อย่างมาก
- **ความท้าทาย:** คณะฯ ต้องเร่งปรับหลักสูตรให้เน้นทักษะดิจิทัล เพื่อตอบโจทย์ อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) โดยเฉพาะ AI Automation และ EV ซึ่งเป็นจุดเด่นที่คณะฯ ได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรดังกล่าวอยู่แล้ว

2. การเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษาและผู้เรียน (Educational and Learner Transformations):

- **ผลกระทบ:** จำนวนผู้เรียนลดลงทั่วประเทศ ทำให้การแข่งขันและดึงดูดนักศึกษาสูงขึ้นอย่างมาก
- **ความท้าทาย:** คณะฯ ต้องปรับรูปแบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น (Modular/Non-Degree) เพื่อดึงดูดกลุ่มผู้ทำงานที่ต้องการ Up Skill/Re Skill และต้องตอกย้ำความแตกต่างด้าน **บัณฑิตนักปฏิบัติ** สำหรับผู้เรียนใหม่

3. การเปลี่ยนแปลงด้านการเงินและการบริหาร (Financial Sustainability):

- **ผลกระทบ:** เงินสนับสนุนจากรัฐลดลง ภาคอุตสาหกรรมมีความต้องการที่แตกต่างจากเดิม เน้นความพร้อมด้านการ ทำงาน (Ready to work) ระยะเวลาในการศึกษาลดลง อาจส่งผลกระทบต่อรายได้รับค่าเทอมลดลง
- **ความท้าทาย:** คณะฯ ต้องสร้าง รายได้จากภายนอก ผ่านงานบริการวิชาการและงานวิจัยเชิงพาณิชย์ เพื่อความ ยั่งยืนทางการเงิน และใช้ข้อมูลบัณฑิตเป็นฐานในการปรับปรุงเชิงกลยุทธ์อย่างต่อเนื่อง

15. แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและเชิงแข่งขันได้แก่

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ล้านนา เป็นคณะหนึ่งที่อยู่ในเครือราชชมภพทั้ง 9 แห่ง จากการจัดลำดับโดย Best University for Engineering in Thailand by EduRank (<https://edurank.org/engineering/th/>) คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ธัญบุรี เป็นมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2 และเป็นลำดับที่ 21 ส่วนคณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ล้านนา เป็นลำดับที่ 30 ดังนั้นคณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ล้านนา ได้พิจารณาถึง โครงสร้างการบริหารจัดการและการกิจหลักที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน จึงเลือกใช้ผลการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ธัญบุรี เป็นคู่เทียบ (Benchmark) เพื่อการเปรียบเทียบและพัฒนาตนเอง โดยมุ่งเน้นใน 2 ด้านหลัก: 1.) ด้านการจัดการศึกษา (จำนวน 4 ตัวชี้วัด) และ 2.) ด้านการวิจัย (จำนวน 5 ตัวชี้วัด)

คณะวิศวกรรมศาสตร์นำข้อมูลเชิงเปรียบเทียบจากเว็บไซต์ระบบภาวะการณืมีงานทำของบัณฑิตและข้อมูลพื้นฐานด้านการศึกษา และด้านการวิจัย มทร.ธัญบุรี

ผลิตภัณฑ์หลัก	ตัวชี้วัดที่เทียบ	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ธัญบุรี	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ล้านนา
ด้านการศึกษา	- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี - ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่ง ผศ. : อาจารย์ทั้งหมด - ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่ง รศ. : อาจารย์ทั้งหมด - ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่ง ศ. : อาจารย์ทั้งหมด	60.27 51.94 22.82 0.49	N/A 38.73 4.62 -
ด้านการวิจัย	- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก คณะวิศวกรรมศาสตร์ - จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ (TCI กลุ่ม 1) - จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ - จำนวนผลงานวิจัยรวมของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ - จำนวนผลงานที่ได้รับการยื่นหรือจดอนุสิทธิบัตร	70,008,567 48 71 119 48	60,510,247 35 42 70 18

16. ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในด้านพันธกิจ

- 16.1 คณะขาดงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยสำหรับใช้ในการเรียนให้กับทุกเขตพื้นที่
- 16.2 คณะมีงานวิจัยส่วนใหญ่ไม่ได้ทำความร่วมมือกับสถานประกอบการจึงไม่มีงานที่เป็นการสร้างสรรค์นวัตกรรม
- 16.3 คณะมีหลายพื้นที่ทำให้การดำเนินการให้ทุกหลักสูตรพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้เป็นผู้ประกอบการยังไม่ครบทุกหลักสูตร

17. ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ของ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในด้านพันธกิจ

คณะมีหลักสูตรสอนทักษะวิชาชีพเน้นการปฏิบัติจริงครอบคลุม 6 จังหวัดภาคเหนือตอนบน (เชียงใหม่ เชียงราย ลำปาง ตาก น่านและพิษณุโลก) และตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้า (นักเรียน ผู้ปกครอง สถานประกอบการ)

18. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและยั่งยืนในระดับคณะฯ สาขา และหลักสูตร โดยสำนักงานคณะฯ ได้นำระบบ ISO 9001: 2015 (32 QP) มาใช้สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (EdPEX) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

ระดับ	การดำเนินงานเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงาน
คณะฯ	1) การบริหารจัดการคณะวิศวกรรมศาสตร์ตามแนวทาง EdPEX 2) การบริหารจัดการสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามข้อกำหนดระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2015 3) การใช้เครื่องมือคุณภาพ: วงจรเดมิ่ง P-D-C-A, Knowledge Management (KM)
หลักสูตร	1) การบริหารการจัดการศึกษาตามมาตรฐานคุณวุฒิแต่ละหลักสูตร (มคอ.2 มคอ.3/4 มคอ.5/6) 2) การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามมาตรฐาน AUN-QA Version 4.0
กิจกรรม	1) การดำเนินโครงการ/กิจกรรมการพัฒนา นศ.โดยใช้แนวคิด P-D-C-A

6.การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนา

หมวด 1 การนำองค์กร	
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	
Strength	1) ผู้นำระดับสูง เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยม 2) ผู้นำระดับสูงเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการสื่อสารกับบุคลากร ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น คู่ความร่วมมือและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
OFls	1) ไม่ชัดเจนว่าการปฏิบัติตนของผู้นำระดับสูงแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม 2) ไม่ชัดเจนว่าผู้นำระดับสูงมีวิธีการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อทำให้คณะประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและในอนาคต 3) ไม่ชัดเจนว่าผู้นำระดับสูงมีแนวทางที่เป็นระบบในการทำให้เกิดการปฏิบัติกรอย่างจริงจัง
ประเด็นการพัฒนา	1) พัฒนาวีธีการปฏิบัติตนของผู้นำระดับสูงแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม 2) พัฒนาวีธีการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพของผู้นำระดับสูงในการสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อทำให้คณะประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและในอนาคต 3) แนวทางที่เป็นระบบของผู้นำระดับสูงในการทำให้เกิดการปฏิบัติกรอย่างจริงจัง
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	
Strength	1) คณะเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการกำกับดูแลองค์กร 2) คณะเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้นำระดับสูงและกรรมการประจำคณะ 3) คณะเริ่มมีแนวทางที่ส่งเสริมเพื่อให้มั่นใจว่าปฏิสัมพันธ์ทุกด้านของคณะเป็นไปอย่างมีจริยธรรม 4) คณะเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ
OFls	1) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ระบบการกำกับดูแลองค์กรทบทวนผลการดำเนินงาน 2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ดำเนินการอย่างไรด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับในปัจจุบันและอนาคต รวมถึงการคาดการณ์ถึงความเสี่ยงของชุมชนที่มีต่อหลักสูตร วิจัยและบริการ และการปฏิบัติการของคณะ 3) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ได้คำนึงถึงความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมมาเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวัน
ประเด็นการพัฒนา	1) พัฒนาระบบการกำกับดูแลองค์กรทบทวนผลการดำเนินงาน 2) วิธการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับในปัจจุบันและอนาคต รวมถึงการคาดการณ์ถึงความเสี่ยงของชุมชนที่มีต่อหลักสูตร วิจัยและบริการ และการปฏิบัติการของคณะ 3) วิธการคำนึงถึงความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมมาเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวัน

ผลลัพธ์ ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล (EdPEx 7.4)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อ ตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภท ตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ร้อยละของการรับรู้ (ค่านิยม วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ ยุทธศาสตร์) ของบุคลากร นักศึกษาและลูกค้ากลุ่มอื่น	ร้อยละ	2	Ex/L		-	82.85	62.46
ร้อยละความพึงพอใจในการสื่อสารภายในองค์กร	ร้อยละ	2	Ex/L		-	77.68	60.70
ร้อยละความพึงพอใจด้านการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อความสำเร็จ	ร้อยละ	2	Ex/L		-	79.11	61.38
ร้อยละความพึงพอใจการทำให้เกิดการปฏิบัติกรอย่างจริงจัง	ร้อยละ	2	Ex/L		-	79.64	60.70
ร้อยละของความเชื่อมั่นของการกำกับดูแลองค์กรตามหลักธรรมาภิบาลของทีมนักบริหารคณะ	ร้อยละ	2	Ex/L		62.00	61.90	61.35
ร้อยละผลประเมินของการดำเนินงานของผู้บริหารระดับสูงของคณะฯ	ร้อยละ	2	Ex/L		83	63	61.35
ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	1	C/S		-	-	100
ร้อยละของหลักสูตรที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA	ร้อยละ	1	C/S		-	100	95.80
ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับรองจากสภาวิศวกรต่อจำนวนหลักสูตรที่ต้องรับรอง	ร้อยละ	1	C/S		-	100	100
จำนวนข้อร้องเรียนการทำผิดกฎระเบียบข้อบังคับของบุคลากร	จำนวน	2	C/S		-	0	0
จำนวนข้อร้องเรียนต่อผู้บริหารคณะฯ	จำนวน	2	Ex/L		-	0	0
จำนวนข้อร้องเรียนด้านการเงินจัดซื้อจัดจ้าง	จำนวน	2	C/S		-	0	0
จำนวนข้อร้องเรียนต่อบุคลากรคณะฯ	จำนวน	2	C/S		-	0	1
จำนวนครั้งการละเมิดผลงานทางวิชาการ	จำนวน	2	C/S		-	0	0
จำนวนครั้งการละเมิดจริยธรรมด้านการวิจัยและการบริการวิชาการคณะฯ	จำนวน	2	C/S		-	0	0
จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนให้เกิดความผาสุกต่อสังคม	จำนวน	1	C/Im		-	3	2
จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาโดยกิจกรรมจากนักศึกษา	จำนวน	1	C/Im		-	3	2
จำนวนชุมชนที่ได้รับการพิจารณาโดยงานวิจัย	จำนวน	1	C/Im		-	1	2
จำนวนโครงการที่บริการวิชาการ/ถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อแก้ปัญหาชุมชน	จำนวน	1	C/Im		-	3	26

การจำแนก ข้อมูลของตัววัด

- 1 = แยกตามกลุ่มลูกค้า
- 2 = แยกตาม หน่วยงาน/กลุ่มบุคลากร
- 3 = แยกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภทตัววัด

- C/S = ตัววัดตามข้อกำหนด/หรือมาตรฐาน
- C/Im = ตัววัดที่ใช้เปรียบเทียบ/หรือวัดการพัฒนา
- Ex/L = ตัววัดความเป็นเลิศ/หรือความเป็นผู้นำ

หมวด 2 กลยุทธ์	
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	
Strength	1) คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดทำแผนกลยุทธ์ 2) คณะฯ แสดงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และเป้าประสงค์ที่สำคัญ
OFls	1) ไม่ชัดเจนถึงวิธีที่มีประสิทธิภาพในการวิเคราะห์ข้อมูลและพัฒนาศาสตรสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ 2) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการระบุโอกาสเชิงกลยุทธ์และกระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรม 3) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการตัดสินใจกำหนดกระบวนการที่จะดำเนินการโดยคณะหรือโดยคู่ความร่วมมือ 4) ไม่ชัดเจนว่าวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์สามารถสร้างสมดุลระหว่างความต้องการที่หลากหลายและแข่งขันกันเองได้
ประเด็นการพัฒนา	1) พัฒนารูปแบบที่มีประสิทธิภาพในการวิเคราะห์ข้อมูลและพัฒนาศาสตรสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ 2) พัฒนาแนวทางที่เป็นระบบในการระบุโอกาสเชิงกลยุทธ์และกระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรม 3) พัฒนาแนวทางในการตัดสินใจกำหนดกระบวนการที่จะดำเนินการโดยคณะหรือโดยคู่ความร่วมมือ 4) ปรับปรุงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สามารถสร้างสมดุลระหว่างความต้องการที่หลากหลายและแข่งขันกันเองได้
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	
Strength	1) คณะมีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดทำแผนปฏิบัติการ 2) คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ 3) คณะฯ ได้แสดงตัววัดที่สำคัญเพื่อใช้ติดตามผลสำเร็จของแผนปฏิบัติการต่าง ๆ
OFls	1) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ทำให้มั่นใจว่ามียุทธศาสตร์ด้านการเงินและด้านอื่น ๆ พร้อมใช้ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จ 2) ไม่ชัดเจนถึงแผนปฏิบัติการด้านบุคลากรที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 3) ไม่ชัดเจนถึงค่าคาดการณ์ที่สำคัญที่ใช้ในการติดตามความสำเร็จและประสิทธิภาพของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 4) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการรับรู้และตอบสนองการปรับแผนปฏิบัติการและนำไปปฏิบัติอย่างรวดเร็วในกรณีสถานการณ์บังคับ
ประเด็นการพัฒนา	1) พัฒนาแนวทางที่ทำให้มั่นใจว่ามียุทธศาสตร์ด้านการเงินและด้านอื่น ๆ พร้อมใช้ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จ 2) พัฒนาแผนปฏิบัติการด้านบุคลากรที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการให้ชัดเจน 3) กำหนดค่าคาดการณ์ที่สำคัญที่ใช้ในการติดตามความสำเร็จและประสิทธิภาพของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการให้ชัดเจน 4) พัฒนาแนวทางที่เป็นระบบในการรับรู้และตอบสนองการปรับแผนปฏิบัติการและนำไปปฏิบัติอย่างรวดเร็วในกรณีสถานการณ์บังคับ

ผลลัพธ์ ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (EdPEx 7.5)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อ ตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภท ตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
จำนวนทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีจากหน่วยงานภายนอก	จำนวน	1	C/Im		7	10	16
งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรร	ล้านบาท	2	C/Im		-	102,703,365.48	105,828,428.92
งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร	ล้านบาท	2	C/Im		-	107,228,096.20	108,266,118.20
งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเงินแผ่นดินประเภทงบลงทุน	ล้านบาท	2	C/Im		43,466,900	28,035,000	33,790,000
ร้อยละของงบประมาณประเภทงบลงทุนต้องบแผ่นดินที่ได้รับจัดสรร	ร้อยละ	2	C/Im		30	22	31.93
งบประมาณที่ได้รับจัดสรรรายได้ประเภทงบลงทุน	ล้านบาท	2	C/Im		9,745,050	7,947,400	13,842,800
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกคณะฯ ต่ำว่าคู่เทียบ	บาท	2	C/Im	มทร.ธัญบุรี	14,049,732	14,334,806	60,510,247
ร้อยละของงบประมาณประเภทงบลงทุนต้องบรายได้ที่ได้รับจัดสรร	ร้อยละ	2	C/Im		23	7	12.79
ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน	ร้อยละ	2	C/Im		-	80.41	89.88
ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้	ร้อยละ	2	C/Im		-	38.56	61.68
งบประมาณในการพัฒนานักศึกษาทั้งหมดต่อคน	บาท	2	C/Im		-	1,400	1,600
งบประมาณเฉลี่ยในการพัฒนานักศึกษาคณาจารย์ต่อคน	บาท	2	C/Im		-	7,000	3,500
งบประมาณที่ใช้ในการบริการวิชาการแก่สังคม	บาท	2	C/Im		8,930,592	3,305,900	5,318,881
งบประมาณโครงการงานวิจัยและบริการวิชาการผ่าน หน่วยวิจัยนวัตกรรมและทดสอบผลิตภัณฑ์งานระบบราง	บาท	2	C/Im		-	3,460,410	19,638,585
งบประมาณโครงการงานวิจัยและบริการวิชาการผ่าน หน่วยวิจัยและพัฒนากำลังคนด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม	บาท	2	C/Im		-	12,651,400	6,532,900
งบประมาณโครงการงานวิจัยและบริการวิชาการผ่าน หน่วยวิจัยวัสดุและนวัตกรรมทางการแพทย์	บาท	2	C/Im		-	5,925,000	11,228,600
งบประมาณที่ได้จากงานบริการวิชาการ	บาท	2	C/Im		3,386,540	2,371,182	4,891,470

ผลลัพธ์ ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (EdPEx 7.5)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อ ตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภท ตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	1	C/Im		-	90	88
ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	1	C/Im		-	1	1
ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับได้จริงเทียบกับแผนการรับ	ร้อยละ	1	C/Im		82.4	93.9	89
ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้าเทียบกับแผนรับ	ร้อยละ	1	C/Im		-	-	33.33
จำนวนนักศึกษาต่างประเทศศึกษาต่อ/แลกเปลี่ยน	จำนวน	1	C/Im		2	3	4
จำนวนนักศึกษาที่ฝึกสหกิจต่างประเทศ (คน)	จำนวน	1	C/Im		-	-	3
สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาที่มาสมัครเทียบกับแผนการรับเข้า	สัดส่วน	1	C/Im		2:1	2.77:1	2.3:1
จำนวนห้องเรียนที่เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	จำนวน	1	C/Im		5	6	9
จำนวนหลักสูตรระยะสั้น (Non-degree)	จำนวน	1	Ex/L		-	-	-
จำนวนหลักสูตรสะสมหน่วยกิต (Credit bank)	จำนวน	1	Ex/L		-	-	-
ร้อยละจำนวนนักเรียนที่เป็นไปตามแผนการเปิดรับ	ร้อยละ	1	C/Im		-	-	89.31
ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของ มทร.ล้านนา	ร้อยละ	2	C/Im		-	-	45
ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ	ร้อยละ	2	C/Im		-	-	46
ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ	ร้อยละ	2	C/Im		83	23	46

การจำแนก ข้อมูลของตัววัด

- 1 = แยกตามกลุ่มลูกค้า
- 2 = แยกตาม หน่วยงาน/กลุ่มบุคลากร
- 3 = แยกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภทตัววัด

- C/S = ตัววัดตามข้อกำหนด/หรือมาตรฐาน
- C/Im = ตัววัดที่ใช้เปรียบเทียบ/หรือวัดการพัฒนา
- Ex/L = ตัววัดความเป็นเลิศ/หรือความเป็นผู้นำ

หมวด 3 ลูกค้ำ	
3.1 ความคาดหวังของลูกค้ำ	
Strength	1) คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการรับฟัง ปฏิสัมพันธ์ และสังเกตผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ได้ 2) คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดกลุ่มผู้เรียน และลูกค้ำกลุ่มอื่น
OFls	1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการรับฟังลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมี เพื่อให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศที่นำไปใช้ได้ 2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดส่วนตลาด 3) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษา
ประเด็นการพัฒนา	1) พัฒนาแนวทางที่เป็นระบบในการรับฟังลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมี เพื่อให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศที่นำไปใช้ได้ 2) พัฒนาแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดส่วนตลาด 3) พัฒนาแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษา
3.2 ความผูกพันของลูกค้ำ	
Strength	1) คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียน และลูกค้ำกลุ่มอื่น 2) คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการช่วยให้ผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นสามารถสืบค้นสารสนเทศและรับการสนับสนุนจากคณะฯ
OFls	1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการข้อร้องเรียนจากผู้เรียน และลูกค้ำกลุ่มอื่น 2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการทำให้มั่นใจว่าคณะฯ ปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นที่แตกต่างกัน 3) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น
ประเด็นการพัฒนา	1) พัฒนาแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการข้อร้องเรียนจากผู้เรียน และลูกค้ำกลุ่มอื่น 2) พัฒนาแนวทางที่เป็นระบบในการทำให้มั่นใจว่าคณะฯ ปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นที่แตกต่างกัน 3) พัฒนาแนวทางที่เป็นระบบในการค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น

ผลลัพธ์ ด้านลูกค้า (EdPEx7.2)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อ ตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภท ตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคณะฯ ในภาพรวม	ระดับ	2	C/Im		-	4.72	4.61
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการเรียนการสอนของอาจารย์	ระดับ	2	C/Im		4.26	4.31	4.35
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนของอาจารย์	ระดับ	1	C/Im		4.60	4.39	4.49
ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีผลการประเมินการสอนจากนักศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00	ร้อยละ	1	C/Im		100	100	100
ระดับความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการที่มีต่อการสนับสนุนด้านการวิจัยของคณะฯ	ระดับ	2	C/Im			3.50	3.50
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อห้องและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน	ระดับ	1	C/Im		-	3.00	3.79
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการวิชาการและผู้เข้าอบรมหน่วยวิจัยนวัตกรรมและทดสอบผลิตภัณฑ์ระบบราง	ร้อยละ	1	C/Im		-	92.08	95.00
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการวิชาการและผู้เข้าอบรมหน่วยวิจัยและพัฒนากำลังคนด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ร้อยละ	1	C/Im		-	89.50	90.00
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการวิชาการและผู้เข้าอบรมหน่วยวิจัยวัสดุและนวัตกรรมทางการแพทย์	ร้อยละ	1	C/Im		-	97.00	98.00
ร้อยละความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการวิชาการต่อสังคม	ร้อยละ	1	C/Im			83.2	94.60
ร้อยละความพึงพอใจต่อภาพรวมของคณะลูกค้าย่อยอื่น	ร้อยละ	1	C/Im		-	94.32	82.50
จำนวนทุนการศึกษาภายในที่นักศึกษาได้รับต่อปี	จำนวน	1	C/Im		2	2	3
ร้อยละความผูกพันของบุคคลภายนอกต่อการให้บริการวิชาการของคณะฯ	ร้อยละ	1	C/Im		-	80	80
ร้อยละของบัณฑิตศึกษาที่เป็นศิษย์เก่า	ร้อยละ	1	C/Im		60	60	47.62
จำนวนหน่วยงาน/องค์กรที่ใช้บริการวิชาการซ้ำ (ใช้บริการมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 3 ปี)	จำนวน	1	C/Im		-	20	30
จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการร่วมกับศิษย์เก่า	จำนวน	1	C/Im		-	5	1
จำนวนกิจกรรมที่สนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันและสร้างชื่อเสียง	จำนวน	1	C/Im		-	5	6

การจำแนก ข้อมูลของตัววัด

1 = แยกตามกลุ่มลูกค้า

2 = แยกตาม หน่วยงาน/กลุ่มบุคลากร

3 = แยกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภทตัววัด

C/S = ตัววัดตามข้อกำหนด/หรือมาตรฐาน

C/Im = ตัววัดที่ใช้เปรียบเทียบ/หรือวัดการพัฒนา

Ex/L = ตัววัดความเป็นเลิศ/หรือความเป็นผู้นำ

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และจัดการความรู้	
4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน	
Strength	1) คณะฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการติดตามข้อมูลและสารสนเทศของผลการดำเนินการโดยรวมของคณะฯ 2) คณะฯเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ เพื่อใช้สนับสนุนการตัดสินใจด้วยข้อมูลจริง
OFls	1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการและนำผลการทบทวนผลการดำเนินการ ไปใช้จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม
ประเด็นการพัฒนา	1) พัฒนาแนวทางที่เป็นระบบในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการและนำผลการทบทวนผลการดำเนินการ ไปใช้จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม
4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	
Strength	1) คณะฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการป้องกันภัยข้อมูลสารสนเทศที่อ่อนไหวหรือเป็นสิทธิพิเศษ สัมพันธ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบที่ใช้งานผ่านอินเทอร์เน็ต 2) คณะฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการสร้างและจัดการความรู้ของสถาบัน 3) คณะฯเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการระบุโอกาสการมุ่งสร้างนวัตกรรมที่ต้องดำเนินการ
OFls	1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการทวนสอบและทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้ในคณะฯ มีคุณภาพและมีความพร้อมใช้ 2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในคณะฯ
ประเด็นการพัฒนา	1) พัฒนาแนวทางอย่างเป็นระบบในการทวนสอบและทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้ในคณะฯ มีคุณภาพและมีความพร้อมใช้ 2) พัฒนาแนวทางอย่างเป็นระบบในการค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในคณะฯ

ผลลัพธ์ ด้านผู้เรียนและด้านกระบวนการ (EdPEx 7.1) และ ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (EdPEx 7.5)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อ ตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภท ตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
EdPEx 7.1							
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ (ภายใน 1 ปี)	ร้อยละ	1	Ex/L		69.42	62.95	N/A
ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขา (ภายใน 1 ปี)	ร้อยละ	1	Ex/L		75.35	69.79	N/A
จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ (คน)	จำนวน	1	Ex/L		21	15	N/A
จำนวนเงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยของบัณฑิตที่ได้งานทำ ระดับปริญญาตรี (บาท)	จำนวน	3	C/Im		15,298	14,490	N/A
จำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท/เอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	จำนวน	1	Ex/L		-	12	10
จำนวนผลงานตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติของ ระดับบัณฑิตต่อจำนวนนักศึกษา	จำนวน	1	Ex/L		-	9	6
จำนวนผลงานตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ของระดับบัณฑิตต่อจำนวนนักศึกษา	จำนวน	1	Ex/L		-	3	4
ระดับความพึงพอใจจากสถานประกอบที่มีต่อการใช้ บัณฑิต (ระดับปริญญาตรี/ระดับบัณฑิตศึกษา)	ระดับ	3	Ex/L		4.41	4.46	N/A
ร้อยละจำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้ เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	1	Ex/L		-	-	28.57
ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตร ป.ตรี สาขา ค.อ.บ.ที่ผ่านการประเมินสมรรถนะวิชาชีพครู (ด้านการปฏิบัติงานและตน)	ร้อยละ	1	Ex/L		-	-	100
จำนวนการแข่งขันที่เข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการ	จำนวน	1	Ex/L		6	6	8
ร้อยละของจำนวนรางวัลการแข่งขันทักษะ/วิชาชีพ ต่อจำนวนครั้งที่เข้าร่วมการแข่งขัน	ร้อยละ	1	Ex/L		-	58.62	62.50
ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการ ศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	ร้อยละ	1	Ex/L		73.61	76.63	74.35
ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	ร้อยละ	1	Ex/L		-	30.77	7.63
ร้อยละอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้าย	ร้อยละ	1			-	80.29	80.03
จำนวนรับเข้าของนักศึกษา							
- ระดับปวส.	จำนวน	1	C/Im		381	461	372
- ระดับปริญญาตรี	จำนวน	1	C/Im		1,907	2,047	2,101
- ระดับปริญญาโท	จำนวน	1	C/Im		26	14	14
- ระดับปริญญาเอก	จำนวน	1	C/Im		9	11	5

ผลลัพธ์ ด้านผู้เรียนและด้านกระบวนการ (EdPEx 7.1) และ ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (EdPEx 7.5)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อ ตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภท ตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ค่าเฉลี่ย GPA ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา							
- ระดับปริญญาตรี	ค่าเฉลี่ย	1	C/S		-	2.99	2.94
- ระดับปริญญาโท	ค่าเฉลี่ย	1	C/S		-	3.84	3.71
- ระดับปริญญาเอก	ค่าเฉลี่ย	1	C/S		-	N/A	-
จำนวนสถานประกอบการที่ร่วมจัดการเรียนการสอน หลักสูตร WIL	จำนวน	3	C/Im		-	2	9
จำนวนสถานประกอบการที่ร่วมจัดการเรียนการสอน หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่	จำนวน	3	C/Im		-	1	1
จำนวนสถานประกอบการที่ร่วมจัดการเรียนการสอน หลักสูตร SiF	จำนวน	3	C/Im		-	2	1
จำนวนสถานประกอบการที่ร่วมจัดการเรียนการสอน โครงการสหกิจแบบ 8M	จำนวน	3	C/Im			1	2
จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนแบบทีม (Team Teaching)	จำนวน	3	C/Im		-	-	3
จำนวนรายวิชาที่มีข้อสอบกลาง	จำนวน	3	C/Im		-	-	3
ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่มีการทดสอบมาตรฐาน ฝีมือแรงงาน (บัณฑิต Hands-on)	ร้อยละ	3	Ex/L		-	5.1	23.81
ร้อยละของ นศ. ที่เข้าร่วมโครงการและผ่านการ ทดสอบ ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	3	Ex/L		-	-	100
ร้อยละของหลักสูตร ป. ตรี ที่มีชั่วโมงการฝึก ปฏิบัติเพื่อสนับสนุนการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ	ร้อยละ	3	Ex/L		-	-	100
ร้อยละของ นศ. เข้าร่วมโครงการและผ่านทดสอบ ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ	3	Ex/L		-	-	61
ร้อยละของผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ	3	Ex/L		-	-	24.40
ร้อยละนักศึกษาที่จบตามเป้า	ร้อยละ	3	C/Im		-	-	74.42
ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองสมรรถนะ วิชาชีพ	ร้อยละ	3	C/Im		-	-	23.81
จำนวนผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ (บทความ)	จำนวน	3	Ex/L		-	39	70
จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ TCI 1 (บทความ)	จำนวน	3	Ex/L		-	12	35
ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1	ร้อยละ	3	Ex/L		-	-	50
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับ High quality publications: Scopus Q1-Q4	จำนวน	3	Ex/L		-	27	42
ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับ นานาชาติในฐานข้อมูล Scopus/ISI	ร้อยละ	3	Ex/L		-	-	23.80

ผลลัพธ์ ด้านผู้เรียนและด้านกระบวนการ (EdPEx 7.1) และ ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (EdPEx 7.5)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อ ตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภท ตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (บทความ) จากการทบทวนผลลัพธ์ปี 2567	จำนวน	3	Ex/L		-	27	42
จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับภาคเอกชน	จำนวน	3	Ex/L		-	-	3
จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	จำนวน	3	Ex/L		-	-	6
จำนวนยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญาอนุสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ของบุคลากรสายวิชาการ (นับต่อปี)	จำนวน	2	Ex/L		-	29	34
- จำนวนสิทธิบัตรของบุคลากรสายวิชาการ	จำนวน	2	Ex/L		-	13	16
- จำนวนอนุสิทธิบัตรของบุคลากรสายวิชาการ คณะฯ มีผลงานด้านการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ค่อนข้างน้อยจึงกำหนดเป้าหมายเบื้องต้น ไว้ค่อนข้างต่ำ	จำนวน	2	Ex/L		-	12	18
จำนวนการออกแบบผลิตภัณฑ์	จำนวน	2	Ex/L		-	3	15
จำนวนชุมชนที่คณะฯ ไปบริการวิชาการและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน	จำนวน	3	Ex/L		-	35	25
จำนวน MOU กับหน่วยงาน/สถานประกอบการที่มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันที่เกิดขึ้นใหม่	จำนวน	3	Ex/L		4	3	10
จำนวน MOU กับต่างประเทศที่มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน	จำนวน	3	Ex/L		4	6	4
จำนวนโครงการบริการวิชาการ/กิจกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จำนวน	3	Ex/L		16	8	33
จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้	จำนวน	3	Ex/L		4	6	14
จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	จำนวน	3	Ex/L		-	7	14
ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานบริการวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ	3	Ex/L		-	20	21
จำนวนนักศึกษาที่สมัครสอบเปิดบ้าน และรับตรงรอบ 1 (คน)	ร้อยละ	1	C/Im		-	2,321	2,716
ร้อยละจำนวนนักเรียนที่เป็นไปตามแผนการเปิดรับ	ร้อยละ	1	C/Im		-	100	100
ร้อยละของจำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับเงินทุนสนับสนุนเทียบกับจำนวนโครงการทั้งหมดของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจัดสรร	ร้อยละ	2	C/Im		-	100	100
จำนวนงานวิจัยของบุคลากรที่สนับสนุนการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	จำนวน	2	C/Im		-	23	34
จำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในการจัดสรรในการจัดซื้อครุภัณฑ์ (ล้านบาท)	จำนวน	2	C/Im		45,356,900	32,667,700	39,532,300
เวลาเฉลี่ยของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (วันทำการ)	วัน	2	C/Im		5	5	5

ผลลัพธ์ ด้านผู้เรียนและด้านกระบวนการ (EdPEx 7.1) และ ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (EdPEx 7.5)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อ ตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภท ตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ร้อยละของรายการจัดซื้อจัดจ้างที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	2	C/Im		100	100	100
ผลลัพธ์จากการให้บริการของหน่วยวิจัยนวัตกรรมและทดสอบผลิตภัณฑ์ระบบราง							
- จำนวนงานที่ให้บริการสอบเทียบ/ทดสอบผลิตภัณฑ์ระบบราง	จำนวน	3	C/Im		-	7	7
- จำนวนหน่วยงานที่ให้บริการฝึกอบรม/สัมมนา	จำนวน	3	C/Im		-	30	30
- จำนวนหน่วยงานที่ให้บริการฝึกอบรม/สัมมนา รายเก่า	จำนวน	3	C/Im		-	20	20
- จำนวนหน่วยงานที่ให้บริการฝึกอบรม/สัมมนา รายใหม่	จำนวน	3	C/Im			10	10
ผลลัพธ์จากการให้บริการของหน่วยวิจัยวัสดุและนวัตกรรมทางการแพทย์							
- จำนวนงานที่ให้บริการทดสอบด้านวัสดุและนวัตกรรมทางการแพทย์	จำนวน	3	C/Im		-	20	140
- จำนวนหน่วยงานที่ให้บริการฝึกอบรม/สัมมนา	จำนวน	3	C/Im		-	20	5
- จำนวนหน่วยงานที่ให้บริการฝึกอบรม/สัมมนา รายเก่า	จำนวน	3	C/Im		-	20	3
- จำนวนหน่วยงานที่ให้บริการฝึกอบรม/สัมมนา รายใหม่	จำนวน	3	C/Im			5	2
จำนวนโครงการในการพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา	จำนวน	1	C/Im		-	18	10
จำนวนระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารงานของคณะฯ	จำนวน	2	C/Im		-	9	10
จำนวนเรื่องของการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ในองค์กร (KM)	จำนวน	2	C/Im		-	2	2
จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อรับมือต่ออุบัติเหตุและสภาวะฉุกเฉิน	จำนวน	2	C/Im		-	2	2
จำนวนบุคลากรและนักศึกษาที่ผ่านการอบรมมาตรฐานด้านความปลอดภัยภายในอาคาร	จำนวน	2	C/Im		-	130	140
ร้อยละของอุปกรณ์ด้านความปลอดภัยที่ได้รับการตรวจสอบ	ร้อยละ	2	C/Im		-	100	100
ร้อยละของจำนวนครั้งของการจัดการและรับมือในการเกิดอุบัติเหตุหรือสภาวะฉุกเฉินตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	2	C/Im		-	100	100
จำนวนงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุฝึกสำหรับการศึกษา ป.ตรี (งบประมาณต่อคน)	จำนวน	1	C/Im		-	1,300	1,600
จำนวนงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุฝึกสำหรับการ	จำนวน	1	C/Im		-	1,300	1,360

ผลลัพธ์ ด้านผู้เรียนและด้านกระบวนการ (EdPEx 7.1) และ ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (EdPEx 7.5)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อ ตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภท ตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ศึกษา ปวส. (งบประมาณต่อคน)							
จำนวนซอฟต์แวร์ที่ใช้สนับสนุนการเรียนการสอน	จำนวน	1	C/Im		-	3	8
จำนวนหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรแบบสหกิจศึกษา/ฝึกงานในสถานประกอบการ	จำนวน	3	C/Im		10	11	18
จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา	จำนวน	3	C/Im		390	346	1,037 (ทุกพื้นที่)
จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษากับคณะฯ	จำนวน	3	C/Im		154	156	520
จำนวนสถานประกอบการที่ร่วมกับหลักสูตรปริญญาตรีในการเรียนการสอน	จำนวน	3	C/Im		-	9	14
จำนวนโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ที่ร่วมกับสถานประกอบการ	จำนวน	3	C/Im		-	-	1
EdPEx 7.5							
จำนวนทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีจากหน่วยงานภายนอก	จำนวน	2	C/Im		7	10	16
งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรร	ล้านบาท	2	C/Im		-	102,703,36 5.48	105,828,42 8.92
งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร	ล้านบาท	2	C/Im		-	107,228,09 6.20	108,266,11 8.20
งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเงินแผ่นดินประเภทงบลงทุน	ล้านบาท	2	C/Im		43,466,900	28,035,000	33,790,000
ร้อยละของงบประมาณประเภทงบลงทุนต่องบแผ่นดินที่ได้รับจัดสรร	ร้อยละ	2	C/Im		30	22	31.93
งบประมาณที่ได้รับจัดสรรรายได้ประเภทงบลงทุน	ล้านบาท	2	C/Im		9,745,050	7,947,400	13,842,800
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกคณะฯ ต่ำกว่าคู่เทียบ	บาท	2	C/Im	มทร.ธัญบุรี	14,049,732	14,334,806	60,510,247
ร้อยละของงบประมาณประเภทงบลงทุนต่อรายได้ที่ได้รับจัดสรร	ร้อยละ	2	C/Im		23	7	12.79
ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน	ร้อยละ	2	C/Im		-	80.41	89.88
ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้	ร้อยละ	2	C/Im		-	38.56	61.68
งบประมาณในการพัฒนานักศึกษาทั้งหมดต่อคน	บาท	2	C/Im		-	1,400	1,600
งบประมาณเฉลี่ยในการพัฒนาบุคลากรต่อคน	บาท	2	C/Im		-	7,000	3,500
งบประมาณที่ใช้ในการบริการวิชาการแก่สังคม	บาท	3	C/Im		8,930,592	3,305,900	5,318,881

ผลลัพธ์ ด้านผู้เรียนและด้านกระบวนการ (EdPEx 7.1) และ ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (EdPEx 7.5)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อ ตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภท ตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
งบประมาณโครงการงานวิจัยและบริการวิชาการผ่าน หน่วยวิจัยนวัตกรรมและทดสอบผลิตภัณฑ์งานระบบราง	บาท	3	C/Im		-	3,460,410	19,638,585
งบประมาณโครงการงานวิจัยและบริการวิชาการผ่าน หน่วยวิจัยและพัฒนากำลังคนด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม	บาท	3	C/Im		-	12,651,400	6,532,900
งบประมาณโครงการงานวิจัยและบริการวิชาการผ่าน หน่วยวิจัยวัสดุและนวัตกรรมทางการแพทย์	บาท	3	C/Im		-	5,925,000	11,228,600
งบประมาณที่ได้จากงานบริการวิชาการ	บาท	3	C/Im		3,386,540	2,371,182	4,891,470
ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	1	C/Im		-	90	88
ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	1	C/Im		-	1	1
ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับได้จริงเทียบกับแผนการรับ	ร้อยละ	1	C/Im		82.4	93.9	89
ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้าเทียบกับแผนรับ	ร้อยละ	1	C/Im		-	-	33.33
จำนวนนักศึกษาต่างประเทศศึกษาต่อ/แลกเปลี่ยน	จำนวน	1	C/Im		2	3	4
จำนวนนักศึกษาที่ฝึกสหกิจต่างประเทศ (คน)	จำนวน	1	C/Im		-	-	3
สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาที่สมัครเทียบกับแผนการรับเข้า	สัดส่วน	1	C/Im		2:1	2.77:1	2.3:1
จำนวนห้องเรียนที่เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	จำนวน	1	C/Im		5	6	9
จำนวนหลักสูตรระยะสั้น (Non-degree)	จำนวน	2	C/Im		-	-	-
จำนวนหลักสูตรสะสมหน่วยกิต (Credit bank)	จำนวน	2	C/Im		-	-	-
ร้อยละจำนวนนักเรียนที่เป็นไปตามแผนการเปิดรับ	ร้อยละ	2	C/Im		-	-	89.31
ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของ มทร.ล้านนา	ร้อยละ	2	C/Im		-	-	45
ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของ คณะฯ	ร้อยละ	2	C/Im		-	-	46
ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ	ร้อยละ	2	C/Im		83	23	46

การจำแนก ข้อมูลของตัววัด

- 1 = แยกตามกลุ่มลูกค้า
- 2 = แยกตาม หน่วยงาน/กลุ่มบุคลากร
- 3 = แยกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภทตัววัด

- C/S = ตัววัดตามข้อกำหนด/หรือมาตรฐาน
- C/Im = ตัววัดที่ใช้เปรียบเทียบ/หรือวัดการพัฒนา
- Ex/L = ตัววัดความเป็นเลิศ/หรือความเป็นผู้นำ

หมวด 5 บุคลากร	
5.1 สถานะแวดล้อมด้านบุคลากร	
Strength	1) คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการสรรหา ว่าจ้าง และรักษาบุคลากรใหม่
OFls	1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรที่สถาบันจำเป็นต้องมี 2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงความจำเป็นด้านขีดความสามารถและด้านอัตรากำลัง 3) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากร 4) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการสร้างความมั่นใจว่าสถานที่ทำงานมีสภาวะ และความสะดวกในการเข้าถึงที่ทำงานของบุคลากร 5) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการสนับสนุนบุคลากรโดยจัดให้มีค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์
ประเด็นการพัฒนา	1) พัฒนาแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรที่สถาบันจำเป็นต้องมี 2) พัฒนาแนวทางที่เป็นระบบในการเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงความจำเป็นด้านขีดความสามารถและด้านอัตรากำลัง 3) พัฒนาแนวทางที่เป็นระบบในการจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากร 4) พัฒนาแนวทางที่เป็นระบบในการสร้างความมั่นใจว่าสถานที่ทำงานมีสภาวะ และความสะดวกในการเข้าถึงที่ทำงานของบุคลากร 5) พัฒนาแนวทางที่เป็นระบบในการสนับสนุนบุคลากรโดยจัดให้มีค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	
Strength	1) คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากร สนับสนุนให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่น 2) คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากรและผู้นำในอนาคต
OFls	1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร และการประเมินความผูกพันของบุคลากร 2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีผลการดำเนินการโดดเด่น และบุคลากรมีความผูกพัน 3) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการเรียนรู้และการพัฒนาสนับสนุนความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรและความต้องการของสถาบัน 4) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการส่งเสริมความเสมอภาคและการให้เข้ามามีส่วนร่วมสำหรับกลุ่มบุคลากรที่มีความหลากหลาย รวมถึงกลุ่มและประเภทของบุคลากรที่แตกต่างกัน
ประเด็นการพัฒนา	1) พัฒนาแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร และการประเมินความผูกพันของบุคลากร 2) พัฒนาแนวทางที่เป็นระบบในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีผลการดำเนินการโดดเด่น และบุคลากรมีความผูกพัน

หมวด 5 บุคลากร	
5.1 สถานะแวดล้อมด้านบุคลากร	
	3) พัฒนาแนวทางที่เป็นระบบในการเรียนรู้และการพัฒนาสนับสนุนความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรและความต้องการของสถาบัน 4) พัฒนาแนวทางที่เป็นระบบในการส่งเสริมความเสมอภาคและการให้เข้ามามีส่วนร่วมสำหรับกลุ่มบุคลากรที่มีความหลากหลาย รวมถึงกลุ่มและประเภทของบุคลากรที่แตกต่างกัน

ผลลัพธ์ ด้านบุคลากร (EdPEx 7.3)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อ ตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภท ตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา	จำนวน	2	C/Im		17.58	17.80	18.90
ร้อยละของบุคลากรที่มีผลประเมินดีเด่น	ร้อยละ	2	C/Im		28.67	39.19	39.38
ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ	2	C/Im		-	35.67	35.55
ร้อยละจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	2	C/Im		-	37.43	43.35
ร้อยละจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	ร้อยละ	2	C/Im		-	4.39	4.62
ร้อยละจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	ร้อยละ	2	C/Im		-	33.04	38.73
จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2567)	จำนวน	2	C/Im		-	23	47
ร้อยละความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความปลอดภัย	ร้อยละ	2	C/S		-	80.62	84.63
ร้อยละความพึงพอใจต่อค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของบุคลากร	ร้อยละ	2	C/S		-	85.23	67.00
ร้อยละความพึงพอใจต่อเครื่องมืออุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างเพียงพอและพร้อมใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ	2	C/S		-	67.69	75.75
ร้อยละความพึงพอใจต่อวัสดุอุปกรณ์สำนักงานที่เพียงพอและสนับสนุนการทำงานได้อย่างเหมาะสม	ร้อยละ	2	C/S		-	85.54	74.5
ร้อยละความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาโดยตรง	ร้อยละ	2	C/S		-	76.62	78.25
ร้อยละความพึงพอใจเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพระหว่างชีวิตการทำงานและชีวิตส่วนตัว	ร้อยละ	2	C/Im		-	75.38	78.65
ร้อยละอัตราการคงอยู่ของบุคลากรสายวิชาการ	ร้อยละ	2	C/Im		-	96.53	100
ร้อยละอัตราการคงอยู่ของบุคลากรสายสนับสนุน	ร้อยละ	2	C/Im		-	100	100
ร้อยละของจำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ลาออกต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ	2	C/Im		-	3.47	0.29
ร้อยละของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ลาออกต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด	ร้อยละ	2	C/Im		-	0	1.27
ร้อยละความพึงพอใจเกี่ยวกับลักษณะงาน	ร้อยละ	2	C/Im		-	82.93	70.5
ร้อยละความพึงพอใจเกี่ยวกับการพัฒนาและการเติบโตในอาชีพ	ร้อยละ	2	C/Im		-	75.12	67.5
ร้อยละความพึงพอใจเกี่ยวกับการได้รับรางวัลและการยอมรับ	ร้อยละ	2	C/Im		-	72.68	64.5
ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาในหลักสูตร	ร้อยละ	2	C/Im		75	75	76

ผลลัพธ์ ด้านบุคลากร (EdPEx 7.3)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อ ตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภท ตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ร้อยละจำนวนบุคลากรสายวิชาการที่มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	2	C/Im		-	38	20
ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนอุดหนุนการทำวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	ร้อยละ	2	C/Im		-	12	22
สัดส่วนเงินวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (ต่อคน)	สัดส่วน	2	C/Im		-	23,359	197,106
จำนวนอาจารย์ที่มีชื่อเสียงและได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ	จำนวน	2	C/Im		-	6	4
ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการอบรมและพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาชีพที่รับผิดชอบ	ร้อยละ	2	C/Im		93	59	78
ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	ร้อยละ	2	C/Im		25.92	11.11	25
จำนวนอาจารย์ที่ผ่านการประเมินระดับคุณภาพมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ (PSF) ระดับ 2	จำนวน	2	C/S		-	-	2

การจำแนก ข้อมูลของตัววัด

- 1 = แยกตามกลุ่มลูกค้า
- 2 = แยกตาม หน่วยงาน/กลุ่มบุคลากร
- 3 = แยกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภทตัววัด

- C/S = ตัววัดตามข้อกำหนด/หรือมาตรฐาน
- C/Im = ตัววัดที่ใช้เปรียบเทียบ/หรือวัดการพัฒนา
- Ex/L = ตัววัดความเป็นเลิศ/หรือความเป็นผู้นำ

หมวด 6 การปฏิบัติการ	
6.1 กระบวนการทำงาน	
Strength	1) คณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ 2) คณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการออกแบบหลักสูตร รวมถึงการออกแบบกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ
OFls	1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ 2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ทำให้มั่นใจได้ว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน และปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งของกระบวนการ
ประเด็นการพัฒนา	1) พัฒนาแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ 2) พัฒนาแนวทางอย่างเป็นระบบที่ทำให้มั่นใจได้ว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน และปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งของกระบวนการ
6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ	
Strength	1) คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ 2) คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการเครือข่ายอุปทาน 3) คณะฯ ระบุแนวทางโดยรวมของคณะฯ ในการบริหารความเสี่ยง
OFls	1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการดูแลให้มีสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการที่มั่นคงในสถานที่ทำงาน สำหรับบุคลากร ผู้เรียน และบุคคลอื่น 2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถคาดการณ์ล่วงหน้า เตรียมพร้อม และฟื้นฟูจากภัยพิบัติ ภาวะฉุกเฉิน และภาวะพลัดผันอื่น ๆ
ประเด็นการพัฒนา	1) พัฒนาแนวทางอย่างเป็นระบบในการดูแลให้มีสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการที่มั่นคงในสถานที่ทำงาน สำหรับบุคลากร ผู้เรียน และบุคคลอื่น 2) พัฒนาแนวทางอย่างเป็นระบบเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถคาดการณ์ล่วงหน้า เตรียมพร้อม และฟื้นฟูจากภัยพิบัติ ภาวะฉุกเฉิน และภาวะพลัดผันอื่น ๆ

ผลลัพธ์ ด้านผู้เรียนและด้านกระบวนการ (EdPEx 7.1)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อ ตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภท ตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ (ภายใน 1 ปี)	ร้อยละ	1	Ex/L		69.42	62.95	N/A
ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขา (ภายใน 1 ปี)	ร้อยละ	1	Ex/L		75.35	69.79	N/A
จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ (คน)	จำนวน	1	Ex/L		21	15	N/A
จำนวนเงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยของบัณฑิตที่ได้งานทำ ระดับปริญญาตรี (บาท)	จำนวน	3	C/Im		15,298	14,490	N/A
จำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท/เอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	จำนวน	1	Ex/L		-	12	10
จำนวนผลงานตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติของระดับบัณฑิตต่อจำนวนนักศึกษา	จำนวน	1	Ex/L		-	9	6
จำนวนผลงานตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับนานาชาติของระดับบัณฑิตต่อจำนวนนักศึกษา	จำนวน	1	Ex/L		-	3	4
ระดับความพึงพอใจจากสถานประกอบที่มีต่อการใช้บัณฑิต (ระดับปริญญาตรี/ระดับบัณฑิตศึกษา)	ระดับ	3	Ex/L		4.41	4.46	N/A
ร้อยละจำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	1	Ex/L		-	-	28.57
ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตร ป.ตรี สาขา ค.อ.บ.ที่ผ่านการประเมินสมรรถนะวิชาชีพครู (ด้านการปฏิบัติงานและตน)	ร้อยละ	1	Ex/L		-	-	100
จำนวนการแข่งขันที่เข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการ	จำนวน	1	Ex/L		6	6	8
ร้อยละของจำนวนรางวัลการแข่งขันทักษะ/วิชาชีพ ต่อจำนวนครั้งที่เข้าร่วมการแข่งขัน	ร้อยละ	1	Ex/L		-	58.62	62.50
ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	ร้อยละ	1	Ex/L		73.61	76.63	74.35
ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	ร้อยละ	1	Ex/L		-	30.77	7.63
ร้อยละอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้าย	ร้อยละ	1			-	80.29	80.03
จำนวนรับเข้าของนักศึกษา							
- ระดับปวส.	จำนวน	1	C/Im		381	461	372
- ระดับปริญญาตรี	จำนวน	1	C/Im		1,907	2,047	2,101
- ระดับปริญญาโท	จำนวน	1	C/Im		26	14	14
- ระดับปริญญาเอก	จำนวน	1	C/Im		9	11	5
ค่าเฉลี่ย GPA ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา							
- ระดับปริญญาตรี	ค่าเฉลี่ย	1	C/S		-	2.99	2.94

ผลลัพธ์ ด้านผู้เรียนและด้านกระบวนการ (EdPEx 7.1)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อ ตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภท ตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
- ระดับปริญญาโท	ค่าเฉลี่ย	1	C/S		-	3.84	3.71
- ระดับปริญญาเอก	ค่าเฉลี่ย	1	C/S		-	N/A	-
จำนวนสถานประกอบการที่ร่วมจัดการเรียนการสอนหลักสูตร WIL	จำนวน	3	C/Im		-	2	9
จำนวนสถานประกอบการที่ร่วมจัดการเรียนการสอนหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่	จำนวน	3	C/Im		-	1	1
จำนวนสถานประกอบการที่ร่วมจัดการเรียนการสอนหลักสูตร SIF	จำนวน	3	C/Im		-	2	1
จำนวนสถานประกอบการที่ร่วมจัดการเรียนการสอนโครงการสหกิจแบบ 8M	จำนวน	3	C/Im			1	2
จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนแบบทีม (Team Teaching)	จำนวน	3	C/Im		-	-	3
จำนวนรายวิชาที่มีข้อสอบกลาง	จำนวน	3	C/Im		-	-	3
ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่มีการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน (บัณฑิต Hands-on)	ร้อยละ	3	Ex/L		-	5.1	23.81
ร้อยละของ นศ. ที่เข้าร่วมโครงการและผ่านการทดสอบ ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	3	Ex/L		-	-	100
ร้อยละของหลักสูตร ป. ตรี ที่มีชั่วโมงการฝึกปฏิบัติเพื่อสนับสนุนการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ	ร้อยละ	3	Ex/L		-	-	100
ร้อยละของ นศ. เข้าร่วมโครงการและผ่านทดสอบทักษะการเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ	3	Ex/L		-	-	61
ร้อยละของผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ	3	Ex/L		-	-	24.40
ร้อยละนักศึกษาที่จบตามเป้า	ร้อยละ	3	C/Im		-	-	74.42
ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองสมรรถนะวิชาชีพ	ร้อยละ	3	C/Im		-	-	23.81
จำนวนผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (บทความ)	จำนวน	3	Ex/L		-	39	70
จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ TCI 1 (บทความ)	จำนวน	3	Ex/L		-	12	35
ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1	ร้อยละ	3	Ex/L		-	-	50
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับ High quality publications: Scopus Q1-Q4	จำนวน	3	Ex/L		-	27	42
ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับนานาชาติในฐานข้อมูล Scopus/ISI	ร้อยละ	3	Ex/L		-	-	23.80
จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (บทความ) จากการทบทวนผลลัพธ์ปี 2567	จำนวน	3	Ex/L		-	27	42
จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับภาคเอกชน	จำนวน	3	Ex/L		-	-	3

ผลลัพธ์ ด้านผู้เรียนและด้านกระบวนการ (EdPEx 7.1)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อ ตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภท ตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	จำนวน	3	Ex/L		-	-	6
จำนวนยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญาอนุสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ของบุคลากรสายวิชาการ (นับต่อปี)	จำนวน	2	Ex/L		-	29	34
- จำนวนสิทธิบัตรของบุคลากรสายวิชาการ	จำนวน	2	Ex/L		-	13	16
- จำนวนอนุสิทธิบัตรของบุคลากรสายวิชาการ คณะฯ มีผลงานด้านการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ค่อนข้างน้อยจึงกำหนดเป้าหมายเบื้องต้น ไว้ค่อนข้างต่ำ	จำนวน	2	Ex/L		-	12	18
จำนวนการออกแบบผลิตภัณฑ์	จำนวน	2	Ex/L		-	3	15
จำนวนชุมชนที่คณะฯไปบริการวิชาการและสร้าง ความเข้มแข็งให้ชุมชน	จำนวน	3	Ex/L		-	35	25
จำนวน MOU กับหน่วยงาน/สถานประกอบการ ที่มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันที่เกิดขึ้นใหม่	จำนวน	3	Ex/L		4	3	10
จำนวน MOU กับต่างประเทศที่มีการดำเนิน กิจกรรมร่วมกัน	จำนวน	3	Ex/L		4	6	4
จำนวนโครงการบริการวิชาการ/กิจกรรมที่ตอบสนองต่อ ความต้องการของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จำนวน	3	Ex/L		16	8	33
จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้	จำนวน	3	Ex/L		4	6	14
จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานบริการวิชาการที่ก่อให้เกิด รายได้ต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	จำนวน	3	Ex/L		-	7	14
ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานบริการวิชาการ ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ	3	Ex/L		-	20	21
จำนวนนักศึกษาที่สมัครรอบเปิดบ้าน และรับตรง รอบ 1 (คน)	จำนวน	1	C/Im		-	2,321	2,716
ร้อยละจำนวนนักเรียนที่เป็นไปตามแผนการเปิดรับ	ร้อยละ	1	C/Im		-	100	100
ร้อยละของจำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับเงินทุนสนับสนุน เทียบกับจำนวนโครงการทั้งหมดของมหาวิทยาลัยที่ได้ บริหารจัดการ	ร้อยละ	2	C/Im		-	100	100
จำนวนงานวิจัยของบุคลากรที่สนับสนุนการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา	จำนวน	2	C/Im		-	23	34
จำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในการจัดสรรในการจั ดซื้อครุภัณฑ์ (ล้านบาท)	จำนวน	2	C/Im		45,356,900	32,667,700	39,532,300
เวลาเฉลี่ยของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (วันทำการ)	วัน	2	C/Im		5	5	5
ร้อยละของรายการจัดซื้อจัดจ้างที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ภายในเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	2	C/Im		100	100	100
ผลลัพธ์จากการให้บริการของหน่วยวิจัยนวัตกรรมและ ทดสอบผลิตภัณฑ์ระบบราง							

ผลลัพธ์ ด้านผู้เรียนและด้านกระบวนการ (EdPEx 7.1)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อ ตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภท ตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
- จำนวนงานที่ให้บริการสอบเทียบ/ทดสอบผลิตภัณฑ์ระบบราง	จำนวน	3	C/Im		-	7	7
- จำนวนหน่วยงานที่ให้บริการฝึกอบรม/สัมมนา	จำนวน	3	C/Im		-	30	30
- จำนวนหน่วยงานที่ให้บริการฝึกอบรม/สัมมนา รายเก่า	จำนวน	3	C/Im		-	20	20
- จำนวนหน่วยงานที่ให้บริการฝึกอบรม/สัมมนา รายใหม่	จำนวน	3	C/Im			10	10
ผลลัพธ์จากการให้บริการของหน่วยวิจัยวัสดุและนวัตกรรมทางการแพทย์							
- จำนวนงานที่ให้บริการทดสอบด้านวัสดุและนวัตกรรมทางการแพทย์	จำนวน	3	C/Im		-	20	140
- จำนวนหน่วยงานที่ให้บริการฝึกอบรม/สัมมนา	จำนวน	3	C/Im		-	20	5
- จำนวนหน่วยงานที่ให้บริการฝึกอบรม/สัมมนา รายเก่า	จำนวน	3	C/Im		-	20	3
- จำนวนหน่วยงานที่ให้บริการฝึกอบรม/สัมมนา รายใหม่	จำนวน	3	C/Im			5	2
จำนวนโครงการในการพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา	จำนวน	1	C/Im		-	18	10
จำนวนระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารงานของคณะฯ	จำนวน	2	C/Im		-	9	10
จำนวนเรื่องของการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ในองค์กร (KM)	จำนวน	2	C/Im		-	2	2
จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อรับมือต่ออุบัติเหตุและสถานะฉุกเฉิน	จำนวน	2	C/Im		-	2	2
จำนวนบุคลากรและนักศึกษาที่ผ่านการอบรมมาตรฐานด้านความปลอดภัยภายในอาคาร	จำนวน	2	C/Im		-	130	140
ร้อยละของอุปกรณ์ด้านความปลอดภัยที่ได้รับการตรวจสอบ	ร้อยละ	2	C/Im		-	100	100
ร้อยละของจำนวนครั้งของการจัดการและรับมือในการเกิดอุบัติเหตุหรือสถานะฉุกเฉินตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	2	C/Im		-	100	100
จำนวนงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุฝึกสำหรับการศึกษา ป.ตรี (งบประมาณต่อคน)	จำนวน	1	C/Im		-	1,300	1,600
จำนวนงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุฝึกสำหรับการศึกษา ปวส. (งบประมาณต่อคน)	จำนวน	1	C/Im		-	1,300	1,360
จำนวนซอฟต์แวร์ที่ใช้สนับสนุนการเรียนการสอน	จำนวน	1	C/Im		-	3	8
จำนวนหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรแบบสหกิจศึกษา/ฝึกงานในสถานประกอบการ	จำนวน	3	C/Im		10	11	18
จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่เข้าร่วมโครงการ	จำนวน	3	C/Im		390	346	1,037

ผลลัพธ์ ด้านผู้เรียนและด้านกระบวนการ (EdPEx 7.1)					ผลการดำเนินการ		
ชื่อ ตัววัด	หน่วยวัด	การจำแนก	ประเภท ตัววัด	คู่เทียบ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
สหกิจศึกษา							(ทุกพื้นที่)
จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษากับคณะฯ	จำนวน	3	C/Im		154	156	520
จำนวนสถานประกอบการที่ร่วมกับหลักสูตรปริญญาตรีในการเรียนการสอน	จำนวน	3	C/Im		-	9	14
จำนวนโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ที่ร่วมกับสถานประกอบการ	จำนวน	3	C/Im		-	-	1

การจำแนก ข้อมูลของตัววัด

- 1 = แยกตามกลุ่มลูกค้า
- 2 = แยกตาม หน่วยงาน/กลุ่มบุคลากร
- 3 = แยกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภทตัววัด

- C/S = ตัววัดตามข้อกำหนด/หรือมาตรฐาน
- C/Im = ตัววัดที่ใช้เปรียบเทียบ/หรือวัดการพัฒนา
- Ex/L = ตัววัดความเป็นเลิศ/หรือความเป็นผู้นำ

7. แผนพัฒนาองค์การในระยะ 3 ปี

ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับความสำคัญแล้ว

ทั้งหมดจำนวน 6 แผน ดังนี้

Action Planning for Improvement Priorities

1. ชื่อแผน : การสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้สำเร็จ

1. คณะ/ หน่วยงาน	คณะวิศวกรรมศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ/คณะทำงาน	คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา/รองคณบดีฝ่ายบริหาร/รองคณบดีฝ่ายวิจัย และบริการวิชาการ/ผู้ช่วยคณบดี/หัวหน้างาน
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์การจากข้อมูลป้อนกลับ	ไม่ชัดเจนว่าผู้นำระดับสูงมีวิธีการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการสร้างสภาวะ แวดล้อมเพื่อให้คณะประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและในอนาคต
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	คณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อให้คณะฯ ประสบ ความสำเร็จตามตัวชี้วัดอย่างมีประสิทธิภาพ
5. กระบวนการและขั้นตอน	1. แต่งตั้งคณะกรรมการในการพัฒนาและสร้างสภาวะแวดล้อม 2. จัดประชุมร่วมกับผู้บริหารเพื่อกำหนดรูปแบบแนวทางในการพัฒนา 3. จัดทำแผนปฏิบัติการที่มีกรอบเวลาและตัวชี้วัดความสำเร็จ 4. สื่อสารแผนและเป้าหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ 5. ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
6. ระยะเวลาการดำเนินการ โครงการ	ปีงบประมาณ 2569
7. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ร้อยละความพึงพอใจด้านการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อความสำเร็จ
8. งบประมาณ (ถ้ามี)	-
9. การรายงานผล	รายงานความก้าวหน้าต่อผู้บริหารประจำทุกเดือน

แผนปฏิบัติที่ 1 ชื่อแผน การสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้สำเร็จ

ขั้นตอน/เครื่องมือที่ใช้	Output	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลาดำเนินการ												งบประมาณ
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. แต่งตั้งคณะกรรมการในการพัฒนาและสร้างสภาวะแวดล้อม	คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงาน	คณบดี													
2. จัดประชุมร่วมกับผู้บริหารเพื่อกำหนดรูปแบบแนวทางในการพัฒนา	รูปแบบแนวทางในการพัฒนา	รองคณบดี													
3. จัดทำแผนปฏิบัติการที่มีกรอบเวลาและตัวชี้วัดความสำเร็จ	แผนปฏิบัติการที่มีกรอบเวลาและตัวชี้วัดความสำเร็จ	รองคณบดี													
4. สื่อสารแผนและเป้าหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	จำนวนกิจกรรม	รองคณบดี													
5. ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	รายงานผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม													

ลงชื่อ ผู้กำกับแผนพัฒนา

(ผศ.นพพร พัชรประภคิต)

วันที่

Action Planning for Improvement Priorities

2. ชื่อแผน : การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนกลยุทธ์ของคณะฯ

1. คณะ/ หน่วยงาน	คณะวิศวกรรมศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ/คณะทำงาน	คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา/รองคณบดีฝ่ายบริหาร/รองคณบดีฝ่ายวิจัย และบริการวิชาการ/ผู้ช่วยคณบดี/หัวหน้างาน
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กรจากข้อมูลป้อนกลับ	1. ไม่ชัดเจนถึงวิธีที่มีประสิทธิภาพในการวิเคราะห์ข้อมูลและพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ 2. ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการระบุโอกาสเชิงกลยุทธ์และกระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรม 3. ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการตัดสินใจกำหนดกระบวนการที่จะดำเนินการโดยคณะหรือโดยคู่ความร่วมมือ 4. ไม่ชัดเจนว่าวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์สามารถสร้างสมดุลระหว่างความต้องการที่หลากหลายและแข่งขันกันเองได้
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	คณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการวิเคราะห์ข้อมูลและพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ให้คณะฯ ประสบความสำเร็จตามตัวชี้วัดอย่างมีประสิทธิภาพ
5. กระบวนการและขั้นตอน	1. แต่งตั้งคณะกรรมการในการพัฒนาสารสนเทศ 2. จัดประชุมร่วมกับผู้บริหารเพื่อกำหนดรูปแบบแนวทางในการพัฒนา 3. จัดทำแผนปฏิบัติการที่มีกรอบเวลาและตัวชี้วัดความสำเร็จ 4. สื่อสารแผนและเป้าหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ 5. ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
6. ระยะเวลาการดำเนินการ โครงการ	ปีงบประมาณ 2569
7. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	1. มีข้อมูลนำเข้าที่ครบถ้วน 2. ระบบสารสนเทศที่ใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหาร 3. แนวทางที่เป็นระบบในการวิเคราะห์สารสนเทศเพื่อใช้ในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ของคณะฯ
8. งบประมาณ (ถ้ามี)	-
9. การรายงานผล	รายงานความก้าวหน้าต่อผู้บริหารประจำทุกเดือน

แผนปฏิบัติที่ 2 ชื่อแผน การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนกลยุทธ์ของคณะฯ

ขั้นตอน/เครื่องมือที่ใช้	Output	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลาดำเนินการ												งบประมาณ
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. แต่งตั้งคณะกรรมการในการพัฒนาสารสนเทศ	คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงาน	คณบดี													
2. จัดประชุมร่วมกับผู้บริหารเพื่อกำหนดรูปแบบแนวทางในการพัฒนา	รูปแบบแนวทางในการพัฒนา	รองคณบดี													
3. จัดทำแผนปฏิบัติการที่มีกรอบเวลาและตัวชี้วัดความสำเร็จ	แผนปฏิบัติการที่มีกรอบเวลาและตัวชี้วัดความสำเร็จ	รองคณบดี													
4. สื่อสารแผนและเป้าหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	จำนวนกิจกรรม	รองคณบดี													
5. ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	รายงานผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม													

ลงชื่อ ผู้กำกับแผนพัฒนา
(ผศ.นพพร พัชรประกิติ)
วันที่

Action Planning for Improvement Priorities

3. ชื่อแผน : การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการของลูกค้า

1. คณะ/ หน่วยงาน	คณะวิศวกรรมศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ/คณะทำงาน	คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา/รองคณบดีฝ่ายบริหาร/รองคณบดีฝ่ายวิจัย และบริการวิชาการ/ผู้ช่วยคณบดี/หัวหน้างาน
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กรจากข้อมูลป้อนกลับ	1. ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการรับฟังลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี เพื่อให้ได้ ข้อมูลและสารสนเทศที่นำไปใช้ได้ 2. ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดส่วนตลาด 3. ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการทาง การศึกษา 4. ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึง พอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	คณะฯ มีระบบในการรับฟังลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี เพื่อให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศที่ นำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. กระบวนการและขั้นตอน	1. แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงาน 2. จัดประชุมร่วมกับผู้บริการเพื่อกำหนดรูปแบบแนวทางในการพัฒนา 3. จัดทำแผนปฏิบัติการที่มีกรอบเวลาและตัวชี้วัดความสำเร็จ 4. สื่อสารแผนและเป้าหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ 5. ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
6. ระยะเวลาการดำเนินการ โครงการ	ปีงบประมาณ 2569
7. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	1. มีข้อมูลนำเข้าที่ครบถ้วน 2. ระบบสารสนเทศที่ใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหาร 3. แนวทางที่เป็นระบบในการวิเคราะห์สารสนเทศเพื่อใช้ในกระบวนการ วางแผนกลยุทธ์ของคณะฯ
8. งบประมาณ (ถ้ามี)	-
9. การรายงานผล	รายงานความก้าวหน้าต่อผู้บริหารประจำทุกเดือน

แผนปฏิบัติที่ 3 ชื่อแผน การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการของลูกค้า

ขั้นตอน/เครื่องมือที่ใช้	Output	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลาดำเนินการ												งบประมาณ
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงาน	คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงาน	คณบดี													
2. ทารือร่วมกับลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/คู่ความร่วมมือ	ลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/คู่ความร่วมมือ	รองคณบดี													
3. กำหนดช่องทาง วิธีการรับฟัง กลุ่มลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	วิธีการรับฟัง ความผูกพัน	รองคณบดี													
4. สื่อสารแผนและเป้าหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	สารสนเทศ/ข้อมูลป้อนกลับที่ต้องการ	รองคณบดี													
5. ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	รายงานผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม													

ลงชื่อ ผู้กำกับแผนพัฒนา

(ผศ.นพพร พัชรประกิติ)

วันที่

Action Planning for Improvement Priorities

4. ชื่อแผน : การส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมอย่างเป็นอย่างระบบ

1. คณะ/ หน่วยงาน	คณะวิศวกรรมศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ/คณะทำงาน	คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา/รองคณบดีฝ่ายบริหาร/รองคณบดีฝ่ายวิจัย และบริการวิชาการ/ผู้ช่วยคณบดี/หัวหน้างาน
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์การจากข้อมูลป้อนกลับ	ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการวิเคราะห์และทบทวนผลการ ดำเนินการและนำผลการทบทวนผลการดำเนินการ ไปใช้จัดลำดับความสำคัญของเรื่อง ที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	คณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ และ นำไปใช้ ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
5. กระบวนการและขั้นตอน	1. แต่งตั้งคณะกรรมการในการการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ 2. จัดประชุมร่วมกับผู้บริหารเพื่อวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ 3. กำหนดตัวชี้วัด นำมาวิเคราะห์ ติดตาม และการนำไปใช้ประโยชน์ 4. สื่อสารแผนและเป้าหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ 5. ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
6. ระยะเวลาการดำเนินการ โครงการ	ปีงบประมาณ 2569
7. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ระบบในการติดตามข้อมูลและสารสนเทศของผลการดำเนินการ
8. งบประมาณ (ถ้ามี)	-
9. การรายงานผล	รายงานความก้าวหน้าต่อผู้บริหารประจำทุกเดือน

แผนปฏิบัติที่ 4 ชื่อแผน การส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมอย่างเป็นอย่างระบบ

ขั้นตอน/เครื่องมือที่ใช้	Output	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลาดำเนินการ												งบประมาณ
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. แต่งตั้งคณะกรรมการในการวิเคราะห์และ ทบทวนผลการดำเนินการ	คำสั่งคณะกรรมการ ดำเนินงาน	คณบดี													
2. จัดประชุมร่วมกับผู้บริหารเพื่อวิเคราะห์ และทบทวนผลการดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	รองคณบดี													
3. กำหนดตัวชี้วัด นำมาวิเคราะห์ ติดตาม และการนำไปใช้ประโยชน์	ตัวชี้วัด ติดตาม	รองคณบดี													
4. สื่อสารแผนและเป้าหมายให้ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	รองคณบดี													
5. ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงผลการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	รายงานผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ กิจกรรม													

ลงชื่อ ผู้กำกับแผนพัฒนา

(ผศ.นพพร พัชรประภักดิ์)

วันที่

Action Planning for Improvement Priorities

5. ชื่อแผน : การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในการจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากร

1. คณะ/ หน่วยงาน	คณะวิศวกรรมศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ/คณะทำงาน	คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา/รองคณบดีฝ่ายบริหาร/รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ/ผู้ช่วยคณบดี/หัวหน้างาน
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์การจากข้อมูลป้อนกลับ	1. ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรที่สถาบันจำเป็นต้องมี 2. ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากร
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	คณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในการจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากร
5. กระบวนการและขั้นตอน	1. แต่งตั้งคณะกรรมการในการการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ 2. จัดประชุมร่วมกับผู้บริหารเพื่อพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร 3. จัดทำแผนปฏิบัติการที่มีกรอบเวลาและตัวชี้วัดความสำเร็จ 4. สื่อสารแผนและเป้าหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ 5. ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
6. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ปีงบประมาณ 2569
7. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร
8. งบประมาณ (ถ้ามี)	-
9. การรายงานผล	รายงานความก้าวหน้าต่อผู้บริหารประจำทุกเดือน

แผนปฏิบัติที่ 5 ชื่อแผน การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในการจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากร

ขั้นตอน/เครื่องมือที่ใช้	Output	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลาดำเนินการ												งบประมาณ
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. แต่งตั้งคณะกรรมการในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ	คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงาน	คณบดี													
2. จัดประชุมร่วมกับผู้บริหารเพื่อพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร	รูปแบบแนวทางในการพัฒนา	รองคณบดี													
3. จัดทำแผนปฏิบัติการที่มีกรอบเวลาและตัวชี้วัดความสำเร็จ	แผนปฏิบัติการที่มีกรอบเวลาและตัวชี้วัดความสำเร็จ	รองคณบดี													
4. สื่อสารแผนและเป้าหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	จำนวนกิจกรรม	รองคณบดี													
5. ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	รายงานผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม													

ลงชื่อ ผู้กำกับแผนพัฒนา
(ผศ.นพพร พัชรพะประภิต)
วันที่

Action Planning for Improvement Priorities

6. **ชื่อแผน** : การพัฒนาระบบ ISO 9001-2015 ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดที่สำคัญของการจัดการศึกษา วิจัยและบริการวิชาการ

1. คณะ/ หน่วยงาน	คณะวิศวกรรมศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ/คณะทำงาน	คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา/รองคณบดีฝ่ายบริหาร/รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ/ผู้ช่วยคณบดี/หัวหน้างาน
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์การจากข้อมูลป้อนกลับ	1. ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของการจัดการศึกษา วิจัยและบริการฯ 2. ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ทำให้มั่นใจได้ว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน และปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งของกระบวนการ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	คณะฯ มีการพัฒนาแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน และปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งของกระบวนการ
5. กระบวนการและขั้นตอน	1. แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการ 2. จัดประชุมร่วมกับผู้บริหารเพื่อพัฒนาระบบให้สอดคล้องกับข้อกำหนดที่สำคัญของการจัดการศึกษา วิจัยและบริการวิชาการ 3. กำหนดตัวชี้วัด นำมาวิเคราะห์ ติดตาม และการนำไปใช้ประโยชน์ 4. สื่อสารแผนและเป้าหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ 5. ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
6. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ปีงบประมาณ 2569
7. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ระบบในการติดตามข้อมูลและสารสนเทศของผลการดำเนินการ
8. งบประมาณ (ถ้ามี)	-
9. การรายงานผล	รายงานความก้าวหน้าต่อผู้บริหารประจำทุกเดือน

แผนปฏิบัติที่ 6 ชื่อแผน การพัฒนาระบบ ISO 9001-2015 ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดที่สำคัญของการจัดการศึกษา วิจัยและบริการวิชาการ

ขั้นตอน/เครื่องมือที่ใช้	Output	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลาดำเนินการ												งบประมาณ
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการ	คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงาน	คณบดี													
2. จัดประชุมร่วมกับผู้บริหารเพื่อพัฒนาระบบให้สอดคล้องกับข้อกำหนดที่สำคัญของการจัดการศึกษา วิจัยและบริการวิชาการ	ผลการดำเนินงาน	รองคณบดี													
3. กำหนดตัวชี้วัด นำมาวิเคราะห์ ติดตาม และการนำไปใช้ประโยชน์	ตัวชี้วัด การติดตาม	รองคณบดี													
4. สื่อสารแผนและเป้าหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	รองคณบดี													
5. ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	รายงานผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม													

ลงชื่อ ผู้กำกับแผนพัฒนา
(ผศ.นพพร พัชรประกิติ)
วันที่

