



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชา การออกแบบสื่อสาร
(หลักสูตรปรับปรุง 2565)

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2567

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร
หลักสูตร ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชา ออกแบบสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง 2565)
ปีการศึกษา 2567

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|---------------------------------|--------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษตร | แก้วภักดี |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐปนนท์ | สุวรรณกนิษฐ์ |
| 3) นางสาวสิริกานต์ | สุภาแสน |
| 4) นางสาววรินดา | สันติอาภรณ์ |
| 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์จิรา | นที |

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✗ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-	-
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-	-
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-	-
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	✓	-	-
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		-	-
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		-	-
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		-	-
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		-	-
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		-	-
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-	-

ผลการประเมิน

- ☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน
- ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด	มีการกำหนด PLO ในเล่ม มคอ. 2 หน้า 112-113	- จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 112-113 หลักสูตรพึงกำหนด PLOs และ Sub PLOs ให้มีระดับการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามหลักการ Learning taxonomy ที่หลักสูตรเลือกใช้ เพื่อบ่งบอกระดับการเรียนรู้ และหลักสูตรควรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ และทำการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่กำหนดให้เข้าใจตรงกัน	2
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)		- จากข้อมูล SAR หน้า 46-47 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการกำหนด CLOs ตามหลักการ OBE ดังนั้นหลักสูตรจึงต้องดำเนินการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับ PLOs โดยยึดตามหลักการ OBE ให้ครบทุกรายวิชา	2
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 112-113 พบว่า มีการกำหนดผลลัพธ์ลักษณะทั่วไป (Generic) คือ PLO4 แล้วมีการกำหนดผลลัพธ์เฉพาะสาขา (Specific) คือ PLO1- PLO3		4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 50 มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น 1. กลุ่มผู้ประกอบการ 2. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาชีพ 3. ผู้ช่วยผู้กำกับภาพยนตร์, ซีรีส์ เป็นต้น ในการวิพากษ์หลักสูตร	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 50 ไม่พบกระบวนการกลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนหลักสูตรพึงพิจารณาการกลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก ว่ามีความครอบคลุมตามความต้องการทุกกลุ่ม และเป็นไปตามหลัก OBE	2
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของนักศึกษาสามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)	จาก มคอ.2 หน้า 94-97 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ไว้	ถึงแม้ว่าใน มคอ.2 หน้า 85 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ไว้ แต่ยังไม่ได้สะท้อนถึงการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุที่ชัดเจนตรงตาม PLOs, Sub PLOs รวมถึงช่วงเวลาในการวัดการบรรลุผล PLOs ของนักศึกษา	2
สรุประดับคะแนนที่ได้			2

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชาครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 53 พบการระบุถึงการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรในรูปแบบประชาสัมพันธ์ กิจกรรมการเรียนรู้ตามสถานที่โรงเรียนมัธยมปลายในภูมิภาค แจกรายละเอียดในโปสการ์ด และยังประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ ของหลักสูตรออกแบบสื่อสาร เพจเฟซบุ๊กออกแบบสื่อสาร	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 53 พบว่า การใช้ข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรรายละเอียดยรายวิชา เพื่อการแนะแนวการศึกษานั้นยัง<u>มีรายละเอียดไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์</u> ดังนั้น 1) หลักสูตรพึงมีการกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ที่จะทำการสื่อสารข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร เช่น หน่วยแนะแนว ผู้ปกครอง นักเรียน โรงเรียนต่างๆ เป็นต้น โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารในทุกรูปแบบจะต้องตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ตราสัญลักษณ์สถาบัน/คณะ สถานที่จัดการเรียนการสอน การได้รับการรับรองจาก เช่น สภาวิชาชีพ(ถ้ามี) ชื่อปริญญา สาขาวิชา ข้อมูล PLOs ของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้สมัคร เข้าเรียน เทียบเคียงข้อมูลหลักสูตรกับมาตรฐานอื่นที่สร้างความน่าสนใจ (ถ้ามี) แผนการเรียนตลอดหลักสูตร แนวทางการเรียนการสอน ระบุวันที่ของข้อมูลล่าสุดที่นำมาเผยแพร่ 2) หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ในการรับรู้ข้อมูลรายละเอียดรายวิชา เช่น นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ แหล่งฝึกงาน เป็น	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		ต้น โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารจะต้องตรงกัน อย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ชื่อวิชา หน่วยกิต CLOs วิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการวัด ประเมินผล คำอธิบายรายวิชา แผนการสอนราย สัปดาห์ เกณฑ์การตัดสินผล CLOs ระบุวันที่ของ ข้อมูลล่าสุด	
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)		- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 54 ยังไม่ได้สะท้อนการ ใช้หลักการ OBE/BCD ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวน การใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียน การจัด กิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีความ ครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่เป็น ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและ โดยเฉพาะจากภายนอก	1
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัด การ เรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)		- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 55 ยังไม่ได้สะท้อนการนำ ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ นอกเหนือจากการนำจัดทำ PLO และเนื้อหาวิชา มาดำเนินการ ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนการนำ ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียภายนอก <u>ที่นอกเหนือจากการนำไป กำหนด</u> PLOs , Sub PLOs ของหลักสูตร มา	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		ตอบสนองอย่างเป็นรูปธรรม เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร	
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)		- จากข้อมูล มคอ.2 ยังไม่พบรายวิชาที่เชื่อมโยงกับ PLO ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs และ Sub PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ	1
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชาระดับพื้นฐานระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5)	- มีการแสดงการจัดลำดับแผนการเรียนรายวิชาใน มคอ.2 หน้า 23-27	- ถึงแม้ว่า มคอ.2 หน้า 23-27 มีการแสดงการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชา แต่หลักสูตรพึงทบทวนการจัดลำดับรายวิชาอย่างมีเหตุมีผลตามระดับการเรียนรู้ (Bloom's taxonomy) โดยที่เชื่อมโยงกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ และหลักสูตรพึงแสดงให้เห็นว่ามีการวัดประเมินผลการบูรณาการที่สอดคล้องกับ CLOs	3
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้นักศึกษาได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	- จากเล่ม มคอ.2 หน้า 17-18 มีการกำหนดกลุ่มวิชาซีพีเลือก ให้นักศึกษาได้เลือกเรียนวิชาด้วยตนเอง	- จากเล่ม มคอ.2 หน้า 17-18 ถึงแม้ว่าจะมีการจัดรายวิชาให้นักศึกษาเลือกได้เองแล้ว แต่หลักสูตรพึงสะท้อนผลการส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า การจัดลำดับรายวิชา เช่น วิชาที่เกี่ยวข้อง คอมพิวเตอร์ โปรแกรมต่างๆ การถ่ายภาพ วิดีโอ	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		อยากให้เรียนตั้งแต่ปี 1 เพื่อจะได้เป็นพื้นฐานไปสู่ วิชาการออกแบบสื่ออื่นๆ ในชั้นปีที่ 3	
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบ ระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้ มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ ภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7)	มคอ.2 หลักสูตรอนุมัติจากสภาฯ 9 ธ.ค 2564 และสป.อว. รับทราบ เมื่อวันที่ 10 เม ย 2565		4
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	- จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดปรัชญา การศึกษา “มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพ เพื่อสร้างสรรค์เทคโนโลยีและ นวัตกรรมสู่ชุมชนอย่าง ยั่งยืน”	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 63 ไม่พบข้อมูลการ ถ่ายทอดการสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยเพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการกำหนด SHs สำคัญ แล้วทำการสื่อสารปรัชญาการศึกษา ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เข้าใจตรงกัน และ หลักสูตรจึงแสดงการนำปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยไปนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน เช่น นำประเด็นในปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัยไปกำหนด CLOs ใน รายวิชา เป็นต้น	2
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิด โอกาสให้ นักศึกษามีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจใน กระบวนการเรียนรู้เพื่อบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาระบุว่าหลักสูตรจัด กิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามี ส่วนร่วม เช่น การให้ข้อมูลสถานประกอบการให้นักศึกษา เลือกเพื่อเข้าฝึกประสบการณ์ วิชาโครงการ นักศึกษา เลือกหัวข้อโครงการที่ตนเองสนใจได้เอง เป็นต้น ตลอดจน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เช่น วิชา ถ่ายภาพ จะให้เลือกในเกณฑ์การให้คะแนน ระหว่าง การสอบและการปฏิบัติ	- ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษามีส่วนร่วม แต่หลักสูตรจึงกำหนดผลลัพธ์ การเรียนรู้รายวิชาหรือกิจกรรมการเรียนการสอน (CLOs) ให้ชัดเจน เพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วม ตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับการคาดหวังผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรจึง ระวังการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปรับ สัดส่วนคะแนนในรายวิชา ซึ่งจะส่งผลต่อ CLOs	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3.3 ทุกรายวิชามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	- จากการสัมภาษณ์ผู้สอนหลักสูตรและนักศึกษา ได้ให้ข้อมูลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในบางวิชาโดยเฉพาะวิชาปฏิบัติ	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรพบว่าไม่สามารถระบุได้ว่าทุกวิชาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้องกับ CLOs ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดให้ทุกรายวิชา กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา(CLOs) แล้วทำความเข้าใจกับผู้สอนถึง การจัดกิจกรรม การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่จะต้องสอดคล้องกับบรรลุผลลัพธ์ CLOs ที่กำหนด	2
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 69 หลักสูตรมีแนวทางให้นักศึกษามีทักษะการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง การใช้งานวิจัย นวัตกรรม เป็นฐานการเรียนรู้ และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการ สืบค้นความรู้	- จากข้อมูล SAR หน้า 69 หลักสูตรจึงกำหนด ประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกันเพื่อดำเนินการ	2
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลุกฝังนักศึกษาให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนวความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (AUN-QA 3.5)	- จากข้อมูล SAR หน้า 70 หลักสูตรปลุกฝัง นักศึกษาให้มีแนวความคิดใหม่ๆ แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ เช่น กิจกรรมสร้างสรรค์ผลงานออกแบบสื่อสาร เพื่อนำไปออกจำหน่ายผลงาน ภายใต้ชื่องาน "กาดนัดลูกเปิด" เป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นจากรายวิชา BAACD158 สตูดิโอออกแบบกราฟิก และวิดิทัศน์ และรายวิชาการตลาดเพื่อการออกแบบ เป็นต้น	- จากข้อมูล SAR หน้า 70 หลักสูตรควรมีการกำหนดประเด็นปลุกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิดสร้างสรรค์ และแนวคิดแบบผู้ประกอบการ แล้วทำการส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะตามประเด็นที่กำหนดและมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามความคาดหวังให้ชัดเจน	4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)		- จากข้อมูล SAR หน้า 71 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบการวางระบบตรวจสอบกระบวนการเรียนการสอนสะท้อนความสอดคล้องกับ CLOs ดังนั้นหลักสูตรจึงจัดวางระบบการตรวจสอบกระบวนการเรียนการสอน ให้ครบทุกรายวิชา เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(เช่นทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) โดยต้องสะท้อนความสอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4. การประเมินผู้เรียน			
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจ (AUN-QA 4.1)		- จาก SAR หน้า 73 หลักสูตรยังไม่สะท้อนการกำหนด วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล CLOs ทุกราย วิชาอย่างมีคุณภาพ ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดกระบวนการวัดผล (วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล) ให้ครบทุกรายวิชา โดยคำนึงถึงการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และความหลากหลายในการวัดผล แล้วจึงให้มีการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการวัดผลด้วย	1
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่เป็นกลางโดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง นักศึกษาให้รับรู้ (AUN-QA 4.2)	จากการสัมภาษณ์ผู้สอนมีสื่อสารรายละเอียดการวัด ประเมินผล (เกณฑ์การให้คะแนน) ในบางรายวิชา จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ากรณีมีข้อสงสัยในคะแนน นศ. จะไปสอบถามอาจารย์เป็นการส่วนตัวเอง อ. ได้ชี้แจงที่มาที่ไปของคะแนน นศ. ส่วนใหญ่ทราบเพราะเป็นกติกา ที่ อ. ได้แจ้งเกณฑ์ตั้งแต่แรกแล้ว	- จาก SAR หน้า 52 หลักสูตรยังไม่สะท้อนระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินและผู้สอนมีสื่อสารกับนักศึกษาเรื่องรายละเอียดการวัด ประเมินผลทุกรายวิชา และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นศ. ไม่ทราบเกี่ยวกับระบบอุทธรณ์ออนไลน์ ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการกำหนดแนวทางสื่อสารการวัดผล ประเมินผลของผู้สอนทุกวิชา และจึงกำหนดให้มีระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินที่เป็นกลางและสร้างความเชื่อมั่น	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และหลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ นักศึกษาไว้อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยัง นักศึกษา (AUN-QA 4.3)	-ทางหลักสูตรมีการกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจนตาม มคอ. 2 หน้า 116 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้กำหนดเงื่อนไขการออกฝึกประสบการณ์ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าหลักสูตรได้สื่อสารทำความเข้าใจเงื่อนไขการออกฝึกประสบการณ์ภายนอกให้แก่นักศึกษาทราบ	- อย่างไรก็ตามจาก SAR หน้า 81-82 ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการแสดงถึงกำหนดเงื่อนไขความก้าวหน้าของนักศึกษา เพื่อการเลื่อนระดับชั้นปี(YLOs) และสื่อสารทำความเข้าใจให้ผู้เรียนเข้าใจในทุกๆเงื่อนไขที่หลักสูตรกำหนด ดังนั้นหลักสูตรพึงมีการสื่อสารทำความเข้าใจให้นักศึกษาเข้าใจในทุกๆเงื่อนไขที่หลักสูตรกำหนด เช่น ความก้าวหน้าของนักศึกษาที่จะบรรลุ PLOs, เพื่อการเลื่อนระดับชั้นปี (YLOs), เป็นต้น	2
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลโดยรอบ คลุมถึงวิธีการเครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)	- จากการสัมภาษณ์ผู้สอนหลักสูตร ได้ให้ข้อมูลว่ามีการกำหนดในลักษณะเกณฑ์การให้คะแนนและการตีความในแต่ละช่วงคะแนน (rubrics, marking schemes) ในบางรายวิชา	- จาก SAR หน้า 83 ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการแสดงให้เห็นถึง ความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมิน ผล โดยรอบ คลุมถึงวิธีการเครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผลของทุกรายวิชา ดังนั้น 1) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำหนดหลักเกณฑ์การวัดผล CLOs ที่ Validity เที่ยงตรง, Reliability น่าเชื่อถือ, และFairness เป็นธรรม ในทุกรายวิชา โดยอาจมีการกำหนดในลักษณะเกณฑ์การให้คะแนนและการตีความในแต่ละช่วงคะแนน(rubrics, marking schemes)ในบางรายวิชาที่เหมาะสมโดยใช้ได้กับทุกคน/กลุ่ม 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงการแจ้งเวลาช่วงเวลา	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		(Timelines) ในการประเมินทุกรายวิชาให้ นักศึกษาได้รับทราบ 3) หลักสูตรพึงแสดงถึงการ แจกแจงการให้/หักคะแนน/ตัดเกรดทุกรายวิชาให้ นักศึกษาได้รับทราบ	
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผล สัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับ หลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)		- จากข้อมูล SAR หน้า 84-85 หลักสูตรยังไม่ สามารถสะท้อนวิธีการวัดและประเมินผล มีการ วัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงแสดงผลการ ดำเนินการวัดผล CLOs ให้ครบทุกรายวิชา (ตรง กับเกณฑ์ 4.1,4.4 Validity เทียบตรง) ทุกรายวิชา รวมทั้งแสดงผลการดำเนินการวัดการบรรลุ PLOs (ตรงกับเกณฑ์ 1.5) ตามที่หลักสูตรกำหนด ให้ ครบถ้วนทุก Sub PLOs และ PLOs	1
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมิน แก่ นักศึกษาในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาปรับปรุง การเรียนรู้ของ นักศึกษา และการตัดสินใจตัดสินผลลัพธ์ สุดท้าย (AUN-QA 4.6)	- จากข้อมูล SAR หน้า 86 ระบุถึงอาจารย์ผู้สอนดำเนิน การตรวจงานและประกาศคะแนน การประกาศผลสอบ ให้นักศึกษาทราบโดยเร็วผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ระบบ ออนไลน์ เฟซบุ๊กกลุ่ม ไลน์กลุ่ม หรือบอร์ดประกาศของ หลักสูตร เป็นต้น	- จากข้อมูล SAR หน้า 86 ทางหลักสูตรยังไม่มี กระบวนการแจ้งผลการ ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ รายวิชา (CLOs) ให้ ผู้เรียนทราบเป็นระยะในเวลา ที่เหมาะสม ดังนั้นหลักสูตรพึงกำหนดให้มี กระบวนการแจ้งผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ รายวิชา (CLOs) ให้ นักศึกษาทราบเป็นระยะใน เวลาที่เหมาะสมทุกรายวิชา เพื่อช่วยให้นักศึกษา มีการพัฒนาตนและ ปรับปรุงการเรียนรู้ของ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		ตนเองจนได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง (CLOs) อย่างทั่วถึง	
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับ ความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้ รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)		- จากข้อมูล SAR หน้า 88 ทางหลักสูตรยังไม่มี ระบบในการทบทวนเกณฑ์ ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ดังนั้นหลักสูตรจึงจัดวางระบบในการ ทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ว่า ยังคงใช้ได้ความสอดคล้องกับความต้องการของ ผู้ใช้บัณฑิต และ CLOs (โดยระบบควรต้องมีการ กำหนดถึง ช่วงเวลา ผู้รับผิดชอบ ประเด็นการ ทบทวน และ มีการปรับปรุงหรือสร้างมาตรฐาน กระบวนการประเมินผล)	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	- จากข้อมูล SAR หน้า 91-92 หลักสูตรแสดงแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร 5 ปี ระหว่างปีการศึกษา 2567 – 2572	- จากข้อมูล SAR หน้า 91-92 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนผลการดำเนินการในเชิงคุณภาพและปริมาณ หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการของหลักสูตร	3
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- จากข้อมูล SAR หน้า 102-103 หลักสูตรแสดงข้อมูลภาระงาน (Workload) ย้อนหลัง ปี 2564-2567	- จากข้อมูล SAR หน้า 102-103 หลักสูตรยังไม่ได้สะท้อนการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของอาจารย์ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงถึงการวัดที่แสดงถึง 1.1 แสดงข้อมูลภาระงาน(workload) ของผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน 1.2 ผลการวิเคราะห์ FTE =Full-Time Equivalent อย่างน้อย 3 หรือ 5ปี ย้อนหลัง โดยต้องแสดงเป็นตารางข้อมูล 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำกับ ติดตาม ที่ต้องแสดงถึง 2.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูล /นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน																																																						
		2.2 การปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการ บริการวิชาการ																																																							
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบ (AUN-QA 5.3)	มีการกำหนดสมรรถนะของผู้สอนตามประกาศของ มหาวิทยาลัย และจากข้อมูล SAR หน้า 93-97 หลักสูตรแสดงข้อมูลการประเมินความความเชี่ยวชาญ ของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา ที่สะท้อนถึง สมรรถนะของ ผู้สอนหลักและผู้สอนทดแทนอย่าง ชัดเจน <table><tr><th rowspan="2">ลำดับ</th><th rowspan="2">รายวิชา</th><th colspan="5">สมรรถนะอาจารย์</th></tr><tr><th>มีความรู้และ เป็นสาระ วิชา</th><th>สามารถสอน ตาม AFI ได้</th><th>มีความคิด ตั้ง ใจ และ</th><th>มีความตั้งใจ ตั้ง ใจ และ</th><th>มีความ สอดคล้อง</th></tr><tr><td colspan="7">หมวดวิชาเฉพาะ</td></tr><tr><td>1</td><td>ระดับปริญญาตรี สาขาภาษาอังกฤษ</td><td>3</td><td>5</td><td>4</td><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>2</td><td>ศึกษานิเทศน์</td><td>3</td><td>2</td><td>3</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>3</td><td>วิชาการศึกษาศาสตร์</td><td>2</td><td>0</td><td>6</td><td>3</td><td>2</td></tr><tr><td>4</td><td>ระดับปริญญาตรี สาขาภาษาอังกฤษ</td><td>2</td><td>0</td><td>6</td><td>3</td><td>0</td></tr><tr><td>5</td><td>ศึกษานิเทศน์</td><td>2</td><td>0</td><td>0</td><td>7</td><td>2</td></tr></table>	ลำดับ	รายวิชา	สมรรถนะอาจารย์					มีความรู้และ เป็นสาระ วิชา	สามารถสอน ตาม AFI ได้	มีความคิด ตั้ง ใจ และ	มีความตั้งใจ ตั้ง ใจ และ	มีความ สอดคล้อง	หมวดวิชาเฉพาะ							1	ระดับปริญญาตรี สาขาภาษาอังกฤษ	3	5	4	0	1	2	ศึกษานิเทศน์	3	2	3	0	0	3	วิชาการศึกษาศาสตร์	2	0	6	3	2	4	ระดับปริญญาตรี สาขาภาษาอังกฤษ	2	0	6	3	0	5	ศึกษานิเทศน์	2	0	0	7	2	- จากข้อมูล SAR หน้า 70-71 หลักสูตรพึง กำหนดวิธีการประเมินสมรรถนะของ ผู้สอนให้ ครบทุกด้านโดยตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ แล้วนำผลการประเมินนั้นไปใช้ประโยชน์และพึง สื่อสารให้บุคลากรทราบว่ามีความสมรรถนะอยู่ใน ระดับใด ควรพัฒนาส่วนใด	3
ลำดับ	รายวิชา			สมรรถนะอาจารย์																																																					
		มีความรู้และ เป็นสาระ วิชา	สามารถสอน ตาม AFI ได้	มีความคิด ตั้ง ใจ และ	มีความตั้งใจ ตั้ง ใจ และ	มีความ สอดคล้อง																																																			
หมวดวิชาเฉพาะ																																																									
1	ระดับปริญญาตรี สาขาภาษาอังกฤษ	3	5	4	0	1																																																			
2	ศึกษานิเทศน์	3	2	3	0	0																																																			
3	วิชาการศึกษาศาสตร์	2	0	6	3	2																																																			
4	ระดับปริญญาตรี สาขาภาษาอังกฤษ	2	0	6	3	0																																																			
5	ศึกษานิเทศน์	2	0	0	7	2																																																			
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสม กับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 108-110 ประกอบกับข้อมูล หน้า 93-67 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลัก สูตร แสดงให้เห็นถึงการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนตามคุณสมบัติ (คุณวุฒิ) ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ		3																																																						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่บน ฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจากการสอน การ วิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	- จากข้อมูล SAR หน้า 111 หลักสูตรมีการจัดทำ ข้อตกลงตามหลักเกณฑ์กลางของ มหาวิทยาลัย/คณะ	- จากข้อมูล SAR หน้า 111 และการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักเกณฑ์การพิจารณา ความดีความชอบของผู้สอน ยังไม่สะท้อนภาระ งานที่แท้จริงในบางประเด็น เช่น งานบริการวิชา การร่วมกิจกรรม เป็นต้น ดังนั้นหลักสูตรพึง กำหนดกลไกหลักเกณฑ์การ พิจารณาความดี ความชอบ บนฐานของระบบคุณธรรม โดย พิจารณา จากการสอน การวิจัย และ การบริการ ที่จะส่งผลกระทบต่อเป้าหมายหลักสูตรอย่าง ชัดเจน	2
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณ วิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และ สื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	- จากข้อมูล SAR หน้า 112 หลักสูตรมีการแจ้งข้อมูล สารสนเทศ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับ สิทธิพื้นฐานที่จะได้รับ ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	- จากข้อมูล SAR หน้า 112 หลักสูตรพึงแสดงถึง การกำหนดและการสื่อสารข้อมูลสารสนเทศให้ บุคลากรสายวิชาการทุกคนทราบถึง 1) เรื่องที่ เกี่ยวข้องกับ สิทธิพื้นฐานที่จะได้รับ เช่น สิทธิการ ลา การเบิกจ่ายด้านสุขภาพ เป็นต้น 2) สิทธิ พิเศษ (ถ้ามี) : เรื่องที่เฉพาะคนในคณะ/ หลักสูตร 3) บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้สอน 4) จรรยาบรรณวิชาชีพผู้สอน ความเป็นอิสระทาง วิชาการ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	- จากข้อมูล SAR หน้า 112 หลักสูตรมีการวางแผนพัฒนาผู้สอน (IDP) ตามรูปแบบแนวทางที่คณะ/กองบริหาร งานบุคคล มทร.ล้านนา กำหนด	- จากข้อมูล SAR หน้า 112 หลักสูตรยังไม่สะท้อนการตอบสนองต่อความต้องการของการแผนการพัฒนาผู้สอนตามการวิเคราะห์กลั่นกรองความต้องการของผู้สอน หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการวิเคราะห์ผู้สอน Training Needs ที่ชัดเจน (เช่น สำรวจวิเคราะห์ กลั่นกรอง ความต้องการของผู้สอน หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ให้เหมาะสมต่อการนำไปใช้ประโยชน์) 2) หลักสูตรจึงมีแผนการพัฒนาผู้สอนตามการวิเคราะห์ 3) หลักสูตรจึงแสดงผลการพัฒนาผู้สอนตามแผนที่วางไว้	2
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผลการปฏิบัติ งาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8)	- จากข้อมูล SAR หน้า 114 หลักสูตรใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ ระบบกลไกการให้รางวัล และมีระบบการให้รางวัลของหลักสูตร และตามที่มหาวิทยาลัยประกาศ	- จากข้อมูล SAR หน้า 114 หลักสูตรยังไม่สะท้อนการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัยของ ผู้สอน ดังนั้นหลักสูตรจึงมีระบบการบริหารจัดการ ที่คำนึงถึงการปฏิบัติงานของผู้สอนสามารถทำได้ตามที่ตกลงไว้ (performance management)	2
สรุประดับคะแนนที่ได้			3

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับ นักศึกษา เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับนักศึกษา และมีการสื่อสารข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	- จากข้อมูล SAR หน้า 115-118 หลักสูตรแสดงการดำเนินการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับนักศึกษา การประชาสัมพันธ์ หลักสูตรผ่าน โครงการงาน Open House มทร. ล้านนา และ ตามประกาศสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (https://entrance.rmutl.ac.th/main/)	- จากข้อมูล SAR หน้า 115 -118 หลักสูตรพึงแสดงถึงผลการดำเนินการ การรับนักศึกษา ที่เป็นไปตามข้อกำหนดหลัก สูตรตาม มคอ.2	2
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว เกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)	- ข้อมูล SAR หน้า 120 มีการระบุการช่วยเหลือ นักศึกษาผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อ บริหารจัดการความเสี่ยงด้านการเรียนของนักศึกษา (ผลการเรียนต่ำต้อออกกลางคันสำเร็จการศึกษาช้า) โดยอาจารย์ที่ปรึกษาได้พบนักศึกษาไม่น้อยกว่า 1 ครั้งต่อภาคเรียน	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า กิจกรรมนักศึกษา นศ. ทราบจากสโมสรนักศึกษา ของคณะและสโมสรกลาง ผ่านเพจ ไลน์กลุ่ม การแจ้งจะเป็นลักษณะล่วงหน้า 15 วัน และมีรุ่นพี่ บอกรายละเอียดของกิจกรรมแต่ละชั้นปี การสื่อสารไม่ครอบคลุมทุกชั้นปี เช่น ปี 2 ไม่ค่อย ทราบกิจกรรม ปี 3 ทราบจากเพจ และจากข้อมูล SAR หน้า 120 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการวางแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยว กับการจัด บริการ ระบบช่วยเหลือ นักศึกษา หลักสูตรพึงมีการวางแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยว กับการจัดบริการ ระบบช่วยเหลือ นักศึกษาอย่างเพียงพอและมีคุณภาพในด้าน	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		วิชาการ เช่น สหกิจศึกษา สนับสนุนการทำ วิทยานิพนธ์ หรือการวิจัย หรือ การบริการวิชาการ หรือการใช้ชีวิตของนักศึกษา ที่เพียงพอและมี คุณภาพ และพึงแสดงผลการดำเนินงานตามแผนที่ วางไว้	
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ผลการเรียน และภาระงานของ นักศึกษา ที่มีการ บันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาตาม ความจำเป็น (AUN-QA 6.3)	- จากข้อมูล SAR หน้า 121 หลักสูตรระบุการใช้ ระบบ ทะเบียนกลาง ของมหาวิทยาลัย ในการ ติดตามข้อมูลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา เช่น ผล การเรียน (GPA) การบันทึกการให้คำปรึกษา เป็นต้น	- จากข้อมูล SAR หน้า 121 หลักสูตรพึงมีระบบ ติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างน้อย การ บันทึกติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา เช่น YLOs แสดงผลการเรียน (GPA) และ ข้อมูลภาระ งานของนักศึกษาทั้งในและนอกชั้นเรียน - หลักสูตรพึงแสดงการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ นักศึกษาได้ตามความจำเป็นทันทั่วทั้งที่ และมีวิธีการ แก้ไข/ช่วยเหลือนักศึกษา หรือเมื่อ นักศึกษามี ปัญหา	2
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของ นักศึกษา เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมี ศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 122-123 หลักสูตรมีกิจกรรม สนับสนุน ทักษะของนักศึกษา เช่น กิจกรรมปรับ พื้นฐาน จัดกิจกรรมเวิร์คช็อป วิทยากรมาให้ความรู้ กับนักศึกษา เป็นต้น	- จากข้อมูล SAR หน้า 122-123 หลักสูตรพึง วางแผนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ชัดเจน ว่าจะช่วยสนับสนุน ทักษะของนักศึกษา ในการเพิ่ม ประสบการณ์การเรียนรู้ การมีศักยภาพในการ ทำงาน และสอดคล้องกับ PLOs ไต เพื่อเพิ่ม ประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือนักศึกษา ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)		- จากข้อมูล SAR หน้า 128 หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยบริการตามข้อ 6.1-6.4 2) หลักสูตรพึงนำข้อกำหนดสมรรถนะไปใช้งาน เช่น การให้บริการ นศ. เงื่อนไขรับ จนท.ใหม่ โอนย้ายคน เป็นต้น 3) หลักสูตรพึงประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์	1
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนนักศึกษาที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		- จากข้อมูล SAR หน้า 129 หลักสูตรพึงมีหลักเกณฑ์และการประเมินผลการให้บริการและการสนับสนุนนักศึกษา มีการปรับปรุงการให้บริการตามผลการประเมิน (ถ้ามี) หลักสูตรพึงเทียบเคียงผลประเมินการให้บริการกับคู่เทียบภายนอกที่ดีกว่า หาแนวทางปรับปรุง และปรับปรุงให้ดีขึ้น และแสดงตารางข้อมูลย้อนหลัง 3 หรือ 5 ปี	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	- จากข้อมูล SAR หน้า 131 หลักสูตรแสดงข้อมูล ภาพ ถ่ายห้อง ทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่อง มือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ จำเป็นของหลักสูตร	- จากข้อมูล SAR หน้า 131 หลักสูตรพึงแสดง วิธีการในการบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพ ในประเด็น เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ งาน และทันสมัย/สอดคล้องกับภาคการทำงาน ปัจจุบันอย่างมีประสิทธิภาพ	2
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	- จากข้อมูล SAR หน้า132 หลักสูตรแสดงข้อมูลภาพ ถ่ายห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่ง สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรได้ คะแนนเฉลี่ย 3.88 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน อยู่ใน ระดับพึงพอใจมาก	- จากข้อมูล SAR หน้า 132 หลักสูตรพึงแสดง ดำเนินการในการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือในประเด็น เพียงพอต่อการ ดำเนินงาน พร้อมใช้งาน และทันสมัย/สอดคล้อง กับภาคการทำงานปัจจุบันอย่างมีประสิทธิภาพ	2
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความ สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/ การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	- จากข้อมูล SAR หน้า136 มหาวิทยาลัย/คณะ จัด ให้มีห้องสมุดเจ็ดยอด มีระบบการยืมคืน Online รวมถึงสื่อโหดทัศน์โปรแกรมการใช้งานต่างๆ หลักสูตรฯ ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของ นักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในเรื่อง การจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัล คะแนนเฉลี่ย 3.93 จาก คะแนนเต็ม 5 คะแนน อยู่ในระดับพึงพอใจมาก	- จากข้อมูล SAR หน้า 136 ไม่พบการแสดงข้อมูล ที่ทางมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของ หลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่ มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของ หลักสูตร ในด้านห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอด คล้อง กับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 137 หลักสูตรแสดงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ใช้งาน (E-Service ศูนย์รวมระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา)	- จากข้อมูล SAR หน้า137 หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	2
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และ โครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึง ได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)	- จากข้อมูล SAR หน้า 138 หลักสูตรแสดงข้อมูลจุด สัญญาณการให้บริการ Wifi ของมหาวิทยาลัยฯ (เจ็ด ลิน,เจ็ดยอด)	- จากข้อมูล SAR หน้า 138 หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านการจัดหาคอมพิวเตอร์และ โครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ นักศึกษา เข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงาน	2
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ใน ด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมี การตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)	- จากข้อมูล SAR หน้า 139 หลักสูตรแสดงข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย เช่น อาคารเรียนรวมและศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีฯ จัดให้มี แผนการซ่อมบำรุงห้องน้ำ ซ่อมบำรุงลิฟท์ ถังเคมี ดับเพลิง ระบบรักษาความปลอดภัยและมีระบบ กล้องวงจรปิด เป็นต้น	- จากข้อมูล SAR หน้า139 หลักสูตรพึงแสดงถึง ข้อมูลที่คณะและมหาวิทยาลัย ได้มีการกำหนด มาตรฐานและการดำเนินการตามมาตรฐาน ที่ จำเป็นต่อหลักสูตร ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและ ความปลอดภัย รวมทั้งความต้องการพิเศษ เช่น การปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยใน อาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ผ่านการ รับรอง มอก.18001, ISO 14001 เป็นต้น	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อม ทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)	-จาก SAR หน้า 140 หลักสูตรระบุถึงทางคณะฯได้ จัดสภาพแวดล้อมด้านสังคม เช่น การจัดสถานที่ ห้องพักผ่อน นั่งเล่นอ่านหนังสือและพบอาจารย์ที่ปรึกษา ศิลปนิพนธ์ เป็นต้น จัดสภาพแวดล้อมด้านจิตใจเช่น จัดให้มีโรงอาหาร ร้านกาแฟ, ตู้น้ำหยอดเหรียญบริการ ตู้น้ำดื่มฟรีให้บริการ เป็นต้น	-จาก SAR หน้า 140 หลักสูตรได้แสดงถึงพื้นที่ของคณะฯ ยังขาดสถานที่ออกกำลังกายให้กับนักศึกษา ในบริเวณคณะฯ พื้นที่นั่งทำงานส่วนกลาง ห้องพยาบาล ให้บริการแก่บุคลากรและนักศึกษา ดังนั้น หลักสูตร คณะฯและมหาวิทยาลัย พึงวางแผน ร่วมกันเพื่อจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล และดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้	2
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)		1) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการกำหนดหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (ตามข้อ 7.1 – 7.7) ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้หลักสูตร 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะ เพื่อเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)		-จากSAR หน้า 143-144 หลักสูตรพึงแสดงถึง ข้อมูลการประเมินคุณภาพการให้ บริการ (7.1-7.7) อย่างเป็นระบบชัดเจนอย่างน้อยในประเด็น 1 ด้าน การดำเนินการ 2 การให้ บริการ 3 สิ่งอำนวยความสะดวก แล้วแสดงผลการปรับปรุงคุณภาพ จากผล การประเมินอย่างต่อเนื่อง	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8. ผลผลิตและผลลัพธ์			
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การ กำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- จากข้อมูล SAR หน้า 112 หลักสูตรแสดงตาราง ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการออก กลางคั่นของนักศึกษา ปีการศึกษา 2562-2567	- จากข้อมูล SAR หน้า 112 หลักสูตรพึงแสดงผล การเก็บข้อมูล การวัด วิเคราะห์ข้อมูล หลักสูตรพึง เทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการ ปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	2
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิตใน การทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึง กระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และ เทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ (AUN-QA 8.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- จากข้อมูล SAR หน้า 116-117 หลักสูตรแสดง ตาราง ข้อมูลผลการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตที่ สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2564-2566	- จากข้อมูล SAR หน้า 116-117 หลักสูตรพึงแสดง การกำหนดตัวชี้วัดด้านความสามารถของบัณฑิตใน ด้านการทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาด แรงงาน(ตามลักษณะเฉพาะของหลักสูตร) การเป็น ผู้ประกอบ การ การศึกษาต่อ โดยแสดง ตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง แสดง ถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วพึง เทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการ ปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการ การวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ ให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- จากข้อมูล SAR หน้า 121-123 หลักสูตรแสดง ข้อมูลโครงการ วิจัยดำเนินการโดยอาจารย์หลักสูตร ออกแบบแฟ้มชิ้น สิ่งทอ และเครื่องประดับ ประจำปีงบประมาณ 2566-2568 และข้อมูลการนำเสนอ ผลงานสร้างสรรค์ ปี 2566-2567	- จากข้อมูล SAR หน้า 121-123 หลักสูตรพึง กำหนด ตัวชี้วัดด้าน ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอน (อย่างน้อย Publication การตีพิมพ์) และ นักศึกษาโดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงถึงผู้รับผิดชอบ การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วพึงเทียบเคียง ข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุง กระบวนการให้ดีขึ้น	2
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึง กระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และ เทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 128 หลักสูตรแสดงผลการ ประเมินตนเองของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 ถึง 2567	- จากข้อมูล SAR หน้า 128 หลักสูตรยังไม่สามารถ สะท้อนการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ ดังนั้นหลักสูตรพึง แสดงวิธีการจัดเก็บข้อมูล วัดผล วิเคราะห์ผล ที่ แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับ หลักสูตร (PLOs) (เชื่อมโยงกับ 1.5) แสดง ตารางข้อมูลความสำเร็จของนักศึกษาตามผลลัพธ์ การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึง ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)	- จากข้อมูล SAR หน้า 129-132 หลักสูตรแสดง ข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่สุดท้าย ปีการศึกษา 2566 และ 2567 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2565 และ 2566 ความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อนักศึกษาฝึกงานปีการศึกษา 2566 และ 2567	- จากข้อมูล SAR หน้า 129-132 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกด้าน เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัด ในการวัดระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินการของหลักสูตร โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อน หลังการกำหนดผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วแสดงการเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อปรับปรุงสมรรถนะบุคลากรให้ดีขึ้น	1
สรุประดับคะแนนที่ได้			1

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร ปีการศึกษา 2567

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน	ระดับคุณภาพ
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3 การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
4 การประเมินผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
8 ผลผลิตและผลลัพธ์	1	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
ภาพรวม	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

จุดแข็งในภาพรวม (Strengths)

1. หลักสูตรมีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes)
2. มีหลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลูกฝัง นักศึกษาให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนวความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ
3. หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จุดที่ควรพัฒนา(Areas for Improvement :AFI)

1. ทบทวนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีความครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่ เป็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก
2. หลักสูตรพึงกำหนดให้ทุกรายวิชามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้อง และบรรลุผลลัพธ์ CLOs และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
3. หลักสูตรพึงมีการตรวจสอบทุกรายวิชาเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs)
4. หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ นักศึกษาเข้าใจ
5. กำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินที่เป็นกลางและสื่อสารไปยังนักศึกษาให้รับรู้เพื่อสร้างความเชื่อมั่น

6. หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลทุกรายวิชา โดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็น หลักการให้คะแนน เฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญตามความเหมาะสม ของแต่ละวิชา
7. หลักสูตรพึงมีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่า สอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา CLOs
8. หลักสูตรพึงมีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการ ดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้าน การศึกษา การวิจัย และการบริการ

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
(กำหนดการตรวจประเมิน)

หลักสูตร ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วันที่ 17 กรกฎาคม 2568

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.00 – 9.15 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09.15 – 10.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4 ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร, เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
10.00 – 12.00	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน (ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละหลักสูตร)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร และเกณฑ์รายข้อ (ต่อ)
14.30 – 16.30 น.	จัดทำรายงานเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนาคุณภาพในการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
(ภาพกิจกรรม)

หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน	สัมภาษณ์ผู้บริหาร หัวหน้าสาขา
สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา

ภาคผนวก ค
(คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน)



คำสั่งคณะกรรมการและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ที่ ๒๑๑/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติว่าให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| ๑) นายชาคริต ชูขุมยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| ๑) นายชาคริต ชูขุมยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร

- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา ปินตา | กรรมการ |

๓) ผศ.นรินทร์...

- | | |
|--------------------------------------|-----------|
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์ จิวิตัน | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๔. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่น สิ่งทอและเครื่องประดับ
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) นางสมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๕. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งพิมพ์ดิจิทัล
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์ จิวิตัน | กรรมการ |
| ๓) นางสมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๖. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์
- | | |
|------------------------------------|---------------|
| ๑) นายชาคริต ชูขุณยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา ปินตา | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์พา | เลขานุการ |
๗. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์
- | | |
|------------------------------------|---------------|
| ๑) นายชาคริต ชูขุณยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์พา | เลขานุการ |
๘. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์ จิวิตัน | กรรมการ |
| ๓) นางสมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๙. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน
- | | |
|-------------------------------------|---------------|
| ๑) นายชาคริต ชูขุณยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวลัดดา ปินตา | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณฯ คำแปน | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์พา | เลขานุการ |
๑๐. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์ จิวิตัน | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่...

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเพื่อให้หลักสูตรนำไปเป็นแนวทางการพัฒนา

คุณภาพ

๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment Report) ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ CHE QA Online

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายณที สัมประณะพันธ์)

คณบดีคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์