



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาออกแบบแฟชั่น สิ่งทอ และเครื่องประดับ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2567

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร
หลักสูตร ศิลปะกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชา ออกแบบแฟชั่น สิ่งทอ และเครื่องประดับ
ปีการศึกษา 2567

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตยานิตย์ มิตรแปง
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ วรพจน์พรชัย
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รติรส บุญญะฤทธิ์
- 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สปีสกุล ชื่นชม
- 5) นางสาวจุฑามาศ ดอนอ่อนเป้า

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✕ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-	-
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-	-
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-	-
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	✓	-	-
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		-	-
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		-	-
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		-	-
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		-	-
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		-	-
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-	-

ผลการประเมิน

- ☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน
- ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด (AUN-QA 1.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- มีการกำหนด PLO ในเล่ม มคอ. 2 หน้า 106-107	- จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 106-107 หลักสูตรพึงกำหนด PLOs และ Sub PLOs ให้มีระดับการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามหลักการ Bloom's taxonomy ที่หลักสูตรเลือกใช้ เพื่อบ่งบอกระดับการเรียนรู้ และหลักสูตรควรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ และทำการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่กำหนดให้เข้าใจตรงกัน	2
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)		- จากข้อมูล SAR หน้า 32-33 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการกำหนด CLOs ตามหลักการ OBE ดังนั้นหลักสูตรพึงต้องดำเนินการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับ PLOs โดยยึดตามหลักการ OBE ให้ครบทุกรายวิชา	1
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่	- จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 106-107 พบว่า มีการกำหนดผลลัพธ์ลักษณะทั่วไป (Generic) คือ PLO3 แล้วมีการกำหนดผลลัพธ์เฉพาะสาขา (Specific) คือ PLO1- PLO2	-	4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)			
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 35 มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ 1. กลุ่มผู้ประกอบการด้านแฟชั่น สิ่งทอ และเครื่องประดับ (หน่วยงานภาครัฐ เอกชน) 2. ศิษย์เก่า 3. ผู้ปกครอง 4. อาจารย์	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 35 ไม่พบกระบวนการการกลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักสูตรพึงพิจารณาการกลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ว่ามีความครอบคลุมตามความต้องการทุกกลุ่ม และเป็นไปตามหลัก OBE	2
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียนสามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)	จาก มคอ.2 หน้า 85 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ไว้	- ถึงแม้ว่าใน มคอ.2 หน้า 85 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ไว้ แต่ยังไม่ได้สะท้อนถึงการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุที่ชัดเจนตรงตาม PLOs, Sub PLOs รวมถึงช่วงเวลาในการวัดการบรรลุผล PLOs ของนักศึกษา	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 37 พบการระบุถึงการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรในรูปแบบเอกสาร อิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ของคณะ จัดพิมพ์แผ่นพับ แสดงรายละเอียดของหลักสูตรแจกจ่ายไปยังอาจารย์ แนะนำของแต่ละโรงเรียน สถานประกอบการ และ งานกิจกรรมต่างๆ	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 37 พบว่า การใช้ข้อมูล รายละเอียดหลักสูตรรายละเอียดรายวิชา เพื่อการแนะแนวการศึกษานั้นยังมีรายละเอียดไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ ดังนั้น 1) หลักสูตรพึงมีการกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ที่จะทำการสื่อสารข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร เช่น หน่วยแนะแนว ผู้ปกครอง นักเรียน โรงเรียนต่างๆ เป็นต้น โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารในทุกรูปแบบจะต้องตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ トラสัญลักษณ์สถาบัน/คณะ, สถานที่จัดการเรียนการสอน, การได้รับการรับรอง เช่น สภาวิชาชีพ (ถ้ามี), ชื่อปริญญา, สาขาวิชา, ข้อมูล PLOs ของหลักสูตร, คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าเรียน, เทียบเคียงข้อมูลหลักสูตรกับมาตรฐานอื่นที่สร้างความน่าสนใจ (ถ้ามี), แผนการเรียนตลอดหลักสูตร, แนวทางการเรียนการสอน, ระบุวันที่ของข้อมูลล่าสุดที่นำมาเผยแพร่ 2) หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญในการรับรู้ข้อมูลรายละเอียดรายวิชา เช่น นักศึกษา ปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ แหล่งฝึกงาน เป็นต้น โดย	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		ข้อมูลที่จะทำการสื่อสารจะต้องตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ชื่อวิชา, หน่วยกิต, CLOs, วิธีการจัดการเรียนการสอน, วิธีการวัดประเมินผล, คำอธิบายรายวิชา, แผนการสอนรายสัปดาห์, เกณฑ์การตัดสินผล CLOs ,ระบุน้ำหนักของข้อมูลล่าสุด	
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)		- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 38 ยังไม่ได้สะท้อนการใช้หลักการ OBE/BCD ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีความครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่ เป็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก	1
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)		- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 40-41 ยังไม่ได้สะท้อนการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่นอกเหนือจากการนำจัดทำ PLO และเนื้อหาวิชา มาดำเนินการ ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก <u>ที่นอกเหนือจากการนำไปกำหนด</u> PLOs , Sub PLOs ของหลักสูตร มา	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		ตอบสนองอย่างเป็นรูปธรรม เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร	
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)		- จากข้อมูล มคอ.2 ยังไม่พบรายวิชาที่เชื่อมโยงกับ PLO ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs และ Sub PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ	1
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5)	- มีการแสดงการจัดลำดับแผนการเรียนรายวิชาใน มคอ.2 หน้า 22-25 และจากสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ามีรายวิชาที่ การบูรณาการกัน คือ ร่างภาพแพชชั่น->ออกแบบเครื่องประกอบการแต่งกาย->ออกแบบแพชชั่น เพื่อให้นักศึกษาได้ทักษะการออกแบบแพชชั่น	- ถึงแม้ว่า มคอ.2 หน้า 22-25 มีการแสดงการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชา แต่หลักสูตรพึงทบทวนการจัดลำดับรายวิชาอย่างมีเหตุมีผลตามระดับการเรียนรู้ (Bloom's taxonomy) โดยที่เชื่อมโยงกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ และหลักสูตรพึงแสดงให้เห็นว่ามีการวัดประเมินผล การบูรณาการที่สอดคล้องกับ CLOs	3
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	- จากเล่ม มคอ.2 หน้า 15-18 มีการกำหนดกลุ่มวิชาชีพเลือกให้นักศึกษาได้เลือกเรียนวิชา และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาพบว่าหลักสูตรสามารถเลือกความถนัดได้ด้วยตนเอง 3 แผนการเรียนคือ 1) การออกแบบแพชชั่น 2) การออกแบบสิ่งทอ และ 3) การออกแบบเครื่องประดับ		4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
	ซึ่งช่วยส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน		
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7)	มคอ.2 หลักสูตรอนุมัติจากสภาฯเมื่อวันที่ 21 ต.ค 2564 สป.อว. วันที่ 6 ส.ค 2565		4
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	- จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดปรัชญาการศึกษา “มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพ เพื่อสร้างสรรค์เทคโนโลยีและ นวัตกรรมสู่ชุมชน อย่างยั่งยืน”	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 45 ไม่พบข้อมูลการถ่ายทอดการสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการกำหนด SHs สำคัญ แล้วทำการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เข้าใจตรงกัน และ หลักสูตรจึงแสดงการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น นำประเด็นในปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปกำหนด CLOs ในรายวิชา เป็นต้น	2
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจ ในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาระบุว่าหลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม เช่น การให้ข้อมูลสถานประกอบการให้นักศึกษาเลือกเพื่อเข้าฝึกงาน วิชาโครงงาน นักศึกษาเลือกหัวข้อโครงการที่ตนเองสนใจได้เอง เป็นต้น	- ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม แต่หลักสูตรจึงกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาหรือกิจกรรมการเรียนการสอน (CLOs) ให้ชัดเจน เพื่อให้ นักศึกษามีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับการคาดหวังผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs)	3
3.3 ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	- จากการสัมภาษณ์ผู้สอนหลักสูตรและนักศึกษา ได้ให้ข้อมูลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในบางวิชาโดยเฉพาะวิชาปฏิบัติ	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรพบว่าไม่สามารถระบุได้ว่าทุกวิชาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้องกับ CLOs ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดให้ทุกรายวิชา	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา(CLOs) แล้วทำ ความเข้าใจกับผู้สอนถึง การจัดกิจ กรรม การเรียนรู้ เชิงรุก (Active Learning) ที่จะต้องสอดคล้องกับ บรรลุผลลัพธ์ CLOs ที่กำหนด	
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ ผู้เรียนเกิดทักษะการ เรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4)		- จากข้อมูล SAR หน้า 47 ไม่พบข้อมูลการกำหนด ประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอด ชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ นักศึกษาเกิด ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน	1
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลุกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิด สร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็น ผู้ประกอบการ (มทร. ล้านนา สร้างผู้ประกอบการ) (AUN-QA 3.5)	- จากข้อมูล SAR หน้า 47 หลักสูตรกำหนดแนวทาง ปลุกฝัง นักศึกษาให้มีแนวความคิดใหม่ๆ โดยเน้น แนว คิดแสวงหาความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นแล้วนำองค์ ความรู้มาพัฒนา ผ่านโครงการถนนคนเดินตลาดนัด ศิลปะ นิทรรศการศิลปะนิพนธ์ เป็นต้น และบูรณา การให้นักศึกษาได้เรียนรู้ยอดเป็น ธุรกิจในอนาคต หรือหารายได้ระหว่างเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด การเป็นผู้ประกอบการ	- จากข้อมูล SAR หน้า 47 หลักสูตรควรมีการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามความ คาดหวังให้ชัดเจน	3
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อ ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับ		- จากข้อมูล SAR หน้า 48 และการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบการวางระบบตรวจสอบ กระบวนการเรียนการสอนสะท้อนความสอดคล้อง กับ CLOs ดังนั้นหลักสูตรจึงจัดวางระบบการ	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)		ตรวจสอบกระบวนการเรียนการสอน ให้ครบทุกรายวิชา เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(เช่นทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) โดยต้องสะท้อนความสอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน	
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4. การประเมินผู้เรียน			
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1)		- จาก SAR หน้า 49-50 หลักสูตรยังไม่สะท้อนการกำหนด วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล CLOs ทุกราย วิชาอย่างมีคุณภาพ ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดกระบวนการวัดผล (วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล) ให้ครบทุกรายวิชา โดยคำนึงถึงการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และความหลากหลายในการวัดผล แล้วจึงให้มีการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการวัดผลด้วย	1
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่เป็นกลางโดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนให้รับรู้ (AUN-QA 4.2)	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าผู้สอนมีสื่อสารรายละเอียดการวัดประเมินผล (เกณฑ์การให้คะแนน) ในบางรายวิชา	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะและนักศึกษา ระบุถึงการยังไม่ได้มีการกำหนดให้มีระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินที่สะท้อนความเป็นกลางและจัดให้มีการสื่อสารแนวทางการวัดผลประเมินผลของผู้สอนทุกวิชา	2
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และหลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ ผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยังผู้เรียน(AUN-QA4.3)	-ทางหลักสูตรมีการกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ที่ชัดเจนตาม มคอ. 2 หน้า 109	- อย่างไรก็ตามจาก SAR หน้า 52-53 ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการแสดงถึงกำหนดเงื่อนไขความก้าวหน้าของนักศึกษา เพื่อ การเลื่อนระดับชั้นปี และสื่อสาร ทำความเข้าใจ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		ให้ ผู้เรียนเข้าใจในทุกๆเงื่อนไขที่หลักสูตรกำหนด ดังนั้น หลักสูตรพึงมีการสื่อสารทำความเข้าใจให้นักศึกษา เข้าใจในทุกๆเงื่อนไขที่หลักสูตรกำหนด เช่น ความก้าวหน้าของนักศึกษาที่จะบรรลุ PLOs, เพื่อ การเลื่อนระดับชั้นปี (YLOs), เงื่อนไขการออกฝึก ประสบการณ์ภายนอก เป็นต้น	
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็น ธรรมในการประเมินผลโดยรอบ คลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่าง น้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และ กฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)	- จากการสัมภาษณ์ผู้สอนหลักสูตร ได้ให้ข้อมูลว่ามี การกำหนดในลักษณะเกณฑ์การให้คะแนนและการ ตีความในแต่ละช่วงคะแนน (rubrics, marking schemes) ในบางรายวิชา	- จาก SAR หน้า 57-59 ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการ แสดงให้เห็นถึง ความเที่ยงตรง และความเป็นธรรม ในการประเมิน ผล โดยรอบ คลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผลของทุก รายวิชา ดังนั้น 1) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำหนด หลักเกณฑ์การวัดผล CLOs ที่ Validity เที่ยงตรง, Reliabilityน่าเชื่อถือ, และFairnessเป็นธรรม ใน ทุกรายวิชา โดยอาจมีการกำหนดในลักษณะเกณฑ์ การให้คะแนนและการตีความในแต่ละช่วงคะแนน (rubrics, marking schemes)ในบางรายวิชาที่ เหมาะสมโดยใช้ได้กับทุกคน/กลุ่ม 2) หลักสูตรพึง แสดงถึงการแจ้งเวลาช่วงเวลา (Timelines) ในการ ประเมินทุกรายวิชาให้นักศึกษาได้รับทราบ 3) หลักสูตรพึงแสดงถึงการแจ้งกฎการ ให้/หัก คะแนน/ตัดเกรดทุกรายวิชาให้นักศึกษาได้รับทราบ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)		- จากข้อมูล SAR หน้า 60-61 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) ดังนั้นหลักสูตรจึงแสดงให้เห็นถึงแสดงผลการดำเนินการวัดผล CLOs ให้ครบทุกรายวิชา (ตรงกับเกณฑ์ 4.1,4.4 Validity เพียงตรง) ทุกรายวิชา รวมทั้งแสดงผลการดำเนินการวัดการบรรลุ PLOs (ตรงกับเกณฑ์ 1.5) ตามที่หลักสูตรกำหนด ให้ครบถ้วนทุก Sub PLOs และ PLOs	1
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมินแก่ ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และการตัดสินใจผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)		- จากข้อมูล SAR หน้า 61-63 ทางหลักสูตรยังไม่มีการบวบแจ้งผลการ ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ให้ ผู้เรียนทราบเป็นระยะในเวลาที่เหมาะสม ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดให้มีกระบวนการแจ้งผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ให้ นักศึกษาทราบเป็นระยะในเวลาที่เหมาะสมทุกรายวิชา เพื่อช่วยให้ นักศึกษามีการพัฒนาตนและ ปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเองจนได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง (CLOs) อย่างทันท่วงที	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการ ประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่า สอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์ การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)		- จากข้อมูล SAR หน้า 64 ทางหลักสูตรยังไม่มี ระบบในการทบทวนเกณฑ์ ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ดังนั้นหลักสูตรพึงจัดวางระบบในการ ทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ว่า ยังคงใช้ได้ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิต และ CLOs (โดยระบบควรต้องมีการ กำหนดถึง ช่วงเวลา ผู้รับผิดชอบ ประเด็นการ ทบทวน และ มีการปรับปรุงหรือสร้างมาตรฐาน กระบวนการประเมินผล)	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของ บุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้าน การศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)		- จากข้อมูล SAR หน้า 66-67 หลักสูตรยังไม่สามารถ สะท้อนผลการดำเนินการในเชิงคุณภาพและปริมาณ หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของ บุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้าน การศึกษา การวิจัย และการบริการของหลักสูตร	1
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		- จากข้อมูล SAR หน้า 68-69 หลักสูตรยังไม่ได้ สะท้อนการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของ อาจารย์ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตร พึงแสดงถึงการวัดที่แสดงถึง 1.1 แสดงข้อมูลภาระงาน(workload) ของ ผู้สอน ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน 1.2 ผลการวิเคราะห์ FTE =Full-Time Equivalent อย่างน้อย 3 หรือ 5ปี ย้อนหลัง โดยต้อง แสดงเป็นตารางข้อมูล 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำกับ ติดตาม ที่ต้อง แสดงถึง 2.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูล /นำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		2.2 การปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสื่อสารให้ ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)	มีการกำหนดสมรรถนะของผู้สอนตามประกาศของ มหาวิทยาลัย	- จากข้อมูล SAR หน้า 70-71 หลักสูตรยังไม่สะท้อน การกำหนด และประเมินสมรรถนะของผู้สอนที่ เป็นความคาดหวังของ หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงถึงการกำหนดสมรรถนะของ บุคลากรอย่างน้อยต้องมีสมรรถนะผู้สอน สมรรถนะ วิจัยและสมรรถนะ บริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับ ความคาดหวังของหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการประเมินสมรรถนะตาม เกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ แล้วนำผลการประเมินนั้น ไปใช้ประโยชน์ 3 หลักสูตรพึงสื่อสารให้บุคลากร ทราบว่า มีสมรรถนะอยู่ใน ระดับใด ควรพัฒนาส่วนใด	2
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ผู้สอนอย่าง เหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสิทธิภาพ และความ เชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 72-74 และการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงการ จัดสรรภาระงานให้ผู้สอนตามคุณสมบัติ (คุณวุฒิ) ความรู้ความสามารถ ประสิทธิภาพ และความ เชี่ยวชาญ		4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่ บนฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจากการ สอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	- จากข้อมูล SAR หน้า 75 หลักสูตรใช้หลักเกณฑ์ กลางของ มหาวิทยาลัย/คณะในการประเมินความดี ความชอบ	- จากข้อมูล SAR หน้า 75-76 และการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักเกณฑ์การพิจารณาความดี ความชอบของผู้สอน ยังไม่สะท้อนภาระงานที่แท้จริง ในบางประเด็น เช่น ไม่พบการทำข้อตกลงการ ปฏิบัติงาน (TOR) ที่สอดคล้องกับภาระการสอน การ วิจัย และการบริการที่เป็นเป้าหมายของหลักสูตร/ คณะในช่วงเวลาที่เหมาะสม เป็นต้น ดังนั้นหลักสูตร จึงกำหนดกลไกหลักเกณฑ์การ พิจารณาความดี ความชอบ บนฐานของระบบคุณธรรม โดยพิจารณา จากภาระการสอน การวิจัย และ การบริการ ที่จะ ส่งผลต่อเป้าหมายหลักสูตรอย่างชัดเจน	2
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณ วิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	- จากข้อมูล SAR หน้า 77 หลักสูตรมีการแจ้ง ข้อมูลสารสนเทศ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับ สิทธิพื้นฐานที่ จะได้รับผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	- จากข้อมูล SAR หน้า 77 หลักสูตรพึงแสดงถึงการ กำหนดและการสื่อสารข้อมูลสารสนเทศให้บุคลากร สายวิชาการทุกคนทราบถึง 1) เรื่องที่เกี่ยวข้องกับ สิทธิพื้นฐานที่จะได้รับ เช่น สิทธิการลา การเบิกจ่าย ด้านสุขภาพ เป็นต้น 2) สิทธิพิเศษ (ถ้ามี) : เรื่องที่ เฉพาะคนในคณะ/ หลักสูตร 3) บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้สอน 4) จรรยาบรรณวิชาชีพ ผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	- จากข้อมูล SAR หน้า 78-80 หลักสูตรมีการวางแผนพัฒนาผู้สอน (IDP) ตามรูปแบบแนวทางที่คณะ/กองบริหาร งานบุคคล มทร.ล้านนา กำหนด	- จากข้อมูล SAR หน้า 78-80 หลักสูตรยังไม่สะท้อนการตอบสนองต่อความต้องการของการแผนการพัฒนาผู้สอนตามการวิเคราะห์กลั่นกรอง ความต้องการของผู้สอน หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ดังนั้น 1) หลักสูตรพึงมีการวิเคราะห์ ผู้สอน Training Needs ที่ชัดเจน (เช่น สำรวจ วิเคราะห์ กลั่นกรอง ความต้องการของผู้สอน หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ให้เหมาะสมต่อการนำไปใช้ประโยชน์) 2) หลักสูตรพึงมีแผนการพัฒนาผู้สอนตามการวิเคราะห์ 3) หลักสูตรพึงแสดงผลการพัฒนาผู้สอนตามแผนที่วางไว้	2
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผล การปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพ การสอนและการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8)	- จากข้อมูล SAR หน้า 81-82 หลักสูตรใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ ระบบ กลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย ตามที่มหาวิทยาลัยประกาศ	- จากข้อมูล SAR หน้า 81-82 หลักสูตรยังไม่สะท้อนการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพ การสอนและการวิจัยของ ผู้สอน ดังนั้นหลักสูตรพึงมีระบบการบริหารจัดการ ที่คำนึงถึงการปฏิบัติงาน ของผู้สอนสามารถทำได้ตามที่ตกลงไว้ (performance management)	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		และ หลักสูตรพึงมีระบบกลไกการให้รางวัล และการ ยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและ การวิจัยของ ผู้สอน	
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบาย การรับผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับ ผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสาร ปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	- จากมคอ.2 หน้า 8-10 หลักสูตรมีการกำหนด นโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้า - จากข้อมูล SAR หน้า 83 การประชาสัมพันธ์ หลักสูตรผ่าน โครงการงาน Open House มทร. ล้านนา และ ตามประกาศสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (https://entrance.rmutl.ac.th/main/)	- จากข้อมูล SAR หน้า 83-84 หลักสูตรพึงแสดงถึง ผลการดำเนินการ การรับนักศึกษา ที่เป็นไปตาม ข้อกำหนดหลักสูตรและควรมีการสื่อสารข้อมูล นโยบายการรับ นักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าที่เป็น ปัจจุบันในทุกช่องทางการสื่อสาร	3
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว เกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การ วิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอและมี คุณภาพ (AUN-QA 6.2)	- ข้อมูล SAR หน้า 85-86 มีการระบุการช่วยเหลือ นักศึกษาผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อ บริหาร จัดการความเสี่ยงด้านการเรียนของนักศึกษา (ผล การเรียนต่ำตกออกกลางคันสำเร็จการศึกษา ช้า) โดยอาจารย์ที่ปรึกษาได้พบนักศึกษาไม่น้อยกว่า 4 ครั้งต่อภาคเรียน - คณบดี/หน.สาขา แผนระยะยาว ปี 68-70 แหล่ง เรียนรู้สร้างนวัตกรรม	- จากข้อมูล SAR หน้า 85-86 หลักสูตรพึงแสดงการ วางแผน ระยะสั้น แผนระยะยาวและผลการ ดำเนินงานตามแผนที่วางเกี่ยวกับการจัดบริการระบบ ช่วยเหลือนักศึกษาในด้านวิชา การ และการใช้ชีวิต ของนักศึกษา อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ	2
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการบันทึก ติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความ จำเป็น (AUN-QA 6.3)	- จากข้อมูล SAR หน้า 87-88 หลักสูตรระบุการใช้ ระบบ ทะเบียนกลาง ของมหาวิทยาลัย ในการ ติดตามข้อมูลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา เช่น ผลการเรียนรู้ (GPA) การบันทึกการให้คำปรึกษา เป็นต้น	- จากข้อมูล SAR หน้า 87-88 หลักสูตรพึงมีระบบ ติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างน้อย การบันทึก ติดตามความก้าว หน้าของนักศึกษา แสดงผลการ เรียน (GPA) และ ข้อมูลภาระงานของนักศึกษาทั้งใน และนอกชั้นเรียน	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		- หลักสูตรพึงแสดงการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาได้ตามความจำเป็นทันทั่วทั้งที่ และมีวิธีการแก้ไข/ช่วยเหลือนักศึกษา หรือเมื่อ นักศึกษามีปัญหา	
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 86 หลักสูตรมีกิจกรรมสนับสนุน ทักษะของนักศึกษา เช่น โครงการมหกรรมผ้าไหม ไหมไทยสู่เส้นทางโลก กิจกรรมการแข่งขันโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น เป็นต้น	- จากข้อมูล SAR หน้า 86 หลักสูตรพึงวางแผนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ชัดเจนว่าจะช่วยสนับสนุน ทักษะของนักศึกษา ในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ การมีศักยภาพในการทำงาน และสอดคล้องกับ PLOs ไต เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)		- จากข้อมูล SAR หน้า 90 หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยบริการตามข้อ 6.1-6.4 2) หลักสูตรพึงนำข้อกำหนดสมรรถนะไปใช้งาน เช่น การให้บริการ นศ. เจื่อนไซรับ จนท.ใหม่ โอนย้ายคน เป็นต้น 3) หลักสูตรพึงประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์	1
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		- จากข้อมูล SAR หน้า 91 หลักสูตรพึงมีหลักเกณฑ์และการประเมินผลการให้บริการและการสนับสนุนนักศึกษา มีการปรับปรุงการให้บริการตามผลการประเมิน (ถ้ามี) หลักสูตรพึงเทียบเคียงผลประเมินการให้บริการกับคู่เทียบภายนอกที่ดีกว่า หา	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		แนวทางปรับปรุง และปรับปรุงให้ดีขึ้น และแสดง ตารางข้อมูลย้อนหลัง 3 หรือ 5 ปี	
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	- จากข้อมูล SAR หน้า 92 หลักสูตรแสดงข้อมูล ภาพ ถ่ายห้อง ทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่อง มือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นของหลักสูตร	- จากข้อมูล SAR หน้า 92 หลักสูตรพึงแสดงวิธีการ ในการบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพใน ประเด็น เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้งาน และทันสมัย/สอดคล้องกับภาคการทำงานปัจจุบัน อย่างมีประสิทธิภาพ	2
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่า มีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	- จากข้อมูล SAR หน้า 93-95 หลักสูตรแสดง ข้อมูลภาพ ถ่ายห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของ หลักสูตรได้คะแนนเฉลี่ย 3.88 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน อยู่ในระดับพึงพอใจมาก	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าห้องปฏิบัติการ ของหลักสูตรมีบางส่วนยังไม่สอดคล้องกับภาคการ ทำงานที่นักศึกษาไปฝึกงาน รวมทั้งต้องการอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการเพิ่มเพื่อให้เพียงพอต่อการฝึกปฏิบัติ และจากข้อมูล SAR หน้า 93-95 หลักสูตรพึงแสดง ดำเนินการในการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ และ เครื่องมือในประเด็น เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้งาน และทันสมัย/สอดคล้องกับภาคการ ทำงานปัจจุบันอย่างมีประสิทธิภาพ	2
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความ สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี สารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	- จากข้อมูล SAR หน้า 96 มหาวิทยาลัย/คณะ จัดให้ มีห้องสมุดเจ็ดยอด มีระบบการยืมคืน Online รวมถึงสื่อโสตทัศนโปรแกรมการใช้งานต่างๆ หลักสูตรฯ ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของ นักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในเรื่อง	- จากข้อมูล SAR หน้า 96 ไม่พบการแสดงข้อมูลที่ ทางมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของ หลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่ มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของ หลักสูตร ในด้านห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้อง	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
	การจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัล คะแนนเฉลี่ย 3.93 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน อยู่ในระดับพึงพอใจมาก	กับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 98-99 หลักสูตรแสดงข้อมูล ที่มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ใช้งาน (E-Service ศูนย์รวมระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา)	- จากข้อมูล SAR หน้า 98-99 หลักสูตรพึงแสดงถึง ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของ หลักสูตร ในด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	2
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และ โครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียน เข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)	- จากข้อมูล SAR หน้า 101 หลักสูตรแสดงข้อมูลจุด สัญญาณการให้บริการ WiFi ของมหาวิทยาลัยฯ (เจ็ด ลิน,เจ็ดยอด)	- จากข้อมูล SAR หน้า 102 หลักสูตรพึงแสดงถึง ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของ หลักสูตร ในด้านการจัดหาคอมพิวเตอร์และ โครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ นักศึกษา เข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงาน	2
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการ พิเศษ (AUN-QA 7.6)	- จากข้อมูล SAR หน้า 101 หลักสูตรแสดงข้อมูลพื้น ฐานด้านสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย เช่น อาคาร เรียนรวมและศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีฯ จัดให้มี แผนการซ่อมบำรุงห้องน้ำ ซ่อมบำรุงลิฟท์ ถึงเคมี ดับเพลิง ระบบรักษาความปลอดภัยและมีระบบ กล้องวงจรปิด เป็นต้น	- จากข้อมูล SAR หน้า 101 หลักสูตรพึงแสดงถึง ข้อมูลที่คณะและมหาวิทยาลัย ได้มีการกำหนด มาตรฐานและการดำเนินการตามมาตรฐาน ที่จำเป็น ต่อหลักสูตร ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความ ปลอดภัย รวมทั้งความต้องการพิเศษ เช่น การปฏิบัติ ตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยในอาคารตาม พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ผ่านการรับรอง มอก. 18001, ISO 14001 เป็นต้น	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อม ทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุข ภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)	-จาก SAR หน้า 105 หลักสูตรระบุถึงทางคณะฯได้ จัดสภาพแวดล้อมด้านสังคม เช่น การจัดสถานที่ ห้องพักผ่อน นั่งเล่นอ่านหนังสือและพบอาจารย์ที่ปรึกษา ศิลปนิพนธ์ เป็นต้น จัดสภาพแวดล้อมด้าน จิตใจเช่น จัดให้มีโรงอาหาร ร้านกาแฟ, ตู้น้ำหยอด เหรียญบริการ ตู้น้ำดื่มฟรีให้บริการ เป็นต้น	-จาก SAR หน้า 105 หลักสูตรได้แสดงถึงพื้นที่ของ คณะฯ ยังขาดสถานที่ออกกำลังกายให้กับนักศึกษา ในบริเวณคณะฯ ห้องพยาบาล ให้บริการแก่บุคลากร และนักศึกษา ดังนั้นหลักสูตร คณะฯและ มหาวิทยาลัย พึงวางแผนร่วมกันเพื่อจัดเตรียม สิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้าน จิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล และดำเนินการให้เป็นไปตาม แผนที่วางไว้	2
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมิน สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ ให้บริการที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะ ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)		1) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการกำหนดหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่ง ทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ (ตามข้อ 7.1 – 7.7) ที่สอดคล้องกับ ความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้หลักสูตร 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลผลการประเมิน สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะ เพื่อเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสาย สนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่าง เหมาะสม	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และ การบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)	-จากSAR หน้า 108-110 หลักสูตรแสดงผลการ ประเมิน ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนเรียนรู้ ในประ เด็น 1) ทรัพยากรทางกายภาพ 2) ห้องปฏิบัติการ 3) ห้องสมุดดิจิทัล 4) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย 6)ด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย 7)สภาพแวดล้อมทาง กายภาพ 8)การให้บริการโดยรวมของมหาวิทยาลัย	-จากSAR หน้า 108-110 หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูล การประเมินคุณภาพการให้ บริการ (7.1-7.7) อย่าง เป็นระบบชัดเจนอย่างน้อยในประเด็น 1 ด้านการ ดำเนินการ 2 การให้ บริการ 3 สิ่งอำนวยความสะดวก แล้วแสดงผลการปรับปรุงคุณภาพ จากผล การประเมินอย่างต่อเนื่อง	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8. ผลผลิตและผลลัพธ์			
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การ กำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1ต้องแสดง ตารางข้อมูล)	- จากข้อมูล SAR หน้า 112 หลักสูตรแสดงตาราง ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการออก กลางคั่นของนักศึกษา ปีการศึกษา 2562-2567	- จากข้อมูล SAR หน้า 112 หลักสูตรพึงแสดงผล การเก็บข้อมูล ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา การวัด วิเคราะห์ข้อมูล หลักสูตรพึงเทียบเคียงข้อมูล กับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ ดีขึ้น	2
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิตใน การทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึง กระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และ เทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ (AUN-QA 8.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- จากข้อมูล SAR หน้า 116-117 หลักสูตรแสดง ตาราง ข้อมูลผลการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตที่ สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2564-2566	- จากข้อมูล SAR หน้า 116-117 หลักสูตรพึงแสดง การกำหนดตัวชี้วัดด้านความสามารถของบัณฑิตใน ด้านการทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาด แรงงาน(ตามลักษณะเฉพาะของหลักสูตร) การเป็นผู้ ประกอบ การ การศึกษาต่อ โดยแสดงตารางข้อมูล อย่างน้อย 3หรือ 5ปี ย้อนหลัง แสดงถึงผู้รับผิดชอบ การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วพึงเทียบเคียงข้อมูล กับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ ดีขึ้น	2
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การ กำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการให้ดีขึ้น	- จากข้อมูล SAR หน้า 121-123 หลักสูตรแสดง ข้อมูลโครงการ วิจัยดำเนินการโดยอาจารย์หลักสูตร ออกแบบแพชั่น สิ่งทอ และเครื่องประดับ ประจำปี บปประมาณ 2566-2568 และข้อมูลการนำเสนอ ผลงานสร้างสรรค์ ปี 2566-2567	- จากข้อมูล SAR หน้า 121-123 หลักสูตรพึงกำหนด ตัวชี้วัดด้าน ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอน (อย่างน้อย Publication การตีพิมพ์) และ นักศึกษาโดยแสดง ตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง ดังนั้น	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
(AUN-QA 8.3 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		หลักสูตรพึงแสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วพึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 128 หลักสูตรแสดงผลการประเมินตนเองของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 ถึง 2567	- จากข้อมูล SAR หน้า 128 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงวิธีการจัดเก็บข้อมูล วัดผล วิเคราะห์ผล ที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) (เชื่อมโยงกับ 1.5) แสดงตารางข้อมูลความสำเร็จของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	2
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)	- จากข้อมูล SAR หน้า 129-132 หลักสูตรแสดงข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่สุดท้าย ปีการศึกษา 2566 และ 2567 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2565 และ 2566 ความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อนักศึกษาฝึกงานปีการศึกษา 2566 และ 2567	- จากข้อมูล SAR หน้า 129-132 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกด้าน เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัด ในการวัดระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินการของหลักสูตร โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อน หลังการกำหนดผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไป	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		ใช้ประโยชน์ แล้วแสดงการเทียบเคียงข้อมูลกับคู่ เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงสมรรถนะบุคลากรให้ ดีขึ้น	
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตร ศป.บ. ออกแบบแพชชั่น สิ่งทอ และเครื่องประดับ
ปีการศึกษา 2567

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน	ระดับคุณภาพ
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
3. การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
4. การประเมินผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
8. ผลผลิตและผลลัพธ์	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
ภาพรวม	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

จุดแข็งในภาพรวม (Strengths)

1. หลักสูตรมีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes)
2. หลักสูตรมีทางเลือกให้ ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน
3. หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จุดที่ควรพัฒนา(Areas for Improvement :AFI)

1. ทบทวนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีความครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่ เป็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก
2. หลักสูตรพึงกำหนดให้ทุกรายวิชามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้อง และบรรลุผลลัพธ์ CLOs และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
3. หลักสูตรพึงมีการตรวจสอบทุกรายวิชาเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs)
4. หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ นักศึกษาเข้าใจ

5. กำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินที่เป็นกลางและสื่อสารไปยังนักศึกษาให้รับรู้เพื่อสร้างความเชื่อมั่น
6. หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลทุกรายวิชา โดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็น หลักการให้คะแนน เฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญตามความเหมาะสมของแต่ละวิชา
7. หลักสูตรพึงมีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่า สอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา CLOs
8. หลักสูตรพึงมีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการ ศึกษา การวิจัย และการบริการ

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
(กำหนดการตรวจประเมิน)

หลักสูตร ออกแบบแพชั่น สิ่งทอ และเครื่องประดับ
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วันที่ 14 กรกฎาคม 2568

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.00 – 9.15 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09.15 – 10.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4 ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร, เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
10.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน (ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละหลักสูตร)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร และเกณฑ์รายข้อ (ต่อ)
14.30 – 16.30 น.	จัดทำรายงานเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนาคุณภาพในการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
(ภาพกิจกรรม)

	
หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน	สัมภาษณ์ผู้บริหาร หัวหน้าสาขา
	
สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
	
สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา

ภาคผนวก ค
(คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน)



คำสั่งคณะกรรมการและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ที่ ๒๑๑/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติว่าให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| ๑) นายชาคริต ชูขุมยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| ๑) นายชาคริต ชูขุมยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร

- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา ปินตา | กรรมการ |

๓) ผศ.นรินทร์...

- | | |
|---------------------------------------|-----------|
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนรินทร์ จิวิตัน | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๔. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่น สิ่งทอและเครื่องประดับ
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) นางสมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๕. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งพิมพ์ดิจิทัล
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนรินทร์ จิวิตัน | กรรมการ |
| ๓) นางสมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๖. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์
- | | |
|------------------------------------|---------------|
| ๑) นายชาคริต ชูขุณยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา ปินตา | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |
๗. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์
- | | |
|------------------------------------|---------------|
| ๑) นายชาคริต ชูขุณยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |
๘. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนรินทร์ จิวิตัน | กรรมการ |
| ๓) นางสมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๙. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน
- | | |
|-------------------------------------|---------------|
| ๑) นายชาคริต ชูขุณยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวลัดดา ปินตา | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณฯ คำแปน | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |
๑๐. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนรินทร์ จิวิตัน | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่...

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเพื่อให้หลักสูตรนำไปเป็นแนวทางการพัฒนา

คุณภาพ

๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment Report) ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ CHE QA Online

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายณที สัมประณะพันธ์)

คณบดีคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์