



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชา สื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล
(หลักสูตรปรับปรุง 2564)

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2567

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร
หลักสูตร ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง 2564)
ปีการศึกษา 2567

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|----------------------------|-------------|
| 1) อาจารย์ภฤศพงศ์ | เพชรบุล |
| 2) อาจารย์ปลูกเกษม | ชูตระกูล |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช | คำแปน |
| 4) อาจารย์พัชรภา | ศักดิ์โสภิน |
| 5) อาจารย์วัชรุธ | พุทธิรินโน |

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✗ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-	-
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-	-
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-	-
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	✓	-	-
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		-	-
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		-	-
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		-	-
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		-	-
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		-	-
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-	-

ผลการประเมิน

- ☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน
- ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้(Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด (AUN-QA 1.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	1) มีการกำหนด PLOs จำนวน 3 PLO -PLO1 มีการแยกอีก 5 Sub-PLO -PLO2 มีการแยกอีก 7 Sub-PLO -PLO3 มีการแยกอีก 3 Sub-PLO ระบุใน มคอ.2 หน้า 75-76	- จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 75 หลักสูตร เพียงกำหนด PLOs และ Sub PLOs ให้มีระดับการ เรียนรู้ที่สอดคล้องตามหลักการ Learning taxonomy ที่หลักสูตรเลือกใช้ เพื่อบ่งบอกระดับ การเรียนรู้ และหลักสูตรควรกำหนดผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียสำคัญ และทำการสื่อสาร PLOs ของ หลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่กำหนดให้ เข้าใจตรงกัน	2
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)	หลักสูตรมีการกำหนดความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา ใน มคอ.2 หน้า 76	หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการกำหนด CLOs ตามหลักการ OBE ดังนั้นหลักสูตรจึงต้องดำเนินการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับ PLOs โดยยึดตามหลักการ OBE ให้ครบทุกรายวิชา/กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้	2
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	มีการกำหนดผลลัพธ์ ในเล่ม มคอ. 2 ที่มีลักษณะเป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะสาขา (Specific outcomes)	การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ที่แสดงถึงระดับการเรียนรู้ที่สามารถ วัดประเมินผลได้ทุก PLOs	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)	มีการจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ ไม่พบกระบวนการการกลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วน ดังนั้นหลักสูตรพึงพิจารณาการกลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก และที่สำคัญการอ้างอิงผลลัพธ์ระดับชาติ (NQF) ว่ามีความครอบคลุมตามความต้องการทุกกลุ่ม และเป็นไปตามหลัก OBE	2
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียนสามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)		ไม่พบวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่สะท้อนการบรรลุคาดหวังระดับหลักสูตร ทุก PLOs ที่กำหนดไว้	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	1) มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558 2) มีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร มคอ.2 บนเว็บไซต์ 3) มีการจัดทำสื่อออนไลน์ पोสเตอร์ แผ่นพับ ใบปลิว ผ่านอาจารย์แนะแนวและประชาสัมพันธ์บนสื่อออนไลน์ เช่น Facebook , Line Official	- จากข้อมูลใน SAR การเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชานั้น <u>ยังมีรายละเอียด ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์</u> ดังนั้น 1) หลักสูตรพึงมีการกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ที่จะทำการสื่อสารข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารในทุก รูปแบบจะต้องตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ตราสัญลักษณ์สถาบัน/คณะ สถานที่จัดการเรียนการสอน การได้รับการรับรองจาก เช่น สภาวิชาชีพ(ถ้ามี) ชื่อปริญญา สาขาวิชา ข้อมูล PLOs ของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าเรียน เทียบเคียงข้อมูลหลักสูตรกับมาตรฐานอื่นที่สร้างความน่าสนใจ (ถ้ามี) แผนการเรียนตลอดหลักสูตร แนวทางการเรียนการสอน ระบุวันที่ของข้อมูลล่าสุดที่นำมาเผยแพร่ 2) หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ในการรับรู้ข้อมูลรายละเอียดรายวิชา เช่น นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ แหล่งฝึกงาน เป็นต้น โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารจะต้อง	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		ตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ชื่อวิชา หน่วยกิต CLOs วิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการวัดประเมินผล คำอธิบายรายวิชา แผนการ สอนรายสัปดาห์ เกณฑ์การตัดสินผล CLOs ระบุ วันที่ของข้อมูลล่าสุด	
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มา ออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)		จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้สะท้อนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตร พึงทบทวนการใช้หลักการ OBE/BCD มา ออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชาใน แผนการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะมีความครอบคลุม สอดคล้อง กับ PLOs, Sub PLOs ที่ เป็นความต้องการของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก	1
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียน การสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร (AUN-QA 2.3)	1) มีกระบวนการวิพากษ์หลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก และนำมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น การสร้างโอกาสและประสบการณ์ ให้นักศึกษาได้ แสดงผลงานในเวทีต่างๆ	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้สะท้อนการนำความคิดเห็นจากผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียที่นอกเหนือจากการนำจัดทำ PLO และเนื้อหาวิชา มาดำเนินการ ดังนั้น หลักสูตรพึงทบทวนการนำความคิดเห็นจากผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก <u>ที่นอกเหนือจากการนำไปกำหนด</u>	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		PLOs , Sub PLOs ของหลักสูตร มาตอบสนอง อย่างเป็นรูปธรรม เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร	
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)		- จากข้อมูล มคอ.2 ยังไม่พบข้อมูลรายวิชาที่ เชื่อมโยงกับ PLO ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงการ กระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs และ Sub PLOs อย่างชัดเจนมีคุณภาพ	1
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็น ผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณา การ (AUN-QA 2.5)	มีการแสดงการจัดลำดับแผนการเรียนรายวิชาใน มคอ.2	- ถึงแม้ว่า มคอ.2 มีการแสดงการจัดลำดับ โครงสร้างรายวิชา แต่หลักสูตรพึงทบทวนการ จัดลำดับรายวิชาอย่างมีเหตุมีผลตามระดับการ เรียนรู้ (Learning taxonomy) โดยเชื่อมโยงกับ ระดับการเรียนรู้ของ PLOs ที่รายวิชานั้น รับผิดชอบ และแสดงให้เห็นการวัดประเมินผล การบูรณาการรายวิชา ที่สอดคล้องกับ CLOs	2
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชาหลัก และวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอด สาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	- จากเล่ม มคอ.2 มีการกำหนดกลุ่มวิชาชีพเลือกให้ นักศึกษาได้เลือกเรียนวิชาด้วยตนเอง	- จากเล่ม มคอ.2 ถึงแม้ว่าจะมีการจัดรายวิชาให้ นักศึกษาเลือกได้เองแล้ว แต่หลักสูตรพึงสะท้อน ผลการส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอด สาขาวิชาที่เรียน	3
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบ ระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มี	หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบ ระยะเวลา 5 ปีและดำเนินการตามระบบและกลไก ขั้นตอนที่มีมหาวิทยาลัย/คณะกำหนด	การแสดงให้เห็นผลการทบทวนและปรับปรุง หลักสูตรหรือรายวิชาที่ทำให้มีความทันสมัยตอบ โจทย์ภาคการทำงาน	4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
ความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7)			
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา “มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพ เพื่อ สร้างสรรค์เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ชุมชนอย่าง ยั่งยืน”	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ไม่พบข้อมูลการถ่ายทอดการสื่อสาร ปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน ดังนั้นหลักสูตรจึงมี การกำหนด SHs สำคัญ แล้วทำการสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เข้าใจ ตรงกัน และ หลักสูตรจึงแสดงการนำปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัยไปนำมาใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน เช่น นำประเด็นใน ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปกำหนด CLOs ในรายวิชา เป็นต้น	2
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจในกระบวนการ เรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	มีกิจกรรมให้นักศึกษาประเมินผลงานของเพื่อน ใน รายวิชา เช่น - การสื่อสารเพื่อการออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์การ ถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร - เทคโนโลยีการพิมพ์บนบรรจุภัณฑ์	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษามีส่วนร่วม แต่หลักสูตรจึงกำหนด ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาหรือกิจกรรมการเรียน การสอน (CLOs) ให้ชัดเจน เพื่อให้ให้นักศึกษามี ส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสม สอดคล้องกับการคาดหวังผลลัพธ์การ เรียนรู้ (CLOs)	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3.3 ทุกราชวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ผู้เรียน ในบางวิชา	ตามข้อมูลใน SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าไม่สามารถระบุได้ว่าทุกวิชาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้องกับ CLOs ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดให้ทุกราชวิทยาลัย กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา(CLOs) แล้วทำความเข้าใจกับผู้สอนถึง การจัดกิจกรรม การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่จะต้อง สอดคล้องกับบรรลุผลลัพธ์ CLOs ที่กำหนด	2
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจ ตรงกัน (AUN-QA 3.4)		1) การกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตและจัด กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอด ชีวิตอย่างเป็นรูปธรรม 2) สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญให้เข้าใจ ตรงกันประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนด	1
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลุกฝัง ผู้เรียนให้ มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็นผู้ประกอบการ (มทร. ล้านนา สร้างผู้ประกอบการ) (AUN-QA 3.5)	มีการกำหนดประเด็นและจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน ที่ปลุกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิด ใหม่ๆ มีแนวความคิดสร้างสรรค์ และสร้าง นวัตกรรม ในบางรายวิชา เช่น วิชาธุรกิจสื่อ สิ่งพิมพ์ดิจิทัล,การวิเคราะห์ต้นทุนและประมาณ ราคา, การบริหารธุรกิจและสื่อสิ่งพิมพ์	1) การกำหนดให้มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ปลุกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็น ผู้ประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม และมั่นใจว่าจะ ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง 2) การสื่อสารให้นักศึกษาให้เข้าใจในกระบวนการ จัดการเรียนการสอนที่สร้างผู้ประกอบการ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)		ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา CLOs อย่างเป็นรูปธรรม	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4. การประเมินผู้เรียน			
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1)		- จาก SAR หลักสูตรยังไม่สะท้อนการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล CLOs ทุกราย วิชาอย่างมีคุณภาพ ดังนั้น หลักสูตรจึงกำหนดกระบวนการ วัดผล (วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล) ให้ครบทุก รายวิชา โดยคำนึงถึงการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และความหลากหลาย ใน การวัดผล แล้วจึงให้มีการสื่อสารให้นักศึกษา เข้าใจถึงกระบวนการวัดผลด้วย	1
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่เป็นกลาง โดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนให้รับรู้ (AUN-QA 4.2)		- จาก SAR หลักสูตรยังไม่สะท้อนผู้สอนมี สื่อสารกับนักศึกษาเรื่องรายละเอียดการวัด ประเมินผลทุกรายวิชาและไม่พบระบบกลไกการ อุทธรณ์ผลการประเมินที่เป็นกลาง ดังนั้น หลักสูตรจึงมีการกำหนดแนวทางสื่อสารการ วัดผล ประเมินผลของผู้สอนทุกวิชา และการวาง ระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินที่เป็น กลาง	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และหลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนไว้อย่างชัดเจนและสื่อสารไปยังผู้เรียน (AUN-QA4.3)	- มีการกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ตามเล่ม มคอ. 2 หน้า 78 - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาทราบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา โดยหลักสูตรแจ้งให้ทราบตั้งแต่ช่วงการปฐมนิเทศนักศึกษา	หลักสูตรพึงมีการสื่อสารทำความเข้าใจให้นักศึกษาเข้าใจในทุก ๆ เงื่อนไขที่หลักสูตรกำหนด เช่น ความก้าวหน้าของนักศึกษาที่จะบรรลุ PLOs การเลื่อนระดับชั้นปี (YLOs) ตาม มคอ. 2 เป็นต้น	2
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลโดยรอบ คลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)		ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการแสดงให้เห็นถึง ความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมิน ผลโดยรอบ คลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผลของทุกรายวิชา ดังนั้น 1) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำหนดหลักเกณฑ์การวัดผล CLOs ที่ Validity เที่ยงตรง, Reliability น่าเชื่อถือ, และFairnessเป็นธรรม ในทุกรายวิชา โดยอาจมีการกำหนดในลักษณะเกณฑ์การให้คะแนนและการตีความในแต่ละช่วงคะแนน(rubrics, marking schemes)ในบางรายวิชาที่เหมาะสมโดยใช้ได้กับทุกคน/กลุ่ม 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงการแจ้งเวลาช่วงเวลา (Timelines) ในการประเมินทุกรายวิชาให้นักศึกษาได้รับทราบ 3) หลักสูตรพึงแสดงถึงการแจ้งกฎการ ให้หักคะแนน/ตัดเกรดทุกรายวิชาให้นักศึกษาได้รับทราบ	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)		หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงแสดงผลการดำเนินการวัดผล CLOs ให้ครบทุกรายวิชา (ตรงกับเกณฑ์ 4.1,4.4 Validity เพียงตรง) ทุกรายวิชา รวมทั้งแสดงผลการดำเนินการวัดการบรรลุ PLOs (ตรงกับเกณฑ์ 1.5) ตามที่หลักสูตรกำหนด ให้ครบถ้วนทุก Sub PLOs และ PLOs	1
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมิน แก่ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียน และการตัดสินใจตัดสินผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)		ทางหลักสูตรยังไม่มีกระบวนการแจ้งผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ให้ ผู้เรียนทราบเป็นระยะในเวลาที่เหมาะสม ดังนั้นหลักสูตรพึงกำหนดให้มีกระบวนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ให้ นักศึกษาทราบเป็นระยะในเวลาที่เหมาะสมทุกรายวิชา เพื่อช่วยให้ นักศึกษามีการพัฒนาตน และ ปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเองจนได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง (CLOs) อย่างทัน่วงที่	1
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับความต้องการ		ทางหลักสูตรยังไม่มีระบบในการทบทวนเกณฑ์ ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ดังนั้นหลักสูตรพึงจัด	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
ต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)		วางระบบในการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ว่ายังคงใช้ได้ความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และ CLOs (โดย ระบบควรต้องมีการกำหนดถึง ช่วงเวลา ผู้รับผิดชอบ ประเด็นการทบทวน และ มีการ ปรับปรุงหรือสร้างมาตรฐานกระบวนการ ประเมินผล)	
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษ การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	จาก มคอ. 2 หน้า 80-81 มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ เช่น การเตรียมความพร้อมสำหรับอาจารย์ใหม่ การพัฒนาความรู้และทักษะของอาจารย์	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนผลการดำเนินการในเชิงคุณภาพและปริมาณ หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษ การวิจัย และการบริการของหลักสูตร	2
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้สะท้อนการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของอาจารย์ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงถึงการวัดที่แสดงถึง 1.1 แสดงข้อมูลภาระงาน(workload) ของผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน 1.2 ผลการวิเคราะห์ FTE =Full-Time Equivalent อย่างน้อย 3 หรือ 5ปี ย้อนหลัง โดยต้องแสดงเป็นตารางข้อมูล 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำกับ ติดตาม ที่ต้องแสดงถึง 2.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูล /นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		2.2 การปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการ บริการวิชาการ	
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ใน ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)	มีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการตาม ประกาศของมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรยังไม่สะท้อนการกำหนด และ ประเมินสมรรถนะของผู้สอนที่เป็นความคาดหวัง ของ หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย ดังนั้น หลักสูตรจึงแสดงถึงการกำหนดสมรรถนะของ บุคลากรอย่างน้อยต้องมีสมรรถนะผู้สอน สมรรถนะวิจัย สมรรถนะบริการวิชาการ และ สมรรถนะที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่สอดคล้องกับ ความคาดหวังของหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย หลักสูตรจึงกำหนดวิธีการประเมินสมรรถนะตาม เกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ แล้วนำผลการ ประเมินนั้นไปใช้ประโยชน์ 3 หลักสูตรจึงสื่อสาร ให้บุคลากรทราบว่าสมรรถนะอยู่ใน ระดับใด ควรพัฒนาส่วนใด	2
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับ คุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	การกำหนดภาระงานจะแบ่งตามความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักสูตรจึงกำหนดกลไกการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่บนฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจากการสอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	มีการจัดทำข้อตกลงตามหลักเกณฑ์กลางของมหาวิทยาลัย/คณะ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ยังไม่พบข้อมูลรายละเอียดที่สำคัญเช่น เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละประเด็น การกำหนดเป้าหมายข้อตกลง เป็นต้น ดังนั้นหลักสูตรพึงกำหนดกลไกหลักเกณฑ์การ พิจารณาความดีความชอบ บนฐานของระบบคุณธรรม โดยพิจารณา จากการสอน การวิจัย และ การบริการ ที่จะส่งผลกระทบต่อเป้าหมายหลักสูตรอย่างชัดเจน	2
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	สิทธิผลประโยชน์ของบุคลากรเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักสูตรพึงทำการสื่อสารข้อมูลสารสนเทศให้บุคลากรสายวิชาการทุกคนทราบถึง 1) เรื่องที่เกี่ยวข้องกับ สิทธิพื้นฐานที่จะได้รับ เช่น สิทธิการลา การเบิกจ่ายด้านสุขภาพ เป็นต้น 2) สิทธิพิเศษ (ถ้ามี) : เรื่องที่เฉพาะคนในคณะ/ภาควิชา/หลักสูตร จะได้รับ 3) บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของ ผู้สอน 4) จรรยาบรรณวิชาชีพของ ผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนาผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	มีการวางแผนพัฒนาผู้สอน (IDP) ตามรูปแบบแนวทาง ที่กองบริหารงานบุคคล มทร.ล้านนา กำหนด	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักสูตรยังไม่สะท้อนการตอบสนองต่อความต้องการของการแผนการพัฒนาผู้สอนตามการวิเคราะห์กลั่นกรอง ความต้องการของผู้สอน หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ดังนั้นหลักสูตรพึงมีการวิเคราะห์ ผู้สอน Training Needs ที่ชัดเจน และ การพัฒนาด้านการเป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ประกอบ (เช่น สำรวจ วิเคราะห์ กลั่นกรอง ความต้องการของผู้สอน หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ให้เหมาะสมต่อการนำไปใช้ประโยชน์) 2) หลักสูตรพึงมีแผนการพัฒนาผู้สอนตามการวิเคราะห์ 3) หลักสูตรพึงแสดงผลการพัฒนาผู้สอนตามแผนที่วางไว้	2
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผล การปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่อง ชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพ การสอนและการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8)	มีหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ ตามที่ มหาวิทยาลัยประกาศ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักสูตรยังไม่สะท้อนการบริหารจัดการที่ คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้ รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจาก คุณภาพการสอนและการวิจัยของผู้สอน ดังนั้น หลักสูตรพึงมีระบบการบริหารจัดการ ที่คำนึงถึง	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		การปฏิบัติงานของผู้สอนสามารถทำได้ตามที่ตกลงไว้ (performance management) และ หลักสูตรพึงมีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัยของผู้สอน	
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีขั้นตอนการรับนักศึกษา ที่ชัดเจน ตามประกาศของมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรพึงแสดงถึงผลการดำเนินการ การรับนักศึกษา ที่เป็นไปตามข้อกำหนดหลักสูตรและ ควรมีการสื่อสารข้อมูลนโยบายการรับ นักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าที่เป็นปัจจุบันในทุกช่องทางการสื่อสาร	2
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักสูตรมีแผนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ แม้ว่าหลักสูตรจะมี แผนการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรพึง 1) กำหนดแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว เกี่ยวกับการจัดบริการ ระบบช่วยเหลือผู้เรียน อย่างเพียงพอและมีคุณภาพในด้าน -วิชาการ สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ -การวิจัย -การบริการวิชาการ -การฝึกงาน สหกิจศึกษา 2) แสดงผลการดำเนินงานตามแผนโดย -มีระบบ บันทึก ติดตามความก้าวหน้าของ ผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของผู้เรียน	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		-สามารถแสดงการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนได้ตามความจำเป็น	
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของผู้เรียน ที่มีการบันทึก ติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความจำเป็น (AUN-QA 6.3)	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ในการติดตามงานและภาระงานของผู้เรียน	หลักสูตรพึงมีระบบติดตามความก้าวหน้า นักศึกษาอย่างน้อย การบันทึกติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และ ข้อมูลภาระงานของนักศึกษาทั้งในและนอกชั้นเรียน และแสดงการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ นักศึกษาได้ตามความจำเป็นทันทั่วทั้งที่ และมีวิธีการ แก้ไข/ช่วยเหลือนักศึกษา หรือเมื่อนักศึกษามีปัญหา	2
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ Soft Skill, Hard Skill เช่น - กิจกรรมสานสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง - กิจกรรมจิตอาสา - การส่งนักศึกษาเข้าประกวดในเวทีต่างๆ - การศึกษาดูงาน - เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดโดยองค์กรภายนอก	หลักสูตรพึงวางแผนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ชัดเจนว่าจะช่วยสนับสนุน ทักษะของนักศึกษา ในการเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ การมีศักยภาพในการทำงาน และสอดคล้องกับ PLOs ไต เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)	การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามประกาศของมหาวิทยาลัย	หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยบริการตามข้อ 6.1-6.4 2) หลักสูตรพึงนำข้อกำหนดสมรรถนะไปใช้งาน เช่น การให้บริการ นศ. เจื่อนไชรรับ จนท.ใหม่ โอนย้ายคน เป็นต้น 3) หลักสูตรพึงประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์	2
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุน ผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		หลักสูตรพึงมีหลักเกณฑ์การประเมินผลการให้บริการและการสนับสนุนนักศึกษาที่ชัดเจนจนนำไปสู่การปรับปรุงการให้บริการตามผลการประเมิน (ถ้ามี) และหลักสูตรพึงเทียบเคียงผลประเมินการให้บริการกับคู่เทียบภายนอกที่ดีกว่า เพื่อหาแนวทางปรับปรุง และปรับปรุงให้ดีขึ้น	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	จาก SAR หน้า 144 หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลในด้านทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร รวมถึงเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ปรากฏว่า ในส่วนที่มีความพร้อมและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี และมีทรัพยากรบางอย่างที่ชำรุดและแจ้งปรับปรุง	จาก SAR หน้า 144 หลักสูตรพึงแสดงวิธีการในการบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพในประเด็น เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้งาน และทันสมัย/สอดคล้องกับภาคการทำงานปัจจุบันอย่างมีประสิทธิภาพ	2
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า 1) อุปกรณ์เครื่องพิมพ์บางเครื่องไม่สามารถใช้งานได้และไม่ทันสมัย 2) จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	จาก SAR หน้า 146 หลักสูตรพึงแสดงดำเนินการในการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือในประเด็น เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้งาน และทันสมัย/สอดคล้องกับภาคการทำงานปัจจุบันอย่างมีประสิทธิภาพ	2
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หนังสือในห้องสมุดและในระบบออนไลน์ ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่เรียนและขาดความทันสมัย	จาก SAR หน้า 147 หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้อง กับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากรและนักศึกษา -ระบบทะเบียนกลาง -ระบบบริหารงานบุคคล	จาก SAR หน้า 148 หลักสูตรพึงแสดงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน	2
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)	มหาวิทยาลัยมีระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายครอบคลุมทั้ง 6 จังหวัดของมหาวิทยาลัย โดยใช้เพียงรหัสเดียว ช่องสัญญาณ @Internet- RUMTL, @RMUTL-Web-Login	จาก SAR หน้า 149 หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตรบุคลากรและ นักศึกษา ในด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	2
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)		จาก SAR หน้า 150 หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่คณะและมหาวิทยาลัย ได้มีการกำหนดมาตรฐานและการดำเนินการตามมาตรฐาน ที่จำเป็นต่อหลักสูตรในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งความต้องการพิเศษ เช่น การปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยในอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ผ่านการรับรอง มอก.18001, ISO 14001 เป็นต้น	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)	จาก SAR หน้า152 หลักสูตรได้จัดให้มีสถานที่สำหรับการทำงานร่วมกัน เพื่อให้นักศึกษาได้มีพื้นที่การทำงานในห้องโถง บริเวณชั้น 1 ของ อาคาร เป็นพื้นที่สำหรับทำงาน และกิจกรรมร่วมกัน	จาก SAR หน้า152 หลักสูตรหลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล	2
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ดูแลหลักสูตรโดยตรง แต่ทางคณะมีการบริหารจัดการให้บุคลากรของสำนักงานคณบดีทำหน้าที่ให้บริการ และสนับสนุนหลักสูตรร่วมกับหลักสูตรอื่นๆ ภายในคณะ	จาก SAR หน้า 153 หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการกำหนดหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (ตามข้อ 7.1 – 7.7) ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้หลักสูตร 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)	จากการสัมภาษณ์อาจารย์มหาวิทยาลัย และคณะฯ มีการสำรวจความต้องการหนังสือ เพื่อรวบรวมข้อมูลในการจัดหาหนังสือเข้าใหม่ให้ตรงตามความต้องการ และมีบริการให้อาจารย์และนักศึกษาที่สนใจไปเลือกหนังสือเข้าห้องสมุด	จาก SAR หน้า 154 1) แสดงข้อมูลการประเมินคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสม ต่อเนื่อง 2) แสดงผลการปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสม จากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8. ผลผลิตและผลลัพธ์			
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		หลักสูตรพึงแสดงผลการเก็บข้อมูล ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา การวัด วิเคราะห์ ข้อมูล หลักสูตรพึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	1
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิตในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ (AUN-QA 8.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		หลักสูตรพึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัดด้านความสามารถของบัณฑิตในด้านการงานได้ตรงตามความต้องการของตลาด แรงงาน(ตามลักษณะเฉพาะของหลักสูตร) การเป็นผู้ประกอบการ การศึกษาต่อ โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง แสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วพึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	1
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	แสดงข้อมูลผลงานทางวิชาการ	หลักสูตรพึงกำหนด ตัวชี้วัดด้าน ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอน (อย่างน้อย Publication การตีพิมพ์) และ นักศึกษาโดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		ข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วพึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)		หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงวิธีการจัดเก็บข้อมูล วัดผล วิเคราะห์ผล ที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) (เชื่อมโยงกับ 1.5) แสดงตารางข้อมูลความสำเร็จของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	1
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)		หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการกำหนดระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกด้าน เพื่อการติดตามเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัดในการวัดระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินการของหลักสูตร โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		หรือ 5 ปี ย้อน หลังการกำหนดผู้รับผิดชอบการ นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วแสดงการ เทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการ ปรับปรุงสมรรถนะบุคลากรให้ดีขึ้น	
	สรุประดับคะแนนที่ได้		1

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล
ปีการศึกษา 2567

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน	ระดับคุณภาพ
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
4. การประเมินผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
8. ผลผลิตและผลลัพธ์	1	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
ภาพรวม	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

จุดแข็งในภาพรวม (Strengths)

- หลักสูตรมีทางเลือกให้ ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน
- หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จุดที่ควรพัฒนา(Areas for Improvement :AFI)

- ทบทวนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีความครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่ เป็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก
- หลักสูตรพึงกำหนดให้ทุกรายวิชามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้อง และบรรลุผลลัพธ์ CLOs และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- หลักสูตรพึงมีการตรวจสอบทุกรายวิชาเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs)
- หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ นักศึกษาเข้าใจ
- กำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินที่เป็นกลางและสื่อสารไปยังนักศึกษาให้รับรู้เพื่อสร้างความเชื่อมั่น

6. หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลทุกรายวิชา โดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็น หลักการให้คะแนน เกลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญตามความเหมาะสม ของแต่ละวิชา
7. หลักสูตรพึงมีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่า สอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา CLOs
8. หลักสูตรพึงมีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการ ดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้าน การศึกษา การวิจัยและการบริการ

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
(กำหนดการตรวจประเมิน)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วันที่ 18 กรกฎาคม 2568

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.00 – 9.15 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09.15 – 10.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4 ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร, เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
10.00 – 12.00	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน (ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละหลักสูตร)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร และเกณฑ์รายข้อ (ต่อ)
14.30 – 16.30 น.	จัดทำรายงานเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนาคุณภาพในการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
(ภาพกิจกรรม)

	
หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน	สัมภาษณ์หัวหน้าสาขา
	
สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
	
สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา

ภาคผนวก ค
(คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน)



คำสั่งคณะกรรมการและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ที่ ๒๑๑/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติว่าให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| ๑) นายชาคริต ชูขุมยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| ๑) นายชาคริต ชูขุมยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร

- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา บินตา | กรรมการ |

๓) ผศ.นรินทร์...

- | | |
|---------------------------------------|-----------|
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนรินทร์ จิวิตัน | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๔. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่น สิ่งทอและเครื่องประดับ
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) นางสมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๕. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งพิมพ์ดิจิทัล
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนรินทร์ จิวิตัน | กรรมการ |
| ๓) นางสมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๖. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์
- | | |
|------------------------------------|---------------|
| ๑) นายชาคริต ชูขุณยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา ปินตา | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์หา | เลขานุการ |
๗. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์
- | | |
|------------------------------------|---------------|
| ๑) นายชาคริต ชูขุณยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์หา | เลขานุการ |
๘. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนรินทร์ จิวิตัน | กรรมการ |
| ๓) นางสมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง | เลขานุการ |
๙. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน
- | | |
|-------------------------------------|---------------|
| ๑) นายชาคริต ชูขุณยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวลัดดา ปินตา | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณฯ คำแปน | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์หา | เลขานุการ |
๑๐. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์
- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนรินทร์ จิวิตัน | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่...

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเพื่อให้หลักสูตรนำไปเป็นแนวทางการพัฒนา

คุณภาพ

๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment Report) ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ CHE QA Online

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายณัฏฐ์ สัมปุระพันธ์)

คณบดีคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์