



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา การออกแบบสร้างสรรค์
(หลักสูตรปรับปรุง 2563)

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2567

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์
ปีการศึกษา 2567

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- 1) รองศาสตราจารย์ตระกูลพันธ์ พัทธเมธา
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาณุพงศ์ จงขานสิทธิ์
- 3) นางสาวสิริรัฐญา ณ เชียงใหม่

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✗ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	✓	-
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	✓	-
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	✓	-
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	-	✓	-
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓	-
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		✓	-
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓	-
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓	-
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		✓	-
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-	✓	-

ผลการประเมิน

- ☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน
- ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้(Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด	- มีการกำหนด PLO ในเล่ม มคอ. 2 หน้า หน้า 53	- จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 53 หลักสูตรพึงกำหนด PLOs และ Sub PLOs ให้มีระดับการเรียนรู้ที่ สอดคล้องตามหลักการ Learning taxonomy ที่ หลักสูตรเลือกใช้ เพื่อบ่งบอกระดับการเรียนรู้ และ หลักสูตรควรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ และทำ การสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามที่กำหนดให้เข้าใจตรงกัน	2
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)		- จากข้อมูล SAR หน้า 41 หลักสูตรยังไม่สามารถ สะท้อนการกำหนด CLOs ตามหลักการ OBE ดังนั้น หลักสูตรพึงต้องดำเนินการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับ PLOs โดยยึดตามหลักการ OBE ให้ครบทุกรายวิชา/กิจกรรม ส่งเสริมการเรียนรู้	1
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความ สามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	- จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 53 พบว่า มีการกำหนด ผลลัพธ์ลักษณะทั่วไป (Generic) คือ PLO2 และ PLO3 แล้วมีการกำหนดผลลัพธ์เฉพาะสาขา (Specific) คือ PLO1	-	4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 44 มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 44 ไม่พบกระบวนการการกลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้นหลักสูตรจึงพิจารณาการกลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก และที่สำคัญการอ้างอิงผลลัพธ์ระดับระดับชาติ (NQF) ว่ามีความครอบคลุมตามความต้องการทุกกลุ่ม และเป็นไปตามหลัก OBE	2
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตร (PLOs) ของนักศึกษาสามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)	จาก มคอ.2 หน้า 41-45 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ไว้	- ถึงแม้ว่าใน มคอ.2 หน้า 41-45 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ไว้ แต่ยังไม่ได้สะท้อนถึงการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุที่ชัดเจนตรงตาม PLOs, Sub PLOs รวมถึงช่วงเวลาในการวัดการบรรลุผล PLOs ของนักศึกษา	2
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา จะต้องคำนึงถึงผลลัพธ์ที่อ้างอิงระดับระดับชาติ ภูมิภาคและนานาชาติ			
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชาครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 46 พบการระบุถึงการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ของคณะ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักสูตรในเว็บไซต์ของคณะ	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 46พบว่า การเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชา นั้นยังมีราย ละเอียด ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ ดังนั้น 1) หลักสูตรพึงมีการกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ที่จะทำการสื่อสารข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารในทุก รูปแบบจะต้องตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ตราสัญลักษณ์สถาบัน/คณะ สถานที่จัดการเรียนการสอน การได้รับการรับรองจาก เช่น สภาวิชาชีพ(ถ้ามี) ชื่อปริญญา สาขาวิชา ข้อมูล PLOs ของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าเรียน เทียบเคียงข้อมูลหลักสูตรกับมาตรฐานอื่นที่สร้างความน่าสนใจ (ถ้ามี) แผนการเรียนตลอดหลักสูตร แนวทางการเรียนการสอน ระบุวันที่ของข้อมูลล่าสุดที่นำมาเผยแพร่ 2) หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ในการรับรู้ข้อมูลรายละเอียดรายวิชา เช่น นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ แหล่งฝึกงาน เป็นต้น โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารจะต้องตรงกัน	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		อย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ชื่อวิชา หน่วยกิต CLOs วิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการวัด ประเมินผล คำอธิบายรายวิชา แผนการสอนราย สัปดาห์ เกณฑ์การตัดสินผล CLOs ระบุวันที่ของ ข้อมูลล่าสุด	
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)		- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 46 ยังไม่ได้สะท้อนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรพึงทบทวนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะมีความครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่ เป็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก	1
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)		- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 46 ยังไม่ได้สะท้อนการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่นอกเหนือจากการนำจัดทำ PLO และเนื้อหาวิชา มาดำเนินการ ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก <u>ที่นอกเหนือจากการนำไปกำหนด</u> PLOs , Sub PLOs ของหลักสูตร มาตอบสนองอย่างเป็นรูปธรรม เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)		- จากข้อมูล มคอ.2 ยังไม่พบข้อมูลรายวิชาที่เชื่อมโยงกับ PLO ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs และ Sub PLOs อย่างชัดเจนมีคุณภาพ	1
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5)	- มีการแสดงการจัดลำดับแผนการเรียนรายวิชาใน มคอ. 2 หน้า 18-19	- ถึงแม้ว่า มคอ.2 หน้า 18-19 มีการแสดงการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชา แต่หลักสูตรพึงทบทวนการจัดลำดับรายวิชาอย่างมีเหตุผลตามระดับการเรียนรู้ (Learning taxonomy) โดยเชื่อมโยงกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ และแสดงให้เห็นการวัดประเมินผล การบูรณาการรายวิชา ที่สอดคล้องกับ CLOs	2
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ นักศึกษาได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	- จากเล่ม มคอ.2 หน้า 18-19 มีการกำหนดกลุ่มวิชาชีพ เลือกให้นักศึกษาได้เลือกเรียนวิชาด้วยตนเอง	- จากเล่ม มคอ.2 หน้า 18-19 ถึงแม้ว่าจะมีการจัดรายวิชาให้นักศึกษาเลือกได้เองแล้ว แต่หลักสูตรพึงสะท้อนผลการส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน	3
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7)	หลักสูตรอนุมัติจากสภาเมื่อวันที่ 24 กันยายน 2563 สป.อว. รับทราบ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2563	จากข้อมูลใน SAR หลักสูตรพึงกำหนดระบบงานที่เกี่ยวข้องกับการติดตามความก้าวหน้าและการทบทวนผล งานทางวิชาการของนักศึกษาให้ชัดเจนและดำเนินการตามระบบ	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา มีระบบงานที่เกี่ยวข้องกับ การติดตามความก้าวหน้าและการทบทวนผลงานทางวิชาการของผู้เรียนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา			
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	- จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดปรัชญา การศึกษา “มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพเพื่อ สร้างสรรค์เทคโนโลยีและ นวัตกรรมสู่ชุมชนอย่างยั่งยืน”	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 52 ไม่พบข้อมูลการ ถ่ายทอดการสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยเพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการกำหนด SHs สำคัญ แล้วทำการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย เพื่อให้เข้าใจตรงกัน และ หลักสูตร พึงแสดงการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น นำประเด็นในปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยไปกำหนด CLOs ในรายวิชา เป็นต้น	2
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิด โอกาสให้ นักศึกษามีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจ ในกระบวนการเรียนรู้เพื่อบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 53 และการสัมภาษณ์อาจารย์ ระบุว่าหลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาส ให้นักศึกษามีส่วนร่วม เช่น วิชาวิทยานิพนธ์ นักศึกษา เลือกหัวข้อที่ตนเองสนใจได้เอง เป็นต้น	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 53 ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะมี รายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม แต่ หลักสูตรจึงกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาหรือ กิจกรรมการเรียนการสอน (CLOs) ให้ชัดเจน เพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการ เรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับการคาดหวัง ผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs)	3
3.3 ทุกรายวิชามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ นักศึกษาได้	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 54 และการสัมภาษณ์ผู้สอน หลักสูตรและนักศึกษา ได้ให้ข้อมูลการจัดกิจกรรมการ	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 54 และการสัมภาษณ์ ผู้สอนพบว่าไม่สามารถระบุได้ว่าทุกวิชาจัดกิจกรรม การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้อง	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในบางวิชา เช่น วิทยานิพนธ์ เป็นต้น	กับ CLOs ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดให้ทุกรายวิชา กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา(CLOs) แล้วทำความเข้าใจกับผู้สอนถึง การจัดกิจ กรรม การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่จะต้อง สอดคล้องกับบรรลุผลลัพธ์ CLOs ที่กำหนด	
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ นักศึกษาเกิด ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 55 หลักสูตรระบุการกำหนด ประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตไว้คือ ทักษะการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใน การสืบค้นความรู้ โดยใช้กิจกรรมส่งเสริมเช่น เช่น กิจกรรมสัมมนา การแข่งขันการประกวดด้านศิลปะและ การออกแบบสร้างสรรค์ เป็นต้น	- จากข้อมูล SAR หน้า 55 ไม่พบข้อมูลการกำหนด ผู้รับผิดชอบ ในการส่งเสริม LLL และการวัดผลที่ ชัดเจน ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดผู้รับผิดชอบใน การส่งเสริม LLL จัดกิจกรรมส่งเสริม และการ วัดผลที่ชัดเจน แล้วสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ เข้าใจตรงกัน	2
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลุกฝัง นักศึกษาให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนวความคิด สร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ (AUN-QA 3.5)	- จากข้อมูล SAR หน้า 56 หลักสูตรกำหนดแนวทาง ปลุกฝังนักศึกษาให้มีแนวความคิดใหม่ๆ โดยเน้นประเด็น ที่สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตรคือ <u>มุ่งใช้ศิลปะและ การออกแบบสร้างสรรค์ เพื่อบูรณาการภูมิ ปัญญาล้านนา เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่การสร้างองค์ ความรู้และงานวิจัยที่สอดคล้องกับบริบทของโลกที่ กำลังเปลี่ยนแปลง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการ แข่งขันทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ</u>	- จากข้อมูล SAR หน้า 56 พบข้อมูลการกำหนด ผู้รับผิดชอบ ในการส่งเสริม แนวความคิด สร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ และการวัดผลที่ชัดเจน ดังนั้น หลักสูตรจึงกำหนดผู้รับผิดชอบ ในการส่งเสริม แนวความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดการ เป็นผู้ประกอบการ มีการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาตามความคาดหวังให้ชัดเจน	2
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่าง ต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้		- จากข้อมูล SAR หน้า 57 และการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบการวางระบบ ตรวจสอบกระบวนการเรียนการสอนสะท้อนความ	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)		สอดคล้องกับ CLOs ดังนั้นหลักสูตรพึงจัดวางระบบการตรวจสอบกระบวนการเรียนการสอน ให้ครบทุกรายวิชา เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(เช่นทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) โดยต้องสะท้อนความสอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน	
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา กรณีที่ไม่มีวิชาเรียน ให้ใช้กิจกรรมการติดตามความก้าวหน้า การพบผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา การทบทวนความสามารถทางวิชา การรายงานความก้าวหน้า			
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4. การประเมินนักศึกษา			
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและ สื่อสารให้ นักศึกษาเข้าใจ (AUN-QA 4.1)		- จาก SAR หน้า 58-59 หลักสูตรยังไม่สะท้อนการ กำหนด วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การ ประเมินผล CLOs ทุกราย วิชาอย่างมีคุณภาพ ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดกระบวนการ วัดผล (วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล) ให้ ครบทุกรายวิชา โดยคำนึงถึงการวัดการบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และความหลากหลายในการวัดผล แล้วจึงให้มีการสื่อสารให้ นักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการวัดผลด้วย	1
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่เป็น กลางโดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง นักศึกษาให้ รับรู้ (AUN-QA 4.2)	จากการสัมภาษณ์ผู้สอนมีสื่อสารรายละเอียดการวัด ประเมินผล (เกณฑ์การให้คะแนน)ในบางรายวิชา	- จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรยังไม่สะท้อนให้ผู้สอนมี สื่อสารกับนักศึกษาเรื่องรายละเอียดการวัด ประเมินผลทุกรายวิชาและไม่พบระบบกลไกการ อุทธรณ์ผลการประเมินที่เป็นกลาง ดังนั้นหลักสูตร จึงมีการกำหนดแนวทางสื่อสารการวัดผล ประเมินผลของผู้สอนทุกวิชา และการวางระบบ กลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินที่เป็นกลาง	2
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมิน ความก้าวหน้าของการเรียน และหลักเกณฑ์ ความสำเร็จการศึกษาของ นักศึกษาไว้อย่าง ชัดเจน และสื่อสารไปยัง นักศึกษา	-ทางหลักสูตรมีการกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา และได้กำหนดเงื่อนไข เกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษา อังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาโท ไว้ใน มคอ. 2 หน้า 57 และจาก SAR หน้า 61 หลักสูตรมีการติดตาม	- อย่างไรก็ตามจาก SAR หน้า 61 หลักสูตรพึงมี การสื่อสารทำความเข้าใจให้นักศึกษาเข้าใจในทุกๆ เงื่อนไขที่หลักสูตรกำหนด เช่น ความก้าวหน้าของ	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
(AUN-QA 4.3)	ความก้าวหน้า ของการทำวิทยานิพนธ์ รูปแบบของการสอบความก้าวหน้า ภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยหลักสูตรมีการสื่อสารผ่านกิจกรรมการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ ระดับบัณฑิตศึกษา	นักศึกษาที่จะบรรจุ PLOs การเลื่อนระดับชั้นปี (YLOs) ตามมคอ. 2 หน้า 54 เป็นต้น	
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลโดยรอบ คลุมถึงวิธีการเครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)	- จากเล่ม มคอ.2 หน้า 55 ระบุการตัดเกรดเป็นแบบอิงเกณฑ์ทุกรายวิชา จากการสัมภาษณ์ผู้สอนหลักสูตร ได้ให้ข้อมูลว่ามีการกำหนดในลักษณะเกณฑ์การให้คะแนนและการตีความในแต่ละช่วงคะแนน (rubrics, marking schemes) ในบางรายวิชา	- จาก SAR หน้า 62 ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการแสดงให้เห็นถึง ความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมิน ผล โดยรอบ คลุมถึงวิธีการเครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผลของทุกรายวิชา ดังนั้น 1) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำหนดหลักเกณฑ์การวัดผล CLOs ที่ Validity เที่ยงตรง, Reliability น่าเชื่อถือ, และFairnessเป็นธรรม ในทุกรายวิชา โดยอาจมีการกำหนดในลักษณะเกณฑ์การให้คะแนนและการตีความในแต่ละช่วงคะแนน (rubrics, marking schemes)ในบางรายวิชาที่เหมาะสมโดยใช้ได้กับทุกคน/กลุ่ม 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงการแจ้งเวลาช่วงเวลา (Timelines) ในการประเมินทุกรายวิชาให้นักศึกษาได้รับทราบ 3) หลักสูตรพึงแสดงถึงการแจ้งกฎการ ให้/หักคะแนน/ตัดเกรดทุกรายวิชาให้นักศึกษาได้รับทราบ	2
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับ		- จากข้อมูล SAR หน้า 63-64 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับ	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
หลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)		หลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) ดังนั้น หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงแสดงผลการดำเนินการ วัดผล CLOs ให้ครบทุกรายวิชา (ตรงกับเกณฑ์ 4.1,4.4 Validity เทียบตรง) ทุกรายวิชา รวมทั้ง แสดงผลการดำเนินการวัดการบรรลุ PLOs (ตรงกับ เกณฑ์ 1.5) ตามที่หลักสูตรกำหนด ให้ครบถ้วนทุก Sub PLOs และ PLOs	
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมิน แก่ นักศึกษาในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนา ปรับปรุงการเรียนรู้ของ นักศึกษา และการตัดสินใจ ผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)		- จากข้อมูล SAR หน้า 65 ทางหลักสูตรยังไม่มี กระบวนการแจ้งผลการ ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ รายวิชา (CLOs) ให้ ผู้เรียนทราบเป็นระยะในเวลา ที่เหมาะสม ดังนั้นหลักสูตรพึงกำหนดให้มีกระบวนการ ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ให้ นักศึกษาทราบเป็นระยะในเวลา ที่เหมาะสมทุกรายวิชา เพื่อช่วยให้ นักศึกษามีการ พัฒนาตนและ ปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเองจนได้ ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง (CLOs) อย่าง ทันท่วงที	1
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการ ประเมินผล นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจ ว่าสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และ ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)		- จากข้อมูล SAR หน้า 65 ทางหลักสูตรยังไม่มี ระบบในการทบทวนเกณฑ์ ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ดังนั้นหลักสูตรพึงจัดวางระบบในการ ทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ว่า ยังคงใช้ได้ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		บัณฑิต และ CLOs (โดยระบบควรต้องมีการกำหนดถึง ช่วงเวลา ผู้รับผิดชอบ ประเด็นการ ทบทวน และ มีการปรับปรุงหรือสร้างมาตรฐาน กระบวนการประเมินผล)	
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา วิธีการประเมินจะรวมถึงการประเมินผล วิทยานิพนธ์ มีการประเมินคุณภาพของ วิทยานิพนธ์และ activity อื่นๆ ที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรว่ามีส่วนช่วยผลักดัน PLOs พิจารณาเช่นการสอบ QE			
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของ บุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการ ศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	- จากข้อมูล SAR หน้า 67 หลักสูตรแสดงข้อมูลการ วางแผนอัตราทดแทนการเกษียณและวางแผนการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ	- จากข้อมูล SAR หน้า 67 หลักสูตรยังไม่สามารถ สะท้อนผลการดำเนินการในเชิงคุณภาพและปริมาณ หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของ บุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้าน การศึกษา การวิจัย และการบริการของหลักสูตร	2
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงาน ของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการ บริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อย กว่า 3 ปีย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		- จากข้อมูล SAR หน้า 68-69 หลักสูตรยังไม่ได้ สะท้อนการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของ อาจารย์ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรพึงแสดงถึงการวัดที่แสดงถึง 1.1 แสดงข้อมูลภาระงาน(workload) ของ ผู้สอน ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน 1.2 ผลการวิเคราะห์ FTE =Full-Time Equivalent อย่างน้อย 3 หรือ 5ปี ย้อนหลัง โดย ต้องแสดงเป็นตารางข้อมูล 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำกับ ติดตาม ที่ต้อง แสดงถึง 2.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูล /นำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		2.2 การปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การ บริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)	มีการกำหนดสมรรถนะของผู้สอนตามประกาศของ มหาวิทยาลัย	- จากข้อมูล SAR หน้า 71-72 หลักสูตรยังไม่ สะท้อนการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอนที่เป็นความคาดหวังของ หลักสูตร/คณะ/ มหาวิทยาลัย ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงถึงการกำหนด สมรรถนะของบุคลากรอย่างน้อยต้องมีสมรรถนะ ผู้สอน สมรรถนะวิจัย สมรรถนะบริการวิชาการ และ สมรรถนะที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่สอดคล้องกับ ความคาดหวังของหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการประเมินสมรรถนะตาม เกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ แล้วนำผลการประเมิน นั้นไปใช้ประโยชน์ 3 หลักสูตรพึงสื่อสารให้บุคลากร ทราบว่ามีสมรรถนะอยู่ใน ระดับใด ควรพัฒนาส่วน ใด	2
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่าง เหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความ เชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 73 หลักสูตรแสดงข้อมูลคุณ สมบัติ ความรู้ความสามารถ ของบุคลากรสายวิชาการ ของหลักสูตร และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร แสดงให้เห็นถึงการจัดสรรภาระงานให้ผู้สอนตาม คุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และ ความเชี่ยวชาญ		4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่บนพื้นฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจากการสอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	- จากข้อมูล SAR หน้า 75 จัดทำข้อตกลงตามหลักเกณฑ์ กลางของมหาวิทยาลัย/คณะ และหลักสูตรมีการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ ไว้ 3 ด้าน 1. ด้านการเรียนการสอน 2. ด้านการวิจัย งานวิชาการและงานสร้างสรรค์ 3. ด้านบริการวิชาการ	- จากข้อมูล SAR หน้า 75 ยังไม่พบข้อมูลรายละเอียดที่สำคัญเช่น เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละประเด็น การกำหนดเป้าหมายข้อตกลง เป็นต้น ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดกลไกหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ บนพื้นฐานของระบบคุณธรรม โดยพิจารณา จากการสอน การวิจัย และการบริการ ที่จะส่งผลกระทบต่อเป้าหมายหลักสูตรอย่างชัดเจน	2
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาทความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	- จากข้อมูล SAR หน้า 76-77 หลักสูตรมีการแจ้งข้อมูลสารสนเทศ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับ สิทธิพื้นฐาน ความเป็นอิสระทางวิชาการ ที่จะได้รับผ่านทางเอกสารและวาจาเป็นประจำทุกปีการศึกษา		4
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	- จากข้อมูล SAR หน้า 78 หลักสูตรมีการวางแผนพัฒนาผู้สอน (IDP) ตามรูปแบบแนวทางที่คณะ/กองบริหาร งานบุคคล มทร.ล้านนา กำหนด	- จากข้อมูล SAR หน้า 78 หลักสูตรยังไม่สะท้อนการตอบสนองต่อความต้องการของการแผนการพัฒนาผู้สอนตามการวิเคราะห์กลั่นกรอง ความต้องการของผู้สอน หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการวิเคราะห์ ผู้สอน Training Needs ที่ชัดเจน และ การพัฒนาด้านการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประกอบ (เช่น สำรวจ วิเคราะห์ กลั่นกรอง ความต้องการของผู้สอน หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ให้เหมาะสมต่อการนำไปใช้ประโยชน์)	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		2) หลักสูตรพึงมีแผนการพัฒนาผู้สอนตามการวิเคราะห์ 3) หลักสูตรพึงแสดงผลการพัฒนาผู้สอนตามแผนที่วางไว้	
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8)	- จากข้อมูล SAR หน้า 79-80 หลักสูตรใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ ระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย ตามที่มหาวิทยาลัยประกาศ	- จากข้อมูล SAR หน้า 79-80 หลักสูตรยังไม่สะท้อนการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัยของ ผู้สอน ดังนั้นหลักสูตรพึงมีระบบการบริหารจัดการ ที่คำนึงถึงการปฏิบัติงานของผู้สอนสามารถทำได้ตามที่ตกลงไว้ (performance management) และ หลักสูตรพึงมีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัยของ ผู้สอน	2
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา ความสามารถของบุคลากรที่เหมาะสม 1 แสดงสมรรถนะที่ปรัษาวิทยานิพนธ์ที่ดี 2 การพัฒนาการเป็นปรัษาที่ดี			
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

6. การบริการและการสนับสนุนนักศึกษา (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6. การบริการและการช่วยเหลือนักศึกษา			
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับ นักศึกษา เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับนักศึกษา และมีการสื่อสารข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	- จากมคอ.2 หน้า 9-10 หลักสูตรมีการกำหนดแผนการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้า และจากข้อมูล SAR หน้า 82 หลักสูตรกำหนดนโยบายการรับผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการขั้นตอนการรับ ประชาสัมพันธ์ หลักสูตรผ่าน ตามประกาศสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (https://entrance.rmutl.ac.th/main/)	- จากข้อมูล SAR หน้า 82 หลักสูตรพึงแสดงถึงผล การดำเนินการ การรับนักศึกษา ที่เป็นไปตาม ข้อกำหนดหลักสูตรและควมมีการสื่อสารข้อมูล นโยบายการรับ นักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าที่เป็น ปัจจุบันในทุกช่องทางการสื่อสาร	3
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว เกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอ และมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)	- ข้อมูล SAR หน้า 83-85 มีการระบุการประเด็นการช่วยเหลือนักศึกษาแผนระยะสั้น เช่น ให้คำปรึกษาด้าน การเรียนการสอนจากอาจารย์ที่ปรึกษา ให้คำปรึกษา การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์จากอาจารย์ที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การฝึกประสบการณ์/เตรียมความพร้อมใน การเผยแพร่ และนำเสนอผลงานวิจัยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เป็นต้น และประเด็นการช่วยเหลือนักศึกษาแผนระยะ ยาว เช่น ปรับปรุงห้องปฏิบัติการ Workshop / Meeting room การหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนงานวิจัย (วิทยานิพนธ์) ของนักศึกษา (ปี 2566-2571) เป็นต้น	- ข้อมูล SAR หน้า 83-85 หลักสูตรพึงแสดงผลการ ดำเนิน งาน ตามแผนที่วางไว้ทั้งแผนระยะสั้นและ แผนระยะยาวเกี่ยวกับการจัดบริการ ระบบช่วย เหลือนักศึกษาอย่างเพียงพอและมีคุณภาพในด้าน วิชาการ	3
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ นักศึกษา ที่มีการ บันทึกดติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา ตามความจำเป็น (AUN-QA 6.3)	- จากข้อมูล SAR หน้า 86 หลักสูตรระบุระบบอาจารย์ที่ ปรึกษาทั่วไป โดยจัดให้มีการพบนักศึกษาในความดูแล อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีการใช้ระบบ ทะเบียน กลางของมหาวิทยาลัย ในการติดตามข้อมูลนักศึกษา	- จากข้อมูล SAR หน้า 86 หลักสูตรพึงมีระบบ ติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างน้อย การบันทึก ติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และ ข้อมูลภาระ งานของนักศึกษาทั้งในและนอกชั้นเรียน และแสดง	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
	ของอาจารย์ที่ปรึกษา เช่น ผลการเรียน (GPA) การบันทึกการให้คำปรึกษา เป็นต้น	การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ นักศึกษาได้ตามความจำเป็นทันท่วงที และมีวิธีการ แก้อไข/ช่วยเหลือ นักศึกษา หรือเมื่อนักศึกษามีปัญหา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่มีระบบติดตามการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของนักศึกษา เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 87 หลักสูตรมีกิจกรรมสนับสนุนทักษะของนักศึกษา เช่น ส่งผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการระดับชาติ ส่งผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ ระดับนานาชาติ ADA เป็นต้น	- จากข้อมูล SAR หน้า 86 หลักสูตรพึงวางแผนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ชัดเจนว่าจะช่วยสนับสนุน ทักษะของนักศึกษา ในการเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ การมีศักยภาพในการทำงาน และสอดคล้องกับ PLOs ไต เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือนักศึกษาที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)		- จากข้อมูล SAR หน้า 88 หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยบริการตามข้อ 6.1-6.4 2) หลักสูตรพึงนำข้อกำหนดสมรรถนะไปใช้งาน เช่น การให้บริการ นศ. เจื่อนไชรืบ จนท.ใหม่ โอนย้ายคน เป็นต้น 3) หลักสูตรพึงประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์	1
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนนักศึกษาที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก	- จากข้อมูล SAR หน้า 89-90 หลักสูตรแสดงผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรปีการศึกษา	- จากข้อมูล SAR หน้า 89-90 หลักสูตรพึงมีหลักเกณฑ์การประเมินผลการให้บริการและการสนับสนุนนักศึกษาที่ชัดเจนจนนำไปสู่การปรับปรุง	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	2565-2567 ในประเด็น 1)การรับนักศึกษา 2) การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 3) การให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์	การให้บริการตามผลการประเมิน (ถ้ามี) และ หลักสูตรพึงเทียบเคียงผลประเมินการให้บริการกับ คู่เทียบภายนอกที่ดีกว่า เพื่อหาแนวทางปรับปรุง และปรับปรุงให้ดีขึ้น	
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	- จากข้อมูล SAR หน้า 92 หลักสูตรแสดงข้อมูล ทรัพยากรทางกายภาพ วิธีการการกำกับดูแล	- จากข้อมูล SAR หน้า 92 หลักสูตรพึงแสดงวิธีการ ในการบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพใน ประเด็น เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้งาน และทันสมัย/สอดคล้องกับภาคการทำงานปัจจุบัน อย่างมีประสิทธิภาพ	3
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็น ว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้ อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	- จากข้อมูล SAR หน้า 93 หลักสูตรแสดงห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือ	- จากข้อมูล SAR หน้า 93 หลักสูตรพึงแสดง ดำเนินการในการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ และ เครื่องมือในประเด็น เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้งาน และทันสมัย/สอดคล้องกับภาคการ ทำงานปัจจุบันอย่างมีประสิทธิภาพ	2
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความ สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี สารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อ หลักสูตร (AUN-QA 7.3)		- จากข้อมูล SAR หน้า 95 ไม่พบการแสดงข้อมูลที่ ทางมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของ หลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่ มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของ หลักสูตร ในด้านห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความ สอด คล้อง กับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา (AUN-QA 7.4)		- จากข้อมูล SAR หน้า 95 ไม่พบการแสดงผลที่ทางมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรจึงแสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร บุคลากรและ นักศึกษา ในด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	1
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ นักศึกษา เข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)		- จากข้อมูล SAR หน้า 96 หลักสูตรจึงแสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ นักศึกษา เข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงาน	1
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)		- จากข้อมูล SAR หน้า 97 หลักสูตรจึงแสดงถึงข้อมูลที่คณะและมหาวิทยาลัย ได้มีการกำหนดมาตรฐานและการดำเนิน การตามมาตรฐาน ที่จำเป็นต่อหลักสูตร ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งความต้องการพิเศษ เช่น การปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยในอาคาร ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ผ่านการรับรอง มอก.18001, ISO 14001 เป็นต้น	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อม ทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุข ภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)		-จาก SAR หน้า 98 หลักสูตรหลักสูตรพึงแสดงถึง ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของ หลักสูตร ในด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้าน สังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียน การสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล	1
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมิน สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ ให้บริการที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะ ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)		- จาก SAR หน้า 98 หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการ กำหนดหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะของ บุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่ เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (ตามข้อ 7.1 – 7.7) ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียได้หลักสูตร 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลผลการประเมิน สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะ เพื่อเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากร สายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่าง เหมาะสม	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ นักศึกษา) ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)	-จากSAR หน้า 99-100 หลักสูตรแสดงผลการประเมิน ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนเรียนรู้ ในประ เเด็น 1) อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ (workshop) 2) ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนร 3)การบำรุง ดูแลรักษา ทรัพยากร 4)เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5) การจัดพื้นที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ 6)การ ให้บริการด้านคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต 7)อุปกรณ์ เครื่องมือพื้นฐานและสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นเอื้อ ต่อการทำ วิทยานิพนธ์	-จากSAR หน้า 99-100 หลักสูตรพึงแสดงข้อมูลการ ประเมินคุณภาพการให้บริการให้ครบทุกประเด็น 7.1 ถึง 7.7 อย่างเป็นระบบชัดเจนอย่างน้อยใน 1) ด้านการดำเนินการ 2) การให้ บริการ 3) สิ่งอำนวยความสะดวก แล้วแสดงผลการปรับปรุงคุณภาพ จากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8. ผลผลิตและผลลัพธ์			
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการ ปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- จากข้อมูล SAR หน้า 112 หลักสูตรแสดงตาราง ข้อมูล อัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการออกกลางคัน ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2562-2567	- จากข้อมูล SAR หน้า 112 หลักสูตรพึงแสดงผล การเก็บข้อมูล ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษา การวัด วิเคราะห์ข้อมูล หลักสูตรพึง เทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการ ปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	2
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิต ในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การ กำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการ (AUN-QA 8.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- จากข้อมูล SAR หน้า 116-117 หลักสูตรแสดงตาราง ข้อมูลผลการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2564-2566	- จากข้อมูล SAR หน้า 116-117 หลักสูตรพึงแสดง การกำหนดตัวชี้วัดด้านความสามารถของบัณฑิตใน ด้านการทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาด แรงงาน(ตามลักษณะเฉพาะของหลักสูตร) การเป็นผู้ ประกอบ การ การศึกษาต่อ โดยแสดงตารางข้อมูล อย่างน้อย 3หรือ 5ปี ย้อนหลัง แสดงถึงผู้รับผิดชอบ การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วพึงเทียบเคียงข้อมูล กับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ ดีขึ้น	2
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ นักศึกษา และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อ การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	- จากข้อมูล SAR หน้า 121-123 หลักสูตรแสดงข้อมูล โครงการ วิจัยดำเนินการโดยอาจารย์หลักสูตรออกแบบ แพชั่น สิ่งทอ และเครื่องประดับ ประจำปีงบประมาณ 2566-2568 และข้อมูลการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ ปี 2566-2567	- จากข้อมูล SAR หน้า 121-123 หลักสูตรพึง กำหนด ตัวชี้วัดด้าน ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอน (อย่างน้อย Publication การตีพิมพ์) และ นักศึกษา โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
(AUN-QA 8.3 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		ย้อนหลัง ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วพึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่มือภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 128 หลักสูตรแสดงผลการประเมินตนเองของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 ถึง 2567	- จากข้อมูล SAR หน้า 128 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงวิธีการจัดเก็บข้อมูล วัตถุประสงค์ วิเคราะห์ผล ที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) (เชื่อมโยงกับ 1.5) แสดงตารางข้อมูลความสำเร็จของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	2
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)	- จากข้อมูล SAR หน้า 129-132 หลักสูตรแสดงข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2566 และ 2567 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2565 และ 2566 ความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อนักศึกษาฝึกงานปีการศึกษา 2566 และ 2567	- จากข้อมูล SAR หน้า 129-132 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกด้าน เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัด ในการวัดระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินการของหลักสูตร โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		ปี ย้อน หลังการกำหนดผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไป ใช้ประโยชน์ แล้วแสดงการเทียบเคียงข้อมูลกับคู่ เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงสมรรถนะบุคลากร ให้ดีขึ้น	
	สรุประดับคะแนนที่ได้		1

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2567

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน	ระดับคุณภาพ
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3. การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
4. การประเมินผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
8. ผลผลิตและผลลัพธ์	1	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
ภาพรวม	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

จุดแข็งในภาพรวม (Strengths)

- หลักสูตรมีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes)
- หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จุดที่ควรพัฒนา(Areas for Improvement :AFI)

- ทบทวนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะมีความครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่ เป็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก
- หลักสูตรพึงกำหนดให้ทุกรายวิชามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้อง และบรรลุผลลัพธ์ CLOs และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- หลักสูตรพึงมีการตรวจสอบทุกรายวิชาเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs)
- หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ นักศึกษาเข้าใจ
- กำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินที่เป็นกลางและ สื่อสารไปยังนักศึกษาให้รับรู้เพื่อสร้างความเชื่อมั่น

6. หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลทุกรายวิชา โดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็น หลักการให้คะแนน เหยยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญตามความเหมาะสม ของแต่ละวิชา
7. หลักสูตรพึงมีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่า สอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา CLOs
8. หลักสูตรพึงมีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการ ดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้าน การศึกษา การวิจัย และการบริการ

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
(กำหนดการตรวจประเมิน)

หลักสูตร ศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (การออกแบบสร้างสรรค์)
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วันที่ 15 กรกฎาคม 2568

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.00 – 9.15 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09.15 – 10.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4 ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร, เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
10.00 – 12.00	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน (ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละหลักสูตร)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร และเกณฑ์รายข้อ (ต่อ)
14.30 – 16.30 น.	จัดทำรายงานเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนาคุณภาพในการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
(ภาพกิจกรรม)

	
หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน	สัมภาษณ์ผู้บริหาร หัวหน้าสาขา
	
สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
	
สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา

ภาคผนวก ค
(คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน)



คำสั่งคณะกรรมการและสถาปติยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ที่ ๒๑๑/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติว่าให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| ๑) นายชาคริต ชูขุมยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ตอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาษากิจ | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ท่า | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| ๑) นายชาคริต ชูขุมยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาษากิจ | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ท่า | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร

- | | |
|--|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา ปินตา | กรรมการ |

๓) ผศ.นรินทร์...

- | | |
|---|---------------|
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์ จิวิตัน | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง | เลขานุการ |
| ๔. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่น สิ่งทอและเครื่องประดับ | |
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) นางสมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง | เลขานุการ |
| ๕. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งพิมพ์ดิจิทัล | |
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์ จิวิตัน | กรรมการ |
| ๓) นางสมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง | เลขานุการ |
| ๖. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์ | |
| ๑) นายชาคริต ชูขุณยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา ปินตา | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |
| ๗. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ | |
| ๑) นายชาคริต ชูขุณยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |
| ๘. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม | |
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์ จิวิตัน | กรรมการ |
| ๓) นางสมัย ผัสดี | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง | เลขานุการ |
| ๙. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน | |
| ๑) นายชาคริต ชูขุณยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวลัดดา ปินตา | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณฯ คำแปน | กรรมการ |
| ๔) นางจิรพัชร วงศ์ทา | เลขานุการ |
| ๑๐. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์ | |
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์ จิวิตัน | กรรมการ |
| ๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่...

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเพื่อให้หลักสูตรนำไปเป็นแนวทางการพัฒนา

คุณภาพ

๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment Report) ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ CHE QA Online

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายณัฏฐ์ สัมประพันธ์)

คณบดีคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์