



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2567

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

ปีการศึกษา 2567

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เชียงใหม่

- 1) ดร.ภาณุ อุทัยศรี
- 2) ผศ.ประดิษฐ์ เจริญกุลประเสริฐ
- 3) ผศ.พองจันทร์ จิราลิต
- 4) ผศ.บุปผเวช พันธุ์ศรี
- 5) ผศ.พิสิต รอดวินิจ

เชียงใหม่

- 1) ผศ.ดร.รัฐพล เกติยศ
- 2) ผศ.ดร.พงศ์พันธุ์ กาญจนการุณ
- 3) ผศ.ดร.อังกูร ว่องตระกูล
- 4) ผศ.ดร.สุรัชย์ อำนวยพรเลิศ
- 5) ผศ.ดร.มงคลกร ศรีวิชัย

ตาก

- 1) ดร.เบญญา สุนทรานนท์
- 2) ผศ.ดร.ภูวดล พรหมชา
- 3) ดร.สนธยา ทองอรุณศรี
- 4) อาจารย์พร้อมพงศ์ ฉลาดธัญญกิจ
- 5) อาจารย์จักรพันธ์ ธงทอง

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✕ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

ผลการประเมิน

- ☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน
☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด (AUN-QA 1.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	มีการกำหนด PLO อยู่ใน เล่ม มคอ. 2 หน้า 134-137 สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย	จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 134-137 หลักสูตรพึงกำหนด PLOs และ Sub PLOs ให้มีระดับการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามหลักการ Bloom's taxonomy ที่หลักสูตรเลือกใช้ เพื่อบ่งบอกระดับการเรียนรู้ และหลักสูตรควรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ และทำการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่กำหนดให้เข้าใจตรงกัน	2
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชา อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)		จากข้อมูล SAR หน้า 21 ทางหลักสูตรได้ระบุว่า ยังไม่ได้กำหนด CLOs แต่ได้ทำการรวบรวม ข้อมูล Stakeholder Need เพื่อปรับปรุง PLOs แล้วนำไปสู่การกำหนด CLOs และ YLO ใหม่ ในการปรับปรุงหลักสูตรปี 2570 ดังนั้นหลักสูตรพึงต้องดำเนินการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ตามหลักการ OBE ให้ครบทุกรายวิชา	1
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็น ความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็น	จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 134-137 พบว่า มีการกำหนดผลลัพธ์ลักษณะทั่วไป (Generic) คือ PLO4 และ PLO9 แล้ว มีการกำหนดผลลัพธ์เฉพาะสาขา		4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
ความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	(Specific) คือ PLO1 ถึง PLO3 และ PLO10-PLO11		
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)	จากข้อมูลใน SAR หน้า 21 หลักสูตรระบุกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4 กลุ่ม กลุ่มศิษย์เก่า กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และกลุ่มนักศึกษา เพื่อให้ได้เป็น PLOs	จากข้อมูลใน SAR หน้า 21 ไม่พบกระบวนการการกลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลักสูตรพึงพิจารณาการกลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและ โดยเฉพาะจากภายนอก ว่ามีความครอบคลุมตามความต้องการทุกกลุ่ม และเป็นไปตามหลัก OBE	2
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียนสามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)	จาก มคอ.2 หน้า 59-64 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกลยุทธ์ การประเมินผลการเรียนรู้ไว้	ถึงแม้ว่าใน มคอ.2 หน้า 59-64 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ไว้ แต่ยังไม่ได้สะท้อนถึงการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ PLOs, Sub PLOs ที่ชัดเจน รวมถึงช่วงเวลาในการวัดการบรรลุผล PLOs ของนิสิตที่เป็นรูปธรรม	2
สรุประดับคะแนนที่ได้			2

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วน โดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	ตามข้อมูลใน SAR หน้า 26 ระบุการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร มคอ.2 บนเว็บไซต์ https://academic.rmutl.ac.th/page/Bachelor-Engineering และ https://www.rmutl.ac.th/curriculum/detail/23840976409741978	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า การใช้ข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรรายละเอียดรายวิชา เพื่อการแนะแนว การศึกษานั้นยังมีรายละเอียดไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ ดังนั้น 1) หลักสูตรพึงมีการกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ที่ จะทำการสื่อสารข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร เช่น หน่วยแนะแนว ผู้ปกครอง นักเรียน โรงเรียนต่างๆ เป็นต้น โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารในทุกรูปแบบจะต้องตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ トラสัญลักษณ์สถาบัน/คณะ สถานที่ จัดการเรียนการสอน การได้รับการรับรองจาก เช่น สภาวิชาชีพ(ถ้ามี) ชื่อปริญญา สาขาวิชา ข้อมูล PLOs ของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าเรียน เทียบเคียงข้อมูลหลักสูตรกับมาตรฐานอื่นที่สร้างความน่าสนใจ (ถ้ามี) แผนการเรียนตลอดหลักสูตร แนวทางการเรียนการสอน ระบุวันที่ของข้อมูลล่าสุดที่นำมาเผยแพร่ 2) หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ในการรับรู้ข้อมูลรายละเอียดรายวิชา เช่น นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ พิเศษ แหล่งฝึกงาน เป็นต้น โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสาร จะต้องตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ชื่อวิชา หน่วย กิต CLOs วิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการวัดประเมินผล คำอธิบายรายวิชา แผนการสอนรายสัปดาห์ เกณฑ์การตัดสิน ผล CLOs ระบุวันที่ของข้อมูลล่าสุด	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)		ตามข้อมูลใน SAR หน้า 27 ระบุว่ายังไม่ได้มีการใช้หลักการ OBE/BCD ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีความครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่มีความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก	1
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการนำข้อมูลจาก SHs ประเด็นการนำเสนอ วิเคราะห์ข้อมูล ความปลอดภัยในการทำงาน มาจัดฝึกอบรมให้ นศ.ก่อนออกฝึกสหกิจ เป็นต้น	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังระบุไม่ได้ว่านำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่นอกเหนือจากการทำ เนื้อหาวิชา ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก <u>ที่นอกเหนือจากการนำไปกำหนด</u> PLOs , Sub PLOs ของหลักสูตร มาตอบสนองอย่างเป็นรูปธรรม เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร	2
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)		จากข้อมูล SAR หน้า 28 ระบุยังไม่มีแสดงกระจายความรับผิดชอบของ รายวิชา (Mapping) เพื่อช่วยให้ PLOs บรรลุ ความสำเร็จ หลักสูตรพึงทบทวนการกระจายความ รับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุ ความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่าง ชัดเจนมีคุณภาพ	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชา อย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึง ระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5)	มีการแสดงการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาใน มคอ.2 หน้า 31-44 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจของการจัดลำดับรายวิชา ของแต่ละชั้นปี และหลักสูตรมีการบูรณาการ เนื้อหาวิชาคอนกรีตเสริมเหล็ก(ทำชิ้นงาน) กับ วิชา ทดสอบวัสดุ(เอาชิ้นงานมาทดสอบ)	ถึงแม้ว่าจาก มคอ.2 หน้า 31-44 จะมีการแสดงการจัดลำดับ โครงสร้างรายวิชา แต่หลักสูตรพึงทบทวนการการจัดลำดับ รายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผลตามระดับการเรียนรู้ (Bloom's taxonomy) โดยที่เชื่อมโยงกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs ที่ รายวิชานั้นรับผิดชอบ และหลักสูตรพึงแสดงให้เห็นว่ามีการวัด ประเมินผลการบูรณาการที่สอดคล้องกับ CLOs	3
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ ผู้เรียนได้เลือก ทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความ ชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN- QA 2.6)	จากเล่ม มคอ.2 หน้า 25-26 มีการกำหนดกลุ่ม วิชาชีพเลือกและรายวิชาเลือกเสรีเลือก ให้นักศึกษา ได้เลือกเรียนวิชาด้วยตนเอง และจากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า นักศึกษาสามารถเลือกวิชา ลงทะเบียนเรียนในวิชาชีพเลือกและรายวิชาเลือก เสรีเลือกได้ตนเองส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอด สาขาวิชาที่เรียน		4
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุง ตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความทันสมัยต่อ เหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ภาคการ ทำงาน (AUN-QA 2.7)	หลักสูตรอนุมัติจากสภาฯ เมื่อวันที่ 9 ธ.ค 2565 อนุมัติให้เป็นหลักสูตรจาก สป.อว. วันที่ 27 ก.ย 2565		4
สรุประดับคะแนนที่ได้			2

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3 การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา “มุ่งเน้น การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพเพื่อสร้างสรรค์ เทคโนโลยีและ นวัตกรรมสู่ชุมชนอย่างยั่งยืน”	จากการสัมภาษณ์ หน.สาขา ไม่พบถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการกำหนด SHs สำคัญ แล้วทำการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เข้าใจตรงกัน และหลักสูตรจึงแสดงการนำปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัยไปนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน เช่น นำประเด็นในปรัชญาการศึกษา ของ มหาวิทยาลัยไปกำหนด CLOs ในรายวิชา เป็นต้น	2
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ ตัดสินใจ ในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาระบุว่าหลักสูตรจัด กิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามี ส่วนร่วม เช่น การให้ข้อมูลสถานประกอบการให้นัก ศึกษาเลือกเพื่อเข้าฝึกสหกิจศึกษา วิชาโครงการ นักศึกษาเลือกหัวข้อโครงการที่ตนเองสนใจได้เอง เป็น ต้น	ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม แต่หลักสูตรจึงกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาหรือกิจกรรม การเรียนการสอน (CLOs) ให้ชัดเจน เพื่อให้ นักศึกษามีส่วนร่วม ตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับ การคาดหวังผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs)	2
3.3 ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและ บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	จากการสัมภาษณ์ผู้สอนหลักสูตรและนักศึกษา ได้ให้ ข้อมูลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในบางวิชาโดยเฉพาะวิชาปฏิบัติ เช่น วิชา ทดสอบวัสดุ วิชาวิศวกรรมขนส่ง วิชาโครงการ เป็นต้น	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรพบว่าไม่สามารถ ระบุนได้ว่าทุกวิชาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้องกับ CLOs ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดให้ทุกรายวิชา กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา(CLOs) แล้วทำความเข้าใจกับ ผู้สอนถึง การจัดกิจกรรม การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่จะต้องสอดคล้องกับบรรลุผลลัพธ์ CLOs ที่กำหนด	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3 การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4)		1) หลักสูตรพึงสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญให้เข้าใจตรงกันประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนด 2) หลักสูตรพึงมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามความคาดหวังในประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนดไว้ทุกประเด็น	1
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลุกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็นผู้ประกอบการ (มทร. ล้านนา สร้างผู้ประกอบการ) (AUN-QA 3.5)	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมหรือหัวข้อในการสอนแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ เช่น วิชาบริหารงานก่อสร้าง เป็นต้น	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่พบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลุกฝังแนวคิดแบบประกอบ การที่ชัดเจน ดังนั้นหลักสูตรพึงดำเนินการส่งเสริมนักศึกษาให้เกิดประสิทธิผล	3
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)		จาก SAR หน้า 36 ไม่พบการวางระบบตรวจสอบกระบวนการเรียนการสอน ดังนั้นหลักสูตรพึงจัดวางระบบการตรวจสอบกระบวนการเรียนการสอน ให้ครบทุกรายวิชา เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(เช่นทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) โดยต้องสะท้อนความสอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน	1
สรุประดับคะแนนที่ได้			2

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4 การประเมินผู้เรียน			
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่ หลากหลายสอดคล้องกับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชา และสื่อสารให้ ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1)		จาก SAR หน้า 40 หลักสูตรยังไม่ได้กำหนด วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลCLOs ทุกรายวิชา ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดกระบวนการวัดผล (วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล) ให้ครบทุกรายวิชา โดยคำนึงถึงการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และความหลากหลายในการวัดผล แล้วจึงให้มีการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการวัดผลด้วย	1
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่เป็นกลางโดยเฉพาะ และสื่อสารไปยังผู้เรียนให้รับรู้ (AUN-QA 4.2)		จาก SAR หน้า 40 หลักสูตรยังไม่ได้การกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล ที่สอดคล้องกับ CLOs รายวิชา และหลักสูตรจึงกำหนดให้มีระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน วิธีการจัดการข้อสงสัย หรือความไม่พึงพอใจของนักศึกษาที่มี ความเป็นกลาง แยกส่วนจากระบบอื่นๆและ สื่อสารให้กับนักศึกษาเข้าใจ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในระบบ	1
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และหลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ ผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยัง ผู้เรียน	ทางหลักสูตรได้มีการกำหนดเงื่อนไขความสำเร็จการศึกษา ที่ชัดเจนใช้ได้กับ ผู้เรียนทุกคน ตามเล่ม มคอ. 2 หน้า 140 และได้กำหนดเงื่อนไขการออกฝึกงานในเล่ม มคอ.2 หน้า 74	อย่างไรก็ตามจาก SAR หน้า 41 ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการแสดงถึงกำหนดเงื่อนไขความก้าวหน้าของ ผู้เรียน เพื่อ การเลื่อนระดับชั้นปี และสื่อสาร ทำความเข้าใจ ให้ผู้เรียนเข้าใจในทุกๆเงื่อนไขที่หลักสูตรกำหนด ดังนั้น หลักสูตรจึงมีการ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4 การประเมินผู้เรียน			
(AUN-QA 4.3)		สื่อสารทำความเข้าใจให้นักศึกษาเข้าใจในทุกๆเงื่อนไขที่หลักสูตรกำหนด เช่น ความก้าวหน้าของนักศึกษาที่จะบรรลุ PLOs, เพื่อการเลื่อนระดับชั้นปี (YLOs), เงื่อนไขการออกฝึกประสบการณ์ภายนอก เป็นต้น	
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลโดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลา ดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)	จากการสัมภาษณ์ผู้สอนหลักสูตร 3 ท่าน ได้ให้ข้อมูลว่ามีการกำหนดในลักษณะเกณฑ์การให้คะแนนและการตีความในแต่ละช่วงคะแนน (rubrics, marking schemes) ในรายวิชาที่รับผิดชอบ	จาก SAR หน้า 41 ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการแสดงให้เห็นถึง ความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมิน ผล โดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล ดังนี้ 1) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำหนดหลักเกณฑ์การวัดผล CLOs ที่ Validity เที่ยงตรง, Reliability น่าเชื่อถือ, และ Fairness เป็นธรรม ในทุกรายวิชา โดยอาจมีการกำหนดในลักษณะเกณฑ์การให้คะแนนและการตีความในแต่ละช่วงคะแนน (rubrics, marking schemes) ในบางรายวิชาที่เหมาะสมโดยใช้ได้กับทุกคน/กลุ่ม 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงการแจ้งเวลาช่วงเวลา (Timelines) ในการประเมินทุกรายวิชาให้นักศึกษาได้รับทราบ 3) หลักสูตรพึงแสดงถึงการแจ้งกฎการ ให้/หักคะแนน/ตัดเกรดทุกรายวิชาให้นักศึกษาได้รับทราบ	2
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง		จากข้อมูล SAR หน้า 42 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs)	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4 การประเมินผู้เรียน			
ระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)		ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงแสดงผลการดำเนินการ วัดผล CLOs ให้ครบทุกรายวิชา (ตรงกับเกณฑ์ 4.1,4.4 Validity เทียบตรง) ทุกรายวิชา รวมทั้งแสดงผลการ ดำเนินการวัดการบรรลุ PLOs (ตรงกับเกณฑ์ 1.5) ตามที่ หลักสูตรกำหนด ให้ครบถ้วนทุก Sub PLOs และ PLOs	
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมิน แก่ ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนา ปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และการตัดสินใจ ผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)		จากข้อมูล SAR หน้า 42 ทางหลักสูตรยังไม่มีกระบวนการ ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ให้ ผู้เรียน ทราบเป็นระยะในเวลาที่เหมาะสม ดังนั้นหลักสูตรพึง กำหนดให้มีกระบวนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ รายวิชา (CLOs) ให้ นักศึกษาทราบเป็นระยะในเวลา ที่เหมาะสมทุกรายวิชา เพื่อช่วยให้ นักศึกษามีการพัฒนาตน และ ปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเองจนได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามที่คาดหวัง (CLOs) อย่างทันท่วงที	1
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการ ประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่า สอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และ ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)		จากข้อมูล SAR หน้า 42 ทางหลักสูตรยังไม่มีระบบในการ ทบทวนเกณฑ์ ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ดังนั้นหลักสูตร พึงจัดวางระบบในการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ว่ายังคงใช้ได้ความสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิต และ CLOs (โดยระบบควรต้องมีการ กำหนดถึง ช่วงเวลา ผู้รับผิดชอบ ประเด็นการทบทวน และ มีการปรับปรุงหรือสร้างมาตรฐานกระบวนการประเมินผล)	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของ บุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	จากข้อมูล SAR หน้า 122 หลักสูตรได้แสดงแผน อัตรากำลังการเกษียณอายุ ระยะ 2567 -2587	1) หลักสูตรพึงแสดงถึงการวางแผนอัตรากำลังที่บอก จำนวนและคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญที่เหมาะสมกับ หลักสูตร แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ 2) หลักสูตรพึงแสดงการดำเนินการตามแผนที่วางไว้โดย ต้องสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสาย วิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการของหลักสูตร	2
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงาน ของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการ บริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อย กว่า 3 ปีย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จากการสัมภาษณ์ หน.สาขา พบว่ามีการตรวจสอบ ภาระงานสอนจากตารางสอนอาจารย์ในสาขา แล้ว ดำเนินการปรับแก้ไขให้ภาระงานสอนให้เหมาะสม	1) หลักสูตรพึงแสดงถึงการวัดที่แสดงถึง 1.1 แสดงข้อมูลภาระงาน(workload) ของ ผู้สอนที่ เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน 1.2 ผลการวิเคราะห์ FTE =Full-Time Equivalent อย่างน้อย 3 หรือ 5ปี ย้อนหลัง โดยต้องแสดง เป็นตารางข้อมูล 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำกับ ติดตาม ที่ต้องแสดงถึง 2.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูล /นำข้อมูล ไปใช้ประโยชน์ 2.2 การปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการ วิชาการ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การ บริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)	มีการกำหนดสมรรถนะของผู้สอนตามประกาศของ มหาวิทยาลัย	1) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำหนดสมรรถนะของบุคลากร อย่างน้อยต้องมีสมรรถนะผู้สอน สมรรถนะวิจัยและ สมรรถนะ บริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับความคาดหวัง ของหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย 2) หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ ที่หลักสูตรกำหนดไว้ แล้วนำผลการประเมินนั้นไปใช้ ประโยชน์ 3 หลักสูตรพึงสื่อสารให้บุคลากรทราบว่า มี สมรรถนะอยู่ใน ระดับใด ควรพัฒนาส่วนใด	2
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่าง เหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความ เชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตร แสดงให้เห็นถึงการจัดสรรภาระงานให้ผู้สอนตาม คุณสมบัติ (คุณวุฒิ) ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญที่เป็นไปตาม เกณฑ์ กว. เครื่องกล และค่าเฉลี่ยชั่วโมงสอนที่ ใกล้เคียงกัน		4
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอน อยู่บนฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจาก การสอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	หลักสูตรมีการจัดทำข้อตกลงตามหลักเกณฑ์กลาง ของ มหาวิทยาลัย/คณะ	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักเกณฑ์การ พิจารณาความดีความชอบของผู้สอน ยังไม่สะท้อนภาระ งานที่แท้จริงในบางประเด็น เช่น งานบริการวิชา การร่วม กิจกรรม เป็นต้น ดังนั้นหลักสูตรพึงกำหนดกลไกหลักเกณฑ์ การ พิจารณาความดีความชอบ บนฐานของระบบคุณธรรม โดยพิจารณา จากการสอน การวิจัย และ การบริการ ที่จะ ส่งผลกระทบต่อไปหาหมายหลักสูตรอย่างชัดเจน	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	หลักสูตรมีการแจ้งข้อมูลสารสนเทศ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับ สิทธิพื้นฐานที่จะได้รับผ่านเว็บไซต์ ของมหาวิทยาลัย	หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำหนดและการสื่อสารข้อมูลสารสนเทศให้บุคลากรสายวิชาการทุกคนทราบ ถึง 1) เรื่องที่เกี่ยวข้องกับ สิทธิพื้นฐานที่จะได้รับ เช่น สิทธิการลา การเบิกจ่ายด้านสุขภาพ เป็นต้น 2) สิทธิพิเศษ (ถ้ามี) : เรื่องที่เฉพาะคนในคณะ/ หลักสูตร 3) บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้สอน 4) จรรยาบรรณวิชาชีพผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ	2
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	หลักสูตรมีการวางแผนพัฒนาผู้สอน (IDP) ตามรูปแบบแนวทางที่กองบริหารงานบุคคล มทร. ล้านนา กำหนด https://personal.rmutl.ac.th/news/7843?idp-rmutl	1) หลักสูตรพึงมีการวิเคราะห์ ผู้สอน Training Needs ที่ชัดเจน (เช่น สำรวจ วิเคราะห์ กลั่นกรอง ความต้องการของผู้สอน หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ให้เหมาะสมต่อการนำไปใช้ประโยชน์) 2) หลักสูตรพึงมีแผนการพัฒนาผู้สอนตามการวิเคราะห์ 3) หลักสูตรพึงแสดงผลการพัฒนาผู้สอนตามแผนที่วางไว้	2
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผล การปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพ การสอนและการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8)	หลักสูตรมีหลักเกณฑ์การพิจารณาความ ดี ความชอบตามที่มหาวิทยาลัยประกาศ	1) หลักสูตรพึงมีระบบการบริหารจัดการ ที่คำนึงถึงการปฏิบัติงานของผู้สอนสามารถทำได้ตามที่ตกลงไว้ (performance management) 2) หลักสูตรพึงมีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัยของ ผู้สอน	2
สรุประดับคะแนนที่ได้			2

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านโครงการงาน Open House มทร.ล้านนา	หลักสูตรพึงแสดงผลการดำเนินการในการรับนักศึกษาตามเกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับนักศึกษาที่กำหนด	3
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ นักศึกษามีการระบุนการช่วยเหลือนักศึกษาผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา	จากข้อมูล SAR ยังไม่สามารถสะท้อนการวางแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการจัดบริการ ระบบช่วยเหลือนักศึกษา หลักสูตรพึงมีการวางแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการจัดบริการ ระบบช่วยเหลือนักศึกษาอย่างเพียงพอและมีคุณภาพในด้านวิชาการ เช่น สหกิจศึกษา สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ หรือการวิจัย หรือ การบริการวิชาการ หรือการใช้ชีวิตของนักศึกษา ที่เพียงพอและมีคุณภาพ และพึงแสดงผลการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้	2
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการบันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความจำเป็น (AUN-QA 6.3)	จากข้อมูล SAR หน้า 55 หลักสูตรระบุการใช้มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถดูข้อมูลความก้าวหน้าผล การเรียนนักศึกษาได้โดยผ่านระบบทะเบียนกลาง (https://regis.rmutl.ac.th/teacher/profile /) สามารถดูประวัตินักศึกษา ผลการลงทะเบียน ผล การเรียน ตรวจสอบการเรียนครบหลักสูตรได้	1) หลักสูตรพึงมีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างน้อย - การบันทึกติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา - แสดงผลการเรียน (GPA) - ข้อมูลภาระงานของนักศึกษาทั้งในและนอกชั้นเรียน 2) หลักสูตรสามารถแสดงการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาได้ตามความจำเป็นทันทั่วทั้งที่	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			
		หลักสูตรพึงมีวิธีการ แก้อไข/ช่วยเหลือนักศึกษา หรือเมื่อนักศึกษามีปัญหา	
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	หลักสูตรได้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร จากที่หน่วยงานภายนอกขอความอนุเคราะห์หลักสูตรให้ไปช่วยเช่นเหตุการณ์น้ำท่วม แผ่นดินไหว ทางหลักสูตรได้ร่วมกันวางแผนงานกับผู้เรียนและไปร่วมในกิจกรรมดังกล่าว นอกจากนี้ทางหลักสูตรได้อบรมทักษะวิชาการให้กับนักศึกษา และพานักศึกษาไปแข่งขันทางวิชาการ โดยแสดงอยู่ในเว็บไซต์ของหลักสูตร https://engineering.rmutl.ac.th/civil/	หลักสูตรสามารถวางแผนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้ให้ชัดเจนจะช่วยสนับสนุน ทักษะของ นักศึกษา ในการเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ การมีศักยภาพในการทำงาน และสอดคล้องกับ PLOs เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)		1) หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยบริการตามข้อ 6.1-6.4 2) หลักสูตรพึงนำข้อกำหนดสมรรถนะไปใช้งาน เช่น การให้บริการนักศึกษา เจื่อนไขรับเจ้าหน้าที่ใหม่ การโอนย้ายคน เป็นต้น 3) หลักสูตรพึงประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์	1
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก		1) หลักสูตรพึงมีหลักเกณฑ์และการประเมินผลการให้บริการและการสนับสนุนนักศึกษา	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			
เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		2) หลักสูตรพึงมีการปรับปรุงการให้บริการตามผลการประเมิน (ถ้ามี) 3) หลักสูตรพึงเทียบเคียงผลประเมินการให้บริการกับคู่เทียบภายนอกที่ดีกว่า หาแนวทางปรับปรุง และปรับปรุงให้ดีขึ้น 4) หลักสูตรพึงแสดงตารางข้อมูลย้อนหลัง 3 หรือ 5 ปี	
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	หลักสูตรมีการระบุข้อมูลมีทรัพยากรทางกายภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการ หลักสูตร รวมถึงเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ของทั้งพื้นที่เชียงใหม่ และพื้นที่ตาก ไว้ใน SAR หน้า 60	หลักสูตรพึงแสดงวิธีการในการบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพในประเด็น เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้งาน และทันสมัย/สอดคล้องกับภาคการทำงานปัจจุบัน อย่างมีประสิทธิภาพ	3
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและเจ้าหน้าที่คอยดูแล และมีเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย เป็นไปตามเกณฑ์ที่ กว. กำหนด	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนพบว่า ห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง ยังไม่เพียงพอต้องออกไปฝึกนอกสถานที่	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
		ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ต้องใช้ 1 เครื่องต่อ 2-3 คน เป็นต้น ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงดำเนินการในการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือในประเด็น เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้งาน และทันสมัย/สอดคล้องกับภาคการทำงานปัจจุบันอย่างมีประสิทธิภาพ	
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแสดงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยมีหอสมุด และฐานข้อมูลหนังสือ, วารสารและงานวิจัยอิเล็กทรอนิกส์ในภาพรวม (<u>หอสมุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา</u>)	จาก SAR ไม่พบข้อมูลมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้อง กับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	หลักสูตรแสดงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ใช้งาน (<u>E-Service ศูนย์รวมระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา</u>)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสะท้อนการไม่ตอบสนองเรื่องระบบข้อมูลนักศึกษาที่สำเร็จ ในแต่ละหลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	2
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียน เข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)		หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านการจัดหาคอมพิวเตอร์ และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ นักศึกษา เข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)	หลักสูตรมีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย เป็นไปตามเกณฑ์ที่ กว. กำหนด	1) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการกำหนดมาตรฐานที่จำเป็นต่อหลักสูตรและมหาวิทยาลัย ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งความต้องการพิเศษ หลักสูตรพึงแสดงผลการดำเนินการตามมาตรฐานที่จำเป็นต่อหลักสูตรและมหาวิทยาลัย ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งความต้องการพิเศษ เช่นผ่าน การรับรอง มอก.18001, ISO 14001 เป็นต้น	1
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยาที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)		1) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา 2) หลักสูตรพึงแสดงข้อมูลผลการดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการและเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล	1
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาได้ให้ข้อมูลว่าสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนสามารถให้การช่วยเหลือนักศึกษาได้เป็นอย่างดี เช่น เจ้าหน้าที่สาขา ให้คำแนะนำในการลงทะเบียนกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาได้ดี เจ้าหน้าที่ห้อง Lab ให้การสนับสนุนการฝึกปฏิบัติได้อย่างชำนาญ เป็นต้น	1) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการกำหนดหลักเกณฑ์ข้อกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (ตามข้อ 7.1 – 7.7) ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้หลักสูตร 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะ เพื่อเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะ	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
		ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม	
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)		1) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการประเมินคุณภาพการให้บริการ (7.1-7.7) อย่างเป็นระบบชัดเจนอย่างน้อยได้ด้านการดำเนินการ การให้บริการ และสิ่งอำนวยความสะดวก หลักสูตรพึงแสดงผลการปรับปรุงคุณภาพ จากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8 ผลผลิตและผลลัพธ์			
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1ต้องแสดงตารางข้อมูล)		จากข้อมูล SAR หน้า 68 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้นได้ ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงผลการเก็บข้อมูล การวัด วิเคราะห์ข้อมูลอย่างน้อย อัตราการ	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		สำเร็จการศึกษาตามแผน อัตราการลาออก/การต้อออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา โดย แสดงตารางข้อมูล อย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง แสดงถึงผู้รับผิดชอบ การนำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอก เพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิต ในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การ กำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการ (AUN-QA 8.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		จากข้อมูล SAR หน้า 68 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อน การ จัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิตในการทำงานได้ตรงตาม ความต้องการของตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ การ และ การศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ ดังนั้นหลักสูตรพึง แสดงการกำหนดตัวชี้วัดด้านความสามารถของบัณฑิตในด้าน การทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาด แรงงาน(ตาม ลักษณะเฉพาะของหลักสูตร) การเป็นผู้ประกอบการ การศึกษา ต่อ โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง แสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วพึง เทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุง กระบวนการให้ดีขึ้น	1
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อ การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		- จากข้อมูล SAR หน้า 69 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อน การ จัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และกิจกรรมที่ เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ นักศึกษา และแสดงถึง กระบวนการวิเคราะห์ ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงการกำหนด ตัวชี้วัดด้าน ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่ เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอน (อย่างน้อย Publication การ	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		ตีพิมพ์) และ นักศึกษาโดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง ดังนั้นหลักสูตรจึงแสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วจึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)		จากข้อมูล SAR หน้า 70 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ ดังนั้นหลักสูตรจึงแสดงวิธีการจัดเก็บข้อมูล วัดผล วิเคราะห์ผล ที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) (เชื่อมโยงกับ 1.5) แสดงตารางข้อมูลความสำเร็จของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	1
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)		จากข้อมูล SAR หน้า 70 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อน การกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น ดังนั้นหลักสูตรจึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัดในการวัดระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินการของหลักสูตร โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3หรือ 5ปี ย้อนหลัง การกำหนดผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์แล้วแสดงการเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงสมรรถนะบุคลากรให้ดีขึ้น	1
สรุประดับคะแนนที่ได้			1

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ปีการศึกษา 2567

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน	ระดับคุณภาพ
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3 การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
4 การประเมินผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
8 ผลผลิตและผลลัพธ์	1	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
ภาพรวม	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์ลักษณะทั่วไป (Generic) และผลลัพธ์เฉพาะสาขา (Specific)
2. หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มวิชาชีพเลือกและรายวิชาเลือกเสรีเลือก ให้นักศึกษาได้เลือกเรียนวิชาด้วยตนเอง และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาสามารถเลือกวิชาลงทะเบียนเรียนในวิชาชีพเลือกและรายวิชาเลือกเสรีเลือกได้ตนเองส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรพึงต้องดำเนินการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ตามหลักการ OBE ให้ครบทุกรายวิชา
2. หลักสูตรพึงทบทวนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีความครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่ เป็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก
3. หลักสูตรพึงทบทวนการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ
4. หลักสูตรพึงสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญให้เข้าใจตรงกันประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนด และประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามความคาดหวังในประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนดไว้ทุกประเด็น
5. หลักสูตรพึงจัดวางระบบการตรวจสอบกระบวนการเรียนการสอน ให้ครบทุกรายวิชา เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(เช่นทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) โดยต้องสะท้อนความสอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน

6. หลักสูตรพึงกำหนดกระบวนการวัดผลให้ครบทุกรายวิชา โดยคำนึงถึงการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และความหลากหลายในการวัดผล แล้วพึงให้มีการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการวัดผลด้วย
7. หลักสูตรพึงมีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล ที่สอดคล้องกับ CLOs รายวิชา และหลักสูตร พึงกำหนดให้มีระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน วิธีการจัดการข้อสงสัย หรือความไม่พึงพอใจ ของนักศึกษาที่มี ความเป็นกลาง แยกส่วนจากระบบอื่นๆและ สื่อสารให้กับนักศึกษาเข้าใจ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในระบบ
8. หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินการวัดผล CLOs ให้ครบทุกรายวิชาทุกรายวิชา รวมทั้ง แสดงผลการดำเนินการวัดการบรรลุ PLOs ตามที่หลักสูตรกำหนด ให้ครบถ้วนทุก Sub PLOs และ PLOs
9. หลักสูตรพึงกำหนดให้มีกระบวนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ให้นักศึกษา ทราบเป็นระยะในเวลาที่เหมาะสมทุกรายวิชา เพื่อช่วยให้นักศึกษามีการพัฒนาตนเองและปรับปรุงการ เรียนรู้ของตนเองจนได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง (CLOs) อย่างทันทั่วถึง
10. หลักสูตรพึงจัดวางระบบในการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ว่ายังคงใช้ได้ความ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และ CLOs
11. หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยบริการ
12. หลักสูตรพึงนำข้อกำหนดสมรรถนะไปใช้งาน เช่น การให้บริการนักศึกษา เงื่อนไขรับเจ้าหน้าที่ใหม่ การโอนย้ายคน เป็นต้น
13. หลักสูตรพึงประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์
14. หลักสูตรพึงมีหลักเกณฑ์และการประเมินผลการให้บริการและการสนับสนุนนักศึกษา
15. หลักสูตรพึงมีการปรับปรุงการให้บริการตามผลการประเมิน (ถ้ามี) และเทียบเคียงผลประเมินการ ให้บริการกับคู่เทียบภายนอกที่ดีกว่า เพื่อหาแนวทางปรับปรุงให้ดีขึ้น รวมถึงแสดงตารางข้อมูล ย้อนหลัง 3 หรือ 5 ปี
16. หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการกำหนดมาตรฐานและผลการดำเนินการตามมาตรฐานที่จำเป็นต่อ หลักสูตรและมหาวิทยาลัย ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งความต้องการพิเศษ เช่นผ่านการรับรอง มอก.18001, ISO 14001 เป็นต้น
17. หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา รวมถึงแสดงข้อมูลผลการดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการและเอื้อต่อการ จัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล
18. หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการกำหนดหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่ง ทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียได้หลักสูตร
19. หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะ เพื่อเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างเหมาะสม
20. หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการประเมินคุณภาพการให้บริการ อย่างเป็นระบบชัดเจนอย่างน้อยได้ด้าน การดำเนินการ การให้บริการ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงแสดงผลการปรับปรุงคุณภาพจากผล การประเมินอย่างต่อเนื่อง

21. หลักสูตรพึงแสดงผลการเก็บข้อมูล การวัดวิเคราะห์ข้อมูลอย่างน้อย อัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผน อัตราการลาออก/การต้อออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา โดย แสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง แสดงถึงผู้รับผิดชอบ ชอบ การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น
22. หลักสูตรพึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัดด้านความสามารถของบัณฑิตในด้านการทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ การศึกษาต่อ โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง แสดงถึงผู้รับผิดชอบชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วพึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น
23. หลักสูตรพึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัดด้าน ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดยผู้สอน และนักศึกษาโดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง และเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น
24. หลักสูตรพึงแสดงวิธีการจัดเก็บข้อมูล วัดผล วิเคราะห์ผล ที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร และแสดงถึงผู้รับผิดชอบชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์
25. หลักสูตรพึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัด ในการวัดระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินการของหลักสูตร โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง การกำหนดผู้รับผิดชอบชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์แล้วแสดงการเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงสมรรถนะบุคลากรให้ดีขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

(กำหนดการตรวจประเมิน)

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

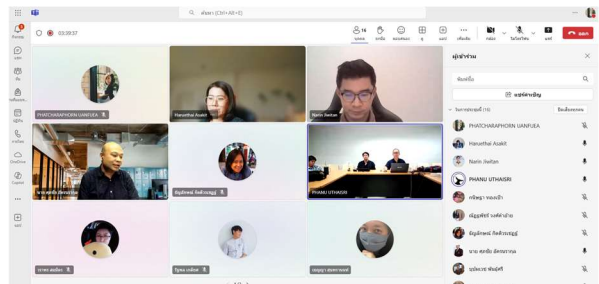
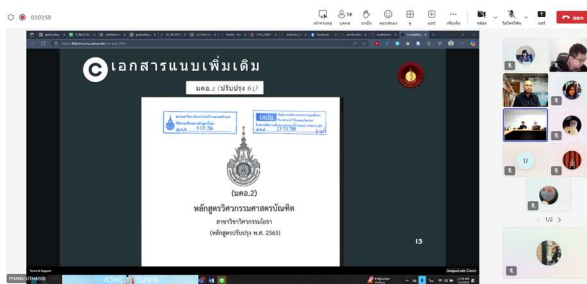
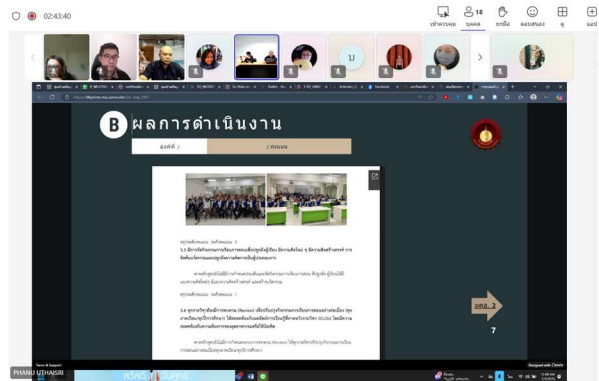
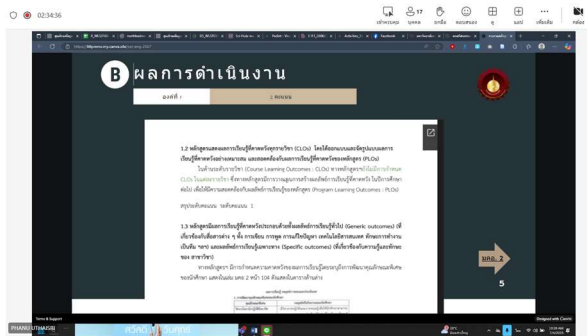
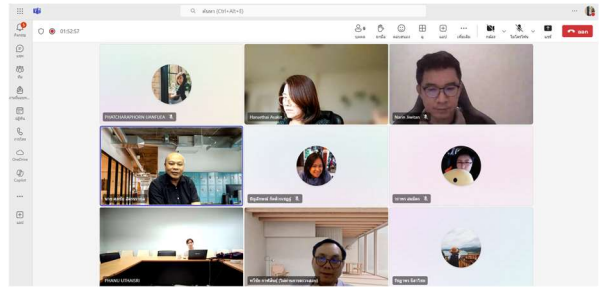
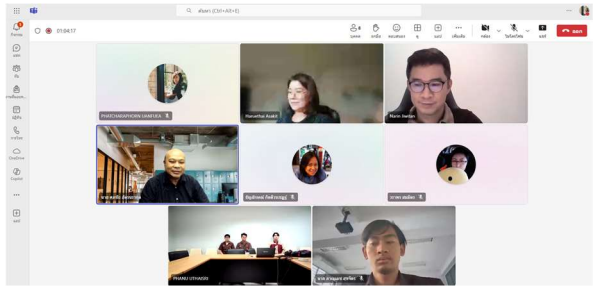
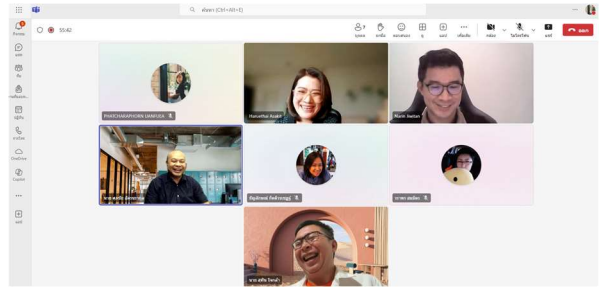
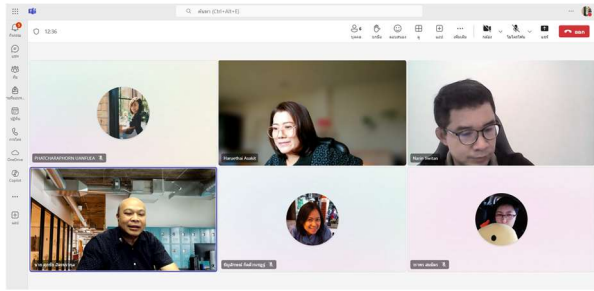
วันที่ 4 กรกฎาคม 2568

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.00 – 9.15 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09.15 – 10.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4 ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร, เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
10.00 – 12.00	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน (ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละหลักสูตร)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร และเกณฑ์รายข้อ (ต่อ)
14.30 – 16.30 น.	จัดทำรายงานเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนาคุณภาพในการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข

(ภาพกิจกรรม)





คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ที่ ๒๑๓/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีกำหนดจัดโครงการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๑ - ๙ และ
วันที่ ๒๙ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) และนำข้อเสนอแนะมาพัฒนา
หลักสูตรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

เพื่อให้การดำเนินการจัดโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘
จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตร วศ.ม.วิศวกรรมเครื่องกล

๑.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา	ปิ่นตา	กรรมการ
๑.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภสิทธิ์	มะโนเครื่อง	กรรมการ
๑.๔. นางวีรยา	ประภัตรภูมิ	เลขานุการ

๒. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล

๒.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากุล	ประธานกรรมการ
๒.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๒.๓. นางลมัย	ผัสดี	กรรมการ
๒.๔. นางสาวพัชราภรณ์	อ้วนเผื่อ	เลขานุการ

๓. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมเหมืองแร่

๓.๑. นายชาคริต	ชูขุฒยากร	ประธานกรรมการ
๓.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๓.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร	ศรีภักดี	กรรมการ
๓.๔. นางสาวรุจิราพร	แสงปวง	เลขานุการ

๔. หลักสูตร...

๔. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ

๔.๑. นายชาคริต	ชูวฒยากร	ประธานกรรมการ
๔.๒. นางลมัย	ผัสดี	กรรมการ
๔.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร	ศรีภักดี	กรรมการ
๔.๔. นางวีรยา	ประภัฏฐโกมล	เลขานุการ

๕. หลักสูตร วศ.บ.เทคโนโลยีวิศวกรรมขนส่งทางราง

๕.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัครนรากุล	ประธานกรรมการ
๕.๒. รองศาสตราจารย์วัชรินทร์	สิทธิเจริญ	กรรมการ
๕.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช	คำแปน	กรรมการ
๕.๔. นางสาวพัชรภรณ์	อ้วนเผื่อ	เลขานุการ

๖. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (เชียงใหม่)

๖.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๖.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช	คำแปน	กรรมการ
๖.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๖.๔. นางอุมาพร	เจริญธนากุล	เลขานุการ

๗. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (เชียงราย)

๗.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๗.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช	คำแปน	กรรมการ
๗.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๗.๔. นางอุมาพร	เจริญธนากุล	เลขานุการ

๘. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (ลำปาง)

๘.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๘.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช	คำแปน	กรรมการ
๘.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๘.๔. นางอุมาพร	เจริญธนากุล	เลขานุการ

๙. หลักสูตร วศ.ด.วิศวกรรมไฟฟ้า

๙.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา	ปิ่นตา	ประธานกรรมการ
๙.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	กรรมการ
๙.๓. รองศาสตราจารย์ประชา	เย็นยงกุล	กรรมการ
๙.๔. นางสาวปาณิสรา	ธรรมเรือง	เลขานุการ

๑๐. หลักสูตร วศ.ม.วิศวกรรมไฟฟ้า

๑๐.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๑๐.๒. รองศาสตราจารย์ประชา	เย็นยงกุล	กรรมการ
๑๐.๓. นายอดิเรก	ชัยนวกุล	กรรมการ
๑๐.๔. นางสาวปาณิสรา	ธรรมเรือง	เลขานุการ

๑๑.หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า

๑๑.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	ประธานกรรมการ
๑๑.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา	ปิ่นตา	กรรมการ
๑๑.๓. นางวนิดา	สุรียานนท์	กรรมการ
๑๑.๔. นางสาวปาณิสรา	ธรรมเรือง	เลขานุการ

๑๒.หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๑๒.๑. นายชาคริต	ชูธมยากร	ประธานกรรมการ
๑๒.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๑๒.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภสิทธิ์	มะโนเครื่อง	กรรมการ
๑๒.๔. นางวีรยา	ประภัฏฐโกมล	เลขานุการ

๑๓.หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบควบคุมอัตโนมัติ

๑๓.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	ประธานกรรมการ
๑๓.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย	อาชากิจ	กรรมการ
๑๓.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นทีชัย	ผัสดี	กรรมการ
๑๓.๔. นางสาวรุจิราพร	แสงปวง	เลขานุการ

๑๔.หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมซอฟต์แวร์

๑๔.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๑๔.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช	คำแปน	กรรมการ
๑๔.๓. นางวนิดา	สุรียานนท์	กรรมการ
๑๔.๔. นางสาวณัฏฐพัชร	วงศ์คำอ้าย	เลขานุการ

๑๕.หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ

๑๕.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๑๕.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๑๕.๓. นายอดิเรก	ชัยนวกุล	กรรมการ
๑๕.๔. นางสาวณัฏฐพัชร	วงศ์คำอ้าย	เลขานุการ

๑๖.หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมโยธา

๑๖.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	ประธานกรรมการ
๑๖.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย	อาชากิจ	กรรมการ
๑๖.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๑๖.๔. นางสาวพัชรภาภรณ์	อ้วนเผื่อ	เลขานุการ

๑๗.หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

๑๗.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	ประธานกรรมการ
๑๗.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย	อาชากิจ	กรรมการ
๑๗.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาพร	ปุกแก้ว	กรรมการ
๑๗.๔. นางจิรพัชร	วงศ์ทา	เลขานุการ

๑๘.หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมอุตสาหการ

๑๘.๑. นายชาคริต	ซูตมยากร	ประธานกรรมการ
๑๘.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทัย	อาชากิจ	กรรมการ
๑๘.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นทีชัย	ผัสดี	กรรมการ
๑๘.๔. นางสาวณัฏฐพัชร	วงศ์คำอ้าย	เลขานุการ

๑๙.หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ

๑๙.๑. นายชาคริต	ซูตมยากร	ประธานกรรมการ
๑๙.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช	คำแปน	กรรมการ
๑๙.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา	ปิ่นตา	กรรมการ
๑๙.๔. นางสาวปาณิสรา	ธรรมเรือง	เลขานุการ

๒๐.หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมกระบวนการผลิต

๒๐.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	ประธานกรรมการ
๒๐.๒. รองศาสตราจารย์วัชรินทร์	สิทธิเจริญ	กรรมการ
๒๐.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง	หมูล้อม	กรรมการ
๒๐.๔. นางสาวรุจิราพร	แสงปวง	เลขานุการ

๒๑.หลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า

๒๑.๑. รองศาสตราจารย์วัชรินทร์	สิทธิเจริญ	ประธานกรรมการ
๒๑.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาพร	ปุกแก้ว	กรรมการ
๒๑.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	กรรมการ
๒๑.๔. นางวรัญชรา	อุประทอง	เลขานุการ

๒๒.หลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธา

๒๒.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	ประธานกรรมการ
๒๒.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๒๒.๓. นายอดิเรก	ชัยนวกุล	กรรมการ
๒๒.๔. นางสาวณัฏฐพัชร	วงศ์คำอ้าย	เลขานุการ

๒๓.หลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมอุตสาหการ

๒๓.๑. นายชาคริต	ซูตมยากร	ประธานกรรมการ
๒๓.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทัย	อาชากิจ	กรรมการ
๒๓.๓. นายอดิเรก	ชัยนวกุล	กรรมการ
๒๓.๔. นางสาวรุจิราพร	แสงปวง	เลขานุการ

๒๔.หลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล

๒๔.๑. นายชาคริต	ซูตมยากร	ประธานกรรมการ
๒๔.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาพร	ปุกแก้ว	กรรมการ
๒๔.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง	หมูล้อม	กรรมการ
๒๔.๔. นางจิรพัชร	วงศ์ทา	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)
๒. ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และตามเกณฑ์ (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)
๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ตามเกณฑ์ (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) และรายงานผลการประเมินฯ เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๘



(นายชาคริต ชูขุฒยากร)

รองคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ รักษาราชการแทน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์