



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2567

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

ปีการศึกษา 2567

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เชียงใหม่

ตาก

1) อาจารย์ศรีธร อุปคำ

1) ผศ.ดร.จตุรงค์ แป้นพงษ์

2) อาจารย์ศุภชาติ กรุดทอง

2) ผศ.ดร.เจษฎา วิเศษมณี

3) ผศ.ดร.ธวัชชัย อุ่นใจม

3) ผศ.ดร.ภูมิใจ สอาดโฉม

4) อาจารย์จิรศักดิ์ ปัญญา

4) ผศ.อภิรักษ์ ชัดวิลาส

5) ดร.สุรสิทธิ์ เทียงจันทา

5) อาจารย์อนรรตน์ เทวตา

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✗ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

ผลการประเมิน

☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน

☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด (AUN-QA 1.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 120 ถึง 122 พบว่ามีการกำหนดไว้ 6 PLO	1) จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 120 ถึง 122 หลักสูตรพึงกำหนด Sub PLO ให้มีระดับการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ PLOs ตามหลักการ Bloom's taxonomy ที่หลักสูตรเลือกใช้ เพื่อบ่งบอกระดับการเรียนรู้ 2) หลักสูตรควรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ และทำการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่กำหนดให้เข้าใจตรงกัน	2
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชา อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)		จากข้อมูล SAR หน้า 20 ทางหลักสูตรได้ระบุว่า ยังไม่ได้กำหนด CLOs แต่ได้ทำการรวบรวม ข้อมูล Stakeholder Need เพื่อปรับปรุง PLOs แล้วนำไปสู่การกำหนด CLOs และ YLO ใหม่ ในการปรับปรุงหลักสูตรปี 2570 ดังนั้นหลักสูตรพึงต้องดำเนินการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ตามหลักการ OBE ให้ครบทุกรายวิชา	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็น ความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็น ความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 120 ถึง 122 พบว่า 1) มีการกำหนดผลลัพธ์ลักษณะทั่วไป (Generic) คือ PLO1 และ PLO2 2) มีการกำหนดผลลัพธ์เฉพาะสาขา (Specific) คือ PLO3 ถึง PLO6	-	4
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อมูลใน SAR หน้า 21 โดยรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1) จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบการกลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วน 2) หลักสูตรพึงพิจารณากลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและ โดยเฉพาะจากภายนอก ว่ามีความครอบคลุมตามความต้องการทุกกลุ่ม และเป็นไปตามหลักการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ OBE	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียน สามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)	จาก มคอ.2 หน้า 59-64 พบว่า หลักสูตรมีการ กำหนดกลยุทธ์ การประเมินผลการเรียนรู้ไว้	ถึงแม้ว่าใน มคอ.2 หน้า 59-64 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดกล ยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ไว้ แต่ยังไม่ได้สะท้อนถึงการ กำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ PLOs, Sub PLOs ที่ชัดเจน รวมถึงช่วงเวลาในการวัดการบรรลุผล PLOs ของนิสิต ที่เป็นรูปธรรม	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วน โดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	ตามข้อมูลใน SAR หน้า 33 ระบุการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร มคอ.2 บนเว็บไซต์ https://academic.rmutl.ac.th/page/Bachelor-Engineering	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า การใช้ข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรรายละเอียดรายวิชา เพื่อการแนะแนว การศึกษานั้นยังมีรายละเอียดไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ ดังนั้น 1) หลักสูตรพึงมีการกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ที่จะทำการสื่อสารข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร เช่น หน่วยแนะแนว ผู้ปกครอง นักเรียน โรงเรียนต่างๆ เป็นต้น โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารในทุกรูปแบบจะต้องตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ตราสัญลักษณ์สถาบัน/คณะ สถานที่จัดการเรียนการสอน การได้รับการรับรองจาก เช่น สภาวิชาชีพ(ถ้ามี) ชื่อปริญญา สาขาวิชา ข้อมูล PLOs ของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าเรียน เทียบเคียงข้อมูลหลักสูตรกับมาตรฐานอื่นที่สร้างความน่าสนใจ (ถ้ามี) แผนการเรียนตลอดหลักสูตร แนวทางการเรียนการสอน ระบุวันที่ของข้อมูลล่าสุดที่นำมาเผยแพร่ 2) หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ในการรับรู้ข้อมูลรายละเอียดรายวิชา เช่น นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ พิเศษ แหล่งฝึกงาน เป็นต้น โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสาร	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
		จะต้องตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ชื่อวิชา หน่วยกิต CLOs วิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการวัดประเมินผล คำอธิบายรายวิชา แผนการสอนรายสัปดาห์ เกณฑ์การตัดสิน ผล CLOs ระบุวันที่ของข้อมูลล่าสุด	
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่าง เหมาะสม (AUN-QA 2.2)		จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังมีความเข้าใจ คลาดเคลื่อนในการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบ หลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีความ ครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่ เป็นความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจาก ภายนอก	1
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วน เสียโดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ใน การจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (AUN- QA 2.3)	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการนำ ข้อมูลจาก SHs ประเด็นการนำเสนอ วิเคราะห์ ข้อมูล ความปลอดภัยในการทำงาน มาจัดฝึกอบรม ให้ นศ.ก่อนออกฝึกสหกิจ เป็นต้น	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังระบุไม่ได้ว่านำความ คิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่นอกเหนือจากการทำ เนื้อหาวิชา ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนการนำความคิดเห็นจากผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก <u>ที่</u> <u>นอกเหนือจากการนำไปกำหนด</u> PLOs , Sub PLOs ของ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
		หลักสูตร มาตอบสนองอย่างเป็นรูปธรรม เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร	
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)		จากข้อมูล SAR หน้า 23 หลักสูตรแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs และรายวิชาทั้งหมด (รูปที่ 1.2) หลักสูตรพึงทบทวนการจัดวางและสาระรายวิชาที่ช่วยให้ PLOs และ Sub PLOs บรรลุความสำเร็จ อย่างชัดเจน ครบถ้วน เช่น ตามข้อมูลใน รูปที่ 1.2 นั้นพบ ว่า PLO2 และ sPLO2.1 sPLO2.2 และ sPLO2.3 มีรายวิชาที่รับผิดชอบร่วมกันแบบภาพรวมถึง 21 รายวิชาโดยไม่ได้ระบุถึงรายวิชาใดเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการผลักดัน PLO ใด เป็นต้น	1
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิทยาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5)	มีการแสดงการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาใน มคอ. 2 หน้า 24 – 27	1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาระบุถึงบางรายวิชาที่มีเนื้อหาและลำดับการวางแผนการเรียน ที่ยากก่อนวิชาพื้นฐาน เพราะอาจทำให้ตัวนักศึกษาจบการศึกษาที่ล่าช้า ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนการการจัดลำดับรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผลตามระดับการเรียนรู้ (Bloom's taxonomy) โดยเชื่อมโยงจากวิทยาระดับ พื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง (เฉพาะทาง) ที่เชื่อมโยงกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
		2) หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นว่ามีการบูรณาการเนื้อหาของแต่ละรายวิชา ว่า บูรณาการความรู้/ทักษะใด เพื่ออะไร แล้ว วัด ประเมินผลอย่างไร	
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ ผู้เรียนได้เลือก ทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรได้ให้นักศึกษาได้เลือกเรียนวิชาด้วยตนเองในรายวิชาเลือกเสรี	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่สามารถ	3
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7)	หลักสูตรอนุมัติจากสภาฯ เมื่อการประชุมครั้งที่ 8/2565 วันที่ วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 อนุมัติให้เป็นหลักสูตรจาก สป.อว. วันที่ 11 กันยายน 2565		4
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3 การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการ สอน (AUN-QA 3.1)	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา “มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพ เพื่อ สร้างสรรค์เทคโนโลยีและ นวัตกรรมสู่ชุมชนอย่าง ยั่งยืน”	จากการสัมภาษณ์ หน.สาขาฯ ไม่พบถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการกำหนด SHs สำคัญ แล้วทำการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย เพื่อให้เข้าใจตรงกัน และ หลักสูตรจึงแสดงการ นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปนำมาใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน เช่น นำประเด็นในปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัยไปกำหนด CLOs ในรายวิชา เป็น ต้น	2
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ ตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	จาก SAR หน้า 59 และการสัมภาษณ์นักศึกษาระบุ ว่าหลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิด โอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม เช่น วิชาโครงการ นักศึกษาเลือกหัวข้อโครงการที่ตนเองสนใจได้เอง เป็นต้น	ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วน ร่วม แต่หลักสูตรจึงกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาหรือ กิจกรรมการเรียนการสอน (CLOs) ให้ชัดเจน เพื่อให้ นักศึกษา มีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับการคาดหวังผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs)	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3 การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			
3.3 ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	จากการสัมภาษณ์ผู้สอนหลักสูตรได้แสดงถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในบางวิชา	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรพบว่าไม่สามารถระบุได้ว่าทุกวิชาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดให้ทุกรายวิชากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา(CLOs) แล้วทำความเข้าใจกับผู้สอน ถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่จะต้องสอดคล้องกับบรรลุผลลัพธ์ CLOs ที่กำหนด	2
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4)	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการสอนเสริมในประเด็นการนำเสนอ วิเคราะห์ข้อมูลซึ่งเห็นความเห็น	1) หลักสูตรพึงสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญให้เข้าใจตรงกันประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนด 2) หลักสูตรพึงมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามความคาดหวังในประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนดไว้ทุกประเด็น	2
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลุกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็นผู้ประกอบการ (มทร. ล้านนา สร้างผู้ประกอบการ) (AUN-QA 3.5)	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ให้ข้อมูลเน้นแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมในประเด็นสร้างประโยชน์ให้วิสาหกิจชุมชน ผ่านรายวิชาโครงการ เป็นต้น และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ผ่านวิชาเครื่องปรับอากาศ	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่พบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลุกฝังแนวคิดแบบประกอบ การที่ชัดเจน ดังนั้นหลักสูตรจึงดำเนินการส่งเสริมนักศึกษาให้เกิดประสิทธิผล	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3 การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)		จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่พบการวางระบบ ตรวจสอบกระบวนการเรียนการสอน ดังนั้นหลักสูตรพึงจัดวางระบบการตรวจสอบกระบวนการเรียนการสอน ให้ครบทุกรายวิชา เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (เช่นทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) โดยต้องสะท้อนความสอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4 การประเมินผู้เรียน			
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชา และสื่อสารให้ ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1)		จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่พบการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลCLOs ทุกรายวิชา ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดกระบวนการวัดผล (วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล) ให้ครบทุกรายวิชา โดยคำนึงถึงการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และความหลากหลายในการวัดผล แล้วจึงให้มีการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการวัดผลด้วย	1
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่เป็นกลางโดยเฉพาะ และสื่อสารไปยังผู้เรียนให้รับรู้ (AUN-QA 4.2)		จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่พบการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล ที่สอดคล้องกับ CLOs รายวิชา และหลักสูตรจึงกำหนดให้มีระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน วิธีการจัดการข้อสงสัย หรือความไม่พึงพอใจของนักศึกษาที่มีความ	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4 การประเมินผู้เรียน			
		เป็นกลาง แยกส่วนจากระบบอื่นๆและ สื่อสาร ให้กับนักศึกษาเข้าใจ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นใน ระบบ	
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการ ประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และ หลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ ผู้เรียนไว้ อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยัง ผู้เรียน (AUN-QA 4.3)	1) ตามข้อมูล มคอ.2 หน้า 91 หลักสูตรมีการ กำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาไว้ 2) หลักสูตรใช้ระบบทะเบียนกลาง (สำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน) เพื่อให้นักศึกษา ตรวจสอบเกรด	หลักสูตรพึงมีการสื่อสารทำความเข้าใจให้นักศึกษา เข้าใจในทุกๆเงื่อนไขที่หลักสูตรกำหนด เช่น ความก้าวหน้าของนักศึกษาที่จะบรรลุ PLOs, เพื่อ การเลื่อนระดับชั้นปี (YLOs), เงื่อนไขการออกฝึก ประสบการณ์ภายนอก เป็นต้น	2
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็น ธรรมในการประเมินผลโดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดย อย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้ คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลา ดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)	ตามข้อมูล มคอ.2 หน้า 89 หลักสูตรกำหนดการ ประเมินผลรายวิชาเป็นแบบอิงเกณฑ์ทุกรายวิชา	1) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำหนดหลักเกณฑ์การ วัดผล CLOs ที่ Validity เที่ยงตรง, Reliability น่าเชื่อถือ, และFairnessเป็นธรรม ในทุกรายวิชา โดยอาจมีการกำหนดในลักษณะเกณฑ์การให้ คะแนนและการตีความในแต่ละช่วงคะแนน (rubrics, marking schemes) ในบางรายวิชาที่ เหมาะสม โดยใช้ได้กับทุก คน/ กลุ่ม 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงการแจ้งเวลาช่วงเวลา (Timelines) ในการประเมินทุกรายวิชาให้ นักศึกษาได้รับทราบ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4 การประเมินผู้เรียน			
		3) หลักสูตรพึงแสดงถึงการแจ้งกฎการ ให้/หัก คะแนน/ตัดเกรดทุกรายวิชาให้นักศึกษาได้รับ ทราบ	
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการ วัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)		1) จากข้อมูล SAR หน้า 103-111 หลักสูตรแสดง การแปลงคะแนนเกรดของนักศึกษาในแต่ละวิชา ให้เป็นคะแนน PLO และ Sub PLOs 2) หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงแสดงผลการ ดำเนินการวัดผล CLOs ให้ครบทุกรายวิชา (ตรง กับเกณฑ์ 4.1,4.4 Validity ที่เที่ยงตรง) ทุกรายวิชา รวมทั้งแสดงผลการดำเนินการวัดการบรรลุ PLOs (ตรงกับเกณฑ์ 1.5) ตามที่หลักสูตรกำหนด ให้ ครบถ้วนทุก Sub PLOs และ PLOs	1
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมิน แก่ ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนา ปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และการตัดสิน ผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)	จากข้อมูล SAR หน้า 112 หลักสูตรมีอธิบายถึงการ ประกาศ คะแนนสอบกลางภาคเรียน เพื่อให้ นักศึกษา ปรับปรุงการเรียนรู้หรือตัดสินใจถอน กระบวนวิชา โดยกลไกคือการแจ้งคะแนนกลุ่มไลน์ ประจำรายวิชา กรณีนักศึกษาต้องการดรอปให้ติดต่อ อาจารย์ที่ปรึกษา มีการเฉลยข้อสอบกลางภาคเรียน	หลักสูตรพึงกำหนดให้มีกระบวนการแจ้งผลการ ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ให้ นักศึกษาทราบเป็นระยะในเวลาที่เหมาะสมทุก รายวิชา เพื่อช่วยให้ นักศึกษามีการพัฒนาตนเองและ ปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเองจนได้ผลลัพธ์การ เรียนตามที่คาดหวัง (CLOs) อย่างทันทั่วทั้งที่	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4 การประเมินผู้เรียน			
	และข้อสอบเก่าในปีอื่นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้ปรับปรุง การ เรียนรู้ในการลงทะเบียนครั้งหน้า จัดสอบซ่อม ในกรณีที่นักศึกษาที่มีคะแนนเกือบจะผ่าน จากการ สัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอาจารย์ในหลักสูตรให้การ ช่วยเหลือเกี่ยวกับการเรียนเป็นอย่างดี เช่นการ แนะนำการลงวิชาเรียน เป็นต้น		
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการ ประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่า สอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และ ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)		หลักสูตรพึงจัดวางระบบในการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ ในการวัดผล ประเมินผล ว่ายังคงใช้ได้ความ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และ CLOs (โดยระบบควรต้องมีการกำหนดถึง ช่วงเวลา ผู้รับผิดชอบ ประเด็นการทบทวน และ มี การปรับปรุงหรือสร้างมาตรฐานกระบวนการ ประเมินผล)	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของ บุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	จากข้อมูล SAR หน้า 122 หลักสูตรได้แสดงแผน อัตรากำลังการเกษียณอายุ ระยะ 2567 -2587	1) หลักสูตรพึงแสดงถึงการวางแผน อัตรากำลังที่บอกจำนวนและคุณสมบัติ ความ เชี่ยวชาญที่เหมาะสมกับหลักสูตร แผนการ สับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ 2) หลักสูตรพึงแสดงการดำเนินการตามแผนที่วาง ไว้โดยต้องสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณ ของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการของ หลักสูตร	2
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงาน ของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการ บริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อย กว่า 3 ปีย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จากการสัมภาษณ์หัวหน้าสาขา พบว่ามีการ ตรวจสอบภาระงานสอนจากตารางสอนอาจารย์ใน สาขา แล้วดำเนินการปรับแก้ไขให้ภาระงานสอนให้ เหมาะสม	1) หลักสูตรพึงแสดงถึงการวัดที่แสดงถึง - แสดงข้อมูลภาระงาน(workload) ของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน - ผลการวิเคราะห์ FTE =Full-Time Equivalent อย่างน้อย 3 หรือ 5ปี ย้อนหลัง โดยต้องแสดงเป็นตารางข้อมูล	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
		2) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำกับ ติดตาม ที่ต้องแสดงถึง - การกำหนดผู้รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูล /นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ - การปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การ บริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)	มีการกำหนดสมรรถนะของผู้สอนตามประกาศของ มหาวิทยาลัย	1) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำหนดสมรรถนะของ บุคลากรอย่างน้อยต้องมีสมรรถนะผู้สอน สมรรถนะวิจัยและสมรรถนะ บริการวิชาการ ที่ สอดคล้องกับความคาดหวังของหลักสูตร/คณะ/ มหาวิทยาลัย 2) หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการประเมินสมรรถนะ ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ แล้วนำผลการ ประเมินนั้นไปใช้ประโยชน์ 3 หลักสูตรพึงสื่อสาร ให้บุคลากรทราบว่าสมรรถนะอยู่ใน ระดับใด ควรพัฒนาส่วนใด	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่าง เหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความ เชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตร แสดงให้เห็นถึงการจัดสรรภาระงานให้ผู้สอนตาม คุณสมบัติ (คุณวุฒิ) ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญที่เป็นไปตาม เกณฑ์ กว. เครื่องกล และค่าเฉลี่ยชั่วโมงสอนที่ ใกล้เคียงกัน		4
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอน อยู่บนฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจาก การสอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	หลักสูตรมีการจัดทำข้อตกลงตามหลักเกณฑ์กลาง ของ มหาวิทยาลัย/คณะ	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักเกณฑ์ การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอน ยังไม่ สะท้อนภาระงานที่แท้จริงในบางประเด็น เช่น งาน บริการวิชา การร่วมกิจกรรม เป็นต้น ดังนั้น หลักสูตรจึงกำหนดกลไกหลักเกณฑ์การ พิจารณา ความดีความชอบ บนฐานของระบบคุณธรรม โดย พิจารณา จากการสอน การวิจัย และ การบริการ ที่จะส่งผลกระทบต่อเป้าหมายหลักสูตรอย่าง ชัดเจน	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	หลักสูตรมีการแจ้งข้อมูลสารสนเทศ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับ สิทธิพื้นฐานที่จะได้รับผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำหนดและการสื่อสารข้อมูลสารสนเทศให้บุคลากรสายวิชาการทุกคนทราบ ถึง 1) เรื่องที่เกี่ยวข้องกับ สิทธิพื้นฐานที่จะได้รับ เช่น สิทธิการลา การเบิกจ่ายด้านสุขภาพ เป็นต้น 2) สิทธิพิเศษ (ถ้ามี) : เรื่องที่เฉพาะคนในคณะ/หลักสูตร 3) บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้สอน 4) จรรยาบรรณวิชาชีพผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ	2
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	หลักสูตรมีการวางแผนพัฒนาผู้สอน (IDP) ตามรูปแบบแนวทางที่กองบริหารงานบุคคล มทร. ล้านนา กำหนด https://personal.rmutl.ac.th/news/7843?idp-rmutl	1) หลักสูตรพึงมีการวิเคราะห์ ผู้สอน Training Needs ที่ชัดเจน (เช่น สำรวจ วิเคราะห์ กลั่นกรองความต้องการของผู้สอน หลักสูตร คณะมหาวิทยาลัย ให้เหมาะสมต่อการนำไปใช้ประโยชน์) 2) หลักสูตรพึงมีแผนการพัฒนาผู้สอนตามการวิเคราะห์	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
		3) หลักสูตรพึงแสดงผลการพัฒนาผู้สอนตามแผนที่วางไว้	
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผล การปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และ การยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพ การสอนและการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8)	หลักสูตรมีหลักเกณฑ์การพิจารณาความ ดี ความชอบตามที่มหาวิทยาลัยประกาศ	1) หลักสูตรพึงมีระบบการบริหารจัดการ ที่ คำนึงถึงการปฏิบัติงานของผู้สอนสามารถทำได้ ตามที่ตกลงไว้ (performance management) 2) หลักสูตรพึงมีระบบกลไกการให้รางวัล และ การยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการ สอนและการวิจัยของ ผู้สอน	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านโครงการงาน Open House มทร.ล้านนา	หลักสูตรพึงแสดงผลการดำเนินการในการรับนักศึกษาตามเกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับนักศึกษาที่กำหนด	3
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอ และมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษามีการระบุนักศึกษาผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา	จากข้อมูล SAR ยังไม่สามารถสะท้อนการวางแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการจัดบริการ ระบบช่วยเหลือนักศึกษา หลักสูตรพึงมีการวางแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการจัดบริการ ระบบช่วยเหลือนักศึกษาอย่างเพียงพอ และมีคุณภาพในด้านวิชาการ เช่น สหกิจศึกษา สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ หรือการใช้ชีวิตของนักศึกษา ที่เพียงพอและมีคุณภาพ และพึงแสดงผลการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการ บันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน ตามความจำเป็น (AUN-QA 6.3)	จากข้อมูล SAR หน้า 143 หลักสูตรระบุการใช้ ระบบทะเบียนกลาง ของมหาวิทยาลัย ในการ ติดตามข้อมูลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา เช่น ผลการเรียนรู้ (GPA) การบันทึกการให้คำปรึกษา เป็นต้น	1) หลักสูตรพึงมีระบบติดตามความก้าวหน้า นักศึกษาอย่างน้อย - การบันทึกติดตามความก้าวหน้าของ นักศึกษา - แสดงผลการเรียนรู้ (GPA) - ข้อมูลภาระงานของนักศึกษาทั้งในและ นอกชั้นเรียน 2) หลักสูตรสามารถแสดงการให้ข้อมูลย้อนกลับ แก่ นักศึกษาได้ตามความจำเป็นทันท่วงที 3) หลักสูตรพึงมีวิธีการ แก้อา/ช่วยเหลือนักศึกษา หรือเมื่อ นักศึกษามีปัญหา	2
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะ ของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และ การมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	หลักสูตรมีการ ลงนามความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยประเทศเวียดนาม	หลักสูตรสามารถวางแผนในการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรไว้ให้ชัดเจนจะช่วยสนับสนุน ทักษะของ นักศึกษา ในการเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ การ มีศักยภาพในการทำงาน และสอดคล้องกับ PLOs เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)		1) หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยบริการตามข้อ 6.1-6.4 2) หลักสูตรพึงนำข้อกำหนดสมรรถนะไปใช้งาน เช่น การให้บริการนักศึกษา เจื่อนไขรับเจ้าหน้าที่ใหม่ การโอนย้ายคน เป็นต้น 3) หลักสูตรพึงประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์	1
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		1) หลักสูตรพึงมีหลักเกณฑ์และการประเมินผลการให้บริการและการสนับสนุนนักศึกษา 2) หลักสูตรพึงมีการปรับปรุงการให้บริการตามผลการประเมิน (ถ้ามี) 3) หลักสูตรพึงเทียบเคียงผลประเมินการให้บริการกับคู่เทียบภายนอกที่ดีกว่า หาแนวทางปรับปรุง และปรับปรุงให้ดีขึ้น 4) หลักสูตรพึงแสดงตารางข้อมูลย้อนหลัง 3 หรือ 5 ปี	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	หลักสูตรมีการระบุข้อมูลมีทรัพยากรทางกายภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการ หลักสูตร รวมถึงเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ของทั้งพื้นที่เชียงใหม่ และพื้นที่ตาก ไว้ใน SAR หน้า 107 และ 112-113	หลักสูตรพึงแสดงวิธีการในการบริหารจัดการ ทรัพยากรทางกายภาพในประเด็น เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้งาน และทันสมัย/สอดคล้องกับภาคการทำงาน ปัจจุบันอย่างมีประสิทธิภาพ	3
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย เป็นไปตามเกณฑ์ที่ กว. กำหนด	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน พบว่า ห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง ยังไม่เพียงพอต้องออกไปฝึกนอกสถานที่ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ต้องใช้ 1 เครื่องต่อ 2-3 คน เป็นต้น ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงดำเนินการในการบริหารจัดการ ห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือในประเด็น เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้งาน และทันสมัย/สอดคล้องกับภาคการทำงานปัจจุบัน อย่างมีประสิทธิภาพ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแสดงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยมีหอสมุด และฐานข้อมูลหนังสือ, วารสารและงานวิจัยอิเล็กทรอนิกส์ในภาพรวม (หอสมุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา)	จาก SAR ไม่พบข้อมูลมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรจึงแสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้อง กับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	หลักสูตรแสดงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ใช้งาน (E-Service ศูนย์รวมระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสะท้อนการไม่ตอบสนองเรื่องระบบข้อมูลนักศึกษาที่สำเร็จ ในแต่ละหลักสูตรจึงแสดงถึงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	2
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)		หลักสูตรจึงแสดงถึงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ นักศึกษาเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)	หลักสูตรมีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย เป็นไปตามเกณฑ์ที่ กว. กำหนด	1) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการกำหนดมาตรฐานที่จำเป็นต่อหลักสูตรและมหาวิทยาลัยในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งความต้องการพิเศษ 2) หลักสูตรพึงแสดงผลการดำเนินการตามมาตรฐานที่จำเป็นต่อหลักสูตรและมหาวิทยาลัยในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งความต้องการพิเศษ เช่นผ่านการรับรอง มอก.18001, ISO 14001 เป็นต้น	1
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยาที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)		1) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา 2) หลักสูตรพึงแสดงข้อมูลผลการดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการและเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)		1) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการกำหนดหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (ตามข้อ 7.1 – 7.7) ที่สอดคล้องกับความความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้หลักสูตร 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7อย่าง เหมาะสม (AUN-QA 7.9)		1) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการประเมิน คุณภาพการให้ บริการ (7.1-7.7) อย่างเป็นระบบ ชัดเจนอย่างน้อยได้ด้านการดำเนินการ การ ให้บริการ และสิ่งอำนวยความสะดวก 2) หลักสูตรพึงแสดงผลการปรับปรุงคุณภาพ จากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8 ผลผลิตและผลลัพธ์			
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1ต้องแสดงตารางข้อมูล)	หลักสูตรแสดงสถานะจำนวนของนักศึกษาที่จบและไม่จบในแต่ละปีการศึกษา ของพื้นที่เชียงใหม่ ใน SAR หน้า 130-131 และพื้นที่ตาก หน้า 133-137	1) หลักสูตรพึงแสดงผลการเก็บข้อมูล การวัด วิเคราะห์ข้อมูลอย่างน้อย อัตราการสำเร็จ การศึกษาตามแผน อัตราการลาออก/การต้อออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา โดย แสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูล ไปใช้ประโยชน์ 3) หลักสูตรพึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบ ภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	2
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิต ในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การ กำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการ (AUN-QA 8.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		1) หลักสูตรพึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัดด้าน ความสามารถของบัณฑิตในด้านการงานได้ ตรงตามความต้องการของตลาด แรงงาน(ตาม ลักษณะเฉพาะของหลักสูตร) การเป็นผู้ประกอบ การ การศึกษาต่อ โดยแสดงตารางข้อมูลอย่าง น้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		2) หลักสูตรพึงแสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ 3) หลักสูตรพึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดยผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		1) หลักสูตรพึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัดด้านผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอน (อย่างน้อย Publication การตีพิมพ์) และ นักศึกษาโดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง 2) หลักสูตรพึงแสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ 3) หลักสูตรพึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	1
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)		1) หลักสูตรพึงแสดงวิธีการจัดเก็บข้อมูล วัดผล วิเคราะห์ผล ที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) (เชื่อมโยงกับ 1.5)	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		2) หลักสูตรพึงแสดงตารางข้อมูลความสำเร็จ ของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับ หลักสูตร (PLOs) 3) หลักสูตรพึงแสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูล ไปใช้ประโยชน์	
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)		1) หลักสูตรพึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัด ในการ วัดระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ เชื่อมโยงกับผลการดำเนินการของหลักสูตร โดย แสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง 2) หลักสูตรพึงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ ประโยชน์) หลักสูตรพึงแสดงการเทียบเคียง ข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุง สมรรถนะบุคลากรให้ดีขึ้น	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		1

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ปีการศึกษา 2567

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน	ระดับคุณภาพ
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3 การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
4 การประเมินผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
8 ผลผลิตและผลลัพธ์	1	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
ภาพรวม	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์ลักษณะทั่วไป (Generic) ผลลัพธ์เฉพาะสาขา (Specific)
2. หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงการจัดสรรภาระงานให้ผู้สอนตามคุณสมบัติ (คุณวุฒิ) ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญที่เป็นไปตามเกณฑ์ กว. เครื่องกล และค่าเฉลี่ยชั่วโมงสอนที่ใกล้เคียงกัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรพึงต้องดำเนินการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ตามหลักการ OBE ให้ครบทุกรายวิชา
2. หลักสูตรพึงทบทวนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะมีความครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่ เป็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก
3. หลักสูตรพึงทบทวนการจัดวางและสาระรายวิชาที่ช่วยให้ PLOs และ Sub PLOs บรรลุความสำเร็จอย่างชัดเจน ครบถ้วน
4. หลักสูตรพึงจัดวางระบบการตรวจสอบกระบวนการเรียนการสอน ให้ครบทุกรายวิชา เพื่อปรับปรุง กิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(เช่นทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) โดยต้องสะท้อนความ สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน

5. หลักสูตรพึงกำหนดกระบวนการวัดผล (วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล) ให้ครบทุกรายวิชา โดยคำนึงถึงการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และความหลากหลายในการวัดผล แล้วพึงให้มีการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการวัดผลด้วย
6. หลักสูตรพึงมีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล ที่สอดคล้องกับ CLOs รายวิชา และหลักสูตร พึงกำหนดให้มีระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน วิธีการจัดการข้อสงสัย หรือความไม่พึงพอใจ ของนักศึกษาที่มี ความเป็นกลาง แยกส่วนจากระบบอื่นๆและ สื่อสารให้กับนักศึกษาเข้าใจ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในระบบ
7. หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงแสดงผลการดำเนินการวัดผล CLOs ให้ครบทุกรายวิชา รวมทั้งแสดงผล การดำเนินการวัดการบรรลุ PLOs ตามที่หลักสูตรกำหนด
8. หลักสูตรพึงจัดวางระบบในการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ว่ายังคงใช้ได้ความ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และ CLOs
9. หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยบริการ
10. หลักสูตรพึงนำข้อกำหนดสมรรถนะไปใช้งาน เช่น การให้บริการนักศึกษา เงื่อนไขรับเจ้าหน้าที่ใหม่ การโอนย้ายคน เป็นต้น
11. หลักสูตรพึงประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์
12. หลักสูตรพึงมีหลักเกณฑ์และการประเมินผลการให้บริการและการสนับสนุนนักศึกษา
13. หลักสูตรพึงมีการปรับปรุงการให้บริการตามผลการประเมิน (ถ้ามี)
14. หลักสูตรพึงเทียบเคียงผลประเมินการให้บริการกับคู่เทียบภายนอกที่ดีกว่า หาแนวทางปรับปรุง และปรับปรุงให้ดีขึ้น รวมถึงแสดงตารางข้อมูลย้อนหลัง 3 หรือ 5 ปี
15. หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการกำหนดมาตรฐานและผลการดำเนินการตามมาตรฐาน ที่จำเป็นต่อ หลักสูตรและมหาวิทยาลัย ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งความต้องการพิเศษ
16. หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา รวมถึงแสดงข้อมูลผลการดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการและเอื้อต่อการ จัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล
17. หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการกำหนดหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ที่ สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้หลักสูตร
18. หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะ เพื่อเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างเหมาะสม
19. หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการประเมินคุณภาพการให้บริการอย่างเป็นระบบชัดเจนอย่างน้อยได้ด้าน การดำเนินการ การให้บริการ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงแสดงผลการปรับปรุงคุณภาพ จาก ผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง

20. หลักสูตรพึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัดด้านความสามารถของบัณฑิตในด้านการทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาด แรงงาน การเป็นผู้ประกอบ การการศึกษาต่อ โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง
21. หลักสูตรพึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัดด้าน ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอน และ นักศึกษาโดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง และเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น
22. หลักสูตรพึงแสดงวิธีการจัดเก็บข้อมูล วัดผล วิเคราะห์ผล ที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงตารางข้อมูลความสำเร็จของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)
23. หลักสูตรพึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัด ในการวัดระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินการของหลักสูตร โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง และแสดงการเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงสมรรถนะบุคลากรให้ดีขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

(กำหนดการตรวจประเมิน)

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

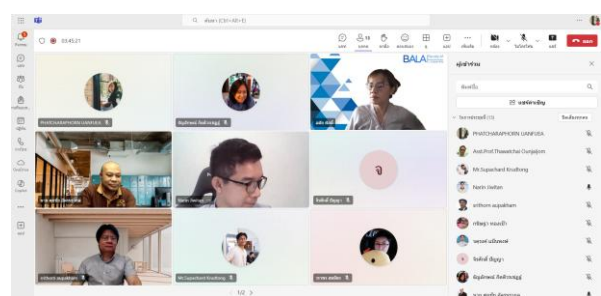
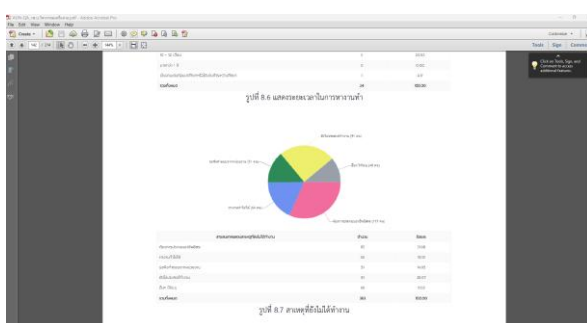
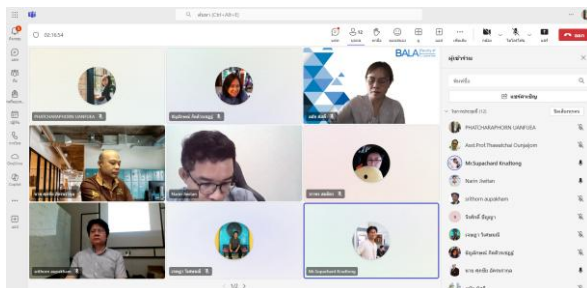
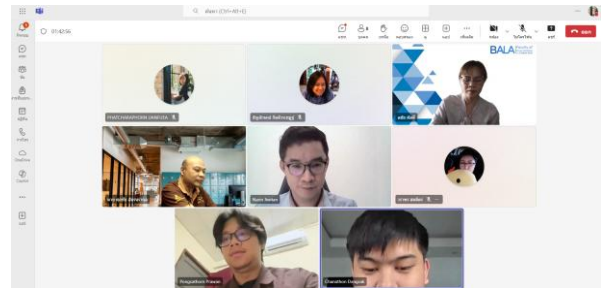
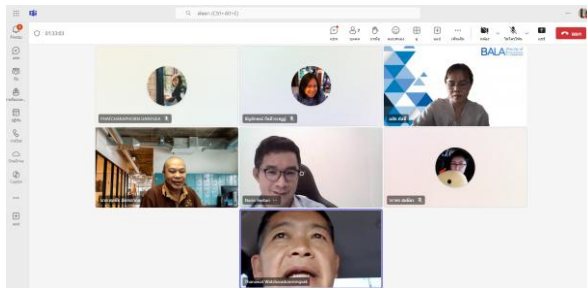
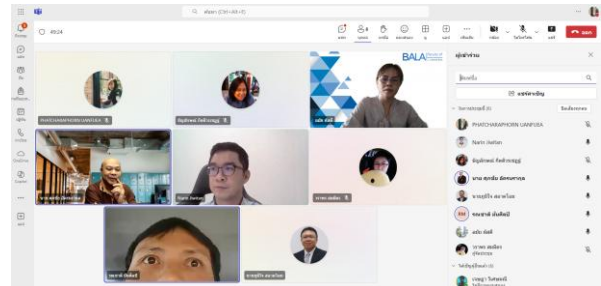
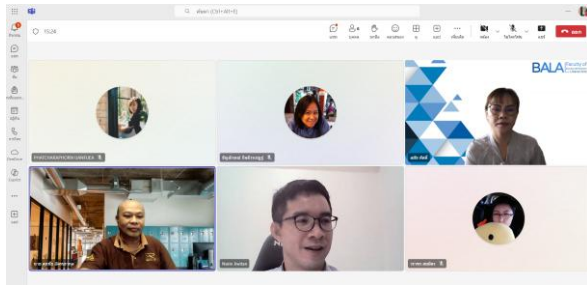
วันที่ 3 กรกฎาคม 2568

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.00 – 9.15 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09.15 – 10.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4 ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร, เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
10.00 – 12.00	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน (ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละหลักสูตร)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร และเกณฑ์รายข้อ (ต่อ)
14.30 – 16.30 น.	จัดทำรายงานเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนาคุณภาพในการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข

(ภาพกิจกรรม)





คำสั่งคณะกรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ที่ ๒๑๓/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ด้วยคณะกรรมการ ม.ท.ว. มีกำหนดจัดโครงการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๑ – ๙ และ
วันที่ ๒๙ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) และนำข้อเสนอแนะมาพัฒนา
หลักสูตรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

เพื่อให้การดำเนินการจัดโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘
จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตร วศ.ม.วิศวกรรมเครื่องกล

๑.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา	ปิ่นตา	กรรมการ
๑.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภสิทธิ์	มะโนเครื่อง	กรรมการ
๑.๔. นางวีรยา	ประภัตรโกมล	เลขานุการ

๒. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล

๒.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากุล	ประธานกรรมการ
๒.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๒.๓. นางลมัย	ผัสดี	กรรมการ
๒.๔. นางสาวพัชรภรณ์	อ้วนเผื่อ	เลขานุการ

๓. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมเหมืองแร่

๓.๑. นายชาคริต	ชูฒยากร	ประธานกรรมการ
๓.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๓.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร	ศรีภักดี	กรรมการ
๓.๔. นางสาวรุจิราพร	แสงปวง	เลขานุการ

๔. หลักสูตร...

๔. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ

๔.๑. นายชาคริต	ชูวฒยากร	ประธานกรรมการ
๔.๒. นางลมัย	ผัสดี	กรรมการ
๔.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร	ศรีภักดี	กรรมการ
๔.๔. นางวีรยา	ประภัฏฐโกมล	เลขานุการ

๕. หลักสูตร วศ.บ.เทคโนโลยีวิศวกรรมขนส่งทางราง

๕.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัครนรากุล	ประธานกรรมการ
๕.๒. รองศาสตราจารย์วัชรินทร์	สิทธิเจริญ	กรรมการ
๕.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช	คำแปน	กรรมการ
๕.๔. นางสาวพัชรภรณ์	อ้วนเผื่อ	เลขานุการ

๖. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (เชียงใหม่)

๖.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๖.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช	คำแปน	กรรมการ
๖.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๖.๔. นางอุมาพร	เจริญธนากุล	เลขานุการ

๗. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (เชียงราย)

๗.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๗.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช	คำแปน	กรรมการ
๗.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๗.๔. นางอุมาพร	เจริญธนากุล	เลขานุการ

๘. หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (ลำปาง)

๘.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๘.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช	คำแปน	กรรมการ
๘.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๘.๔. นางอุมาพร	เจริญธนากุล	เลขานุการ

๙. หลักสูตร วศ.ด.วิศวกรรมไฟฟ้า

๙.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา	ปิ่นตา	ประธานกรรมการ
๙.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	กรรมการ
๙.๓. รองศาสตราจารย์ประชา	เย็นยงกุล	กรรมการ
๙.๔. นางสาวปาณิสรา	ธรรมเรือง	เลขานุการ

๑๐. หลักสูตร วศ.ม.วิศวกรรมไฟฟ้า

๑๐.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๑๐.๒. รองศาสตราจารย์ประชา	เย็นยงกุล	กรรมการ
๑๐.๓. นายอดิเรก	ชัยนวกุล	กรรมการ
๑๐.๔. นางสาวปาณิสรา	ธรรมเรือง	เลขานุการ

๑๑.หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า

๑๑.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	ประธานกรรมการ
๑๑.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา	ปิ่นตา	กรรมการ
๑๑.๓. นางวนิดา	สุรียานนท์	กรรมการ
๑๑.๔. นางสาวปาณิสรา	ธรรมเรือง	เลขานุการ

๑๒.หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๑๒.๑. นายชาคริต	ชูธมยากร	ประธานกรรมการ
๑๒.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๑๒.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภสิทธิ์	มะโนเครื่อง	กรรมการ
๑๒.๔. นางวีรยา	ประกัษฐโกมล	เลขานุการ

๑๓.หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบควบคุมอัตโนมัติ

๑๓.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	ประธานกรรมการ
๑๓.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย	อาชากิจ	กรรมการ
๑๓.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นทีชัย	ผัสดี	กรรมการ
๑๓.๔. นางสาวรุจิราพร	แสงปวง	เลขานุการ

๑๔.หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมซอฟต์แวร์

๑๔.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๑๔.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช	คำแปน	กรรมการ
๑๔.๓. นางวนิดา	สุรียานนท์	กรรมการ
๑๔.๔. นางสาวณัฏฐพัชร	วงศ์คำอ้าย	เลขานุการ

๑๕.หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ

๑๕.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๑๕.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๑๕.๓. นายอดิเรก	ชัยนวกุล	กรรมการ
๑๕.๔. นางสาวณัฏฐพัชร	วงศ์คำอ้าย	เลขานุการ

๑๖.หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมโยธา

๑๖.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	ประธานกรรมการ
๑๖.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย	อาชากิจ	กรรมการ
๑๖.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๑๖.๔. นางสาวพัชรภากรณ์	อ้วนเผื่อ	เลขานุการ

๑๗.หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

๑๗.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	ประธานกรรมการ
๑๗.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย	อาชากิจ	กรรมการ
๑๗.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาพร	ปุกแก้ว	กรรมการ
๑๗.๔. นางจิรพัชร	วงศ์ทา	เลขานุการ

๑๘.หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมอุตสาหการ

๑๘.๑. นายชาคริต	ซูตมยากร	ประธานกรรมการ
๑๘.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทัย	อาชากิจ	กรรมการ
๑๘.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นทีชัย	ผัสดี	กรรมการ
๑๘.๔. นางสาวณัฏฐพัชร	วงศ์คำอ้าย	เลขานุการ

๑๙.หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ

๑๙.๑. นายชาคริต	ซูตมยากร	ประธานกรรมการ
๑๙.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช	คำแปน	กรรมการ
๑๙.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา	ปิ่นตา	กรรมการ
๑๙.๔. นางสาวปาณิสรา	ธรรมเรือง	เลขานุการ

๒๐.หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมกระบวนการผลิต

๒๐.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากุล	ประธานกรรมการ
๒๐.๒. รองศาสตราจารย์วัชรินทร์	สิทธิเจริญ	กรรมการ
๒๐.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง	หมูล้อม	กรรมการ
๒๐.๔. นางสาวรุจิราพร	แสงปวง	เลขานุการ

๒๑.หลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า

๒๑.๑. รองศาสตราจารย์วัชรินทร์	สิทธิเจริญ	ประธานกรรมการ
๒๑.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาพร	ปุกแก้ว	กรรมการ
๒๑.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	กรรมการ
๒๑.๔. นางวรัญชรา	อุประทอง	เลขานุการ

๒๒.หลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธา

๒๒.๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากุล	ประธานกรรมการ
๒๒.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๒๒.๓. นายอดิเรก	ชัยนวกุล	กรรมการ
๒๒.๔. นางสาวณัฏฐพัชร	วงศ์คำอ้าย	เลขานุการ

๒๓.หลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมอุตสาหการ

๒๓.๑. นายชาคริต	ซูตมยากร	ประธานกรรมการ
๒๓.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทัย	อาชากิจ	กรรมการ
๒๓.๓. นายอดิเรก	ชัยนวกุล	กรรมการ
๒๓.๔. นางสาวรุจิราพร	แสงปวง	เลขานุการ

๒๔.หลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล

๒๔.๑. นายชาคริต	ซูตมยากร	ประธานกรรมการ
๒๔.๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาพร	ปุกแก้ว	กรรมการ
๒๔.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง	หมูล้อม	กรรมการ
๒๔.๔. นางจิรพัชร	วงศ์ทา	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)
๒. ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และตามเกณฑ์ (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)
๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ตามเกณฑ์ (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) และรายงานผลการประเมินฯ เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๘



(นายชาคริต ชูขุฒยากร)

รองคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ รักษาราชการแทน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์