



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาพืชศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2567

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
ปีการศึกษา 2567

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1) รองศาสตราจารย์ชิตี ศรีตนทิพย์
 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ ชิตบุรี
 3) รองศาสตราจารย์รุ่งนภา ช่างเจรจา

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✕ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน		✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓	

ผลการประเมิน

- ☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน
☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง									
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้(Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด (AUN-QA 1.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- มีการกำหนด PLO ในเล่ม มคอ. 2 หน้า 94-95 จำนวน 3 PLOs และ Sub PLOs รวมทั้งหมด 21 Sub PLOs	- จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 94-95 หลักสูตรพึงกำหนด PLOs และ Sub PLOs ให้มีระดับการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามหลักการ Learning taxonomy ที่หลักสูตรเลือกใช้ เพื่อบ่งบอกระดับการเรียนรู้ และหลักสูตรควรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ และทำการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่กำหนดให้เข้าใจตรงกัน		✓					
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)		- จากข้อมูล SAR หน้า 36 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการกำหนด CLOs ตามหลักการ OBE ดังนั้นหลักสูตรพึงต้องดำเนินการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับ PLOs โดยยึดตามหลักการ OBE ให้ครบทุกรายวิชา/กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			1	2	3	4	5	6	7
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	- จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 94-95 พบว่า มีการกำหนดผลลัพธ์ลักษณะทั่วไป (Generic) คือ PLO1 แล้วมีการกำหนดผลลัพธ์เฉพาะสาขา (Specific) คือ PLO2และ PLO3	-				✓			
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 41-42 มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ภาคอุตสาหกรรม เป็นต้น	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 41-42 ไม่พบกระบวนการกลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาการกลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก และที่สำคัญการอ้างอิงผลลัพธ์ระดับระดับชาติ (NQF) ว่ามีความครอบคลุมตามความต้องการทุกกลุ่มและเป็นไปตามหลัก OBE		✓					
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียนสามารถบรรลุ	จาก มคอ.2 หน้า 83-88 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ไว้	- ถึงแม้ว่าใน มคอ.2 หน้า 83-88 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ไว้ แต่ยังไม่ได้สะท้อนถึงการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			1	2	3	4	5	6	7
ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)		และเกณฑ์การบรรลุที่ชัดเจนตรงตาม PLOs, Sub PLOs รวมถึงช่วงเวลาในการวัดการบรรลุผล PLOs ของนักศึกษา							
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา จะต้องคำนึงถึงผลลัพธ์ที่อ้างอิงระดับระดับชาติ ภูมิภาคและนานาชาติ									
	สรุประดับคะแนนที่ได้			✓					

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (ProgrammerStructure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			1	2	3	4	5	6	7
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	-พบการระบุถึงการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (https://academic.rmutl.ac.th/page/Master-Science?lang=th)	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 45 พบว่า การเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชา นั้นยังมีรายละเอียดไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ ดังนี้ 1) หลักสูตรพึงมีการกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ที่จะทำการสื่อสารข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารในทุกรูปแบบจะต้องตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ตราสัญลักษณ์สถาบัน/คณะ สถานที่จัดการเรียนการสอน การได้รับการรับรองจาก เช่น สภาวิชาชีพ(ถ้ามี) ชื่อปริญญา สาขาวิชา ข้อมูล PLOs ของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าเรียน เทียบเคียงข้อมูลหลักสูตรกับมาตรฐานอื่นที่สร้างความน่าสนใจ (ถ้ามี) แผนการเรียนตลอดหลักสูตร แนวทางการเรียนการสอน ระบุวันที่ของข้อมูลล่าสุดที่นำมาเผยแพร่		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			1	2	3	4	5	6	7
		2) หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มมีส่วนร่วมได้ ส่วนเสียสำคัญ ในการรับรู้ข้อมูล รายละเอียดรายวิชา เช่น นักศึกษา ปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ แหล่งฝึกงาน เป็น ต้น โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารจะต้อง ตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ชื่อวิชา หน่วยกิต CLOs วิธีการจัดการ เรียนการสอน วิธีการวัดประเมินผล คำอธิบายรายวิชา แผนการสอนราย สัปดาห์ เกณฑ์การตัดสินผล CLOs ระบุ วันที่ของข้อมูลล่าสุด							
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)	-	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 46 ยังไม่ได้ สะท้อนการใช้หลักการ OBE/BCD มา ออกแบบหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึง ทบทวนการใช้หลักการ OBE/BCD มา ออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชา ในแผนการเรียน การจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะมีความ ครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่เป็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			1	2	3	4	5	6	7
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)	-	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 51 ยังไม่สะท้อนการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่นอกเหนือจากการนำจัดทำ PLO และเนื้อหาวิชา มาดำเนินการ ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก <u>ที่นอกเหนือจากการนำไปกำหนด</u> PLOs , Sub PLOs ของหลักสูตร มาตอบสนอง อย่างเป็นรูปธรรม เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร	✓						
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)	-	- จากข้อมูล มคอ.2 ยังไม่พบข้อมูลรายวิชาที่เชื่อมโยงกับ PLO ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs และ Sub PLOs อย่างชัดเจนมีคุณภาพ	✓						
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชา ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5)	- มีการแสดงการจัดลำดับแผนการเรียนรายวิชาใน มคอ.2 หน้า 19-23 จากวิชา ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง	- ถึงแม้ว่า มคอ.2 หน้า 19-23 มีการแสดงการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชา แต่หลักสูตรพึงทบทวนการจัดลำดับรายวิชา อย่างมีเหตุมีผลตามระดับการเรียนรู้		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			1	2	3	4	5	6	7
		(Learning taxonomy) โดยเชื่อมโยงกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ และแสดงให้เห็นการวัดประเมินผลการบูรณาการรายวิชา ที่สอดคล้องกับ CLOs							
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	- จากเล่ม มคอ.2 หน้า 15 มีการกำหนดกลุ่มวิชาซีพีเลือกให้นักศึกษาได้เลือกเรียนวิชาด้วยตนเอง	- จากเล่ม มคอ.2 หน้า 15 ถึงแม้ว่าจะมีการจัดรายวิชาให้นักศึกษาเลือกได้เองแล้ว แต่หลักสูตรพึงสะท้อนผลการส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน			✓				
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7)	-หลักสูตรอนุมัติจากสภาฯ เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2565 สป.อว. รับทราบ เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565	-				✓			
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา มีระบบงานที่เกี่ยวข้องกับ การติดตามความก้าวหน้าและการทบทวนผลงานทางวิชาการของผู้เรียนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา									
	สรุประดับคะแนนที่ได้			✓					

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			1	2	3	4	5	6	7
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	- จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดปรัชญาการศึกษา “มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพเพื่อสร้างสรรค์เทคโนโลยีและ นวัตกรรมสู่ชุมชนอย่างยั่งยืน”	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 59 ไม่พบข้อมูลการถ่ายทอดการสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการกำหนด SHs สำคัญ แล้วทำการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เข้าใจตรงกันและหลักสูตรจึงแสดงการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น นำประเด็นในปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปกำหนด CLOs ในรายวิชา เป็นต้น		✓					
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจ ในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 60 ระบุระบุถึงการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม เช่น รายวิชา การผลิตและการตลาดพืชอินทรีย์ เป็นต้น	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 60 ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม แต่หลักสูตรจึงกำหนดผลลัพธ์ การเรียนรู้รายวิชาหรือกิจกรรมการเรียนการสอน (CLOs) ให้ชัดเจน เพื่อให้ศึกษามีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ได้อย่าง			✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
3. การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร			1	2	3	4	5	6	7
		เหมาะสม สอดคล้องกับการคาดหวัง ผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs)							
3.3 ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ ผู้เรียนได้ เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 61 หลักสูตรได้ให้ ข้อมูลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ใน บาง วิชา เช่น MSCPT301 สรีรวิทยาประยุกต์เพื่อการผลิต พืช MSCPT312 การผลิตพืชในระบบ อัจฉริยะ เป็นต้น	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 61 และการ สัมภาษณ์ผู้สอนพบว่าไม่สามารถระบุได้ ว่าทุกวิชาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้องกับ CLOs ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดให้ทุกรายวิชา กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา(CLOs) แล้วทำความเข้าใจกับผู้สอนถึง การจัด กิจกรรม การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่จะต้องสอดคล้องกับบรรลุ ผลลัพธ์ CLOs ที่กำหนด			✓				
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอด ชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ ผู้เรียนเกิด ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 62 หลักสูตรระบุให้ นักศึกษา มีทักษะการศึกษา ค้นคว้าด้วย ตนเอง และทักษะการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการสืบค้นความรู้ ผ่านวิชาเช่น วิชาสัมมนา วิชาปัญหาพิเศษ การค้นคว้า อิสระ เป็นต้น	- จากข้อมูล SAR หน้า 62 หลักสูตรจึง กำหนดผู้รับผิดชอบในการส่งเสริม LLL จัดกิจกรรมส่งเสริม และการวัดผลที่ ชัดเจน แล้วสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้เข้าใจตรงกัน			✓				
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลุกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิด	- จากข้อมูล SAR หน้า 63 หลักสูตรแสดง ตารางข้อมูลแนวทางปลุกฝังนักศึกษาให้มี	- จากข้อมูล SAR หน้า 63 หลักสูตรจึง กำหนดประเด็นหลัก ในการส่งเสริม แนวความคิดสร้างสรรค์ แนวความคิด			✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
3. การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร			1	2	3	4	5	6	7
สร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็น ผู้ประกอบการ (มทร. ล้านนา สร้างผู้ประกอบการ) (AUN-QA 3.5)	แนว ความคิดใหม่ ๆ และ แนว คิ ด ผู้ประกอบการ	ใหม่ ๆ นวัตกรรม มีการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษาตามความคาดหวังให้ ชัดเจน							
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่าง ต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้ สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)		- จากข้อมูล SAR หน้า 64 ไม่พบการวาง ระบบตรวจสอบกระบวนการเรียนการ สอนสะท้อนความสอดคล้องกับ CLOs ดังนั้นหลักสูตรพึงจัดวางระบบการ ตรวจสอบกระบวนการเรียนการสอน ให้ ครบทุกรายวิชา เพื่อปรับปรุงกิจกรรม การเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(เช่นภาค เรียน/ทุกปี) โดยต้องสะท้อนความ สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน	✓						
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา กรณีที่ไม่มีวิชาเรียน ให้ใช้กิจกรรมการติดตาม ความก้าวหน้า การพบผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา การทบทวนความสามารถทางวิชา การรายงาน ความก้าวหน้า									
	สรุประดับคะแนนที่ได้				✓				

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
4. การประเมินผู้เรียน			1	2	3	4	5	6	7
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชา และสื่อสารให้ ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1)	-	- จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรยังไม่ สะท้อนการกำหนด วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล CLOs ทุกราย วิชาอย่างมีคุณภาพ ดังนั้นหลักสูตรพึง กำหนดกระบวนการ การวัดผล (วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล) ให้ ครบทุกรายวิชา โดยคำนึงถึงการวัดการ บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และความหลากหลายในการวัดผล แล้ว พึงให้มีการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจถึง กระบวนการวัดผลด้วย	✓						
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่ เป็นกลางโดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนให้ รับรู้ (AUN-QA 4.2)	- จากการสัมภาษณ์ผู้สอนมีสื่อสาร รายละเอียดการวัดประเมินผล (เกณฑ์การ ให้คะแนน)ในบางรายวิชา	- จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรยังไม่ สะท้อนผู้สอนมีสื่อสารกับนักศึกษาเรื่อง รายละเอียดการวัดประเมินผลทุกราย วิชาและไม่พบระบบกลไกการอุทธรณ์ผล การประเมินที่เป็นกลาง ดังนั้นหลักสูตร พึงมีการกำหนดแนวทางสื่อสารการ วัดผล ประเมินผลของผู้สอนทุกวิชา และ การวางระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการ ประเมินที่เป็นกลาง		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
4. การประเมินผู้เรียน			1	2	3	4	5	6	7
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และหลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ ผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยัง ผู้เรียน (AUN-QA 4.3)	-ทางหลักสูตรมีการกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ไว้ใน มคอ. 2 หน้า 99 จากการสัมภาษณ์นักศึกษาทางหลักสูตรมีการแจ้งเงื่อนไขต่าง ๆ ให้นักศึกษาทราบ	- จาก SAR หน้า 67-68 หลักสูตรพึงมีการสื่อสารมาตรฐานขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าหลักที่หลักสูตรกำหนด เช่น ความก้าวหน้าของนักศึกษาที่จะบรรลุ PLOs การเลื่อนระดับชั้นปี (YLOs) ตาม มคอ. 2 หน้า 96 เป็นต้น			✓				
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลโดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)	- จากเล่ม มคอ.2 หน้า 97 ระบุการตัดเกรดเป็นแบบอิงเกณฑ์ทุกรายวิชา และจาก SAR หน้า 71 ได้ให้ข้อมูลตัวอย่างการกำหนดในลักษณะเกณฑ์การให้คะแนนและการตีความในแต่ละช่วงคะแนน (rubrics, marking schemes) ในบางรายวิชา	- จาก SAR หน้า 71 ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการแสดงให้เห็นถึง ความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมิน ผล โดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผลของทุกรายวิชา ดังนี้ 1) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำหนดหลักเกณฑ์การวัดผล CLOs ที่ Validity เที่ยงตรง, Reliability น่าเชื่อถือ, และ Fairnessเป็นธรรม ในทุกรายวิชา โดยอาจมีการกำหนดในลักษณะเกณฑ์การให้คะแนนและการตีความในแต่ละช่วงคะแนน(rubrics, marking schemes)ในบางรายวิชาที่เหมาะสมโดยใช้ได้กับทุกคน/กลุ่ม		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
4. การประเมินผู้เรียน			1	2	3	4	5	6	7
		2) หลักสูตรพึงแสดงถึงการแจ้งเวลา ช่วงเวลา (Timelines) ในการประเมินทุก รายวิชาให้นักศึกษาได้รับทราบ 3) หลักสูตรพึงแสดงถึงการแจ้งกฎการ ให้/หักคะแนน/ตัดเกรดทุกรายวิชาให้ นักศึกษาได้รับทราบ							
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการ วัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)	-	- จากข้อมูล SAR หน้า 72 หลักสูตรยังไม่ สามารถสะท้อนวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และ รายวิชา (CLOs) ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดง ให้เห็นถึงแสดงผลการดำเนินการวัดผล CLOs ให้ครบทุกรายวิชา (ตรงกับเกณฑ์ 4.1, 4.4 Validity เทียบตรง) ทุกรายวิชา รวมทั้งแสดงผลการดำเนินการวัดการ บรรลุ PLOs (ตรงกับเกณฑ์ 1.5) ตามที่ หลักสูตรกำหนด ให้ครบถ้วนทุก Sub PLOs และ PLOs	✓						
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมิน แก่ ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนา	-	- จากข้อมูล SAR หน้า 72 ทางหลักสูตร ยังไม่มีกระบวนการแจ้งผลการ ประเมิน ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ให้	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
4. การประเมินผู้เรียน			1	2	3	4	5	6	7
ปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และการตัดสิน ผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)		ผู้เรียนทราบเป็นระยะในเวลาที่เหมาะสม ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดให้มีกระบวนการ แจ้งผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ รายวิชา (CLOs) ให้ นักศึกษาทราบเป็น ระยะในเวลาที่เหมาะสมทุกรายวิชา เพื่อ ช่วยให้ นักศึกษามีการพัฒนาตนเองและ ปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเองจนได้ ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง (CLOs) อย่างทันท่วงที							
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการ ประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่า สอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และ ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)	-	- จากข้อมูล SAR หน้า 73 ทางหลักสูตร ยังไม่มีระบบในการทบทวนเกณฑ์ ที่ใช้ใน การวัดผล ประเมินผล ดังนั้นหลักสูตรจึง จัดวางระบบในการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ใน การวัดผล ประเมินผล ว่ายังคงใช้ได้ความ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิต และ CLOs (โดยระบบควรต้องมี การกำหนดถึง ช่วงเวลา ผู้รับผิดชอบ ประเด็นการทบทวน และ มีการปรับปรุง หรือสร้างมาตรฐานกระบวนการ ประเมินผล)	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
4. การประเมินผู้เรียน			1	2	3	4	5	6	7
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา วิธีการประเมินจะรวมถึงการประเมินผล วิทยานิพนธ์ มีการประเมินคุณภาพของ วิทยานิพนธ์และ activity อื่นๆ ที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรว่ามีส่วนช่วยผลักดัน PLOs พิจารณาเช่นการสอบ QE									
	สรุประดับคะแนนที่ได้			✓					

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			1	2	3	4	5	6	7
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของ บุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	- จากข้อมูล SAR หน้า 78 หลักสูตรแสดงผล การดำเนินงานตามแผนอัตรากำลัง ทั้งเชิง คุณภาพและปริมาณ	- จากข้อมูล SAR หน้า 75-78 หลักสูตร พึงแสดงระบุช่วงเวลาของแผนอัตรากำลัง ให้ชัดเจน โดยสะท้อนการตอบสนอง ความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการของหลักสูตร			✓				
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงาน ของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการ วิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปี ย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- จากข้อมูล SAR หน้า 79 (ตารางที่ 5.2.1) และหน้า 101-103 (ตารางที่ 5.1) มีการ แสดงข้อมูล FTE และตารางสรุปภาระงาน อาจารย์ย้อนหลัง 5 ปี	- จากข้อมูล SAR หน้า 79 หลักสูตรยังไม่ได้สะท้อนการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของอาจารย์ทุกคนที่ เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึง แสดงถึงการวัดที่แสดงถึง 1) แสดงข้อมูลภาระงาน(workload) ของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน 2) ผลการวิเคราะห์ FTE =Full-Time Equivalent อย่างน้อย 3 หรือ 5ปี ย้อนหลัง โดยต้องแสดงเป็นตารางข้อมูล - หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำกับ ติดตาม ที่ต้องแสดงถึง 1) การกำหนดผู้รับผิดชอบจัดเก็บ ข้อมูล /นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			1	2	3	4	5	6	7
		2) การปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ							
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การ บริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)	- มีการกำหนดสมรรถนะของผู้สอนตาม ประกาศของมหาวิทยาลัย	- จากข้อมูล SAR หน้า 90 หลักสูตรยังไม่ สะท้อนการกำหนด และประเมิน สมรรถนะของผู้สอนที่เป็นความคาดหวัง ของ หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย ดังนั้น หลักสูตร พึง แสดงถึงการ กำหนด สมรรถนะของบุคลากรอย่างน้อยต้องมี สมรรถนะผู้สอน สมรรถนะวิจัยและ สมรรถนะ บริการวิชาการ ที่สอดคล้อง กับความคาดหวังของหลักสูตร/คณะ/ มหาวิทยาลัย หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการ ประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ที่หลักสูตร กำหนดไว้ แล้วนำผลการประเมินนั้นไป ใช้ประโยชน์ และหลักสูตรพึงสื่อสารให้ บุคลากรทราบว่าสมรรถนะอยู่ใน ระดับ ใด ควรพัฒนาส่วนใด		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			1	2	3	4	5	6	7
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 91 และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้แสดงถึงการจัดสรรภาระงานตามคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ของบุคลากรสายวิชาการของหลักสูตร	-				✓			
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่บนฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจากการสอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	- จากข้อมูล SAR หน้า 96 แสดงแนวทางการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการ	- จากข้อมูล SAR หน้า 96 ยังไม่พบข้อมูลรายละเอียดที่สำคัญเช่น เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละประเด็น การกำหนดเป้าหมายข้อตกลง เป็นต้น ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดกลไกหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ บนฐานของระบบคุณธรรม โดยพิจารณา จากการสอน การวิจัย และ การบริการ ที่จะส่งผลกระทบต่อเป้าหมายหลักสูตรอย่างชัดเจน		✓					
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาทความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	- จากข้อมูล SAR หน้า 97 หลักสูตรมีการแจ้งข้อมูลสารสนเทศ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิพื้นฐาน ความเป็นอิสระทางวิชาการ	-				✓			

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			1	2	3	4	5	6	7
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	- จากข้อมูล SAR หน้า 98 หลักสูตรมีโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจากแนวคิดสู่ข้อเสนอโครงการวิจัย, มาตรฐาน ความปลอดภัย ห้องปฏิบัติการ เพื่อ พัฒนาบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการที่ได้กำหนดไว้	- จากข้อมูล SAR หน้า 98 หลักสูตรพึงมีการวิเคราะห์ ผู้สอน Training Needs ที่ชัดเจน (เช่น สำรวจ วิเคราะห์ กลั่นกรองความต้องการของผู้สอน หลักสูตร คณะมหาวิทยาลัย ให้เหมาะสมต่อการนำไปใช้ประโยชน์) ควรมีแผนการพัฒนาผู้สอนตามการวิเคราะห์ และแสดงผลการพัฒนาผู้สอนตามแผนที่วางไว้			✓				
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผล การปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพ การสอนและการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8)	- จากข้อมูล SAR หน้า 99 หลักสูตรใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย ตามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรและมหาวิทยาลัย ประกาศ	- จากข้อมูล SAR หน้า 99 หลักสูตรยังไม่สะท้อนการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผล การปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัยของ ผู้สอน ดังนั้นหลักสูตรพึงมีระบบการบริหารจัดการ ที่คำนึงถึงการปฏิบัติงานของผู้สอนสามารถทำได้ตามที่ตกลงไว้ (performance management) และหลักสูตรพึงมีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัยของ ผู้สอน		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			1	2	3	4	5	6	7
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา ความสามารถของบุคลากรที่เหมาะสม 1 แสดงสมรรถนะที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ดี 2 การพัฒนาการเป็นที่ปรึกษาที่ดี									
	สรุประดับคะแนนที่ได้			✓					

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			1	2	3	4	5	6	7
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	- จากมคอ.2 หน้า 10 หลักสูตรมีการกำหนดแผนการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าปีละ 5 คน และจากข้อมูล SAR หน้า 104 – 110 พบว่า หลักสูตรแสดงภาพที่ 6.1 กลไกการรับนักศึกษาผ่าน และตามประกาศสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (https://entrance.rmutl.ac.th/main/) - มีการกำหนดการรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารปัจจุบันอย่างเป็นระบบ และมีการแสดงจำนวนผู้มาสมัครเข้า และจำนวนผู้มาลงทะเบียนเรียน	-				✓			
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)	- จาก SAR หน้า 110-111 พบว่า หลักสูตรมีแผนเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ	- ข้อมูล SAR หน้า 110-111 พบว่า ยังไม่มีแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ		✓					
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการบันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความจำเป็น (AUN-QA 6.3)	- จากข้อมูล SAR หน้า 112 พบว่า 1. มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และผลการเรียน	- จากข้อมูล SAR หน้า 112 ไม่พบ Workloads Monitoring			✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			1	2	3	4	5	6	7
	2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าหลักสูตรได้ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน ทางด้านผลการเรียน								
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักสูตรมีการนำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้แก่นักศึกษาทั้งภายในและภายนอก	- จากข้อมูล SAR หน้า 113 ไม่พบผลการประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น			✓				
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)	- จากข้อมูล SAR หน้า 113 – 114 พบว่า มีข้อมูลตำแหน่งบุคลากรเชิงปริมาณ	- จากข้อมูล SAR หน้า 113 – 114 พบว่า ไม่มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุน		✓					
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	-	- ไม่มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการให้บริการกับนักศึกษา และไม่มีการนำผลการประเมินไปเทียบเคียงสมรรถนะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการ		✓					
	สรุประดับคะแนนที่ได้				✓				

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			1	2	3	4	5	6	7
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	- จากข้อมูล SAR หน้า 116-117 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่าทรัพยากรทางกายภาพ เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน	-				✓			
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	- จากข้อมูล SAR หน้า 117-120 หลักสูตร แสดงข้อมูลห้อง ปฏิบัติการ และเครื่องมือ และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ มีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-				✓			
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	- การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่ามีการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศจากทางหอสมุด ประกอบการเรียนการสอน เช่น วิชาการะเบียบวิจัย เป็นต้น และมีพื้นที่หอสมุดให้บริการที่ตอบสนองผู้สอน	- จากข้อมูล SAR หน้า 120 หลักสูตรพึง แสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนอง ต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้าน ห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้อง กับ ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร		✓					
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	- มหาวิทยาลัยมีระบบทะเบียนกลางในการ ให้บริการนักศึกษาและผู้สอน และ- จาก ข้อมูล SAR หน้า 121 พบว่ามี	-				✓			

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			1	2	3	4	5	6	7
	1) ระบบ website ของคณะ/มหาวิทยาลัย 2) ระบบเครือข่าย/สัญญาณอินเทอร์เน็ต 3) ฐานข้อมูลฐานการวิจัยของศูนย์วิทยบริการ								
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดหาคอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยมีระบบโครงสร้างเครือข่ายในการให้บริการนักศึกษาและผู้สอน เข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์ได้ตามความต้องการ	-				✓			
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)	- จากข้อมูล SAR หน้า 122 หลักสูตรแสดงแนวทางดำเนิน การ ตามมาตรฐาน ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย ตามขั้นพื้นฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ไม่มีการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงระบบป้องกันไฟไหม้อาคารยังไม่สมบูรณ์ (งานอาคาร) และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ		✓					
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)	- จากข้อมูล SAR หน้า 122 พบว่ามหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่พบการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ที่เอื้อต่อการวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			1	2	3	4	5	6	7
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)	- จากข้อมูล SAR หน้า 122 พบว่า มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	- จาก SAR หน้า 122 พบว่า หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม		✓					
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)	-	- จากSAR หน้า 123 หลักสูตรพึงแสดงข้อมูลการประเมินคุณภาพการให้บริการให้ครบทุกประเด็น 7.1 ถึง 7.7 อย่างเป็นระบบชัดเจนอย่างน้อยใน 1) ด้านการดำเนินการ 2) การให้ บริการ 3) สิ่งอำนวยความสะดวก แล้วแสดงผลการปรับปรุงคุณภาพ จากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง	✓						
					✓				

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
8. ผลผลิตและผลลัพธ์			1	2	3	4	5	6	7
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการ ปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- จากข้อมูล SAR หน้า 124 หลักสูตรแสดง ตารางที่ 8.1 อัตราการสำเร็จการศึกษา และ อัตราการออกกลางคันของนักศึกษา แสดง ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา	- จากข้อมูล SAR หน้า 124 หลักสูตรพึง แสดงผลการเก็บข้อมูล การวัด วิเคราะห์ ข้อมูล หลักสูตรพึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่ เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ ให้ดีขึ้น		✓					
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิต ในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การ กำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการ (AUN-QA 8.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		- จากข้อมูล SAR หน้า 125 หลักสูตรพึง แสดง การ กำหนด ตัวชี้วัด ด้าน ความสามารถของบัณฑิตในด้านการ ทำงานได้ตรงตามความต้องการของ ตลาด แรงงาน (ตามลักษณะเฉพาะของ หลักสูตร) การเป็นผู้ประกอบ การ การศึกษาต่อ โดยแสดงตารางข้อมูลอย่าง น้อย 3 ปี หรือ 5 ปีย้อนหลัง แสดงถึง ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วพึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบ ภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ ดีขึ้น	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
8. ผลผลิตและผลลัพธ์			1	2	3	4	5	6	7
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดยผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อ การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- จากข้อมูล SAR หน้า 125 แสดงตารางที่ 8.3 ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา	- จากข้อมูล SAR หน้า 125 หลักสูตรพึงกำหนด ตัวชี้วัดด้าน ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอน และ นักศึกษาโดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 ปี หรือ 5 ปีย้อนหลัง ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วพึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น		✓					
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)		- จากข้อมูล SAR หน้า 126 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงวิธีการจัดเก็บข้อมูล วัดผลวิเคราะห์ผล ที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) (เชื่อมโยงกับ 1.5) แสดงตารางข้อมูลความสำเร็จของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดง	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
8. ผลผลิตและผลลัพธ์			1	2	3	4	5	6	7
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)		ถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ - จากข้อมูล SAR หน้า 127 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกด้าน เพื่อการติดตามเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น ดังนั้นหลักสูตรจึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัด ในการวัดระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินการของหลักสูตร โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อน หลังการกำหนดผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วแสดงการเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงสมรรถนะบุคลากรให้ดีขึ้น	✓						
	สรุประดับคะแนนที่ได้		✓						

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพิษศาสตร์ ปีการศึกษา 2567

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน	ระดับคุณภาพ
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3. การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
4. การประเมินผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
8. ผลผลิตและผลลัพธ์	1	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
ภาพรวม	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

จุดแข็งในภาพรวม (Strengths)

1. หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนมีประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอนในด้านเทคโนโลยีการเกษตร
3. มีทรัพยากรทางกายภาพ สถานที่ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่แสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โอกาสในการพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)

1. พิจารณาการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียน การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีความครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่มีความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก
2. พิจารณาให้ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
3. พิจารณาการตรวจสอบทุกรายวิชาเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs)
4. พิจารณาดูวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ นักศึกษาเข้าใจ
5. กำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินที่เป็นกลางและสื่อสารไปยังนักศึกษาให้รับรู้เพื่อสร้างความเชื่อมั่น
6. พิจารณาแสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลทุกรายวิชา โดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน เฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญตามความเหมาะสมของแต่ละวิชา
7. พิจารณาการทบทวนและพัฒนาระบบการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา CLOs

8. พึงมีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ
9. พึงมีการวัดผล กำกับ และติดตามภาระงานของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง
10. พึงมีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร่วมทั้งการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ
11. หลักสูตรพึงมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และระบบช่วยเหลือผู้เรียน อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ
12. หลักสูตรพึงมีระบบติดตามความก้าวหน้าของ ผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการบันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ ผู้เรียนตามความจำเป็น
13. หลักสูตรและคณะพึงมีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ
14. หลักสูตรพึงมีการเก็บข้อมูลอัตรากำลังสำเร็จการศึกษา อัตรการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา การกำหนดตัวชี้วัดด้านความสามารถของบัณฑิต ข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ข้อมูล ผลการวัด PLOs และระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกด้าน โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 ปี หรือ 5 ปีย้อนหลัง แล้วมีผู้รับผิดชอบนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

(กำหนดการตรวจประเมิน)

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วันที่ 14 สิงหาคม 2568

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.00 – 9.15 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09.15 – 10.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4 ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร, เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
10.00 – 12.00	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน (ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละหลักสูตร)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร และเกณฑ์รายข้อ (ต่อ)
14.30 – 16.30 น.	จัดทำรายงานเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนาคุณภาพในการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข

(ภาพกิจกรรม)

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2567
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล)
ประธานกรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา ปินตา)
กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา สำราญ)
กรรมการ

.....
(นางอุมาพร เจริญธนาถ)
เลขานุการ



คำสั่งคณะกรรมการและเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ที่ ๑๐๘ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนามีกำหนดจัดโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๔ - ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN – QA) และนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เพื่อให้การดำเนินการจัดโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.๒๕๔๘ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ ตาก

- | | | |
|------------------------------|------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย | อาซากิจ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา | สำราญ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รววิทย์ | ผั่นคำอ้าย | กรรมการ |
| ๔. นางสาววรัญญา | กันทะ | เลขานุการ |

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ เชียงใหม่

- | | | |
|----------------------------|---------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย | อาซากิจ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา | สำราญ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง | หมูล้อม | กรรมการ |
| ๔. นางสาววรัญญา | กันทะ | เลขานุการ |

๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร

- | | | |
|-----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย | อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายชาคริต | ชูอุดมยากร | กรรมการ |
| ๓. นางสาวณัฏฐาณิศา | เศรษฐพรโมทย์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวปวีณสุตา | บุษยานินทร์ | เลขานุการ |

๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต...

๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา	ปิ่นตา	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๔. นางอุมาพร	เจริญธนากุล	เลขานุการ

๕) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๔. นางสาวภาวิณี	คำมวง	เลขานุการ

๖) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการและเทคโนโลยีการอาหาร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง	หมูล้อม	กรรมการ
๔. นางสาวปวีณสุตา	บุษยธานินทร์	เลขานุการ

๗) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา	ปิ่นตา	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๔. นางอุมาพร	เจริญธนากุล	เลขานุการ

๘) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์	ผื่นคำอ้าย	กรรมการ
๓. นายชาคริต	ชูอุดมยากร	กรรมการ
๔. นางสาวปวีณสุตา	บุษยธานินทร์	เลขานุการ

๙) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์	จิวิตัน	ประธานกรรมการ
๒. นายอดิเรก	ชัยนวกุล	กรรมการ
๓. นางสาวณัฏฐาณิล	เศรษฐปราชญ์	กรรมการ
๔. นางสาวปวีณสุตา	บุษยธานินทร์	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN – QA)
๒. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรที่รับการประเมินเพื่อให้หลักสูตรนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอต่อหลักสูตรที่รับการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยมาษฐ์ ตันท์เจริญรัตน์)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร