



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2567

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
ปีการศึกษา 2567

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพล	ใจวงศ์ษา
	2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรภา	พงษ์จันตา
	3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที่ร้อยตรีทงคักดี	สัสดีแพง

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✗ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	✓	-
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	✓	-
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	✓	-
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	-	✓	-
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	✓	-
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	✓	-
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	✓	-
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	✓	-
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	-	✓	-
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-	✓	-

☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน
☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			1	2	3	4	5	6	7
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด (AUN-QA 1.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- มีการกำหนด PLO ในเล่ม มคอ. 2 หน้า หน้า 77-78 จำนวน 3 PLOs และ Sub PLOs รวมทั้งหมด 18 Sub PLOs	- จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 77-78 หลักสูตรพึงกำหนด PLOs และ Sub PLOs ให้มีระดับการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามหลักการ Learning taxonomy ที่หลักสูตรเลือกใช้ เพื่อบ่งบอกระดับการเรียนรู้ และหลักสูตรควรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ และทำการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่กำหนดให้เข้าใจตรงกัน		✓					
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)	-	- จากข้อมูล SAR หน้า 17 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการกำหนด CLOs ตามหลักการ OBE ดังนั้นหลักสูตรพึงต้องดำเนินการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับ PLOs โดยยึดตามหลักการ OBE ให้ครบทุกรายวิชา/กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			1	2	3	4	5	6	7
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	- จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 77-78 พบว่า มีการกำหนดผลลัพธ์ลักษณะทั่วไป (Generic) คือ PLO2 แล้วมีการกำหนดผลลัพธ์เฉพาะสาขา (Specific) คือ PLO1และ PLO3	-				✓			
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 17 มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 44 ไม่พบกระบวนการการกลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วน ดังนั้นหลักสูตรพึงพิจารณาการกลั่นกรองสาระสำคัญและวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก และที่สำคัญการอ้างอิงผลลัพธ์ระดับระดับชาติ (NQF) ว่ามีความครอบคลุมตามความต้องการทุกกลุ่ม และเป็นไปตามหลัก OBE		✓					
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียนสามารถบรรลุในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)	จาก มคอ.2 หน้า 64-69 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ไว้	- ถึงแม้ว่าใน มคอ.2 หน้า 64-69 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ไว้ แต่ยังไม่ได้สะท้อนถึงการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุที่ชัดเจนตรงตาม PLOs, Sub		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			1	2	3	4	5	6	7
		PLOs รวมถึงช่วงเวลาในการวัดการ บรรลุผล PLOs ของนักศึกษา							
Addendum: Point of Reference	-	ในการจัดทำ PLOs หลักสูตรไม่ได้กำหนด Point of Reference ในการจัดทำหลักสูตร หากปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป หลักสูตร พึงควรจัดทำ PLOs โดยมีการอ้างอิง Point of Reference ด้วย							
	สรุประดับคะแนนที่ได้			✓					

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			1	2	3	4	5	6	7
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	-พบการระบุถึงการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (https://academic.rmutl.ac.th/page/Master-Science?lang=th)	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 23 พบว่า การเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชานั้นยังมีรายละเอียดไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ ดังนั้น 1) หลักสูตรพึงมีการกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ที่จะทำการสื่อสารข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารในทุกรูปแบบจะต้องตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ตราสัญลักษณ์สถาบัน/คณะ สถานที่จัดการเรียนการสอน การได้รับการรับรองจาก เช่น สภาวิชาชีพ(ถ้ามี) ชื่อปริญญา สาขาวิชา ข้อมูล PLOs ของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าเรียน เทียบเคียงข้อมูลหลักสูตรกับมาตรฐานอื่นที่สร้างความน่าสนใจ (ถ้ามี) แผนการเรียนตลอดหลักสูตร แนวทางการเรียนการสอน ระบุวันที่ของข้อมูลล่าสุดที่นำมาเผยแพร่		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			1	2	3	4	5	6	7
		2) หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มมีส่วนร่วมได้ ส่วนเสียสำคัญ ในการรับรู้ข้อมูล รายละเอียดรายวิชา เช่น นักศึกษา ปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ แหล่งฝึกงาน เป็น ต้น โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารจะต้อง ตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ชื่อวิชา หน่วยกิต CLOs วิธีการจัดการ เรียนการสอน วิธีการวัดประเมินผล คำอธิบายรายวิชา แผนการสอนราย สัปดาห์ เกณฑ์การตัดสินผล CLOs ระบุ วันที่ของข้อมูลล่าสุด							
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)	-	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 24 ยังไม่ได้ สะท้อนการใช้หลักการ OBE/BCD มา ออกแบบหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึง ทบทวนการใช้หลักการ OBE/BCD มา ออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชา ในแผนการเรียน การจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะมีความ ครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่เป็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			1	2	3	4	5	6	7
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)	-	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 25 ยังไม่สะท้อนการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่นอกเหนือจากการนำจัดทำ PLO และเนื้อหาวิชา มาดำเนินการ ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก <u>ที่นอกเหนือจากการนำไปกำหนด</u> PLOs , Sub PLOs ของหลักสูตร มาตอบสนองอย่างเป็นรูปธรรม เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร	✓						
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)	-	- จากข้อมูล มคอ.2 ยังไม่พบข้อมูลรายวิชาที่เชื่อมโยงกับ PLO ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs และ Sub PLOs อย่างชัดเจนมีคุณภาพ	✓						
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5)	- มีการแสดงการจัดลำดับแผนการเรียนรายวิชาใน มคอ.2 หน้า 19-24 จากวิชา ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง	- ถึงแม้ว่า มคอ.2 หน้า 19-24 มีการแสดงการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชา แต่หลักสูตรพึงทบทวนการจัดลำดับรายวิชาอย่างมีเหตุมีผลตามระดับการเรียนรู้		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			1	2	3	4	5	6	7
		(Learning taxonomy) โดยเชื่อมโยงกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ และแสดงให้เห็นการวัดประเมินผลการบูรณาการรายวิชา ที่สอดคล้องกับ CLOs							
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	- จากเล่ม มคอ.2 หน้า 12 มีการกำหนดกลุ่มวิชาชีพเลือกให้นักศึกษาได้เลือกเรียนวิชาด้วยตนเอง	- จากเล่ม มคอ.2 หน้า 12 ถึงแม้ว่าจะมีการจัดรายวิชาให้นักศึกษาเลือกได้เองแล้ว แต่หลักสูตรพึงสะท้อนผลการส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน			✓				
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7)	- หลักสูตรอนุมัติจากสภาเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2565 สป.อว. รับทราบ เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565	-				✓			
Addendum: หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเฉพาะรายวิชา Thesis และมีกิจกรรมเพื่อเสริมรายวิชา	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาสำหรับให้นักศึกษาได้ศึกษาเพิ่มเติม คือ รายวิชาสัมมนาทางเทคโนโลยีทางการเกษตร เพื่อเป็นกิจกรรมให้นักศึกษาได้เสริม	-							
	สรุประดับคะแนนที่ได้			✓					

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			1	2	3	4	5	6	7
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	- จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดปรัชญาการศึกษา “มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพเพื่อสร้างสรรค์เทคโนโลยีและ นวัตกรรมสู่ชุมชนอย่างยั่งยืน”	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 32 ไม่พบข้อมูลการถ่ายทอดการสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการกำหนด SHs สำคัญ แล้วทำการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เข้าใจตรงกัน และ หลักสูตรจึงแสดงการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น นำประเด็นในปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปกำหนด CLOs ในรายวิชา เป็นต้น		✓					
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจ ในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 33 ระบุระบุถึงการส่งเสริมให้นักศึกษานำโจทย์วิจัยที่เป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ของตนเองมาเป็นหัวข้อหรือกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น รายวิชา MSCGT005 สัมมนาทางเทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น หลัก	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 33 ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม แต่หลักสูตรจึงกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาหรือกิจกรรมการเรียนการสอน (CLOs) ให้ชัดเจน เพื่อให้ นักศึกษามีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับการคาดหวังผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs)			✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
3. การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร			1	2	3	4	5	6	7
3.3 ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 34 หลักสูตรได้ให้ ข้อมูลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในบางวิชา เช่น วิชา วิทยานิพนธ์ เป็นต้น	- ตามข้อมูลใน SAR หน้า 34 และการ สัมภาษณ์ผู้สอนพบว่าไม่สามารถระบุได้ว่าทุก วิชาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)ที่ สอดคล้องกับ CLOs ดังนั้น หลักสูตรจึงกำหนดให้ทุกรายวิชากำหนด ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา(CLOs) แล้วทำ ความเข้าใจกับผู้สอนถึง การจัดกิจ กรรม การ เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่จะต้อง สอดคล้องกับบรรลุผลลัพธ์ CLOs ที่กำหนด			✓				
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ ผู้เรียนเกิด ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 35 หลักสูตรระบุการ กำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตไว้คือ Research Oriented Education Model (ภาพที่ 3.1) ในวิชาวิทยานิพนธ์	- จากข้อมูล SAR หน้า 35 หลักสูตรจึง กำหนดผู้รับผิดชอบในการส่งเสริม LLL จัด กิจกรรมส่งเสริม และการวัดผลที่ชัดเจน แล้ว สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน			✓				
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลุกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิด สร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็น ผู้ประกอบการ (มทร. ล้านนา สร้างผู้ประกอบการ) (AUN-QA 3.5)	- จากข้อมูล SAR หน้า 35 และ 42 หลักสูตร กำหนดแนวทางปลุกฝังนักศึกษาให้มี แนวความคิดใหม่ ๆ โดยเน้นประเด็นการสร้าง Agricultural Technology Competency และ Research Competency และMind Set ของผู้ประกอบการ เช่น ในรายวิชา เทคโนโลยีการเกษตร 1 และ 2 เป็นต้น	- จากข้อมูล SAR หน้า 35 และ 42 หลักสูตร จึงกำหนดผู้รับผิดชอบ ในการส่งเสริม แนวความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และ แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ มีการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามความ คาดหวังให้ชัดเจน			✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
3. การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร			1	2	3	4	5	6	7
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)	-	- จากข้อมูล SAR หน้า 44 ไม่พบการวางระบบตรวจสอบกระบวนการเรียนการสอนสะท้อนความสอดคล้องกับ CLOs ดังนั้นหลักสูตรพึงจัดวางระบบการตรวจสอบกระบวนการเรียนการสอนให้ครบทุกรายวิชาเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(เช่นทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) โดยต้องสะท้อนความสอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน	✓						
Addendum : กิจกรรมสำหรับการเรียนการสอนรายวิชา Thesis ต้องการรายงานความก้าวหน้าการพบอาจารย์ที่ปรึกษา	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า อาจารย์ได้มีการให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าและจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าหลักสูตรได้จัดให้มีกิจกรรมรายงานความก้าวหน้าของนักศึกษารายบุคคลแก่อาจารย์ที่ปรึกษา	-							
สรุประดับคะแนนที่ได้					✓				

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
4. การประเมินผู้เรียน			1	2	3	4	5	6	7
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1)	-	- จาก SAR หน้า 46 หลักสูตรยังไม่สะท้อนการกำหนด วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล CLOs ทุกราย วิชาอย่างมีคุณภาพ ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดกระบวนการวัดผล (วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล) ให้ครบทุกรายวิชา โดยคำนึงถึงการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และความหลากหลายในการวัดผล แล้วจึงให้มีการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการวัดผลด้วย	✓						
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่เป็นกลางโดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนให้รับรู้ (AUN-QA 4.2)	- จากการสัมภาษณ์ผู้สอนมีสื่อสารรายละเอียดการวัดประเมินผล (เกณฑ์การให้คะแนน)ในบางรายวิชา	- จาก SAR หน้า 46 หลักสูตรยังไม่สะท้อนผู้สอนมีสื่อสารกับนักศึกษาเรื่องรายละเอียดการวัดประเมินผลทุกรายวิชาและไม่พบระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินที่เป็นกลาง ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการกำหนดแนวทางสื่อสารการวัดผล ประเมินผลของผู้สอนทุกวิชา และการวางระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินที่เป็นกลาง		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
4. การประเมินผู้เรียน			1	2	3	4	5	6	7
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และหลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ ผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยัง ผู้เรียน (AUN-QA 4.3)	-ทางหลักสูตรมีการกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา และได้กำหนดเงื่อนไขเกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษา อังกฤษ ของนักศึกษาระดับปริญญาโท ไว้ใน มคอ. 2 หน้า 81	- อย่างไรก็ตามจาก SAR หน้า 61 หลักสูตรพึงมีการสื่อสารทำความเข้าใจให้นักศึกษาเข้าใจในทุก ๆ เงื่อนไขที่หลักสูตรกำหนด เช่น ความก้าวหน้าของนักศึกษาที่จะบรรลุ PLOs การเลื่อนระดับชั้นปี (YLOs) ตาม มคอ. 2 หน้า 78 เป็นต้น				✓			
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลโดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)	- จากเล่ม มคอ.2 หน้า 79 ระบุการตัดเกรดเป็นแบบอิงเกณฑ์ทุกรายวิชา จากการสัมภาษณ์ผู้สอนหลักสูตร ได้ให้ข้อมูลว่ามีการกำหนดในลักษณะเกณฑ์การให้คะแนนและการตีความในแต่ละช่วงคะแนน (rubrics, marking schemes) ในบางรายวิชา	- จาก SAR หน้า 48 ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการแสดงให้เห็นถึง ความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมิน ผล โดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผลของทุกรายวิชา ดังนั้น 1) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำหนดหลักเกณฑ์การวัดผล CLOs ที่ Validity เที่ยงตรง, Reliabilityน่าเชื่อถือ, และFairness เป็นธรรม ในทุกรายวิชา โดยอาจมีการกำหนดในลักษณะเกณฑ์การให้คะแนนและการตีความในแต่ละช่วงคะแนน(rubrics, marking schemes)ในบางรายวิชาที่เหมาะสมโดยใช้ได้กับทุกคน/กลุ่ม		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
4. การประเมินผู้เรียน			1	2	3	4	5	6	7
		2) หลักสูตรพึงแสดงถึงการแจ้งเวลา ช่วงเวลา (Timelines) ในการประเมินทุก รายวิชาให้นักศึกษาได้รับทราบ 3) หลักสูตรพึงแสดงถึงการแจ้งกฎการ ให้/ หักคะแนน/ตัดเกรดทุกรายวิชาให้นักศึกษา ได้รับทราบ							
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผล สัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับ หลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)		- จากข้อมูล SAR หน้า 49 หลักสูตรยังไม่ สามารถสะท้อนวิธีการวัดและประเมินผล มีการ วัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงแสดงผลการ ดำเนินการวัดผล CLOs ให้ครบทุกรายวิชา (ตรงกับเกณฑ์ 4.1,4.4 Validity เพียงตรง) ทุก รายวิชา รวมทั้งแสดงผลการดำเนินการวัดการ บรรลุ PLOs (ตรงกับเกณฑ์ 1.5) ตามที่หลักสูตร กำหนดให้ครบถ้วนทุก Sub PLOs และ PLOs	✓						
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมิน แก่ ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนา ปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และการตัดสิน ผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)	- จากข้อมูล SAR หน้า 49 หลักสูตรมี การกำกับผลการประเมินย่อย สอบ กลางภาคหรือผลการประเมินเบื้องต้น ให้นักศึกษาทราบภายหลังจากการ	- จากข้อมูล SAR หน้า 49 ทางหลักสูตรยังไม่มี กระบวนการแจ้งผลการ ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ รายวิชา (CLOs) ให้ ผู้เรียนทราบเป็นระยะใน เวลาที่เหมาะสม ดังนั้นหลักสูตรพึงกำหนดให้มี กระบวนการแจ้งผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
4. การประเมินผู้เรียน			1	2	3	4	5	6	7
	สอบกลางภาคตามตารางในปฏิทิน การศึกษาแต่ละภาคการศึกษา	รายวิชา (CLOs) ให้ นักศึกษาทราบเป็นระยะ ในเวลาที่เหมาะสมทุกรายวิชา เพื่อช่วยใ้ นักศึกษามีการพัฒนาตนและ ปรับปรุงการ เรียนรู้ของตนเองจนได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ คาดหวัง (CLOs) อย่างทันท่วงที							
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการ ประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่า สอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์ การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)	-	- จากข้อมูล SAR หน้า 49-50 ทางหลักสูตรยัง ไม่มีระบบในการทบทวนเกณฑ์ ที่ใช้ในการ วัดผล ประเมินผล ดังนั้นหลักสูตรจึงจัดวาง ระบบในการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ว่ายังคงใช้ได้ความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และ CLOs (โดย ระบบควรต้องมีการกำหนดถึง ช่วงเวลา ผู้รับผิดชอบ ประเด็นการทบทวน และ มีการ ปรับปรุงหรือสร้างมาตรฐานกระบวนการ ประเมินผล)	✓						
Addendum : หลักสูตรที่มีการวิจัยแต่เพียงอย่าง เดียว ต้องมีการประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์ และกิจกรรมอื่น ที่จะช่วยผลักดัน PLOs	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์หลักสูตรได้ มีการจัดสอบ QE แก่นักศึกษา และ ประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์	- หลักสูตรพึงระวางสำหรับ แผนเป็นวิทยานิพนธ์ อย่างเดียวควรประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์ และกิจกรรมอื่น ให้สอดคล้องกับการผลักดัน PLOs							
	สรุประดับคะแนนที่ได้			✓					

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			1	2	3	4	5	6	7
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของ บุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	-	- จากข้อมูล SAR หน้า 53 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนผลการดำเนินการในเชิงคุณภาพและปริมาณ หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษ การวิจัย และการบริการของหลักสูตร	✓						
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงาน ของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการ วิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปี ย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	-	- จากข้อมูล SAR หน้า 53 หลักสูตรยังไม่ได้สะท้อนการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงาน ของอาจารย์ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงถึงการวัดที่แสดงถึง 1) แสดงข้อมูลภาระงาน(workload) ของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน 2) ผลการวิเคราะห์ FTE =Full-Time Equivalent อย่างน้อย 3 หรือ 5ปี ย้อนหลัง โดยต้องแสดงเป็นตารางข้อมูล - หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำกับ ติดตาม ที่ต้องแสดงถึง 1) การกำหนดผู้รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูล /นำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			1	2	3	4	5	6	7
		2) การปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ							
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การ บริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)	- มีการกำหนดสมรรถนะของผู้สอนตาม ประกาศของมหาวิทยาลัย	- จากข้อมูล SAR หน้า 54 หลักสูตรยังไม่ สะท้อนการกำหนด และประเมินสมรรถนะ ของผู้สอนที่เป็นความคาดหวังของ หลักสูตร/ คณะ/มหาวิทยาลัย ดังนั้นหลักสูตรจึงแสดงถึง การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรอย่างน้อย ต้องมีสมรรถนะผู้สอน สมรรถนะวิจัยและ สมรรถนะ บริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับความ คาดหวังของหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย หลักสูตรจึงกำหนดวิธีการประเมินสมรรถนะ ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ แล้วนำผลการ ประเมินนั้นไปใช้ประโยชน์ และหลักสูตรจึง สื่อสารให้บุคลากรทราบว่าสมรรถนะอยู่ใน ระดับใด ควรพัฒนาส่วนใด		✓					
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่าง เหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความ เชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	- จากข้อมูล มคอ.2 หน้า 150 และ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้แสดงถึง การจัดสรรภาระงานตามคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ของบุคลากรสายวิชาการ ของหลักสูตร					✓			

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			1	2	3	4	5	6	7
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่บนฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจากการสอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	- จากข้อมูล SAR หน้า 56 แสดงแนวทางการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการ ใน 3 มิติ	- จากข้อมูล SAR หน้า 56 ยังไม่พบข้อมูลรายละเอียดที่สำคัญเช่น เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละประเด็น การกำหนดเป้าหมายข้อตกลง เป็นต้น ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดกลไกหลักเกณฑ์การ พิจารณาความดีความชอบบนฐานของระบบคุณธรรม โดยพิจารณา จากการสอน การวิจัย และ การบริการ ที่จะส่งผลกระทบต่อเป้าหมายหลักสูตรอย่างชัดเจน		✓					
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาทความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	- จากข้อมูล SAR หน้า 57 หลักสูตรมีการแจ้งข้อมูลสารสนเทศ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิพื้นฐาน ความเป็นอิสระทางวิชาการ					✓			
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	- จากข้อมูล SAR หน้า 58 หลักสูตรมีการประชุมรายปีเพื่อทำการวิเคราะห์ประเด็นที่ควรส่งเสริมหรือ พัฒนาบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการที่ได้กำหนดไว้	- จากข้อมูล SAR หน้า 58 หลักสูตรพึงมีการวิเคราะห์ ผู้สอน Training Needs ที่ชัดเจน (เช่น สำรวจ วิเคราะห์ กลั่นกรอง ความต้องการของผู้สอน หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ให้เหมาะสมต่อการนำไปใช้ประโยชน์) ควรมีแผนการพัฒนาผู้สอนตามการวิเคราะห์ และแสดงผลการพัฒนาผู้สอนตามแผนที่วางไว้		✓					
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยก	- จากข้อมูล SAR หน้า 58 หลักสูตรใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ	- จากข้อมูล SAR หน้า 58หลักสูตรยังไม่สะท้อนการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน -		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			1	2	3	4	5	6	7
योगชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8)	- ระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย ตามที่มหาวิทยาลัยประกาศ	- มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัยของ ผู้สอน ดังนั้นหลักสูตรจึงมีระบบการบริหารจัดการ ที่คำนึงถึงการปฏิบัติงานของ ผู้สอน สามารถทำได้ ตามที่ ตกลงไว้ (performance management) และ หลักสูตรจึงมีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัยของ ผู้สอน							
Addendum : อาจารย์ ที่ สอน และ ดู แล วิทยานิพนธ์ในหลักสูตร มีการค้นหาความต้องการในการฝึกอบรมอย่างไร สำหรับการเป็นที่ปรึกษาที่ดี	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรได้มีระบบพี่เลี้ยงเพื่อจะดูแลอาจารย์ผู้สอนรายใหม่ที่จะสอนในระดับบัณฑิตศึกษา	- หลักสูตรจึงค้นหาความต้องการในการพัฒนา และฝึกอบรมอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อส่งเสริมสำหรับการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี							
	สรุประดับคะแนนที่ได้			✓					

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			1	2	3	4	5	6	7
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	- จากมคอ.2 หน้า 10 หลักสูตรมีการกำหนดแผนการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าปีละ 5 คน และจากข้อมูล SAR หน้า 62 หลักสูตรแสดงภาพที่ 6.1 กลไกการรับนักศึกษาผ่าน และตามประกาศสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (https://entrance.rmutl.ac.th/main/)	- จากข้อมูล SAR หน้า 62 หลักสูตรและข้อมูลจากผู้รับผิดชอบ หลักสูตรได้นำเสนอข้อมูลว่า มีนักศึกษาที่รับเข้ามาจำนวน 3 คนซึ่งไม่ตรงตามแผนการรับ ดังนั้นจึงแสดงถึงผลการดำเนินการ การรับนักศึกษา ที่เป็นไปตามข้อกำหนดหลักสูตรและควรมีการสื่อสารข้อมูลนโยบายการรับ นัก ศึกษา เกณฑ์การรับเข้าที่เป็นปัจจุบันในทุกช่องทางการสื่อสาร เพื่อให้ นักศึกษาตามแผนที่กำหนด			✓				
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอ และมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)	- จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้า ของการทำวิทยานิพนธ์ รูปแบบอาจารย์ที่ ปรึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดประชุมเทอมละอย่างน้อย 1 ครั้งเพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหา และจาก SAR หน้า 68 มีการชี้แนะแหล่งทุน สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีโอกาสได้รับทุนสนับสนุน เช่น ทุนวิจัย บัณฑิตศึกษา ด้านการเกษตรและ	- ข้อมูล SAR หน้า 65 และจากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า อยากให้มีการจัดระบบช่วยเหลือนักศึกษาที่ชัดเจนโดยเฉพาะนักศึกษาต่างชาติ หลักสูตรพึงมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวและดำเนินการ ตามแผนที่วางไว้ทั้งแผนระยะสั้น และแผนระยะยาวเกี่ยวกับการ จัดบริการ ระบบช่วย เหลือนักศึกษาอย่างเพียงพอและมีคุณภาพในด้านวิชาการ			✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			1	2	3	4	5	6	7
	อุตสาหกรรมเกษตร ของ สำนักงาน พัฒนางานวิจัย การเกษตร (องค์การ มหาชน) เป็นต้น								
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผล การเรียนรู้ และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการบันทึก ติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความ จำเป็น (AUN-QA 6.3)	- จากข้อมูล SAR หน้า 65-66 หลักสูตร ระบุแนวทางมีการติดตาม ความก้าวหน้า ผลการเรียน และ ทยานิพนธ์และค้นคว้า อิสระของนักศึกษาทุกภาคการศึกษาโดย 1) การลงทะเบียนเรียน : ทุกภาค การศึกษา 2) ผลการเรียนรู้ (Course Work) : หลักสูตรมีการกำกับดูแลให้อาจารย์ ผู้สอนแจ้งผลการสอบย่อย สอบกลาง ภาค 3) วิทยานิพนธ์ : ทุกภาคการศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	- จากข้อมูล SAR หน้า 65-66 หลักสูตรพึง แสดงการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ นักศึกษาได้ตาม ความจำเป็นทันท่วงที และมีวิธีการ แก่ไข/ ช่วยเหลือนักศึกษา หรือเมื่อนักศึกษามีปัญหา			✓				
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของ ผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการ มีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 66-69 หลักสูตร แสดงกิจกรรมสนับสนุน ทักษะของ นักศึกษา เช่น การศึกษาดูงานการทำงาน ร่วมการจัดทำ Content ทางด้าน การเกษตรและการท่องเที่ยว โครงการ	- จากข้อมูล SAR หน้า 66-68 หลักสูตรพึง วางแผนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ ชัดเจนว่าจะช่วยสนับสนุน ทักษะของนักศึกษา ในการเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ การมี ศักยภาพในการทำงาน และสอดคล้องกับ			✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			1	2	3	4	5	6	7
	การพัฒนากลุ่มหัตถกรรมพื้น เมืองสู่การเป็นธุรกิจชุมชน เป็นต้น	PLOs ไต เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร							
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)		- จากข้อมูล SAR หน้า 69 หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยบริการตามข้อ 6.1-6.4 - หลักสูตรพึงนำข้อกำหนดสมรรถนะไปใช้งาน เช่น การให้บริการ นศ. เจื่อนไชรืบ จนท.ใหม่ โอนย้ายคน เป็นต้น - หลักสูตรพึงประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์	✓						
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		- จากข้อมูล SAR หน้า 70 หลักสูตรพึงมีหลักเกณฑ์การประเมินผลการให้บริการและการสนับสนุนนักศึกษาที่ชัดเจนจนนำไปสู่การปรับปรุงการให้บริการตามผลการประเมิน (ถ้ามี) และหลักสูตรพึงเทียบเคียงผลประเมินการให้บริการกับคู่เทียบภายนอกที่ดีกว่า เพื่อหาแนวทางปรับปรุง และปรับปรุงให้ดี	✓						
สรุประดับคะแนนที่ได้					✓				

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			1	2	3	4	5	6	7
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	- จากข้อมูล SAR หน้า 74 และการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอนพบว่าทรัพยากรทางกายภาพ เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน	-				✓			
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	- จากข้อมูล SAR หน้า 74 หลักสูตรแสดงข้อมูล ห้อง ปฏิบัติการ และเครื่องมือ และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ มีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-				✓			
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	- การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าทาง หอสมุดมีการสำรวจความต้องการสารสนเทศ ของผู้สอน และมีพื้นที่หอสมุดให้บริการที่ตอบสนองผู้สอน	- จากข้อมูล SAR หน้า 95 และการ สัมภาษณ์นักศึกษา ไม่พบการแสดงผลข้อมูล ที่ทางมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร เช่น การไม่มีข้อมูลบริการ ภาษา อังกฤษ เป็น ดังนั้นหลักสูตรจึงแสดง ถึงข้อมูล ที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้อง กับความก้าวหน้าของ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			1	2	3	4	5	6	7
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	- มหาวิทยาลัยมีระบบทะเบียนกลางในการให้บริการนักศึกษาและผู้สอน	- จากข้อมูล SAR หน้า 75 ไม่พบการแสดงผลข้อมูลที่ทางมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรจึงแสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร บุคลากรและนักศึกษา ในด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ		✓					
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและนักเรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)	- มหาวิทยาลัยมีระบบโครงสร้างเน็ตเวิร์คในการให้บริการนักศึกษาและผู้สอน เข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์ได้ตามความต้องการ	- จากข้อมูล SAR หน้า 96 หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านการจัดหาคอมพิวเตอร์ เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงาน			✓				
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)	- จากข้อมูล SAR หน้า 76 หลักสูตรแสดงแนวทางดำเนิน การ ตามมาตรฐาน ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย ตามขั้นพื้นฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีข้อกังวลเรื่อง สุนัขจรจัดในมหาวิทยาลัยที่อาจสร้างอันตรายได้ และจากข้อมูล SAR หน้า 76 หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่คณะและมหาวิทยาลัย ได้มีการกำหนดมาตรฐานและการดำเนินการตามมาตรฐาน ที่จำเป็นต่อ		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			1	2	3	4	5	6	7
		หลักสูตร ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งความต้องการพิเศษ							
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยาที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)		- จาก SAR หน้า 77 หลักสูตรหลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล	✓						
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 - 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)		- จาก SAR หน้า 98 หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการกำหนดหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (ตามข้อ 7.1 - 7.7) ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้หลักสูตร - หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 - 7.7 ได้อย่างเหมาะสม	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			1	2	3	4	5	6	7
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 - 7.7 อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)	- จากSAR หน้า 99-100 หลักสูตรแสดงผลการประเมิน ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนเรียนรู้ ในประเด็น 1) อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ (workshop) 2) ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนร 3) การบำรุง ดูแลรักษาทรัพยากร 4) เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5) การจัดพื้นที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ 6) การให้บริการด้านคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต 7) อุปกรณ์ เครื่องมือพื้นฐานและสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นเอื้อ ต่อการทำวิทยานิพนธ์	- จากSAR หน้า 99-100 หลักสูตรพึงแสดงข้อมูลการประเมินคุณภาพการให้บริการให้ครบทุกประเด็น 7.1 ถึง 7.7 อย่างเป็นระบบชัดเจนอย่างน้อยใน 1) ด้านการดำเนินการ 2) การให้ บริการ 3) สิ่งอำนวยความสะดวก แล้วแสดงผลการปรับปรุงคุณภาพ จากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง		✓					
	สรุประดับคะแนนที่ได้			✓					

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
8. ผลผลิตและผลลัพธ์			1	2	3	4	5	6	7
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จ การศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อ การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- จากข้อมูล SAR หน้า 81 หลักสูตรแสดงตาราง ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการ ออกกลางคันของนักศึกษา ปีการศึกษา 2562- 2567	- จากข้อมูล SAR หน้า 81 หลักสูตรพึง แสดงผลการเก็บข้อมูลอัตราเฉลี่ยการ สำเร็จการศึกษา การวัด วิเคราะห์ข้อมูล หลักสูตรพึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบ ภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ ดีขึ้น		✓					
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิต ในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การ กำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการ (AUN-QA 8.2 ต้องแสดง ตารางข้อมูล)	-	- จากข้อมูล SAR หน้า 82 หลักสูตรพึง แสดงการกำหนดตัวชี้วัดด้านความ สามารถของบัณฑิตในด้านการทำงานได้ ตรงตามความต้องการของตลาด แรงงาน (ตามลักษณะเฉพาะของหลักสูตร) การ เป็นผู้ประกอบ การ การศึกษาต่อ โดย แสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 ปี หรือ 5 ปี ย้อนหลัง แสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วพึงเทียบเคียง ข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการ ปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	✓						
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการ	-	- จากข้อมูล SAR หน้า 83 หลักสูตรพึง กำหนด ตัวชี้วัดด้าน ผลงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ และกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องที่	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
8. ผลผลิตและผลลัพธ์			1	2	3	4	5	6	7
วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อ การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		ดำเนินการโดย ผู้สอน (อย่างน้อย Publication การตีพิมพ์) และ นักศึกษา โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 ปี หรือ 5 ปี ย้อนหลัง ดังนั้นหลักสูตรพึง แสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ ประโยชน์ แล้วพึงเทียบเคียงข้อมูลกับคู่ เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุง กระบวนการให้ดีขึ้น							
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จ ของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)	-	- จากข้อมูล SAR หน้า 83 หลักสูตรยังไม่ สามารถสะท้อนการจัดเก็บข้อมูลที่แสดง ถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึง กระบวนการวิเคราะห์ ดังนั้นหลักสูตรพึง แสดงวิธีการจัดเก็บข้อมูล วัดผล วิเคราะห์ผล ที่แสดงถึงความสำเร็จของ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) (เชื่อมโยงกับ 1.5) แสดงตารางข้อมูล ความสำเร็จของนักศึกษาตามผลลัพธ์การ เรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดง ถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ ประโยชน์	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
8. ผลผลิตและผลลัพธ์			1	2	3	4	5	6	7
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)	-	- จากข้อมูล SAR หน้า 84 หลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกด้าน เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น ดังนั้นหลักสูตรพึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัด ในการวัดระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินการของหลักสูตร โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 ปี หรือ 5 ปี ย้อน หลังการกำหนดผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ แล้วแสดงการเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงสมรรถนะบุคลากรให้ดีขึ้น	✓						
สรุประดับคะแนนที่ได้			✓						

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา 2566

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน	ระดับคุณภาพ
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
4. การประเมินผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
8. ผลผลิตและผลลัพธ์	1	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
ภาพรวม	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

จุดแข็งในภาพรวม (Strengths)

1. หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนมีประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอนในด้านเทคโนโลยีการเกษตร
3. มีทรัพยากรทางกายภาพ สถานที่ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยและมีฟาร์มสำหรับฝึกปฏิบัติ

โอกาสในการพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)

1. หลักสูตรพึงทบทวนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีความครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่ เป็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก
2. หลักสูตรพึงกำหนดให้ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
3. หลักสูตรพึงมีการตรวจสอบทุกรายวิชาเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs)
4. หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ นักศึกษาเข้าใจ
5. หลักสูตรกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินที่เป็นกลาง และสื่อสารไปยังนักศึกษาให้รับรู้เพื่อสร้างความเชื่อมั่น
6. หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลทุกรายวิชา โดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน เสนอข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญตามความเหมาะสมของแต่ละวิชา
7. หลักสูตรพึงมีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่า สอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้นบัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา CLOs

- 8..หลักสูตรพึงมีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษ การวิจัย และการบริการ
- 9..หลักสูตรพึงมีการวัดผล กำกับ และติดตามภาระงานของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง
- 10..หลักสูตรพึงกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร่วมทั้งการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอน อย่างเป็นระบบชัดเจน และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ
- 11..หลักสูตรพึงมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และระบบช่วยเหลือผู้เรียน อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ
- 12..หลักสูตรพึงมีระบบติดตามความก้าวหน้าของ ผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการบันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ ผู้เรียนตามความจำเป็น
- 13..หลักสูตรและคณะพึงมีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ
- 14..หลักสูตรพึงมีการเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการ ศึกษา การกำหนดตัวชี้วัดด้านความสามารถของบัณฑิต ข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรม ที่เกี่ยว ข้อง ผลการวัด PLOs และระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกด้าน โดยแสดง ตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 ปี หรือ 5 ปี ย้อนหลัง แล้วมีผู้รับผิดชอบนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เทียบเคียง ข้อมูลกับคู่เทียบเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

(กำหนดการตรวจประเมิน)

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

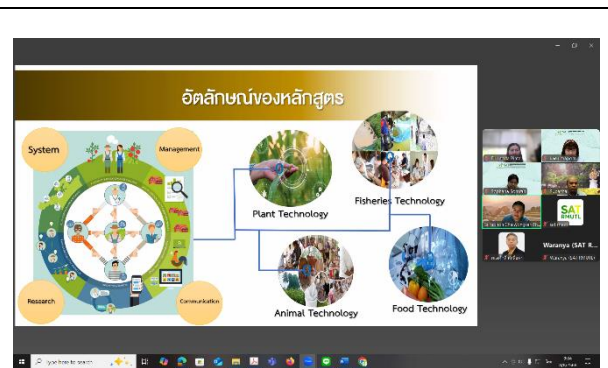
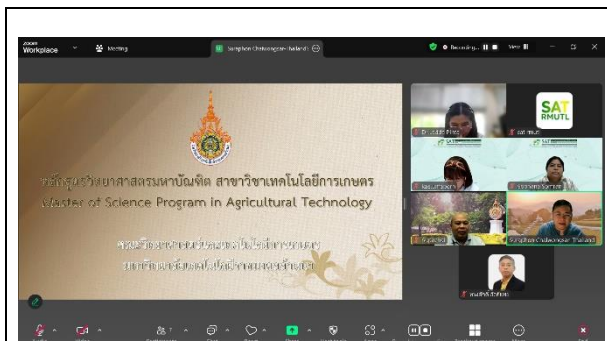
วันที่ 8 สิงหาคม 2568

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.00 – 9.15 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09.15 – 10.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4 ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร, เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
10.00 – 12.00	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา และอาจารย์ผู้สอน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 14.00 น.	จัดทำรายงานเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนาคุณภาพในการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

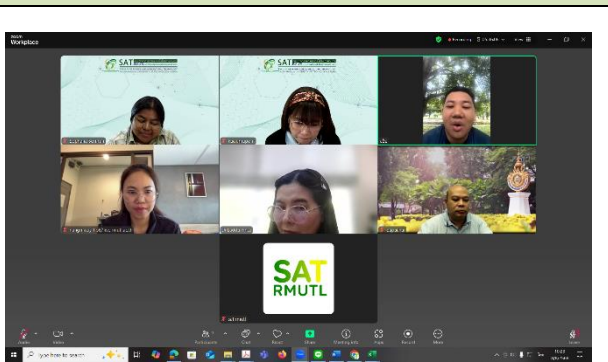
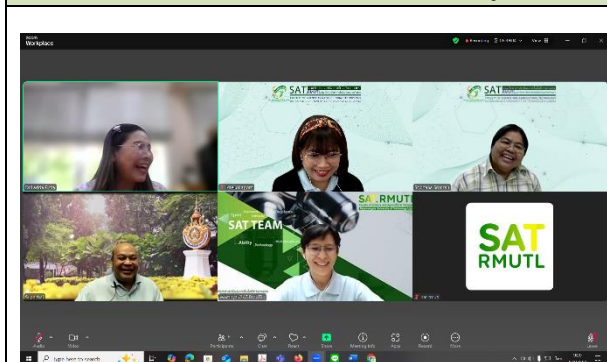
หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข

(ภาพกิจกรรม)

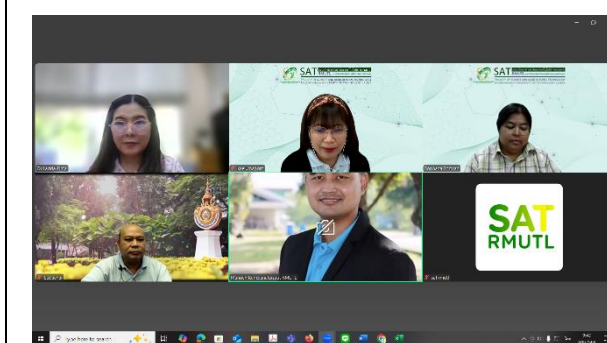


หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงาน



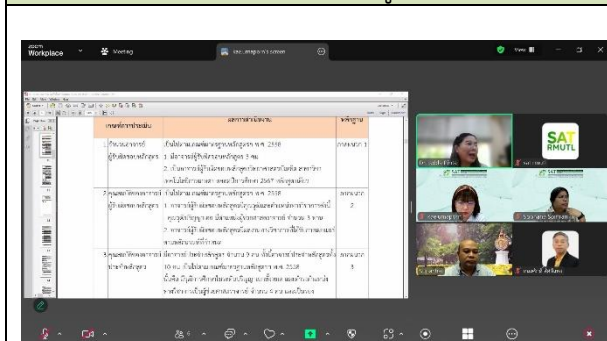
สัมภาษณ์ผู้บริหาร

สัมภาษณ์นักศึกษา



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา 2566

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ความสำเร็จตามพันธกิจ/วิสัยทัศน์	1	ต้องปรับปรุงคุณภาพ
2. ความสำเร็จตามพันธกิจ/วิสัยทัศน์	2	ต้องปรับปรุงคุณภาพ
3. ความสำเร็จตามพันธกิจ/วิสัยทัศน์	2	ต้องปรับปรุงคุณภาพ
4. ความสำเร็จตามพันธกิจ/วิสัยทัศน์	2	ต้องปรับปรุงคุณภาพ
5. ความสำเร็จตามพันธกิจ/วิสัยทัศน์	2	ต้องปรับปรุงคุณภาพ
6. ความสำเร็จตามพันธกิจ/วิสัยทัศน์	2	ต้องปรับปรุงคุณภาพ
7. ความสำเร็จตามพันธกิจ/วิสัยทัศน์	3	ต้องปรับปรุงคุณภาพ
8. ความสำเร็จตามพันธกิจ/วิสัยทัศน์	1	ต้องปรับปรุงคุณภาพ
รวม	2	ต้องปรับปรุงคุณภาพ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

กรรมการสรุปผลการประเมิน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา ปินตา)

ประธานกรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล)

กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา สำราญ)

กรรมการ

.....
(นางอุมาพร เจริญธนากุล)

เลขานุการ



คำสั่งคณะกรรมการและเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ที่ ๑๐๘ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
มีกำหนดจัดโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
ระหว่างวันที่ ๔ - ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN – QA) และนำข้อเสนอแนะมาพัฒนา
หลักสูตรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เพื่อให้การดำเนินการจัดโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.๒๕๔๘
จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ ตาก

- | | | |
|------------------------------|------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย | อาซากิจ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา | สำราญ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รววิทย์ | ผั่นคำอ้าย | กรรมการ |
| ๔. นางสาววรัญญา | กันทะ | เลขานุการ |

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ เชียงใหม่

- | | | |
|----------------------------|---------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย | อาซากิจ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา | สำราญ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง | หมูล้อม | กรรมการ |
| ๔. นางสาววรัญญา | กันทะ | เลขานุการ |

๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร

- | | | |
|-----------------------------|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย | อัครนรากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายชาคริต | ชูอุดมยากร | กรรมการ |
| ๓. นางสาวณัฏฐาณิศา | เศรษฐปราชญ์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวปวีณสุตา | บุษยานินทร์ | เลขานุการ |

๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต...

๔) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา	ปิ่นตา	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๔. นางอุมาพร	เจริญธนากุล	เลขานุการ

๕) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๔. นางสาวภาวิณี	คำมวง	เลขานุการ

๖) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการและเทคโนโลยีการอาหาร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง	หมูล้อม	กรรมการ
๔. นางสาวปวีณสุตา	บุษยธานินทร์	เลขานุการ

๗) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา	ปิ่นตา	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๔. นางอุมาพร	เจริญธนากุล	เลขานุการ

๘) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์	ผื่นคำอ้าย	กรรมการ
๓. นายชาคริต	ชูอุดมยากร	กรรมการ
๔. นางสาวปวีณสุตา	บุษยธานินทร์	เลขานุการ

๙) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์	จิวิตัน	ประธานกรรมการ
๒. นายอดิเรก	ชัยนวกุล	กรรมการ
๓. นางสาวณัฏฐาณิล	เศรษฐปราชญ์	กรรมการ
๔. นางสาวปวีณสุตา	บุษยธานินทร์	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN – QA)
๒. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรที่รับการประเมินเพื่อให้หลักสูตรนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอต่อหลักสูตรที่รับการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยมาษฐ์ ตันท์เจริญรัตน์)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร