



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตร วท.บ.เครื่องจักรกลเกษตร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2567

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร

หลักสูตร วท.บ.เครื่องจักรกลเกษตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
ปีการศึกษา 2567

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1) ผศ.ดร.วิทยา พรหมพฤษช์
2) ผศ.นพดล ตีร์รัตน์
3) ผศ.บุญเจิด กาญจนนา
4) นายบุญฤทธิ์ สโมสร
5) นายวรกฤต ดอนคำเพ็ง

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✗ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

ผลการประเมิน

- ☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน
☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด	- จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 103 ถึง 104 พบว่า การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ไว้จำนวน 3 PLOs และ Sub PLOs รวมจำนวน 29 ข้อ	จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 103 ถึง 104 พบว่า หลักสูตรพึงกำหนด PLOs และ Sub PLOs ให้มีระดับการเรียนรู้ ตามหลักการ Learning taxonomy ที่หลักสูตรเลือกใช้ เพื่อบ่งบอกระดับการเรียนรู้ที่หลักสูตรอย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม และหลักสูตรควรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สำคัญในการสื่อสาร PLOs แล้วทำการสื่อสาร PLOs ของ หลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่กำหนด	2
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)		- จากข้อมูล SAR หน้า 26 พบว่า ทางหลักสูตรได้ระบุว่า ผลจากการปรับปรุงหลักสูตรล่าสุดได้ ผลลัพธ์เป็นร่าง CLOs ใหม่ ดังนั้นหลักสูตรพึงต้องดำเนินการ กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ตามหลักการ OBE ให้ครบทุกรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs อย่างเป็นทางการต่อไป	1
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	- จากข้อมูล มคอ. 2 หน้า 103 ถึง 104 พบว่า 1 มีการกำหนดผลลัพธ์ลักษณะทั่วไป (Generic) คือ PLO3 2 มีการกำหนดผลลัพธ์เฉพาะสาขา (Specific) คือ PLO1 และ PLO2	-	4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมา กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 29 พบว่า หลักสูตรกำหนดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก เพื่อใช้กำหนด PLOs เช่น มหาวิทยาลัย คณะ ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 29 พบว่า หลักสูตรพึงพิจารณาแสดงแนวทางกลั่นกรองสาระสำคัญและ วิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและ โดยเฉพาะจากภายนอก ว่ามีความครอบคลุมตามความต้องการทุกกลุ่ม และเป็นไปตามหลักการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ OBE	2
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และ เกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตร (PLOs) ของนักศึกษาสามารถ บรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)	- จาก มคอ.2 หน้า 91-96 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนด กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้	ถึงแม้ว่าใน มคอ.2 หน้า 91-96 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ไว้ แต่ยังไม่ได้สะท้อนถึงการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ การบรรลุ PLOs, Sub PLOs ที่ชัดเจน รวมถึงช่วงเวลาในการวัดการบรรลุผล PLOs ของนิสิตที่เป็นรูปธรรม	2
สรุประดับคะแนนที่ได้			2

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรและข้อมูลรายละเอียดรายวิชา ครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	- พบการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร มคอ.2 บนเว็บไซต์ https://academic.rmutl.ac.th/page/Bachelor-Engineering - จากข้อมูลใน SAR หน้า 32 พบว่า ตาราง 2.1 ได้แสดงช่องทางการสื่อสารหลักสูตรฯ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1) ถึงแม้ว่าจากข้อมูลใน SAR หน้า 32 พบว่าหลักสูตรได้แสดงช่องทางการสื่อสารหลักสูตรสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่หลักสูตรยังมีการกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ที่จะทำการสื่อสารข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร เช่น หน่วยแนะแนว ผู้ปกครอง นักเรียน โรงเรียนต่างๆ เป็นต้น โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารในทุกรูปแบบจะต้องตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ トラสัญลักษณ์สถาบัน/คณะ สถานที่จัดการเรียนการสอน การได้รับการรับรองจากเช่น สภาวิชาชีพ เป็นต้น ชื่อปริญญา สาขาวิชา ข้อมูล PLOs ของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าเรียน เทียบเคียงข้อมูลหลักสูตรกับมาตรฐานอื่นที่สร้างความน่าสนใจ (ถ้ามี) แผนการเรียนตลอดหลักสูตร แนวทาง การเรียนการสอน ระบุวันที่ของข้อมูลล่าสุดที่นำมาเผยแพร่ 2) หลักสูตรยังกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ในการรับรู้ข้อมูลรายละเอียดรายวิชา เช่น นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ แหล่งฝึกงาน เป็นต้น โดยข้อมูลที่จะทำการสื่อสารจะต้องตรงกันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ ชื่อวิชา หน่วยกิต CLOs วิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการวัดประเมินผล คำอธิบายรายวิชา แผนการสอนรายสัปดาห์ เกณฑ์การตัดสินผล CLOs ระบุวันที่ของข้อมูลล่าสุด	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (ใช้หลักการ OBE/BCD ในการออกแบบหลักสูตร) (AUN-QA 2.2)		- ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะแสดงกระบวนการออกแบบหลักสูตรตาม SAR หน้า 33 แต่พึงทบทวนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีความครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่เป็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก	1
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)	- จากข้อมูล SAR หน้า 61-62 พบว่ามีการจัดกิจกรรมที่นอกเหนือการจัดในไว้ในรายวิชาที่น่าจะมาจากความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น ประสพการณ์วิชาชีพด้านเครื่องจักรกลเกษตร เป็นต้น	- จากข้อมูล SAR หน้า 34 พบว่าหลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก <u>ที่นอกเหนือจากการนำไปกำหนด</u> PLOs , Sub PLOs ของหลักสูตร มาตอบสนองอย่างเป็นรูปธรรม เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร	2
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)		- ถึงแม้ว่าจากข้อมูล SAR หน้า 26 พบว่าตารางที่ 1.2 การกระจายการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรลงสู่รายวิชา แต่หลักสูตรพึงทบทวนการจัดวางและสาระรายวิชาที่ช่วยให้ PLOs ที่ระบุบรรลุความสำเร็จอย่างมีคุณภาพ และพึงมีการกำหนดในเล่ม มคอ.2 ให้ชัดเจน	1
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5)	- จากข้อมูล มคอ.2 หน้า 23 – 27 แสดงการจัดวางแผนการศึกษาตามลำดับวชิาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง	- หลักสูตรพึงทบทวนการการจัดลำดับรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผลตามระดับการเรียนรู้ (Learning taxonomy) โดยเชื่อมโยงจากวชิาระดับ พื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง (เฉพาะทาง) ที่เชื่อมโยงกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs ที่	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		รายวิชานั้นรับผิดชอบและหลักสูตรพึงแสดงให้เห็นว่ามี การบูรณาการเนื้อหาของแต่ละรายวิชา ว่า บูรณาการ ความรู้/ทักษะใด เพื่ออะไร แล้ว วัดประเมินผลอย่างไร	
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ นักศึกษาได้เลือกทั้ง วิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญ หรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	- จากข้อมูล มคอ.2 หน้า 16 หลักสูตรได้กำหนดวิชาซีพี เลือกทั้งหมด 15 หน่วยกิตที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อ ยอดสาขาวิชาที่เรียน	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษายังไม่เข้าใจถึง แนวทางที่หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาเลือกวิชาที่ส่งเสริม ความชำนาญ ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนวิธีการให้นักศึกษาได้ เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อ ยอดสาขาวิชาที่เรียน	3
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตาม รอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและ กลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและ ตอบโจทย์ภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7)	- หลักสูตรได้อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราช มงคลล้านนา เมื่อ วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 และสป.อว. รับทราบ เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2565		4
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3 การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	- มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา“มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนัก ปฏิบัติวิชาชีพเพื่อสร้างสรรค์เทคโนโลยี และ นวัตกรรมสู่ชุมชนอย่างยั่งยืน”	- จากการสัมภาษณ์ผู้สอนยังไม่พบข้อมูลการนำปรัชญา การศึกษามหาวิทยาลัยไปใช้และจาก SAR หน้า 38 หลักสูตร จะแสดงถึงการสื่อสารปรัชญาการศึกษาหลักสูตร แต่เพียงแสดง การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปนำมาใช้ในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นรูปธรรม เช่น นำประเด็น ในปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปกำหนด CLOs ใน รายวิชา เป็นต้น - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ายังขาดการสื่อสารให้ นักศึกษาทราบถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	2
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิด โอกาสให้ นักศึกษามีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ ตัดสินใจ ในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	- จาก SAR หน้า 38 หลักสูตรแสดงข้อมูลบางส่วนที่ สะท้อนการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมใน กระบวนการเรียนรู้	- ถึงแม้ว่าหลักสูตรมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมใน กระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผล ตามจาก SAR หน้า 38 แต่เพียงกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาหรือกิจกรรมการ เรียนการสอน (CLOs) ให้ชัดเจน เพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วม ตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้อง กับการคาดหวังผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs)	3
3.3 ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ นักศึกษาได้ เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	- จากการสัมภาษณ์ผู้สอน และจาก SAR พบว่า หน้า 39 หลักสูตรได้แสดงถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เชิงรุก (Active Learning) ในบางวิชา เช่น เครื่องยนต์ เพื่อการเกษตร,ระบบควบคุมการผลิต เป็นต้น	- ถึงแม้ว่าหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้Active Learning ในบางวิชาจาก SAR หน้า 39 แต่เพียงกำหนดให้ทุก รายวิชากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาCLOs แล้วทำความเข้าใจกับผู้สอนถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		Learning) ที่จะต้องสอดคล้องกับบรรลุมลัพท์ CLOs ที่กำหนด	
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4)	- จาก SAR หน้า 39 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดประเด็น การ เรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น แก้ปัญหาเชิงวิศวกรรม การ ใช้เทคโนโลยี IoT การประมวลผลข้อมูลอย่างมี วิจารณ์ญาณ เป็นต้น	- ถึงแม้ว่าหลักสูตรมีการหลักสูตรประเด็นการเรียนรู้ตลอด ชีวิต ไว้ แต่เพียงกำหนดความรับผิดชอบให้มีรายวิชาหรือจัด กิจกรรมส่งเสริมอย่างชัดเจนครบทุกประเด็นตามที่กำหนด แล้วสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญให้เข้าใจตรงกันและ ควรประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามความคาดหวังใน ประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนดไว้ทุกประเด็น	2
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลุกฝัง นักศึกษาให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการ เป็นผู้ประกอบการ (AUN-QA 3.5)	- ตามข้อมูล SAR พบว่า หน้า 40 หลักสูตรมีการส่งเสริม นัก ศึกษา ให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนวความคิด สร้างสรรค์ นวัตกรรม เช่นในรายวิชาโครงการนวัตกรรม ทางเครื่อง จักรกลเกษตร เป็นต้น และส่งเสริมความคิด เชิงผู้ ประกอบการ เช่น โครงการประกวดนวัตกรรม เกษตร การอบรมการเขียนแผนธุรกิจ เป็นต้น	1) หลักสูตรพึงมีการกำหนดประเด็นปลุกฝัง นักศึกษาให้มี แนวความคิดใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และเน้น แนวคิดแบบผู้ประกอบการ ให้ชัดเจน 2) หลักสูตรพึงจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ ปลุกฝัง นักศึกษาตามประเด็นที่กำหนด 3) หลักสูตรพึงมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตาม ประเด็นปลุกฝัง	2
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการตรวจสอบ เพื่อ ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)		- จากข้อมูล SAR หน้า 40 ยังไม่สะท้อนการตรวจสอบ เพื่อ ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง หลักสูตร พึงจัดวางระบบการตรวจสอบกระบวนการเรียนการสอน ให้ ครบทุกรายวิชา เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง(เช่นทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) โดยต้อง สะท้อนความสอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน	1
สรุประดับคะแนนที่ได้			3

4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4 การประเมินนักศึกษา			
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชา และสื่อสารให้ นักศึกษาเข้าใจ (AUN-QA 4.1)		- จากข้อมูล SAR หน้า 42 พบว่ายังไม่สามารถสะท้อนการกำหนดกระบวนการวัดผล CLOs หลักสูตรพึงกำหนดกระบวนการวัดผล (วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล) ให้ครบทุกรายวิชา โดยคำนึงถึงการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และความหลากหลายในการวัดผล แล้วพึงให้มีการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการวัดผลด้วย	1
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่เป็นกลางโดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง นักศึกษา ให้รับรู้ (AUN-QA 4.2)		- จากข้อมูล SAR หน้า 43-44 พบว่ายังไม่สะท้อนการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผลทุกรายวิชา และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน หลักสูตรพึงมีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs รายวิชา และกำหนดให้มีระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน วิธีการจัดการข้อสงสัย หรือความไม่พึงพอใจของนักศึกษาที่มีความเป็นกลาง แยกส่วนจากระบบอื่นๆและ สื่อสารให้กับนักศึกษาเข้าใจ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในระบบ	1
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และ	- ตามข้อมูล มคอ.2 หน้า 108 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาไว้	- จากข้อมูล SAR หน้า 44 พบว่ายังไม่สะท้อนการกำหนดเงื่อนไขความก้าวหน้าของผู้เรียน เช่น เพื่อการเลื่อนระดับชั้นปี (YLOs), การกำหนดเงื่อนไขการออกฝึกประสบการณ์	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
หลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ นักศึกษา ไว้อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยังนักศึกษา (AUN-QA 4.3)	- หลักสูตรใช้ระบบทะเบียนกลาง (สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน) เพื่อให้นักศึกษาตรวจสอบเกรด	ภายนอกสถาบัน เป็นต้น และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรถึงแม้ว่าจะมีการสื่อสารทำความเข้าใจให้นักศึกษา แต่จะเป็นการสื่อสารเป็นรายบุคคลเฉพาะที่สนใจในการออก ฝึกประสบการณ์เข้าใจในเงื่อนไขของแต่ละสถานที่ฝึก ประสบการณ์ ดังนั้นหลักสูตรพึงดำเนินการกำหนดเงื่อนไข การออกฝึกประสบการณ์ที่เป็นแนวทางเดียวกันทั้งหลักสูตร แล้ว และสื่อสารไปยังนักศึกษาให้เข้าใจอย่างทั่วถึง	
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็น ธรรมในการประเมินผลโดยรอบ คลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่าง น้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และ กฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)	- ตามข้อมูล มคอ.2 หน้า 106 หลักสูตรกำหนดการ ประเมินผลรายวิชาเป็นแบบอิงเกณฑ์ทุกรายวิชา	- ถึงแม้ว่าหลักสูตรมีการแสดงตัวอย่างบางรายวิชาที่ใช้ rubrics และ marking schemes ตาม SAR หน้า 44-45 แต่ หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำหนดหลักเกณฑ์การวัดผล CLOs ที่ Validity เที่ยงตรง, Reliability น่าเชื่อถือ, และFairness เป็นธรรม ในทุกรายวิชา โดยอาจมีการกำหนดในลักษณะ เกณฑ์การให้คะแนนและการตีความในแต่ละช่วงคะแนน (rubrics, marking schemes) ในบางรายวิชาที่เหมาะสม โดยใช้ได้กับทุก คน/ กลุ่ม รวมทั้งหลักสูตรพึงแสดงถึงการ แจ้งเวลาช่วงเวลา (Timelines) ในการประเมินผลทุกราย วิชาให้นักศึกษาได้รับทราบ อีกทั้งพึงแสดงถึงการแจ้งกฎการ ให้/หักคะแนน/ตัดเกรดทุกรายวิชาให้นักศึกษาได้รับรู้	2
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผล สัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับ หลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)		- จากข้อมูล SAR หน้า 47 ยังไม่สะท้อนการแสดงวิธีการวัด และประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs)และรายวิชา(CLOs) หลักสูตร พึงแสดงให้เห็นถึงแสดงผลการดำเนินการวัดผล CLOs ให้	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		ครบทุกรายวิชา (ตรงกับเกณฑ์ 4.1,4.4 Validity เทียบตรง) ทุกรายวิชา รวมทั้งแสดงผลการดำเนินการวัดการบรรลุ PLOs (ตรงกับเกณฑ์ 1.5) ตามที่หลักสูตรกำหนด ให้ครบถ้วน ทุก Sub PLOs และ PLOs	
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมิน แก่ นักศึกษาในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนา ปรับปรุงการเรียนรู้ของ นักศึกษา และการตัดสินใจ ผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)	- จากข้อมูล SAR หน้า 48 พบว่าหลักสูตรอธิบายถึงการ ให้ข้อมูล บอกรับกลับ เช่นการสอบกลางภาคมีการแจ้งผล คะแนน ภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 สัปดาห์หลังสอบ เป็นต้น	- แต่หลักสูตรพึงกำหนดให้มีกระบวนการแจ้งผลการประเมิน ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ให้ นักศึกษาทราบเป็น ระยะในเวลาที่เหมาะสมทุกรายวิชา เพื่อช่วยให้นักศึกษามี การพัฒนาตนและ ปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเองจนได้ ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง (CLOs) อย่างทันทั่วทั้งที่	2
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการ ประเมินผล นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจ ว่าสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และ ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)		- จากข้อมูล SAR หน้า 49 พบว่ายังไม่สะท้อนการทบทวน และพัฒนากระบวนการประเมินผล นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น หลักสูตรพึงจัดวางระบบในการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ใน การวัดผล ประเมินผล ว่ายังคงใช้ได้ความสอดคล้องกับ ความ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และ CLOs (โดยระบบควรต้องมีการ กำหนดถึง ช่วงเวลา ผู้รับผิดชอบ ประเด็นการทบทวน และ มีการปรับปรุงหรือสร้างมาตรฐานกระบวนการประเมินผล)	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	- จากข้อมูล SAR หน้า 50 พบว่าหลักสูตรได้แสดงข้อมูลแผนทดแทนการเกษียณอายุราชการ	- จากข้อมูล SAR หน้า 50 พบว่าหลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนการวางแผนอัตรากำลังและผลการดำเนินการตามแผนได้ดังนั้นพึงแสดงถึงการวางแผนอัตรากำลังที่บอกจำนวนและคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญที่เหมาะสมกับหลักสูตร แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ และพึงแสดงการดำเนินการตามแผนที่วางไว้โดยต้องสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการของหลักสูตร	2
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- จากข้อมูล SAR หน้า 52-53 พบว่าหลักสูตรแสดงข้อมูลจำนวนอาจารย์ต่อภาระงาน (FTE)	- ถึงแม้ว่าจะมีการแสดงข้อมูลตาม SAR หน้า 52-53 พบว่าแต่ยังไม่สะท้อนการที่หลักสูตรการนำข้อมูลภาระงาน (workload) ของผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน มาทำการวิเคราะห์ FTE =Full-Time Equivalent อย่างน้อย 3 หรือ 5ปี ย้อนหลัง การกำหนดผู้รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูล /นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ รวมถึงการกำกับ ติดตาม เพื่อการปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	2
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การ	มีการกำหนดสมรรถนะของผู้สอนตามประกาศของมหาวิทยาลัย	1) หลักสูตรพึงแสดงถึงการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรอย่างน้อยต้องมีสมรรถนะผู้สอน สมรรถนะวิจัยและสมรรถนะ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
บริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)		บริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับความคาดหวังของหลักสูตร/ คณะ/มหาวิทยาลัย 2) หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ที่ หลักสูตรกำหนดไว้ แล้วนำผลการประเมินนั้นไปใช้ประโยชน์ 3 หลักสูตรพึงสื่อสารให้บุคลากรทราบว่าสมรรถนะอยู่ใน ระดับใด ควรพัฒนาส่วนใด	
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่าง เหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความ เชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 55 พบว่า หลักสูตรแสดงให้เห็น ถึงการจัดสรรภาระงานให้ผู้สอนตามคุณสมบัติ (คุณวุฒิ) ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		4
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอน อยู่บนฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจาก การสอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	- จากการสัมภาษณ์ หน.สาขาฯ มีแจ้งเกณฑ์การคะแนน การประเมินกลางของ มหาวิทยาลัย/คณะ ให้อาจารย์ใน หลักสูตรทราบ	- จากข้อมูล SAR หน้า 56 พบว่ายังไม่สามารถสะท้อน กลไก การทำข้อตกลง การกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาความดี ความชอบ บนฐานของระบบคุณธรรม ที่จะส่งผลกระทบต่อ เป้าหมายหลักสูตร และความรู้ความสามารถของอาจารย์อย่าง ชัดเจน	2
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณ วิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	- จากข้อมูล SAR หน้า 57 พบว่ามีการชี้แจงข้อมูล สารสนเทศ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับ สิทธิพื้นฐานที่จะได้รับ จากข้อมูลเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	- จากการสัมภาษณ์ผู้สอนไม่พบการสื่อสารจรรยาบรรณ วิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ ดังนั้นหลักสูตร พึงกำหนดและการสื่อสารข้อมูลสารสนเทศให้บุคลากรสาย วิชาการทุกคนทราบ ถึงจรรยาบรรณวิชาชีพผู้สอน ความเป็น อิสระทางวิชาการ	2
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและ พัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัด	- จากข้อมูล SAR หน้า 58 พบว่าหลักสูตรมีกลไกการ ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การวางแผน	1) หลักสูตรพึงมีการวิเคราะห์ ผู้สอน Training Needs ที่ ชัดเจน (เช่น สำรวจ วิเคราะห์ กลั่นกรอง ความต้องการของ	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
กิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	แผนพัฒนาผู้สอน (IDP) ตามรูปแบบแนวทางที่กองบริหารงานบุคคล มทร.ล้านนา กำหนด https://personal.rmutl.ac.th/news/7843 idp-rmutl	ผู้สอน หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ให้เหมาะสมต่อการนำไปใช้ประโยชน์) 2) หลักสูตรพึงมีแผนการพัฒนาผู้สอนตามการวิเคราะห์ 3) หลักสูตรพึงแสดงผลการพัฒนาผู้สอนตามแผนที่วางไว้	
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผล การปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และ การยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพ การสอนและการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8)	- หลักสูตรมีหลักเกณฑ์การพิจารณาความ ดีความชอบ ตามที่มหาวิทยาลัยประกาศ	1) หลักสูตรพึงมีระบบการบริหารจัดการ ที่คำนึงถึงการ ปฏิบัติงานของผู้สอนสามารถทำได้ตามที่ตกลงไว้ (performance management) 2) หลักสูตรพึงมีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่อง ชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัยของ ผู้สอน	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

6. การบริการและการสนับสนุนนักศึกษา (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6 การบริการและการช่วยเหลือนักศึกษา			
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับ นักศึกษา เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับนักศึกษา และมีการสื่อสารข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	- จากข้อมูล SAR หน้า 60 พบว่าทางหลักสูตรการดำเนินการรับนักศึกษา และตารางที่ 6.1.1 จำนวนนักศึกษารับเข้า (คน) ของหลักสูตร	- หลักสูตรพึงแสดงผลการดำเนินการในการรับนักศึกษาตามเกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับนักศึกษาที่กำหนด	3
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)		- จากข้อมูล SAR หน้า 61 พบว่าหลักสูตรพึงมีการวางแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยว กับการจัดบริการ ระบบช่วยเหลือนักศึกษาอย่างเพียงพอและมีคุณภาพในด้านวิชาการ เช่น สหกิจศึกษา สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ หรือการวิจัย หรือ การบริการวิชาการ หรือการใช้ชีวิตของนักศึกษา ที่เพียงพอและมีคุณภาพ แล้วหลักสูตรพึงแสดงผลการดำเนินงานตามแผน	1
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ นักศึกษา ที่มีการบันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาตามความจำเป็น (AUN-QA 6.3)	- จากข้อมูล SAR หน้า 63 พบว่ามีการระบุถึงการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามความก้าวหน้าการลงทะเบียนเรียนการติดตามผลการเรียนทุกภาคการศึกษา	1) หลักสูตรพึงมีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างน้อย 1.1 การบันทึกติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา 1.2 แสดงผลการเรียน (GPA) 1.3 ข้อมูลภาระงานของนักศึกษาทั้งในและนอกชั้นเรียน 2) หลักสูตรสามารถแสดงการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาได้ตามความจำเป็นทันท่วงที 3) หลักสูตรพึงมีวิธีการ แก้อไข/ช่วยเหลือนักศึกษา หรือเมื่อนักศึกษามีปัญหา	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของนักศึกษา เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	- จากข้อมูล SAR หน้า 61 และ 64 พบว่าหลักสูตรแสดงข้อมูลการจัดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร เช่น การศึกษาดูงานด้านเทคโนโลยี อบรมระบบ IoT การแข่งขันทักษะทางวิชาชีพ เป็นต้น	- หลักสูตรสามารถวางแผนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้ให้ชัดเจนจะช่วยสนับสนุน ทักษะของ นักศึกษา ในการเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ การมีศักยภาพในการทำงาน และสอดคล้องกับ PLOs เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือนักศึกษาที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)		1) หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยบริการตามข้อ 6.1-6.4 2) หลักสูตรพึงนำข้อกำหนดสมรรถนะไปใช้งาน เช่น การให้บริการ นศ. เจอนไซรับ จนท.ใหม่ โอนย้ายคน เป็นต้น 3) หลักสูตรพึงประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์	1
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนนักศึกษาที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		1) หลักสูตรพึงมีหลักเกณฑ์และการประเมินผลการให้บริการ และการสนับสนุนนักศึกษา 2) หลักสูตรพึงมีการปรับปรุงการให้บริการตามผลการประเมิน (ถ้ามี) 3) หลักสูตรพึงเทียบเคียงผลประเมินการให้บริการกับคู่เทียบภายนอกที่ดีกว่า หาแนวทางปรับปรุง และปรับปรุงให้ดีขึ้น 4) หลักสูตรพึงแสดงตารางข้อมูลย้อนหลัง 3 หรือ 5 ปี	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	- จาก SAR หน้า 66 พบว่าหลักสูตรแสดงข้อมูล ทรัพยากรทางกายภาพที่จำเป็นของหลักสูตร	- หลักสูตรพึงแสดงวิธีการในการบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพในประเด็น เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้งาน และทันสมัย/สอดคล้องกับภาคการทำงานปัจจุบันอย่างมีประสิทธิภาพ	3
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะและจาก SAR หน้า 67-68 พบว่าการแสดงรายการห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ โดยทางคณะ ให้การสนับสนุน	- หลักสูตรพึงแสดงวิธีการในการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการและเครื่องมือประเด็น เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้งาน และทันสมัย/สอดคล้องกับภาคการทำงานปัจจุบันอย่างมีประสิทธิภาพ	3
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	- หลักสูตรแสดงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยมีหอสมุด และฐานข้อมูลหนังสือ,วารสารและงานวิจัยอิเล็กทรอนิกส์ (<u>หอสมุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา</u>)	- หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้อง กับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา (AUN-QA 7.4)	- หลักสูตรแสดงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ใช้งาน (E-Service) และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าพอใจต่อการให้บริการ	- หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	3
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับ	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ และนักศึกษาพบว่ามี การจัดหาจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค ให้ นักศึกษาได้ใช้งานเข้าถึงง่าย	- หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ในด้านการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ นักศึกษาเข้าถึง	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
เรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)		ได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่	
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)	- จาก SAR หน้า 66 พบว่าหลักสูตรแสดงข้อมูลการดำเนินการตามมาตรฐาน ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัยขั้นพื้นฐานตามนโยบายมหาวิทยาลัย	1) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการกำหนดมาตรฐานที่จำเป็นต่อหลักสูตรและมหาวิทยาลัย ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งความต้องการพิเศษ 2) หลักสูตรพึงแสดงผลการดำเนินการตามมาตรฐานที่จำเป็นต่อหลักสูตรและมหาวิทยาลัย ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งความต้องการพิเศษ เช่นผ่านการรับรอง มอก.18001, ISO 14001 เป็นต้น	2
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยาที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)	- จาก SAR หน้า 66 พบว่าหลักสูตรแสดงข้อมูลการดำเนินการตามมาตรฐาน ในด้านทางด้านกายภาพ ด้านสังคม ขั้นพื้นฐานตามนโยบายมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงสภาพแวดล้อม ทาสีอาคาร เป็นต้น หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา และหลักสูตรพึงแสดงข้อมูลผลการดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการและเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล	2
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน เช่น หอสมุด เป็นต้น	1) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการกำหนดหลักเกณฑ์ข้อกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (ตามข้อ 7.1 – 7.7) ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้หลักสูตร	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
ได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่าง เหมาะสม (AUN-QA 7.8)		2) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลผลการประเมินสมรรถนะของ บุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะ เพื่อเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะ ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม	
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ นักศึกษา) ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)		1) หลักสูตรพึงแสดงถึงข้อมูลการประเมินคุณภาพการให้ บริการ (7.1-7.7) อย่างเป็นระบบชัดเจนอย่างน้อยได้ด้านการ ดำเนินการ การให้บริการ และสิ่งอำนวยความสะดวก 2) หลักสูตรพึงแสดงผลการปรับปรุงคุณภาพ จากผลการ ประเมินอย่างต่อเนื่อง	1
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8 ผลผลิตและผลลัพธ์			
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จ การศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อ การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- จากข้อมูล SAR หน้า 74 พบว่า หลักสูตรแสดง ข้อมูลตารางที่ 8.1 อัตราการสำเร็จการศึกษา และ อัตราการออกกลางคันของนักศึกษา แสดงข้อมูลย้อน หลัง 5	- จากข้อมูล SAR หน้า 74 พบว่าหลักสูตรพึงแสดงผลการเก็บ ข้อมูล การวัด วิเคราะห์ข้อมูล หลักสูตรพึงเทียบเคียงข้อมูลกับ คู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	2
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิต ในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การ กำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการ (AUN-QA 8.2 แสดงตารางข้อมูล)		- จากข้อมูล SAR หน้า 75 พบว่าหลักสูตรพึงแสดงการกำหนด ตัวชี้วัดด้านความสามารถของบัณฑิตในด้านการงานได้ตรง ตามความต้องการของตลาด แรงงาน(ตามลักษณะเฉพาะของ หลักสูตร) การเป็นผู้ประกอบ การ การศึกษาต่อ โดยแสดง ตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง และพึงแสดงถึง ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	1
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ นักศึกษา และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อ การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		- จากข้อมูล SAR หน้า 75 พบว่าหลักสูตรพึงแสดงการจัดเก็บ ข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ ดำเนิน การ โดยผู้สอนและ นักศึกษา และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการ ปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)		- จากข้อมูล SAR หน้า 76 พบว่าหลักสูตรพึงแสดงวิธีการจัดเก็บข้อมูล วัดผล วิเคราะห์ผล ที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) (เชื่อมโยงกับ 1.5) หลักสูตรพึงแสดงตารางข้อมูลความสำเร็จของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และพึงแสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	1
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)		- จากข้อมูล SAR หน้า 77 พบว่าหลักสูตรพึงแสดงการกำหนดตัวชี้วัด ในการวัดระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินการของหลักสูตร โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง แสดงถึงผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ และพึงแสดงการเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบภายนอกเพื่อการปรับปรุงสมรรถนะบุคลากรให้ดีขึ้น	1
สรุประดับคะแนนที่ได้			1

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร ปีการศึกษา 2567

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน	ระดับคุณภาพ
1) การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
2) โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3) การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4) การประเมินนักศึกษา	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
5) การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
6) การบริการและการช่วยเหลือนักศึกษา	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
7) สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
8) ผลผลิตและผลลัพธ์	1	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
ภาพรวม	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

จุดแข็งในภาพรวม (Strengths)

1. มีการกำหนดผลลัพธ์ลักษณะทั่วไป (Generic) ผลลัพธ์เฉพาะสาขา (Specific) ที่ชัดเจน
2. หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จุดที่ควรพัฒนา(Areas for Improvement :AFI)

1. ทบทวนการใช้หลักการ OBE/BCD มาออกแบบหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีความครอบคลุม สอดคล้องกับ PLOs, Sub PLOs ที่ เป็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและโดยเฉพาะจากภายนอก
2. พึงกำหนดให้ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs และปรัชญาการศึษาของมหาวิทยาลัย
3. พึงมีการตรวจสอบทุกรายวิชาเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (ทุกภาคเรียน /ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs)
4. พึงกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ นักศึกษาเข้าใจ
5. กำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินที่เป็นกลาง และสื่อสารไปยังนักศึกษาให้รับรู้เพื่อสร้างความเชื่อมั่น
6. พึงแสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลทุกรายวิชา โดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน เฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญตามความเหมาะสมของแต่ละวิชา

7. พึ่งมีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา CLOs
8. พึ่งมีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ
9. พึ่งมีการวัดผล กำกับ และติดตามภาระงานของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง
10. พึ่งมีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร่วมทั้งการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ
11. หลักสูตรพึ่งมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และระบบช่วยเหลือผู้เรียน อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ
12. หลักสูตรพึ่งมีระบบติดตามความก้าวหน้าของ ผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการบันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ ผู้เรียนตามความจำเป็น
13. หลักสูตรและคณะพึ่งมีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ
14. หลักสูตรพึ่งมีการเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การ ศึกษา การกำหนดตัวชี้วัดด้านความสามารถของบัณฑิต ข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ผลการวัด PLOs และระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกด้าน โดยแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง แล้วมีผู้รับผิดชอบนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ เทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

(กำหนดการตรวจประเมิน)



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗

วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom meeting

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๓๐ น. – ๐๙.๐๐ น.	ลงทะเบียน
๐๙.๐๐ น. – ๐๙.๓๐ น.	- หลักสูตรกล่าวต้อนรับ และนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร - คณะกรรมการฯ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ตามเกณฑ์ AUN QA V.๔ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตรเกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
๐๙.๓๐ น. – ๑๐.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร (หัวหน้าสาขา)
๑๐.๐๐ น. – ๑๐.๒๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้สอน
๑๐.๒๐ น. – ๑๐.๔๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นักศึกษา ทุกชั้นปี
๑๐.๔๐ น. – ๑๑.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๑๑.๐๐ น. – ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ตามเกณฑ์ AUN QA V.๔ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
๑๒.๐๐ น. – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหาร
๑๓.๐๐ น. – ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมิน นำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร สรุปจุดแข็ง ข้อเสนอแนะ และจุดที่ควรพัฒนา เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข

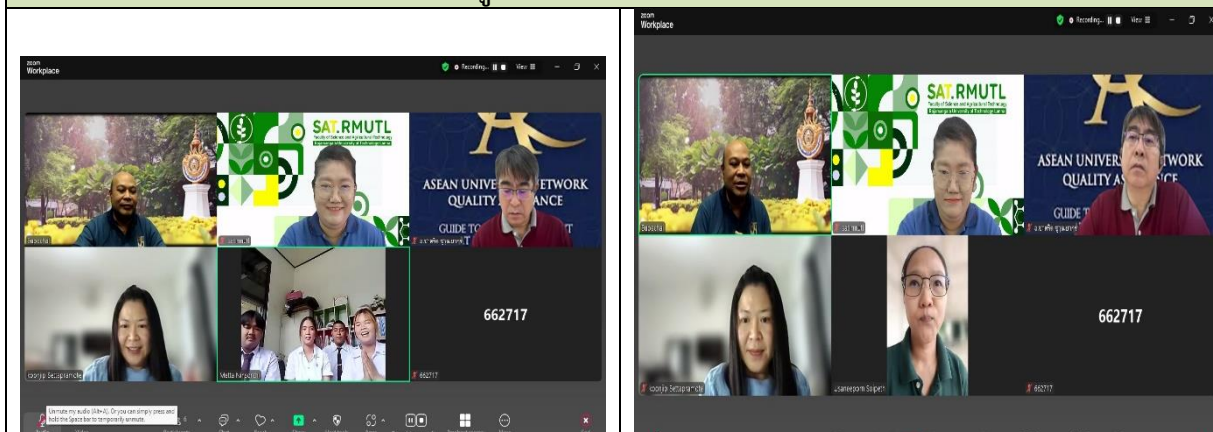
(ภาพกิจกรรม)



กรรมการพูดคุยกันก่อนเริ่มตรวจประเมิน และก่อนเริ่มการสัมภาษณ์



หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน



สัมภาษณ์นักศึกษา และอาจารย์ผู้สอน



คำสั่งคณะกรรมการและเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ที่ ๑๐๘ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
มีกำหนดจัดโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
ระหว่างวันที่ ๔ - ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN – QA) และนำข้อเสนอแนะมาพัฒนา
หลักสูตรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เพื่อให้การดำเนินการจัดโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.๒๕๔๘
จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ ตาก

- | | | |
|------------------------------|------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย | อาซากิจ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา | สำราญ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รววิทย์ | ผั่นคำอ้าย | กรรมการ |
| ๔. นางสาววรัญญา | กันทะ | เลขานุการ |

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ เชียงใหม่

- | | | |
|----------------------------|---------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย | อาซากิจ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา | สำราญ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง | หมูล้อม | กรรมการ |
| ๔. นางสาววรัญญา | กันทะ | เลขานุการ |

๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร

- | | | |
|-----------------------------|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย | อัคนรากล | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายชาคริต | ชูฒยากร | กรรมการ |
| ๓. นางสาวณัฏฐาณิลล | เศรษฐปราชญ์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวปวีณสุตา | บุษยานินทร์ | เลขานุการ |

๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต...

๔) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา	ปิ่นตา	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๔. นางอุมาพร	เจริญธนากุล	เลขานุการ

๕) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๔. นางสาวภาวิณี	คำมวง	เลขานุการ

๖) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง	หมูล้อม	กรรมการ
๔. นางสาวปวีณสุตา	บุษยธานินทร์	เลขานุการ

๗) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา	ปิ่นตา	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา	สำราญ	กรรมการ
๔. นางอุมาพร	เจริญธนากุล	เลขานุการ

๘) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์	ผื่นคำอ้าย	กรรมการ
๓. นายชาคริต	ชูชุมยากร	กรรมการ
๔. นางสาวปวีณสุตา	บุษยธานินทร์	เลขานุการ

๙) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์	จิวิตัน	ประธานกรรมการ
๒. นายอดิเรก	ชัยนวกุล	กรรมการ
๓. นางสาวณัฏฐาณิล	เศรษฐปราชญ์	กรรมการ
๔. นางสาวปวีณสุตา	บุษยธานินทร์	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN – QA)
๒. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรที่รับการประเมินเพื่อให้หลักสูตรนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอต่อหลักสูตรที่รับการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยมาษฐ์ ตันท์เจริญรัตน์)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร