



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตร บร.บ.การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2567

(รายงาน ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2568)

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร

หลักสูตร บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
ปีการศึกษา 2567

- ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐ พชรธนนนท์
 - 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิธิรัตน์ สมไชยวงศ์
 - 3) นางสุจิตตา หงษ์ทอง
 - 4) นางสาวกรรปภา จันทาพูน
 - 5) นายปรีชา พลชัย

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✗ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

ผลการประเมิน

- ☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน
☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด (AUN-QA 1.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- PLOs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร และคณะ	- ไม่พบตารางข้อมูลแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Stakeholders' (SHs) Needs และ PLOs - ไม่พบการแสดงตารางข้อมูลความสอดคล้องของ PLOs กับ ปรัชญาการศึกษา มทร.ล้านนา - ไม่พบหลักฐานการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด โดยควรแสดงช่องทางการสื่อสารในรายงานด้วย เช่น แสดงเป็นตารางความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดและช่องทางการสื่อสารที่ใช้	2
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)	-	- ไม่พบการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) - ควรปรับวิธีการเขียนให้สามารถวัดและประเมินผลได้ตาม Learning Taxonomy ที่เลือกใช้อย่างเป็นรูปธรรม - ไม่พบ CLOs ใน มคอ.2	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	มีการแสดงตาราง PLOs ของหลักสูตรที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็น Generic outcomes และ Specific outcomes	- ไม่พบการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ของ ที่เป็น Generic outcomes และ Specific outcomes ในภาพรวมของหลักสูตรที่ชัดเจน ที่นำไปสู่การสร้างลักษณะบุคคลของหลักสูตรได้ และมหาวิทยาลัย	2
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)	มีกระบวนการในการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบันมา กำหนด PLOs เช่น มคอ.1 สถาบัน TPQI ด้าน Logistics	ไม่พบการแสดงข้อมูลตารางการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตรกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน	2
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียนสามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)		- ไม่พบตารางข้อมูลความสัมพันธ์ของวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียนว่า สามารถบรรลุในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด โดยหลักสูตรสามารถแสดงให้เห็นได้โดยการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLOs) ที่สอดคล้องและสัมพันธ์กับ PLOs ในลักษณะ	1
สรุประดับคะแนนที่ได้			2

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	มีการสื่อสารให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดจากการประชาสัมพันธ์ การออกแนะแนว การทำความร่วมมือ ขอตกลงระหว่างหน่วยงาน การบอกต่อของรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง อีกทั้งทางมหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กิจกรรม OPEN HOUSE ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมที่ช่วยในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตรแก่บุคคลภายนอก รวมถึงได้จัดทำสื่อเพื่อเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมาย นักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และผู้สนใจเข้าศึกษาต่อสามารถเข้าถึงและรับรู้ข้อกำหนดของหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่หลากหลาย	การจัดทำข้อกำหนดรายวิชา (มคอ.3) ควรมีการดำเนินการให้มีข้อมูลครบถ้วนตามข้อกำหนด และจัดทำในรูปแบบเดียวกันในทุกวิชา	2
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)	การออกแบบหลักสูตรโดยการรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมากำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และโครงสร้างของหลักสูตร	ไม่พบการใช้กระบวนการออกแบบหลักสูตรตามกระบวนการ Backward Curriculum Design (BCD) ใน มคอ.2	2
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)	มีการนำประเด็นในด้านกระบวนการจัดการเรียน การสอน และเนื้อหาวิชาของหลักสูตร เพื่อพัฒนาเนื้อหาสาระในหลักสูตรให้มีความทันสมัยตรงกับความ ต้องการมากยิ่งขึ้น และหลักสูตรได้นำ PLOs มา	ไม่พบการแสดงตารางข้อมูลการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอกมาแสดงในเล่มรายงาน	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
	วิเคราะห์ K-S-A เพื่อจัดทำรายละเอียดรายวิชา/ คำอธิบายรายวิชา/เนื้อหาวิชา		
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมี คุณภาพ (AUN-QA 2.4)	มีการกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร ครบทั้ง PLOs สู่รายวิชาต่าง ๆ เพื่อนำไปกำหนดผลลัพธ์การ เรียนรู้ระดับวิชา กำหนดเนื้อหาคำอธิบายรายวิชาให้ สอดคล้องตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และจัดการ เรียนการสอน การวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ PLOs ที่แต่ละรายวิชาต้องผลักดันให้บรรลุผลลัพธ์การ เรียนรู้ ซึ่งมีรายละเอียดรายวิชาที่สอดคล้องกับ PLOs	ควรพิจารณาทบทวนระดับการวัด CLOs ในบาง รายวิชา ว่ามีความสอดคล้องเหมาะสมกับ PLOs โดยใช้หลักการ Learning Taxonomy	2
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุ เป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณา การ (AUN-QA 2.5)	โครงสร้างหลักสูตรและแผนการเรียนมีความต่อเนื่อง บูรณาการและจัดลำดับรายวิชาอย่างเหมาะสม ซึ่งโครงสร้างหลักสูตร แสดงใน มคอ.2 หน้าที่ 14 และ แผนการเรียนในหน้า 24-28 โดยจัดลำดับรายวิชาให้มี ความสอดคล้อง เชื่อมโยงกัน เพื่อให้บรรลุตามระดับ การเรียนรู้ของ PLOs และ YLOs	ไม่พบแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ เช่น การวางแผน ดำเนินการ และประเมินผล	2
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชา หลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอด สาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนรายวิชา ต่าง ๆ ตามความถนัด ความสนใจและพื้นฐานวิชาชีพ ดั้งเดิม ตามโครงสร้างของหลักสูตร ทั้งในกลุ่มวิชา ศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาชีพพื้นฐาน กลุ่มวิชาชีพเลือกและ กลุ่มวิชาชีพเลือกเสรี	ควรมีการทบทวนเพื่อวางระบบในการสื่อสาร ให้กับผู้เรียนได้ทราบตั้งแต่เข้าเรียน เพื่อจะได้ วางแผนการเรียนและเลือกวิชาเรียนในกลุ่มวิชา เลือกตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียน	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7)	มีการกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่	ไม่พบแผนการดำเนินการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ภาคการทำงาน	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3 การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน คือ “มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพ เพื่อสร้างสรรค์เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ชุมชนอย่างยั่งยืน” ซึ่งมีความสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร ฯ	- ไม่พบการสะท้อนกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ตอบสนองต่อปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย - ไม่พบการแสดงความเชื่อมโยง PLOs กับปรัชญาของหลักสูตร	2
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจ ในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	มีการออกแบบวิธีการสอน รวมทั้ง กิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้	ไม่พบการแสดงกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ในรายงาน	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3.3 ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	1) มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active learning เช่น แบบระดมสมอง (Brainstorming) แบบเน้นปัญหา/โครงการ /กรณีศึกษา (Problem/Project-based Learning/Case Study) แบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Think-Pair-Share) แบบสะท้อนความคิด (Student's Reflection) และแบบตั้งคำถาม (Questioning-based Learning)	ควรมีการทบทวนรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลเพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบ active learning ที่ได้กำหนดขึ้น โดยวางระบบให้ สอดคล้องกับ CLOs และ Learning taxonomy	2
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4)	มีการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น การเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้สื่อและเทคโนโลยี การสัมมนา การแสดงความคิดเห็นในหัวข้อที่เป็นสนใจในช่วงเวลานั้นและสอดคล้องกับเนื้อหารายวิชา มีการทำวิทยานิพนธ์หรือโครงการที่ต้องมีการศึกษาด้วยตนเอง ตั้งแต่การกำหนดปัญหา การตั้งสมมุติฐาน การวางแผน การดำเนินการ วิเคราะห์ผล และ สรุปผล	แม้มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีความชัดเจนและมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามพบว่ายังไม่มีมีการกำกับติดตามประเมินผลที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามที่ได้วางเป้าหมายไว้	2
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลุกฝังผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็นผู้ประกอบการ (มทร. ล้านนา สร้างผู้ประกอบการ) (AUN-QA 3.5)	มีการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมต่าง ๆ ที่เน้นการปฏิบัติจริง เช่น รายวิชา การศึกษาหัวข้อเฉพาะทางด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน วิจัยทางด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน สัมมนาทาง โลจิสติกส์และซัพพลายเชน นวัตกรรมและเทคโนโลยี ตลอดจน รายวิชาสหกิจศึกษา ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กับปัญหาที่เกิดขึ้นจริง และจะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาทั้งเฉพาะหน้าและระยะยาว		2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)	1) มีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ผ่านระบบการรายงานผล มคอ.5 และ มคอ.6 2) การปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ นอกจากนี้ หลักสูตรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนอาจารย์ เพื่อพัฒนาการสอน โดยให้อาจารย์มีการแบ่งปันประสบการณ์การสอน การสะท้อนความคิด การวิจัยในชั้นเรียน และการเรียนรู้ร่วมกันผ่านการประชุม และพูดคุยสนทนากัน	ควรมีการพิจารณาทบทวนบทบาทของหลักสูตรในการกำกับกับการทบทวนรายวิชาที่สอดคล้องกับ CLOs	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4 การประเมินผู้เรียน			
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1)	มีการกำหนดวิธีการสอนและเกณฑ์การประเมินผลผู้เรียนไว้ในเอกสาร มคอ.3 หรือในแผนการสอนของแต่ละรายวิชา (Course Syllabus) ซึ่งผ่านการพิจารณาจากหัวหน้าหลักสูตรและคณะกรรมการประจำหลักสูตรก่อน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของวิธีการสอน เกณฑ์การประเมิน และวิธีการประเมินของแต่ละรายวิชา	- ควรมีการทบทวนวิธีประเมินในบางรายวิชา ให้มีความสอดคล้องตาม CLOs และวิธีการจัดการเรียนการสอน และมีการกำกับติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ - ควรมีการสื่อสารให้ผู้เรียนเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินผล	2
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่เป็นกลาง โดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนให้รับรู้ (AUN-QA 4.2)	หลักสูตรมีระบบอุทธรณ์ผลการศึกษา	ควรสื่อสารระบบอุทธรณ์ผลการเรียน ให้ผู้เรียน อาจารย์ผู้สอนทั้งในและนอกสาขาวิชาทราบ	2
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมิน ความก้าวหน้าของการเรียน และหลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ ผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยัง ผู้เรียน (AUN-QA 4.3)	มีการใช้เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน แจ้งวิธีการวัดและประเมินผล สัดส่วนคะแนนที่มีความชัดเจน และแจ้งผลคะแนนให้ผู้เรียนทราบ มีการประเมินผลย่อยเป็นระยะๆ มีการเฉลยข้อสอบและให้ผู้เรียนดูผลการสอบได้หากมีข้อสงสัย	-	2
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลโดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อย ต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทาง	1) หลักสูตรมีการประเมินผลโดยใช้อิงเกณฑ์อ้างอิงตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดระยะเวลาและวิธีการประเมินที่ชัดเจนมีการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องให้รับทราบโดยทั่วกัน	ควรมี การทบทวนการประเมินผลแบบต่างๆ ของหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิธีการวัดผลด้วย Rubric ที่ มีความสอดคล้องกับรายวิชา CLOs และการประเมิน Soft skill หรือการประเมินผลที่ใช้	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
เฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบ สำคัญ (AUN-QA 4.4)	2) มีการกำหนดรูปแบบ rubrics และ marking schemes	หลายๆ ทักษะร่วมกัน โดยมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า	
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)	มีรูปแบบวิธีการประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลาย ซึ่งเป็นไปตามลักษณะของรูปแบบการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา มีการวิเคราะห์รายละเอียดในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรว่ามีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)	ควรมีการวางระบบและทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับ PLOs (ผ่าน CLOs) และมีการนำผลดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	2
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมินแก่ ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และการตัดสินผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)	มีการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลป้อนกลับให้นักศึกษารับทราบ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้	ควรมีการทบทวนระบบการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และมีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับผู้เรียนที่ทันท่วงทีต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและต่อการบรรลุ CLOs ของรายวิชา	2
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)	มีการติดตามผลการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ตามที่ได้ประเมินการ จัดการเรียนการสอนโดยเน้นประเมินในหมวดการจัดการเรียนการสอนที่ เปรียบเทียบกับแผนการสอน การสรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา และแผนการปรับปรุงรายวิชา	ควรมีการวางระบบและทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับ PLOs และมีการนำผลดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษ การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	มีการจัดทำแผนอัตรากำลัง อัตราทดแทนการเกษียณอายุ, การศึกษาต่อ ของอาจารย์ในหลักสูตร	- การแสดงผลการดำเนินการตามแผนที่วางไว้โดยต้องสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษ การวิจัย และการบริการของหลักสูตร	2
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	มีการแสดงข้อมูลภาระงานด้านการเรียนการสอน	- แสดงข้อมูลภาระงานให้ครอบคลุม ด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ - วิเคราะห์ ข้อมูลภาระงาน (Workload) ของผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน อย่างน้อย 3-5 ปี ย้อนหลัง - การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	2
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)	- มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากร อย่างน้อยต้องมีสมรรถนะผู้สอน สมรรถนะวิจัยและสมรรถนะบริการวิชาการ - มีผลการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ และนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาบุคลากรเช่นการขึ้นเงินเดือน การให้รางวัล เป็นต้น	- การสื่อสารให้บุคลากรทราบสมรรถนะอยู่ในระดับใด ควรพัฒนาส่วนใด	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	จากการสัมภาษณ์ พบว่า มีการจัดสรรภาระงานให้เหมาะสม โดยพิจารณาความเหมาะสมจากคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ คุณวุฒิและความถนัด	กำหนดกลไกการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม	2
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่บนฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจากการสอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการชี้แจงผลการประเมินพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนโดยพิจารณาจากการสอน การวิจัย และการบริการ โดย ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการปีละสองรอบ	- การกำหนดกลไก หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่บนฐานของระบบคุณธรรมและสื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบ และเข้าใจกระบวนการพิจารณาความดีความชอบอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน	3
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาทความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	- มหาวิทยาลัยแจ้งสิทธิในการลางานตามระเบียบ (ลาพักผ่อน ลาศึกษาต่อ ลาอบรม ฯลฯ)	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า อาจารย์ยังไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ของตนเองอย่างครบถ้วน	2
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	- บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการในการพัฒนาตนเอง - มีระบบสำรวจแผนพัฒนารายบุคคล ตามแบบฟอร์ม IDP1 และ IDP2	- การพัฒนาของอาจารย์ตาม IDP ไม่ตรงตามยุทธศาสตร์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ	2
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผล การปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพ การสอนและการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8)	- คณะ/มหาวิทยาลัยมีนโยบายหรือการ มอบรางวัล อาจารย์ดีเด่น เช่น อาจารย์ดีเด่นด้านการวิจัย	- ไม่พบเกณฑ์การพิจารณาการให้รางวัล/ยกย่องชมเชยตามพันธกิจหลักของหลักสูตรฯ	2
สรุประดับคะแนนที่ได้			2

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับ ผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสาร ปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	- หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายเกณฑ์และคุณสมบัติ การรับนักศึกษา ได้กำหนดไว้ในเล่ม มคอ.2 - มีการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียน ในช่วงเวลาที่เหมาะสม อย่างเป็นระบบ - มีการกำหนดขั้นตอน/กระบวนการการคัดเลือก เข้ามาศึกษา	- การสื่อสาร/เผยแพร่ข้อมูลทั้ง 3 ประเด็นให้เป็น ปัจจุบัน	3
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว เกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)	มีแผนระยะสั้นในการให้บริการนักศึกษา ทั้งด้าน วิชาการและไม่ใช่วิชาการ	- การกำหนดแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว เกี่ยวกับการจัดบริการ ระบบช่วยเหลือผู้เรียน อย่างเพียงพอและมีคุณภาพในด้านวิชาการ สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์, การวิจัย, การบริการวิชาการ, การฝึกงาน/สหกิจศึกษา - แสดงผลการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้	2
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการบันทึก ติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความ จำเป็น (AUN-QA 6.3)	- มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน โดย อาจารย์ที่ ปรึกษาผ่านระบบทะเบียนกลางของ มหาวิทยาลัย - มีระบบการติดตามผลการเรียน/ความสามารถทาง วิชาการ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาผ่านระบบทะเบียนกลาง ของมหาวิทยาลัย	1. การจัดให้มีระบบบันทึก ภาระงานของผู้เรียน (Workload) 2. การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนได้ตามความ จำเป็น และการกำหนดวิธีการแก้ไข ช่วยเหลือ หรือแก้ปัญหาตามความจำเป็นของแต่ละคน	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	- มีการวางแผนและการดำเนินการในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้และการมีศักยภาพในการทำงาน	- มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรสนับสนุนทักษะของผู้เรียนสอดคล้องกับ PLOs	3
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)	มีประกาศสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	- การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียนที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่างๆ ของหลักสูตรฯ - การประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนว่าตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่	2
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จากการสัมภาษณ์พบว่า มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียน	- การกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียน ให้ครอบคลุมการให้บริการทุกด้าน - การประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนเทียบเคียงกับคู่เทียบภายนอก - การวิเคราะห์ข้อมูลการให้บริการเพื่อปรับปรุงการบริการและสนับสนุนผู้เรียนเพื่อให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น	2
สรุประดับคะแนนที่ได้			2

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	- มีข้อมูลแสดงทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ ห้องเรียน	- การกำหนดวิธีการในการบริหารจัดการ ทรัพยากรทางกายภาพให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน	2
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	ทางหลักสูตร ได้จัดให้มีห้องปฏิบัติการด้านวิชาชีพ เฉพาะ	การกำหนดวิธีการในการปรับปรุงให้มีความทันสมัยพร้อมใช้งาน สอดคล้องกับการนำไปทำงาน ประกอบอาชีพและจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นรูปธรรม	3
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	สำนักวิทยบริการได้ให้บริการในด้านหนังสือ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ วารสาร https://library.rmutl.ac.th	การแสดงผลข้อมูลที่มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความ ก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร	2
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากรและ นักศึกษา https://portal.rmutl.ac.th/	ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยฯ ไม่รองรับการใช้งานของนักศึกษา เมื่อมีการเข้าใช้พร้อมกัน จำนวนมาก	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)	- มหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย WIFI Server ที่ช่วยให้คณะ หลักสูตรสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ	จากการสัมภาษณ์ พบว่า ความเสถียรของเครือข่าย WIFI ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่	3
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)	- มหาวิทยาลัย และคณะมีกำหนดมาตรฐานที่จำเป็นและสำคัญต่อหลักสูตรในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย หรือความต้องการพิเศษ	-	4
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยาที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)	- มหาวิทยาลัย และคณะฯ มีพื้นที่ส่วนกลาง และมีการจัด เตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยาที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล	-	4
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)	- มีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย - การประเมินสมรรถนะ 2 รอบต่อปี	- การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการตามข้อ 7.1 – 7.7 - การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และ การบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)	- มีข้อมูลการประเมินคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐาน และสิ่งอำนวยความสะดวก	- การประเมินคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและ สิ่งอำนวยความสะดวก ให้ครอบคลุมตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสมต่อเนื่อง - การแสดงผลการปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้าง พื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสม จากผลการประเมิน อย่างต่อเนื่อง	3
สรุประดับคะแนนที่ได้			3

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8 ผลผลิตและผลลัพธ์			
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การ กำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1 ต้องแสดง ตารางข้อมูล)	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร การจัดการโลจิสติกส์และ ซัพพลายเชน อัตราการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อนำข้อมูล ดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์ว่า เมื่อมีการจัดการเรียน การสอนตามที่วางแผนไว้ในหลักสูตร เปรียบเทียบจำนวนการสำเร็จการศึกษาและการออก กลางคันระหว่างปีการศึกษา 2566 ทั้งในส่วนของ หลักสูตร 4 ปี และ หลักสูตรเทียบโอน แสดงให้เห็นว่า	หลักสูตรควรมีการตั้งเป้าหมายในการดำเนินการ เช่น อัตราการคงอยู่ อัตราการจบ และระยะการ จบ เพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการวาง แผนการเก็บข้อมูล การกำกับติดตามการเนิ งานรวมทั้งการวางแผนเทียบเคียงกับคู่เทียบ เพื่อวางแผนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
	จำนวนการสำเร็จการศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้นกว่าจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน (Dropout) มีแนวโน้มลดลงและจำนวนนักศึกษาที่จบตามเกณฑ์เวลาของหลักสูตรมีแนวโน้มไปในทิศทางที่ดี		
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิตในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึง กระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และ เทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ (AUN-QA 8.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	สำรวจข้อมูลของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของสาขา บริหารธุรกิจ หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน มีอัตราที่ได้งานทำตรงสายจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นผลมาจากทางหลักสูตรได้พยายามให้นักศึกษาที่จะจบในหลักสูตรได้งานทำหลังจากจบการศึกษา และได้งานทำที่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมากขึ้น	ควรมีการวางแผนหาคู่เทียบเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาปรับปรุง	3
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	มีการส่งเสริมให้นักศึกษาในระดับปริญญาตรีได้เขียน ผลงานวิชาการและการนำเสนอผลงานในการประชุม วิชาการนอกเหนือจากการทำโครงการปริญญานิพนธ์ เพียงอย่างเดียว อีกทั้งยังมีการจัดการประชุมรายงาน ผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	ควรมีการวางแผนหาคู่เทียบเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาปรับปรุง	2
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึง กระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และ เทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)		หลักสูตรควรมีกระบวนการในการติดตามข้อมูล เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตรตาม เป้าหมาย และการวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานของหลักสูตร จากความพึงพอใจ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต ภาวะการ ได้งานทำ การบรรลุ PLOs ของหลักสูตร ความ	1

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		พึงพอใจของนายจ้าง และแบบประเมินผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)	- มีการรวบรวมผลข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรทุกกลุ่ม โดยมีตัวอย่างการสำรวจเก็บรวบรวม และการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรที่มีต่อหลักสูตร - ผลการสำรวจความพึงพอใจของสถานประกอบการ ปีการศึกษา 2567 พบว่า อยู่ในระดับดีมาก - ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ (Responsibility) ผลการประเมินความพึงพอใจของ สถานประกอบการ ได้ในระดับ 4.59/5 - ลักษณะส่วนบุคคล (Personality) ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการได้ในระดับ 4.84/5	ควรมีการวางแผนหาคู่แข่งเพื่อผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตร บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ปีการศึกษา 2567

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน	ระดับคุณภาพ
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3 การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
4 การประเมินผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
8 ผลผลิตและผลลัพธ์	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
ภาพรวม	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1) พิจารณาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ.

จุดแข็งในภาพรวม (Strengths)

-

โอกาสในการพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)

-

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

(กำหนดการตรวจประเมิน)

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตร บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วันพุธที่ 30 กรกฎาคม 2568

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 09.30 น.	หลักสูตรกล่าวต้อนรับ และนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.30 – 10.00 น.	คณะกรรมการฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
10.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์หัวหน้าสาขา สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย : - ตัวแทนนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ ฯลฯ
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.30 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
15.30 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปจุดแข็ง ข้อเสนอแนะ และจุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง และนำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข

(ภาพกิจกรรม)

The image shows a Zoom meeting interface with a grid of participants. The main focus is on a presentation slide titled "ยินดีต้อนรับ" (Welcome). The slide content is as follows:

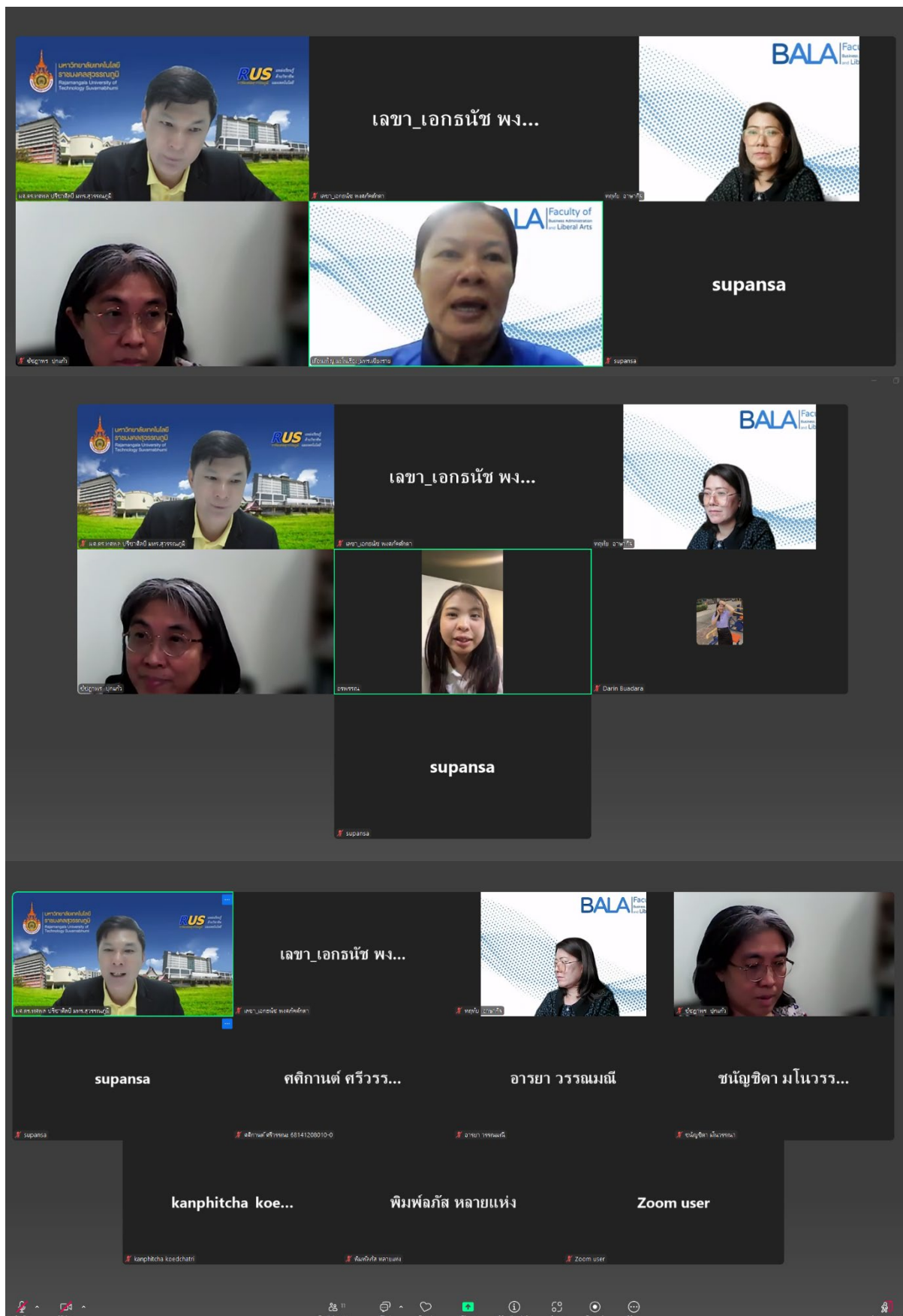
ยินดีต้อนรับ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย

วันที่ 30 กรกฎาคม 2568

The slide also includes a list of 6 items on the left side, which appear to be a table of contents or a list of topics to be discussed. The bottom of the slide has a footer that reads "คลิกเพื่อที่จะเพิ่มบันทึกย่อ" (Click to add notes).

หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงาน



สัมภาษณ์ผู้บริหาร นักศึกษาและศิษย์เก่า



คำสั่งคณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ที่ ๔๙/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง)
คณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เป็นไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติว่าให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

คณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง) คณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ในการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

- | | | |
|--------------------------------|------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชรไพริน | อุปปีง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมวรรณ | จินดารักษ์ | กรรมการ |
| ๓. นางพรนิภา | จันทร์น้อย | กรรมการ |
| ๔. นางสาวอรทัย | ใจกาศ | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัตพงศ์ | อวิโรธนานนท์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล | ปรีชาศิลป์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย | อาซากิจ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวอรทัย | ใจกาศ | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ

- | | | |
|-----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ | ดอนชัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายชาคริต | ชวณายกร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา | ปิ่นตา | กรรมการ |
| ๔. นายเอกธนะ | พงศ์ศักดิ์ดา | เลขานุการ |

๔. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต...

๔. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาส	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๒. นายชาคริต	ชูวัฒนากร	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๔. นางสาวอรรทัย	ใจกาศ	เลขานุการ

๕. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล	ปรีชาศิลป์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย	อาชากิจ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาพร	ปุกแก้ว	กรรมการ
๔. นายเอกธนะ	พงศภักคักดา	เลขานุการ

๖. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัตพงศ์	อวิโรธนานนท์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาส	ดอนชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์ชาคริต	ชูวัฒนากร	กรรมการ
๔. นายเอกธนะ	พงศภักคักดา	เลขานุการ

๗. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวีณา	ฉัตรสูงเนิน	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย	อาชากิจ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาพร	ปุกแก้ว	กรรมการ
๔. นายเอกธนะ	พงศภักคักดา	เลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่

๑. ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) Version ๔.๐

๒. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรที่รับการประเมิน เพื่อให้หลักสูตรนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพ

๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment Report) ตามเกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) Version ๔.๐

๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรตามระบบ CHE QA Online

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(รองศาสตราจารย์กัญญธนา ดิษฐ์แก้ว)
คณบดีคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์