



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2567

รายงาน ณ วันที่ 22 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2567

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
พื้นที่เชียงใหม่

- | | |
|------------------|--------------------|
| 1) นายอดิศักดิ์ | ฝนท่าแก้ว |
| 2) ผศ.ดร.วรวิทย์ | เลาหะเมธานี |
| 3) ผศ.เพราพิลาส | ประสิทธิ์บุรีรักษ์ |
| 4) ดร.ปฐมชัย | กรเลิศ |
| 5) นายสุรัตน์ | ยาสิทธิ์ |

พื้นที่ตาก

- | | |
|-----------------|-------------|
| 1) ผศ.ยุพรัตน์ | จันทร์แก้ว |
| 2) ผศ.ยุพรัตน์ | อัมพพิทักษ์ |
| 3) ผศ.น้ำฝน | สืบอ่อน |
| 4) ผศ.ดร.ยุพิน | มีใจเจริญ |
| 5) ผศ.ดร.สรินยา | สุภัทรานนท์ |

พื้นที่ เชียงราย

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1) ผศ.ดร.กรวิภา | ไชยวงศ์ |
| 2) ผศ.ดร.แววดาว | พรมแสน |
| 3) ดร.วรัวรรณ | เจริญรูป |
| 4) นางสาวสุวิสา | ทะยะธง |
| 5) นางสาวอัจฉราภรณ์ | ชัยนันทนาพร |

พื้นที่ลำปาง

- | | |
|-------------------------|-------------|
| 1) ว่าที่ รต.หญิง ดารณี | ใจวงศ์ |
| 2) ผศ.ดร.ปัญญาพร | ศรีชนาพันธ์ |
| 3) ผศ.ดร.พวงทอง | วังราษฎร์ |
| 4) นางสาวณัฐนรี | ทองดีพันธ์ |
| 5) ดร.สายนที | ทรัพย์มี |

พื้นที่น่าน

- | | |
|------------------|------------|
| 1) ผศ.อัจฉราภรณ์ | พูลยิ่ง |
| 2) ผศ.สมบูรณ์ | กุมาร |
| 3) ผศ.ธิตินันท์ | กุมาร |
| 4) นายอติปต์ย์ | สายสูง |
| 5) ผศ.ดร.วันวิภา | ปานศุภวัชร |

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✗ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

ผลการประเมิน

- ☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน
☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด (AUN-QA 1.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จาก SAR หน้า 64-76 ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตร บัณฑิตบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2565) มีแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางผลลัพธ์การเรียนรู้ OBE และมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามหลักการของ Bloom's Learning Taxonomy สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย	หลักสูตรพึงพิจารณา ดังนี้ 1. ทบทวนการระบุ domain และระดับการเรียนรู้ learning taxonomy ให้สอดคล้องกับสาระของ PLO พิจารณาวเคราะห์ความสอดคล้องระหว่าง PLO กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย (1.1) 2. พิจารณากำหนด PLO โดยใช้หลักการ SMART และมีลักษณะเป็น Single theme เพื่อเชื่อมโยงสู่การออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนการวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจน และเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนในการประเมินตนเอง 3. พึงพิจารณาทบทวนการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของการรับรู้และเข้าใจ PLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอาจารย์และนักศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจและประเมินการบรรลุ PLOs ของตนเองได้ รวมถึงอาจารย์ผู้สอนเพื่อใช้ในการเชื่อมโยง สู่การเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล (1.1)	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)	จาก SAR หน้า 77-86 หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (1.2) สอดคล้องกับ TQF 5 ด้าน	หลักสูตรพึงพิจารณาแสดงกระบวนการสร้าง CLO ที่มีการเชื่อมโยง KSEC สู่การสร้างรายวิชา โดยการใช้การออกแบบหลักสูตรตามแนวทางของ OBE เป็นฐาน และตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง CLOs กับ PLOs เพื่อให้มั่นใจว่ารายวิชา มี CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs และกำหนด CLOs ในประมวลการสอนหรือ Course syllabus ที่มีรูปแบบเดียวกันทั้งหลักสูตร (1.2)	2
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	จาก SAR หน้า 86-90 หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง Generic and Specific outcome	หลักสูตรพึงพิจารณาตรวจสอบความชัดเจนของ PLOs หลักสูตรพึงระบุผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะวิชาชีพบัญชี Subject Specific Outcomes และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป Generic Outcome ให้ชัดเจน	3
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)	จาก SAR หน้า 91-94 หลักสูตรมีสำรวจความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ชาติของ กระทรวง อว. สาขาวิชาชีพบัญชี สถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า (1.4)		4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และ เกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับ หลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียนสามารถบรรลุ ใน ระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)	จาก SAR หน้า 95-100 หลักสูตรมีระบบและกลไกในการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ ดังนี้ 1. หลักสูตรมีระบบและกลไกในการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ 1.1 การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ 1.2 การจัดทำแผนผังเชื่อมโยง ระดับความรู้ 1.3 ระบบการเก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์ 2. วิธีการวัดผลการเรียนรู้ 2.1 กำหนดวิธีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ 2.2 กำหนดเครื่องมือวัด 2.3 การประเมินผลเชิงระบบ	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนแนวทางการวัด และประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs ที่หลากหลายทั้งทางตรง (Direct) และทางอ้อม (Indirect) สามารถวัดผลได้จริงภายใน ระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งสามารถ แสดงได้ว่า นักศึกษาบรรลุ/ไม่บรรลุ ในแต่ละ PLOs ให้ชัดเจน (1.5)	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	จาก SAR หน้า 101-102 หลักสูตรมีการเผยแพร่หลักสูตร มคอ. 2 ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านเว็บไซต์ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ และเผยแพร่รายละเอียดวิชา ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และ ผ่าน Facebook คณะ, Facebook สาขาการบัญชี เอกสารประชาสัมพันธ์ เป็นต้น	หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (Program specification) และรายละเอียดรายวิชา (Course specification) หรือ มคอ.3 หรือประมวลการสอน ให้มีข้อมูลรายละเอียดที่มีสำคัญส่วนใหญ่ตามที่ระบุใน Guide to AUN- QA Assessment at Programme Level Version 4.0 หน้าที่ 20 โดยเฉพาะ CLOs และรายงานถึงข้อมูลสำคัญของรายละเอียดของรายวิชาหรือประมวลการสอนใน SAR ตามเกณฑ์ 2.1 และหลักสูตรพึงสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม รวมทั้งการประเมินการเข้าถึงของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม	3
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)	จาก SAR หน้า 103-107 หลักสูตรแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs และ รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้กับการสร้างรายวิชา	หลักสูตรพึงพิจารณาแสดงการเชื่อมโยง KSEC จากการออกแบบหลักสูตรด้วยวิธี BCD เพื่อพัฒนารายวิชาทั้งหมดของหลักสูตร และนำไปสู่การออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและแผนการศึกษา เพื่อผลักดันให้สามารถบรรลุ PLOs ของหลักสูตร (2.2)	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)	จาก SAR หน้า 107-108 หลักสูตรได้นำความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียมาออกแบบหลักสูตร	หลักสูตรพึงพิจารณาติดตาม Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยเฉพาะศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทันต่อการเปลี่ยนแปลง และแสดงความเชื่อมโยงให้เห็นว่า Feedback จากใคร นำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างไรในทุกเขตพื้นที่ (2.3)	3
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)	จาก SAR หน้า 109-118 และ มคอ. 2 หลักสูตรมีการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ TQF และ PLOs สู่รายวิชา CLOs (2.4)	หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา CLOs ของแต่ละรายวิชา ว่ามีความชัดเจน เหมาะสม และเพียงพอหรือไม่อย่างไร เพื่อช่วยในการผลักดันผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร PLOs	3
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5)	จาก SAR หน้า 119-127 หลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาให้ผู้เรียนเรียนตามลำดับการเรียนรู้ให้ผู้เรียนจากหมวดศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดเลือกเสรี และหลักสูตรมีการจัดลำดับการเรียนรู้โดยเริ่มจากความรู้พื้นฐานทั่วไปในชั้นปีที่ 1 พื้นฐานวิชาชีพและวิชาชีพเบื้องต้นในชั้นปีที่ 2 ตามด้วยความรู้และทักษะทางวิชาชีพที่มีความเฉพาะมากขึ้นในชั้นปีที่ 3 และฝึกประสบการณ์วิชาชีพในชั้นปีที่ 4 (2.5)	-	4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	จาก SAR หน้า 127-128 หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนรายวิชาเฉพาะเลือกไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิตและ เลือกรายวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต		4
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7)	จาก SAR หน้า 127-129 หลักสูตรมีการทบทวนโครงสร้างหลักสูตรเป็น อย่างเป็นระบบ เพื่อให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม โดยกำหนดระยะเวลาในการทบทวนหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตร ทุกๆ 5 ปี	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรในระหว่างที่มีการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ โดยนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสีย (SHs) ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องทุกพื้นที่	3
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3 การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	- จาก SAR หน้า 137 พบว่ามหาวิทยาลัยมีการกำหนด ปรัชญาการศึกษาของสถาบันบนพื้นฐานความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยบูรณาการเรียนการสอนกับการปฏิบัติจริง มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) ที่เป็นมืออาชีพ (Professional) เสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมและจิตสาธารณะ - หน้า 137-139 มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับ SHs ในช่องทางสื่อสารต่างๆ รวมทั้งมีการประเมินการรับรู้ จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต ทราบปรัชญาการศึกษาของสถาบัน	-	4
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจ ในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	- จาก SAR หน้า 141 พบว่า มีกระบวนการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและการตัดสินใจในกระบวนการเรียนการสอนและการวัดผลได้ขึ้นอยู่กับลักษณะของรายวิชา - จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา มีการเปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจ	-	4

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
	ในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุ ผลลัพธ์		
3.3 ทุกราายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN- QA 3.3)	- จาก SAR หน้า 144 พบว่า มีการกำหนดให้มีการ ออกแบบการเรียนการสอนในรูปแบบ active learning ทุกราายวิชา จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา ทุกราายวิชา มี รูปแบบการสอนแบบ active learning	-	4
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลูกฝังให้ ผู้เรียนเกิดทักษะการ เรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4)	- จาก SAR หน้า 149 พบว่า มีการกำหนดทักษะ การเรียนรู้ตลอดชีวิต ได้แก่ การวิเคราะห์อย่างเป็น ระบบ ความรู้ใฝ่เรียน การตั้งคำถามอย่างมี วิจารณญาณ การประมวลข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ การสะท้อนผลการเรียนรู้ และความสามารถในการ ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง - หน้า 151-154 พบว่า มีกิจกรรมการเรียนการสอนมี การส่งเสริมการเรียนรู้ วิธีที่จะเรียนรู้และปลูกฝังให้ นักศึกษามีความมุ่งมั่นที่จะเรียนรู้ตลอดชีวิต - จากการสัมภาษณ์อาจารย์มีการเรียนการสอน ที่ส่งเสริม ปลูกฝังให้ ผู้เรียนเกิดทักษะการเรี นรู้ตลอดชีวิต - จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตรับทราบว่ามีกิจกรรม การเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการ เรียนรู้ตลอดชีวิต	- หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดรายวิชาที่ รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ ผู้เรียนมีทักษะดังกล่าว และเชื่อมโยงกับการ บรรลุ PLOs	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลูกฝังผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนวความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็นผู้ประกอบการ (มทร. ล้านนา สร้างผู้ประกอบการ) (AUN-QA 3.5)	- จาก SAR หน้า 155 พบว่า มีกิจกรรมการเรียนการสอนมีการปลูกฝังนักศึกษาให้มีการสร้างแนวความคิดใหม่ มีความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ฝึกกระบวนการคิดเชิงระบบ ฝึกกระบวนการออกแบบนวัตกรรมเป็นต้น - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตรมีกิจกรรมปลูกฝังนักศึกษาให้มีการสร้างแนวความคิดใหม่ มีความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการฝึกกระบวนการคิดเชิงระบบ	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน ดังนี้ 1. กำหนดทักษะที่ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ การมีความคิดสร้างสรรค์ การคิดเชิงนวัตกรรมที่ชัดเจน และ กำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะดังกล่าว 2. การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกำหนดรายวิชาที่มีการปลูกฝังนักศึกษาให้มีการสร้างแนวความคิดใหม่ มีความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ และเชื่อมโยงกับการบรรลุ PLOs	3
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)	- จาก SAR หน้า 159 พบว่า มีการติดตามการประเมินเพื่อนำไปสู่การทบทวนปรับปรุงการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา และผลการปรับปรุงที่เกิดขึ้นยังไม่เชื่อมโยงกับ PLOs และ CLOs ของแต่ละรายวิชา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคการทำงาน/ภาคอุตสาหกรรม - จากการสัมภาษณ์อาจารย์มีการประชุมเพื่อปรับปรุงรายวิชา มคอ 3 และ มคอ 5 ในแต่ละพื้นที่	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการประชุมพิจารณา มคอ 3 และ มคอ 5 ดังนี้ 1. การทบทวนปรับปรุงการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาที่เชื่อมโยงกับ PLOs และ CLOs ของแต่ละรายวิชา 2. การทบทวนปรับปรุงการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาของแต่ละพื้นที่เขตการศึกษาที่เชื่อมโยงกับ PLOs และ CLOs เดียวกัน	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		3. การทบทวนปรับปรุงการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาเชื่อมโยงกับภาคการทำงาน/ภาคอุตสาหกรรม	
สรุประดับคะแนนที่ได้			3

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4 การประเมินผู้เรียน			
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1)	จาก SAR พบว่า หน้า 163 มีวิธีการวัดและประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย ของแต่ละรายวิชา	หลักสูตรอาจพิจารณาทบทวนวิธีการวัดผล เครื่องมือวัดผล และการตัดสินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา ได้อย่างถูกต้อง เพียงตรงและยุติธรรม รวมทั้งเชื่อมโยงให้บรรลุ PLOs หรือวัตถุประสงค์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด	2
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่เป็นกลาง โดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนให้รับรู้ (AUN-QA 4.2)	จาก SAR พบว่า - หน้า 169 มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลและการอุทธรณ์ - หน้า 170 มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบการอุทธรณ์เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	- หลักสูตรควรกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ที่ชัดเจน - หลักสูตรควรกำหนดมีกระบวนการอุทธรณ์ที่ชัดเจน นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องเพื่ออุทธรณ์เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และหลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ ผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยัง ผู้เรียน (AUN-QA 4.3)	จาก SAR พบว่า - หน้า 171-175 มีการกำหนดการประเมินผู้เรียนก่อนการศึกษา ระหว่างการศึกษา และ ก่อนจบการศึกษา - หน้า 169 มีการวัดและประเมินผลโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบอิงเกณฑ์	- หลักสูตรควรกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลที่ชัดเจน โดยมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลสามารถติดตามพัฒนาการหรือความก้าวหน้าในการศึกษาของผู้เรียนได้ - หลักสูตรควรกำหนดช่องทางการสื่อสารมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลให้ผู้เรียนทราบอย่างชัดเจน	3
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลโดยครอบคลุมถึงวิธีการเครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)	จาก SAR พบว่า หน้า 176-177 มีการกำหนดวิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลครอบคลุมถึง Rubrics แนวทางเฉลยข้อสอบ	- หลักสูตรอาจพิจารณาทบทวนวิธีการและเครื่องมือการวัดผลที่สะท้อนถึงความเที่ยงตรง (validity) และความน่าเชื่อถือ (reliability) ของการวัดและประเมินผลผู้เรียน รวมทั้งความเป็นธรรม (fairness) ของการวัดและประเมินผลในระดับรายวิชา ซึ่งหลักสูตรควรมีควมมีวิธีการ เครื่องวัด และการตัดสินผลที่มีความหลากหลาย ครอบคลุมวิธีการแบบ rubrics การเฉลยแนวคำตอบของข้อสอบ กำหนดระยะเวลาการประเมิน ระเบียบหลักเกณฑ์ เกี่ยวกับการวัดผลผู้เรียน ที่เที่ยงตรง น่าเชื่อถือและเป็นธรรมในการวัดผลที่ชัดเจน	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)	จาก SAR พบว่า หน้า 178-182 มีการกระบวนการตรวจสอบการวัดและประเมิน CLOs YLOs และ PLOs ของแต่ละรายวิชา	- หลักสูตรควรระบุการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลรวมถึงเกณฑ์การให้คะแนนที่สอดคล้องกับการบรรลุ CLOs ในมคอ.3,4 ทุกรายวิชา และ PLOs ที่กำหนดใน มคอ.2 - หลักสูตรควรรายงานการบรรลุ CLOs และ PLOs ให้ครบถ้วนทุกตัวตามที่หลักสูตรกำหนด และแสดงให้เห็นว่านักศึกษาทุกคนสามารถบรรลุ PLOs ได้เมื่อสำเร็จการศึกษา - หลักสูตรอาจพิจารณาวิธีการ เครื่องมือวัดและการตัดสินผลการเรียนให้สามารถวัดและประเมินผลการบรรลุ ทั้ง CLOs และ PLOs ได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น	2
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมิน แก่ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และการตัดสินผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)	จาก SAR พบว่า หน้า 184 มีกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับรูปแบบ วิธีการเกณฑ์การประเมินผล การกระจายค่าคะแนน เกณฑ์การวัดผล และระยะเวลาการประเมินผลแต่ละภาคให้นักศึกษาทราบ และ ให้ข้อมูลป้อนกลับนักศึกษา ตามช่วงเวลาที่เหมาะสม	- หลักสูตรอาจพิจารณากำหนดวิธีการสะท้อนคะแนนหรือ feedback ให้กับนักศึกษาในชัดเจนและเป็นระบบทั้ง ก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน หรือผลการเรียนรู้ตามเวลาที่กำหนด	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)	จาก SAR พบว่า หน้า 185 มีการทบทวนการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลของผู้เรียนเมื่อสิ้นสุดการศึกษา	- หลักสูตรควรแสดงให้เห็นวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการประเมินผลการเรียนการสอน วิธีการ เครื่องวัด และการตัดสินผลที่ สอดคล้องกับ CLOs ที่ตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมหรือตลาดแรงงานอย่างต่อเนื่อง	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการ ตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	จาก SAR หน้า 187-192 พบว่ามีการวางแผนและวิเคราะห์อัตรากำลังคน วิเคราะห์งบประมาณ ความเสี่ยงด้านบุคลากร เพื่อเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงาน	- หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนข้อมูลอัตรากำลัง และจัดทำภาระงานอาจารย์ (FTE) ที่นำมาใช้ในการจัดทำแผนอัตรากำลังที่กำหนดคุณสมบัติพื้นฐานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และกำหนดจำนวนอาจารย์ที่เพียงพอต่อการเรียนการสอน ภาระงาน การวิจัยและการบริการวิชาการ หรือให้สอดคล้องกับพันธกิจต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ	3
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- จาก SAR หน้า 193-194 พบว่า มีการวัด และกำกับติดตามภาระงานอาจารย์ประจำหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์มีการกำกับติดตามอัตรากำลัง และจัดทำอัตราส่วน FTES อาจารย์ต่อนักศึกษา	- หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนวิธีการวัด วิเคราะห์และกำกับติดตามภาระงานอาจารย์ (FTE) ที่ครอบคลุมทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เพื่อนำผลมาปรับปรุงการประสิทธิภาพ และคุณภาพของการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการของหลักสูตร	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบ (AUN-QA 5.3)	- จาก SAR หน้า 196-197 พบว่า มีการกำหนดสมรรถนะที่คาดหวังเพื่อใช้ประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ 5 สมรรถนะ คือ ทักษะการสอน และการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ทักษะด้านการบริการวิชาการ งานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ความรู้เชี่ยวชาญด้านการวิชาการ ความกระตือรือร้นและการเป็นแบบอย่างที่ดี และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งครอบคลุมการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ทราบถึงเกณฑ์สมรรถนะ และนำไปสู่การประเมินผลการปฏิบัติงาน	-	4
5.4 มีการจัดสรรงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสม กับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	จาก SAR หน้า 198 พบว่า มีขั้นตอนการจัดสรรภาระงานสอน ตามความถนัด ประสบการณ์ ความรู้ และความสามารถของอาจารย์	-	4
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่บน ฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจากการสอน การ วิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	- จาก SAR น. 201-202 พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมิน การพิจารณาผลตอบแทน และการเลื่อนตำแหน่ง โดยประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน รวมทั้งมีกิจกรรมสร้างขวัญและกำลังใจในวาระต่างๆ	- หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนระบบและกลไกการพิจารณาการให้ความดีความชอบ การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง หรือการให้รางวัลของอาจารย์ที่สะท้อนการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร และการพัฒนาตามพันธกิจของหลักสูตรหรือวิทยาลัย โดยคำนึงถึงผลของการ	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ทราบว่ามีการพิจารณาเลื่อนผลตอบแทน และการเลื่อนตำแหน่ง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้บริหาร	ทำงานที่เชื่อมโยงต่อประสิทธิภาพของหลักสูตร หรือคณะอย่างชัดเจน และเปิดโอกาสให้อาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในระบบและกลไกดังกล่าว	
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาทความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	- จาก SAR หน้า 203-204 พบว่า มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ที่หลากหลาย และสื่อสารให้อาจารย์ทราบถึงสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ อย่างชัดเจน - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร มีการกำหนดสิทธิมีการกำหนดสิทธิประโยชน์ที่หลากหลาย และอาจารย์ทราบถึงสิทธิประโยชน์ ดังกล่าว	-	4
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	- จาก SAR หน้า 205-206 พบว่า มีการกำหนดความจำเป็นในการฝึกอบรม จัดทำแผนการพัฒนาบุคลากร และติดตามผลการพัฒนาตามแผนฯ - จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ทุกคนมีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล	- หลักสูตรอาจพิจารณาทบทวนผลการประเมินสมรรถนะมาวางแผนการ พัฒนาอาจารย์ให้เป็นตามความจำเป็นของหลักสูตรหรือสถาบันอย่างเป็นระบบ - หลักสูตรพึงพิจารณาระบบการกำกับติดตามการพัฒนาและฝึกอบรมอาจารย์ให้เป็นไปตามแผนการพัฒนาศูนย์กลางที่กำหนด	3
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผล การปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพ การสอนและการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8)	- จาก SAR หน้า 202,209 พบว่า มีการยกย่องเชิดชูเกียรติ และให้รางวัลในวาระต่างๆ - จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ทราบว่ามีการยกย่องเชิดชูเกียรติ และให้รางวัลในวาระต่างๆ		4
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	จาก SAR หน้า 210 – 216 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับนักศึกษา ประกาศใน เว็บไซต์ และสามารถสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง สามารถสร้างการรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตรให้กับผู้สนใจได้ จำนวน 539 คน ทำให้สามารถรับนักศึกษาใหม่ได้ 273 คน คิดเป็นร้อยละ 80.29 จากแผนที่กำหนดไว้ จำนวน 340 คน	หลักสูตรควรพิจารณาทบทวน 1) ทบทวนเกณฑ์การรับเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ และเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา 2) การประเมินช่องทางการสื่อสาร/ประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียเพื่อการปรับปรุง	3
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)	จาก SAR หน้า 216-220 พบว่า หลักสูตรร่วมกับ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มีการวางแผนระยะสั้น และแผนระยะยาวสำหรับการให้บริการต่าง ๆ ทั้งด้านวิชาการ และไม่ใช่วิชาการ ทำให้มั่นใจในการให้บริการด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ	หลักสูตรควรพิจารณาทบทวน 1) หลักสูตรควรนำเอาข้อมูลของแผนระยะสั้น และแผนระยะยาวของคณะ มาจัดทำเป็นแผนระยะสั้น และแผนระยะยาวของหลักสูตร เพื่อให้ได้แผนที่สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร 2) หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริการ นักศึกษาที่สะท้อนความสำเร็จของแผนและนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพที่ต่อเนื่องได้	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการบันทึก ติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความ จำเป็น (AUN-QA 6.3)	จาก SAR หน้า 221 – 225 พบว่า หลักสูตรมีระบบ การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และ ภาระงานผ่านทางระบบทะเบียนกลาง โดยอาจารย์ ที่ปรึกษา มีการบันทึกการให้คำปรึกษา มีการติดตาม ความก้าวหน้าผลเรียนระหว่างการจัดการเรียน การสอนและเมื่อสิ้นสุดการเรียนรู้ โดยอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาสามารถติดตามผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาได้ และอาจารย์ที่ปรึกษาการประชุมติดตาม ความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างน้อยภาคการศึกษา ละ 1 ครั้ง	SAR หน้า 224 หลักสูตรควรพิจารณาทบทวน 1) หลักสูตรควรหาช่องทางในการช่วยเหลือ นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเงินและขาด กำลังใจในการเรียน 2) หลักสูตรควรมีการทบทวนวิเคราะห์ภาระ งานหรือการมอบหมายงานของแต่ละ รายวิชาตามสภาพจริง เพื่อนำผลไป ปรับปรุงการเรียนการสอนในรอบถัดไป	3
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของ ผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมี ศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	จาก SAR หน้า 225 - 262 พบว่า หลักสูตรมีกลไก ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพโดยมีโครงการ/กิจกรรมเสริม หลักสูตร เพื่อเสริมสร้างทักษะในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศสื่อ และเทคโนโลยี มี การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าแข่งขันกับเวทีการประกวด ภายนอก เพื่อพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ทำให้นักศึกษา ได้รับประสบการณ์ตรงส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัล จากการเข้าร่วมแข่งขันอย่างมากมาย	หลักสูตรควรพิจารณาทบทวน พิจารณานักศึกษาในหลักสูตรทุกคนมีส่วน ร่วมในกิจกรรมที่เป็น Co-curricular activities (กิจกรรมบังคับ) ที่สนับสนุนการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่นักศึกษาทุกคนต้องเข้าร่วม เพื่อ เป็นการสนับสนุนให้นักศึกษาทุกคนได้บรรลุผล การเรียนรู้ตามเป้าหมายของหลักสูตร	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)	SAR หน้า 262 – 267 พบว่า คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มีการวิเคราะห์ภาระงานตามบทบาทหน้าที่ กำหนดลักษณะงาน กำหนดสมรรถนะ มีการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ที่สนับสนุนงานด้านบริการด้านการเรียนการสอนและไม่ใช้การเรียนการสอน	หลักสูตรควรพิจารณาทบทวน การกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ให้ครอบคลุม functional competency ที่จำเป็นต้องใช้ในการทำงาน บริการนักศึกษา ตลอดจนการจัดทำ IDP ที่สอดคล้องกับผลการประเมินสมรรถนะเชิงหน้าที่ (functional competency) และควรมี การประเมินแบบ 360 องศา	3
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	SAR หน้า 267 – 273 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนในปี 2567 มีการแสดงผลเปรียบเทียบ 4 ปี มีการเทียบเคียงกับคู่เทียบหลักสูตรการบัญชี คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2 ด้าน คือ ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ย ดังนี้ มทร.ล้านนา 4.54 กับ ม.แม่โจ้ 4.39 และ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่สนับสนุน โดยมีค่าเฉลี่ย ดังนี้ มทร.ล้านนา 4.63 กับ ม.แม่โจ้ 4.08 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ามหาวิทยาลัยคู่เทียบทั้ง 2 ด้าน เพื่อศึกษาวิธีการดำเนินและนำมาผลมาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	หลักสูตรควรพิจารณาทบทวน 1) หลักสูตรควรมีการประเมินคุณภาพการให้บริการให้ครอบคลุมทุกประเภท และครอบคลุมตามหัวข้อ 6-1 – 6-5 ประเมินผลการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน และนำผลการประเมินมาทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการและช่วยเหลือนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น 2) ควรพิจารณาหาคู่เทียบที่มีศักยภาพที่สูงกว่า ด้านการให้บริการสนับสนุน เพื่อเรียนรู้การดำเนินงาน และนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการประกอบการพัฒนาและปรับปรุงการวางแผนการดำเนินงานต่อไป	3
สรุประดับคะแนนที่ได้			3

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	SAR หน้า 274 – 280 พบว่า หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุน การเรียนการสอนที่ทันสมัยและใช้ร่วมกันกับหลักสูตรอื่น ๆ ในคณะและมหาวิทยาลัย เช่น ห้องปฏิบัติ การธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ (eBusiness) และ การค้าธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) มีการปรับปรุงห้องต่างๆ เช่น ห้อง บธ.3-602 เป็นห้องปฏิบัติ การทางธุรกิจระดับสากล (Global Business Classroom) ปรับปรุงห้อง บธ.2-102 เป็นห้องปฏิบัติการดิจิทัลเทรเดเตอร์ และมีแผนในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการนวัตกรรมดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ และห้องนวัตกรรมขับเคลื่อนผู้ประกอบการสู่เศรษฐกิจดิจิทัล	หลักสูตรควรพิจารณาทบทวน สำรวจความต้องการในการใช้การสิ่งอำนวยความสะดวก และอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการของหลักสูตรโดยเฉพาะ ประเมินความเพียงพอ ความพร้อมใช้งาน และนำผลจากการสำรวจมาปรับปรุงเพื่อการพัฒนาและแสดงหลักฐานความเพียงพอต่อการใช้งาน	3
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	SAR หน้า 280 – 285 พบว่า หลักสูตรได้รับจัดสรรห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย มีการนำซอฟต์แวร์ปฏิบัติการวางแผนทรัพยากรธุรกิจองค์กร (Odoo) Version ล่าสุด และซอฟต์แวร์บัญชีที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในภาคธุรกิจไทย เช่น Express for Windows มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรควรพิจารณาทบทวน 1) จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่าห้องปฏิบัติการเฉพาะบางรายวิชาที่มีจำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา 2) การนำผลการประเมินความพึงพอใจและเพียงพอเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัยความพร้อมใช้งานมาปรับปรุง	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		การประเมินความพึงพอใจจากการปรับปรุง ของปีที่ผ่านมา	
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความ สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี สารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	SAR หน้า 285 – 288 พบว่า มหาวิทยาลัย/สำนักวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการให้บริการ ห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library) ในรูปแบบหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ (E-book) ผ่านระบบเครือข่ายของ มหาวิทยาลัย และนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยผ่าน ระบบ Virtual Private Network (VPN) มี 2 กระบวนการ คือ กระบวนการคัดเลือกผ่าน WALAI AutoLib Mobile และกระบวนการ คัดเลือก ทรัพยากรสารสนเทศตาม มคอ.3	หลักสูตรควรพิจารณาทบทวน หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนว่าบริการของ สำนักวิทยบริการฯ มีความสอดคล้องกับ ความก้าวหน้า ความพอเพียง และเป็นไปตาม ความต้องการของหลักสูตรแล้วหรือไม่	3
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	SAR หน้า 289 - 294 พบว่า มหาวิทยาลัยจัดให้มี ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยสามารถเข้าถึง ผู้เรียนได้อย่างรวดเร็ว ตอบสนองความต้องการของ บุคลากรและผู้เรียน เช่น ระบบทะเบียน ระบบการ จัดการเรียนการสอน ระบบทรัพยากรบุคคล มี ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์อย่างเหมาะสม มีการเชิญวิทยากร จากบริษัทเจ้าของโปรแกรม ดำเนินการอบรมใน รูปแบบต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา เช่น Flow Account, Peak Account, TR Cloud, SAP Business One รวมถึงโปรแกรมอื่น ๆ	หลักสูตรควรพิจารณาทบทวน 1) หลักสูตรควรประเมินความพึงพอใจด้าน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจากผู้สอนและ ผู้เรียน และนำผลจากการประเมินมา ปรับปรุงพัฒนาระบบให้มีความสมบูรณ์มาก ยิ่งขึ้น (อาจเพิ่มเติมข้อมูลการประเมินตาม เอกสารหน้า 312-314) 2) การพัฒนาระบบสารสนเทศที่จำเป็นอื่น ๆ เช่น ระบบวิเคราะห์ Workload ของอาจารย์	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)	SAR หน้า 294 - 298 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบโครงสร้างพื้นฐานระบบเครือข่ายสำหรับการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ ผู้เรียนเข้าถึงง่าย สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ จัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายไร้สาย WIFI บริการในทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีการสำรวจความต้องการของบุคลากรและผู้เรียนเพื่อนำข้อมูลมาวางแผนในการจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษาและอุปกรณ์ต่าง ๆ ตามความต้องการของผู้สอนและผู้เรียน	หลักสูตรควรพิจารณาทบทวน 1) การประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการระบบเครือข่ายสารสนเทศ 2) การประเมินประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา 3) การเก็บข้อมูลและการประเมินผลความพึงพอใจในการให้บริการ และนำผลประเมินมาปรับใช้	3
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)	SAR หน้า 298 - 303 พบว่า มหาวิทยาลัยจัดให้มีการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย และตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ มีการดำเนิน การกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามมาตรฐานดังกล่าว	หลักสูตรควรพิจารณาทบทวน 1) แผนการดำเนินการด้านมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย รวมถึงการออกแบบสภาพแวดล้อมสำหรับผู้พิการและผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ เช่น ห้องน้ำผู้พิการ ทางเดินผู้พิการ ทางสายตา ทางลาดทางเชื่อมภายในอาคาร เป็นต้น 2) กำกับติดตามว่ามีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ทั้งด้านความปลอดภัย สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)	SAR หน้า 304 – 308 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านสังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิต จัดพื้นที่สำหรับให้บริการ Co-Working Space และพื้นที่สีเขียวสำหรับการพักผ่อน มีการปรับปรุงห้องประชุมเพื่อใช้ในการจัดอบรม มีอาคารกิจกรรม และลานกีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาวะส่วนบุคคล	หลักสูตรควรพิจารณาทบทวน หลักสูตรควรทำการสำรวจความต้องการและความพึงพอใจด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ/สภาพความเป็นอยู่ของผู้เรียน ในแต่ละเขตพื้นที่และนำผลประเมินมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงต่อไป	3
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)	SAR หน้า 308 – 311 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะแยกออกเป็นสมรรถนะหลัก คือ มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ประสบความสำเร็จ และสมรรถนะเฉพาะงาน คือ มีความเชี่ยวชาญสร้างสรรค์ ความสนใจใฝ่รู้ มีคุณธรรมและจริยธรรม มีการพัฒนาปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ ของงาน มีความสามัคคีความตั้งใจที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทัศนคติที่ดีต่อผู้ร่วมงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีหน้าที่ให้บริการ	หลักสูตรควรพิจารณาทบทวน การนำสมรรถนะเฉพาะงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรมาใช้ในการประเมินเพื่อให้เกิดประโยชน์และมั่นใจได้ว่ายังมีสมรรถนะที่เพียงพอสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ	3
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)	SAR หน้า 311 – 313 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจในด้านอาคารสถานที่ ด้านอุปกรณ์และสื่อการศึกษาทุกพื้นที่การศึกษาโดยอาจารย์และนักศึกษา	หลักสูตรควรพิจารณาทบทวน 1) หลักสูตรควรนำผลการประเมินในส่วนที่ต้องการให้มีการปรับปรุงเสนอต่อผู้เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของการให้บริการได้สอดคล้องตรงกับความต้องการของหลักสูตร	3

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		2) การวิเคราะห์ผลการประเมินมาจัดทำ แผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม 3) การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้ มีประสิทธิภาพมากขึ้น	
	สรุประดับคะแนนที่ได้		3

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
8 ผลผลิตและผลลัพธ์			
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จาก SAR หน้า 313-322 พบว่า - หลักสูตรมีการแสดงข้อมูล อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน อัตราการคงอยู่ และระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษา วิเคราะห์ สาเหตุ อัตราการคงอยู่ ตั้งแต่ปี 2561-2567 โดยเริ่มมีการวิเคราะห์ข้อมูลและหาสาเหตุของการลดลงของนักศึกษา และอัตราการตกออกกลางคัน - หลักสูตรมีการเทียบเคียงผลการดำเนินงานด้านอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน อัตราการคงอยู่ และระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษา กับมหาวิทยาลัยแม่โจ้	หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ ติดตามอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร	2
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิตในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ (AUN-QA 8.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จาก SAR หน้า 322-330 พบว่า - มีการแสดงข้อมูลภาวะการมีงานทำ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ของปีการศึกษา 2562-2566 หรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตย้อนหลัง 5 ปี (2562-2566) และมีการวิเคราะห์สถานการณ์ได้งานทำ การศึกษาต่อ ประเภทของงานการเป็นผู้ประกอบการ หรือพนักงานในหน่วยงาน และการทำงานตรงสาขาวิชาชีพ	หลักสูตรพึงพิจารณานำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ และการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า เพื่อใช้ในการติดตาม ภาวะการมีงานทำ และนำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพิ่มเติม	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
	- หลักสูตรมีการเทียบเคียงผลการดำเนินงานด้าน ภาวะการมีงานทำ ของผู้สำเร็จการศึกษา กับ มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ ให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	จาก SAR หน้า 331-334 พบว่า มีการแสดงประเภท และจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ ซึ่งแสดงข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2562-2567 รวมถึงรายละเอียดของผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ในแต่ละปีการศึกษา 2562-2567 หลักสูตรมี การเทียบเคียงผลการดำเนินงานด้านการเผยแพร่ ผลงาน กับมหาวิทยาลัยแม่โจ้	หลักสูตรพึงพิจารณา วิเคราะห์ กำกับติดตาม ข้อมูลจำนวนอาจารย์ต่อผลงานการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ทั้งของอาจารย์และนักศึกษา รวมถึง การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงและ พัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร	2
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึง กระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และ เทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)	จาก SAR หน้า 334-341 มีการประเมินความพึงใจต่อ การปฏิบัติงานของนักศึกษา ด้านคุณธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะเชิงตัวเลขและการสื่อสารการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และหลักสูตรมีการเทียบเคียงผลการ ประเมินกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้	หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดค่าเป้าหมายเพื่อ แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การ เรียนรู้ของหลักสูตร (PLO) ว่านักศึกษาสามารถ บรรลุ PLO ได้ในระดับใด เพื่อนำผลการ ประเมินไปปรับปรุงระบบการดำเนินงานของ หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดวิธีการ ประเมินการบรรลุ PLOs ให้มีความชัดเจนใน การวัดผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของ ผู้เรียนในระดับหลักสูตร ทั้ง ทางตรง Direct และ ทางอ้อม Indirect เพื่อนำข้อมูลมาใช้ใน	2

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	คะแนน
		การวิเคราะห์และติดตามการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบต่อไป	
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)	จาก SAR หน้า 341-348 พบว่า ในปีการศึกษา 2566-2567 หลักสูตรได้มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	หลักสูตรพึงพิจารณาวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่างๆ ที่เป็นประโยชน์กับหลักสูตร นำมาข้อมูลมาวิเคราะห์ ติดตามผลการประเมิน และดำเนินการเปรียบเทียบย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี การศึกษา รวมถึงการกำหนดคู่เทียบ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์สถานการณ์ และนำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพิ่มเติม	2
	สรุประดับคะแนนที่ได้		2

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ปีการศึกษา 2567

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน	ระดับคุณภาพ
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
3 การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
4 การประเมินผู้เรียน	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
8 ผลผลิตและผลลัพธ์	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
ภาพรวม	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ

สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหลักสูตร ในภาพรวม
(นำเสนอประเด็นที่สำคัญและจำเป็นเร่งด่วนที่ค้นพบได้จากการประเมินฯ)

จุดแข็ง

1. ด้านการออกแบบหลักสูตร (Design-related criteria) (C1 2 3 4)

1. หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ Outcome based Education (OBE) สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย และสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสีย (C1.1)
2. หลักสูตรมีการแสดงความพันธ์ของ PLOs กับ External SHs needs (C1.4)
3. หลักสูตรมีการจัดทำ Curriculum mapping PLOs กับรายวิชา (C2.4)
4. หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี อย่างต่อเนื่อง (C2.7)
5. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน (C3.2)
6. หลักสูตรมีนโยบายให้จัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง (C3.3)
7. หลักสูตรมีการแจ้งผลการวัดประเมินผลให้นักศึกษาเพื่อสามารถพัฒนาตนเอง (C4.6)

2. ด้านทรัพยากร (Resources-related criteria) (C5 6 7)

8. คณะมีการพิจารณาความก้าวหน้าของบุคลากร และมีระบบการพิจารณาผลสัมฤทธิ์และผู้มีผลงานโดดเด่นที่เป็นธรรมและตรวจสอบได้ (C5.5)
9. คณะมีการให้รางวัลและชื่นชมยกย่องบุคลากรที่ประสบความสำเร็จ (C5.8)
10. หลักสูตรมีแนวทางสนับสนุนกิจกรรมให้นักศึกษา เช่น กิจกรรมการแข่งขันทักษะวิชาชีพบัญชี (C6.4)
11. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะและเกณฑ์การประเมินบุคลากรฝ่ายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับงานบริการนักศึกษา ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีการประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุน (C6.5)

3. ด้านผลลัพธ์ (Output-related criteria) (C8)

12. หลักสูตรมีการนำเสนออัตราการสำเร็จการศึกษา (pass rate) การตกออกกลางคัน (dropout rate) และระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา (average time to graduated) โดยมีการแสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี รวมทั้งมีการวิเคราะห์สาเหตุ (C8.1)
13. หลักสูตรมีการนำเสนอภาวะการมีงานทำ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของผู้เรียน (C8.2)
14. หลักสูตรมีการนำเสนอข้อมูลจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ได้รับการเผยแพร่ (C8.3)
15. มีการเก็บรวบรวมและแสดงข้อมูลความต้องการและความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนกับการดำเนินการของหลักสูตร ทั้ง 2 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ประกอบการ และนักศึกษา (C8.5)

แนวทางในการพัฒนา

1. ด้านการออกแบบหลักสูตร (Design-related criteria) (C1 2 3 4)

1. หลักสูตรพึงกำหนด PLOs ให้ชัดเจนตามแนวทางของ Learning taxonomy และเชื่อมโยงให้ชัดเจนกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย และสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญ (C1.1)
2. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนความสอดคล้องระหว่าง PLOs กับ CLOs ของแต่ละรายวิชา ให้มีความเชื่อมโยงกัน (C1.2)
3. หลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทางให้ชัดเจน (C1.3)
4. หลักสูตรพึงแสดงรายละเอียดในวิธีการวิเคราะห์ความต้องการที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมา กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (1.4)
5. ทบทวนแนวทางในการวัด PLOs ที่อาจใช้รูปแบบผสมผสานทั้งตรงตรง (Direct) และทางอ้อม (indirect assessment) และข้อมูลในตารางต่าง ๆ ว่าสัมพันธ์กับ PLOs อย่างไร (C1.5)
6. หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดทำ Program specification และ Course specification ให้มีความชัดเจน และสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่าง ๆ (C2.1)
7. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนความสอดคล้องระหว่าง PLOs กับ CLOs ของแต่ละรายวิชา ให้มีความเชื่อมโยงกัน (C2.2)
8. หลักสูตรพึงพิจารณาแนวทางที่เป็นระบบในการรับฟังและรวบรวมความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่นำมาใช้ในการทบทวนและปรับปรุงรายวิชาและโครงสร้างหลักสูตร เพื่อสร้างเป็นรายวิชาให้ชัดเจน (C2.3)
9. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชา กับ PLOs (curriculum mapping) (C2.4)
10. หลักสูตรพึงพิจารณารายงานการจัดลำดับการเรียนรู้ของรายวิชาในแต่ละชั้นปี โดยเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง PLOs (C2.3)
11. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของสถาบันบนพื้นฐานความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยบูรณาการการเรียนการสอนกับการปฏิบัติจริง มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) ที่เป็นมืออาชีพ (Professional) เสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมและจิตสาธารณะ มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับ SHs ในช่องทางสื่อสารต่างๆ รวมทั้งมีการประเมินการรับรู้ (C3.1)

12. หลักสูตรพึงวางแผนเกี่ยวกับรายวิชาที่ส่งเสริม LLL และวิธีการที่จะวัดผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาว่า นักศึกษามีทักษะ LLL เกิดขึ้นจากกิจกรรมดังกล่าว (C3.4)
13. หลักสูตรพึงแสดงผลลัพธ์ที่เป็นงานด้านนวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษา เพื่อแสดงถึงความสำเร็จในการเสริมสร้างแนวคิดดังกล่าว และเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (C3.5)
14. หลักสูตรพึงติดตามทบทวนการปรับปรุงการเรียนการสอนโดยเชื่อมโยง PLOs กับ CLOs แต่ละเขตพื้นที่ และเชื่อมโยงกับภาคการทำงาน (C3.6)
15. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนวิธีการวัด เครื่องมือวัดผล และการตัดสินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับการวัดผล CLOs หรือวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด (C4.1)
16. หลักสูตรพึงกำหนดและสื่อสารช่องทางอุทธรณ์เรื่องการเรียนการสอนให้ชัดเจน รวมทั้งสื่อสารให้อาจารย์และนักศึกษาทราบ (C4.2)
17. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดเกณฑ์การให้คะแนน การตัดเกรด การทำแนวทางการให้คะแนนและประเมินผล โดยกำหนดประเด็นการให้คะแนนให้สอดคล้องกับ CLOs การกำหนดระดับการให้คะแนนที่เหมาะสม การกำหนดลักษณะและเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละประเด็น รวมทั้งการประเมินความน่าเชื่อถือ แบบเฉลยคำตอบ (Marking schemes) และแบบรายละเอียดของการประเมินผลแบบรูปิก (Rubrics) เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมแก่ผู้เรียน (C4.4)
18. หลักสูตรพึงทบทวนวิธีการ เครื่องมือวัดและการตัดสินใจการเรียนให้สามารถวัดและประเมินผลการบรรลุ CLOs และ PLOs ให้ชัดเจนครบถ้วน (C4.5)
19. หลักสูตรพึงกำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจน และพิจารณาสรุปผลลัพธ์จากการทวนสอบ แนวทางในการปรับปรุง และการทบทวนความต้องการของอุตสาหกรรม (C4.7)

2. ด้านทรัพยากร (Resources-related criteria) (C5 6 7)

20. หลักสูตรพึงทบทวนข้อมูลอัตรากำลังและจัดทำแผนของบุคลากรด้านต่างๆ ในการพัฒนาของบุคลากรในระดับคณะ ระดับหลักสูตร และระดับบุคคล เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพและตรงตามความต้องการให้ครบถ้วน รวมทั้งติดตามสรุปผลการดำเนินงานตามแผน หรือการปรับแผนตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่อให้หลักสูตรยังคงมีบุคลากรคุณภาพในทั้งด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ (C5.1)
21. หลักสูตรพึงพิจารณาแนวทางที่ชัดเจนในการคำนวณค่า FTE ตามประกาศของมหาวิทยาลัย และหลักสูตรพึงพิจารณาผลของการวัดและติดตามปริมาณงานของบุคลากรสายวิชาการและวางแผนเพื่อปรับปรุงการกำหนดภาระงาน (C5.2)
22. หลักสูตรพึงพิจารณานโยบายเกณฑ์การรับเข้า รวมถึงการเพิ่มช่องทางการสื่อสาร เผยแพร่ข้อมูล การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน และสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตร เพื่อให้จำนวนนักศึกษาทุกหลักสูตรเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา (C6.1)
23. หลักสูตรพึงพิจารณา คุณภาพ ความเพียงพอและประสิทธิภาพของแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวของคณะในการให้บริการวิชาการทั้งด้านวิชาการ และไม่ใช่วิชาการ ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับหลักสูตร (C6.2)
24. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้า และระบบการติดตาม (monitoring) ภาระงาน (workload) ของนักศึกษา และการกำหนดระยะเวลาในการให้ข้อมูลสะท้อนกลับ และกำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนในการติดตามงานของนักศึกษา (C6.3)

25. หลักสูตรพึงพิจารณาหาแนวทางสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ทุกกิจกรรม ให้แก่ผู้เรียนทุกคนมีโอกาสเข้าร่วมอย่างเท่าเทียมกัน และส่งเสริมกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนรู้และเพิ่มโอกาสในการทำงาน (C6.4)
26. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ครอบคลุม functional competency ที่จำเป็น และพึงพิจารณานำผลการประเมินโดยจากผู้มีส่วนได้เสีย มาปรับปรุงพัฒนากระบวนการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ (C6.5)
27. หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดหาคู่แข่งที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการให้บริการที่ดีขึ้น และหลักสูตรพึงพิจารณานำผลการประเมินและผลการเทียบเคียงคุณภาพการให้บริการแก่ผู้เรียนเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการให้บริการที่ดีขึ้น (C6.6)
28. หลักสูตรพึงพิจารณาความพร้อมของห้องปฏิบัติให้มีความทันสมัย พร้อมใช้งานและเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียนสาขาบัญชี เช่น โปรแกรมสำหรับสำเร็จรูปทางบัญชีเพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกพื้นที่ (C7.2)

3. ด้านผลลัพธ์ (Output-related criteria) (C8)

29. หลักสูตรพึงกำหนดคู่แข่งที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า และกำหนดเป้าหมายหรือตัวชี้วัดของข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ติดตามและนำเสนอตัวอย่างของการนำข้อมูลจากคู่แข่งมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร (C8.1)
30. หลักสูตรพึงกำหนดคู่แข่งที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า แสดงข้อมูลภาวะการมีงานทำ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี โดยกำหนดค่าตัวชี้วัดหรือเป้าหมายและ นำเสนอตัวอย่างของการนำข้อมูลจากคู่แข่ง มาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร (C8.2)
31. หลักสูตรพึงกำหนดคู่แข่งที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า เพื่อแสดงข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ รางวัลคุณภาพของคณาจารย์ และนักศึกษาย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี กำหนดค่าตัวชี้วัดหรือเป้าหมายและนำเสนอตัวอย่างของการนำข้อมูลจากคู่แข่งมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร (C8.3)
32. หลักสูตรพึงพิจารณานำเสนอข้อมูลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับหลักสูตร (PLOs) เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์และติดตามการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน ทั้งทางตรงและทางอ้อม (Direct and Indirect assessment) (C8.4)
33. หลักสูตรพึงกำหนดคู่แข่ง และนำเสนอตัวอย่างของการนำข้อมูลจากคู่แข่งมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร (C8.5)

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ทุกพื้นที่ที่มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาหลักสูตรและผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามแนวทาง OBE และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา AUN-QA

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน เน้นการปฏิบัติจริง
2. สิ่งอำนวยความสะดวก ด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอน ในหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่
3. สิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสภาพแวดล้อม ระบบ Wi-Fi ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่
4. ในส่วนกลางมีหน่วยงานสนับสนุนด้านบริการสุขภาพจิต แต่ในส่วนของพื้นที่ ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

หลักสูตรพึงพิจารณา ดังนี้

1. ก่อนการฝึกสหกิจศึกษาหรือฝึกงานควรเพิ่มความรู้ด้านภาษีอากร เช่น ภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีหัก ณ ที่จ่าย และประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
2. การเพิ่มทักษะด้านเทคโนโลยีในอนาคต เช่น การประยุกต์ใช้ IT / เทคโนโลยี Microsoft 365 / AI โดยเฉพาะทางด้านบริหารธุรกิจ/Excel สูตรขั้นสูง เช่น VLOOKUP & Pivot table การใช้ google sheet ในการทำงาน
3. เสริมสร้างทัศนคติ (Mindset) ที่ดีในเส้นทางอาชีพผู้สอบบัญชี ให้กับนักศึกษา
4. การเพิ่มทักษะ soft skill ด้านการความน่าเชื่อถือ และบุคลิกภาพ

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

หลักสูตรพึงพิจารณา ดังนี้

1. การเพิ่มพูนความรู้ด้านระบบบัญชีภาครัฐ เนื่องจากต้องนำไปใช้จริงในการประกอบอาชีพในภาคราชการ
2. การจัดรายวิชาความรู้ด้านภาษีอากร ควรกำหนดให้มีการเรียนการสอน ฝึกอบรบหรือทบทวนก่อนการไปทำงานจริง เมื่อจบแล้วสามารถนำไปใช้ได้ทันที อาจกำหนดสอนช่วงภาคเรียนสุดท้ายของการเรียน เมื่อจบแล้วสามารถนำไปใช้ได้ทันที
3. การเพิ่มกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการนำกฎหมายภาษีอากรไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง
4. การเพิ่มกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะการใช้งานคอมพิวเตอร์ในงาน บัญชี เช่น Excel ในการประยุกต์ใช้ในงานบัญชี
5. การเพิ่มทักษะด้านกฎหมายในวิชาชีพบัญชี

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

(กำหนดการตรวจประเมิน)

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วันที่ 22 กรกฎาคม 2568

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.00 – 09.30 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09.30 – 10.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4 ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร, เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
10.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน (ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละหลักสูตร)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 15.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร และเกณฑ์รายข้อ (ต่อ)
15.30 – 16.30 น.	จัดทำรายงานเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะ จุดที่ควรพัฒนาคุณภาพในการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตร ต่อไป

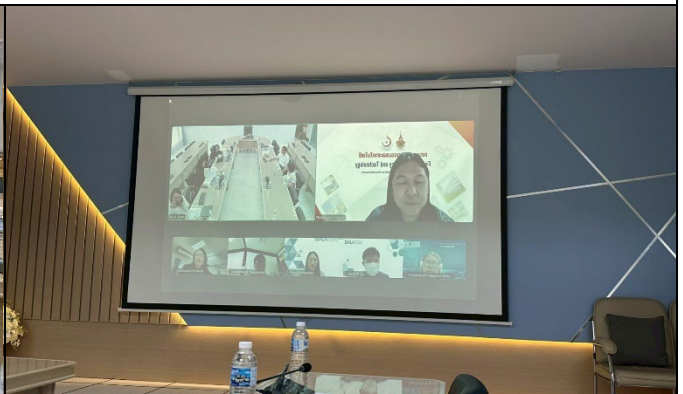
หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข

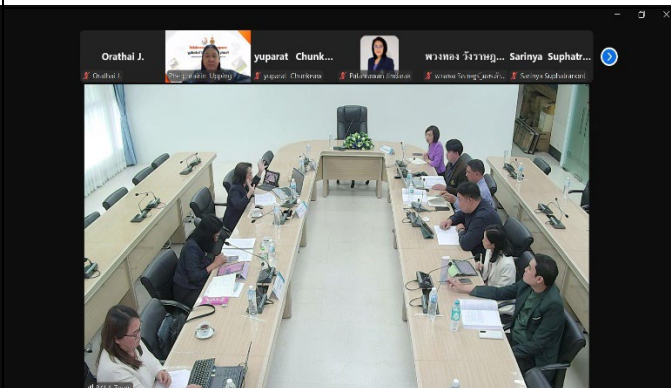
(ภาพกิจกรรม)



คำอธิบายภาพ การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR) ตามเกณฑ์ AUN-QA



คำอธิบายภาพ การสัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน และผู้ใช้บัณฑิต



คำอธิบายภาพ การประชุมรับฟังผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR) ตามเกณฑ์ AUN-QA



คำสั่งคณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ที่ ๖๓ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง)
คณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เป็นไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติว่าให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

คณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง) คณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ในการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

- | | | |
|--------------------------------|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชรไพริน | อุปปีง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมาวรรณ | จินดาร์ักษ์ | กรรมการ |
| ๓. นางพรนิภา | จันทร์น้อย | กรรมการ |
| ๔. นางสาวอรทัย | ใจกาศ | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัตพงศ์ | อวิโรธนานนท์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล | ปรีชาศิลป์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย | อาษากิจ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวอรทัย | ใจกาศ | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ

- | | | |
|-----------------------------|----------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาส | ดอนชัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายชาคริต | ชูฉมยกร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา | ปิ่นตา | กรรมการ |
| ๔. นายเอกธน์ช | พงศภัคศักดิ์ดา | เลขานุการ |

๔. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต...

๔. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาส	ดอนชัย	ประธานกรรมการ
๒. นายชาคริต	ชูฉมยกร	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๔. นางสาวอรัญ	ใจกาศ	เลขานุการ

๕. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล	ปรีชาศิลป์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย	อาชากิจ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาพร	ปุกแก้ว	กรรมการ
๔. นายเอกรักษ์	พงศภัคศักดิ์ดา	เลขานุการ

๖. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัตพงศ์	อวิโรธนันท์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาส	ดอนชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์ชาคริต	ชูฉมยกร	กรรมการ
๔. นายเอกรักษ์	พงศภัคศักดิ์ดา	เลขานุการ

๗. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวีณา	ฉัตรสูงเนิน	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย	อาชากิจ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาพร	ปุกแก้ว	กรรมการ
๔. นายเอกรักษ์	พงศภัคศักดิ์ดา	เลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่

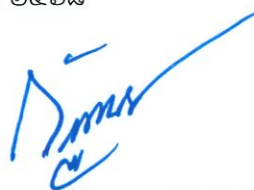
๑. ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) Version ๔.๐

๒. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรที่รับการประเมิน เพื่อให้หลักสูตรนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพ

๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment Report) ตามเกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) Version ๔.๐

๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรตามระบบ CHE QA Online

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(รองศาสตราจารย์กัญญา ดิษฐ์แก้ว)
คณบดีคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์