



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 30 กรกฎาคม 2563

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้ดำเนินการบริหารจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนี้ ระหว่างวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2562 ถึงวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2563 โดยใช้หลักสูตรปรับปรุงในปี พ.ศ. 2560 มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และมีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 50 คน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภายใต้แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งได้ผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.46	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.33	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.51	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	2.96	ปานกลาง

จากตารางเมื่อนำมาวิเคราะห์คุณภาพภายในด้านปัจจัยนำเข้า (องค์ประกอบที่ 3, 4, และ 5) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.36 ด้านกระบวนการ (องค์ประกอบที่ 5 และ 6) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (องค์ประกอบที่ 2) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 ซึ่งจุดเด่นของหลักสูตรเป็นความต้องการของตลาด เนื่องจากมีนักศึกษาสนใจเรียนอย่างต่อเนื่อง เพราะเป็นหลักสูตรที่จัดการศึกษาด้านวิชาชีพซึ่งกำลังเป็นที่น่าสนใจของสังคม ดังนั้นจึงควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น ส่วนจุดที่ควรพัฒนา คือ หลักสูตรควรจะทำให้ความเข้าใจวิธีการเขียนรายงานผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกระบวนการ PDCA และเกณฑ์มาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษามากขึ้น เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานได้อย่างแท้จริงและชัดเจน

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 110/2563 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 30 กรกฎาคม 2563 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา กอนพ่วง | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง หนูล้อม | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ก่อเกียรติ อื้อดทรัพย์ | กรรมการ |
| 4) นายจเร นระราชา | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 30 กรกฎาคม 2563

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องพะยอม อาคารเรียนรวมคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุงปี 2560 ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด คือ ไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร โดยหลักการปรับปรุงได้ยึดประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ทำให้การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาหลักการปรับปรุงให้เกิดความสอดคล้องกับองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสายงานของบัณฑิต เทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ สภาพการศึกษาของชาติ และภาคอุตสาหกรรมที่ตอบสนองนโยบาย

ประเทศพย 4.0 สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ.2553 และปรัชญาของมหาวิทยาลัยฯ ที่ให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติและเป็นผู้ใช้เครื่องมือทางด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.46	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.33	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.51	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	2.96	ปานกลาง

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		(4.85 + 4.37) 2	= 4.61	4.61	(4.85 + 4.37) 2	= 4.61	4.61
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		(5 + 3.60) 2	= 4.30	4.30	(5 + 3.60) 2	= 4.30	4.30
2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่			=			=	
	โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.46			4.46

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 1	1.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.33			2.33
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			ระดับ 4	4.00		ระดับ 1	1.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				4.52			4.52
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		20% x 5 20%	= 5		20% x 5 20%	= 5	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		42.86% x 5 60%	= 3.57		42.86% x 5 60%	= 3.57	
		ผศ. 3 คน รศ. ____ คน			ผศ. 3 คน รศ. ____ คน		
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		28% x 5 20%	= 5		28% x 5 20%	= 5	
	โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ...7..... จำนวน จำนวน ...1..... จำนวน ...1... จำนวน	ผลรวม ..1.4.. ผลรวม ผลรวม ..0.6.. ผลรวม ..0.8.. ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ...7..... จำนวน จำนวน ...1..... จำนวน ...1... จำนวน	ผลรวม .1.4.. ผลรวม ผลรวม ..0.6.. ผลรวม ..0.8.. ผลรวม

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.84			2.51
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับ 4	4.00		ระดับ 2	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11 ข้อ x 100%	= 100%	5.00	11 ข้อ x 100%	= 100%	5.00
		11 ข้อ			11 ข้อ		
			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = ...11.... ข้อ		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = ..11..... ข้อ		
		ทำได้ ...11... ข้อ	ทำไม่ได้ ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้-...	ทำได้11..... ข้อ	ทำไม่ได้-.. ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้-.....
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				4.00			3.00
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00			3.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.88	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.96
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.46	4.46	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.33			2.33	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	2.51			2.51	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.33		3.00	ปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	2.36	3.25	4.46	2.96	ปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดีมาก	ปานกลาง	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

1) ในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน หลักสูตรควรรายงานแยกข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับอาจารย์ประจำหลักสูตรของแต่ละเขตพื้นที่ให้มีความชัดเจน แล้วจึงสรุปในภาพรวมของหลักสูตรอีกครั้ง และในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรแสดงข้อมูลไว้ในหมายเหตุด้วยว่าปรับเปลี่ยนแทนผู้ใดและเมื่อไร เพื่อให้่ายต่อการตรวจสอบประเมินในครั้งต่อไป

2) ในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน หลักสูตรควรแสดงข้อมูลตารางเปรียบเทียบการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากปีการศึกษา 2561 ด้วย

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถสะท้อนผลจากการดำเนินงานให้มีความชัดเจน เพื่อนำผลการประเมินไปสู่กระบวนการปรับปรุง/พัฒนาการรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาได้

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ควรกำหนดผู้รับการประเมินในการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้รอบด้าน และสอดคล้องกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อนำผลการประเมินไปประกอบการพิจารณาจัดกิจกรรมให้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือตรงตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และอัตลักษณ์ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน หลักสูตรจะต้องแสดงข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ย้อนหลัง 3 ปี ให้ครบถ้วนทุกเรื่อง เพื่อให้ทราบแนวโน้มผลของการดำเนินงานและนำไปสู่การปรับปรุงให้ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1) ควรมีการวางแผนอัตรากำลังของหลักสูตร และแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรรายบุคคล ให้มีความชัดเจนทั้งด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพให้มีความชัดเจน โดยจัดทำเป็นแผนระยะยาว 5 ปี

2) ควรรายงานผลการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความชัดเจน เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร เป็นต้น และจะต้องมีการประเมินผลหลังจากได้รับการพัฒนา เพื่อนำวางแผนพัฒนาปรับปรุงในปีถัดไป

3) ควรมอบหมายหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความชัดเจน เพื่อกระจายหน้าที่การบริหารหลักสูตรให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานวิชาการและผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

ควรรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ย้อนหลัง 3 ปี เพื่อให้ทราบแนวโน้มผลของการดำเนินงาน และการรายงานข้อมูลระหว่าง 2 เขตพื้นที่ ควรแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบเดียวกัน ประเด็นการประเมินเดียวกัน หรือตารางเดียวกัน พร้อมกับแสดงภาพรวมของหลักสูตรด้วย เพื่อให้ง่ายต่อการตรวจประเมินและทราบข้อมูลเชิงเปรียบเทียบได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

ควรรายงานผลการดำเนินงานเพิ่มเติมในสาระของรายวิชาในหลักสูตรให้ครอบคลุมกระบวนการ PDCA และควรนำข้อมูลการประเมินจากสถานประกอบการที่นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูหรือหรือข้อเสนอแนะจากการประเมินมาประกอบการปรับปรุงสาระของรายวิชา และปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

- 1) ควรแสดงข้อมูลความเชี่ยวชาญ และจำนวนชั่วโมงที่สอนของอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ข้อมูลกระชับมากขึ้นและสามารถสะท้อนการกำหนดผู้สอนได้อย่างชัดเจน
- 2) ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนมาประกอบการปรับปรุงและพัฒนาอาจารย์ผู้สอน
- 3) ควรแสดงรายละเอียดข้อมูลแผนการเรียนรู้ที่มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบอย่างชัดเจน
- 4) ควรแสดงข้อมูลรายวิชาที่มีการบูรณาการกับวิจัย บริการวิชาการ หรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนนำผลการประเมินผู้เรียนใช้เป็นข้อมูลพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

ควรแสดงข้อมูลรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ (ร้อยละ 25) และวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้มีความชัดเจน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

- 1) ควรมีการวิเคราะห์ และประชุมทบทวนพิจารณาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ว่ามีเพียงพอหรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับวางแผนเตรียมความพร้อมต่อไป
- 2) ควรรายงานข้อมูลกระบวนการแก้ไขปัญหาในกรณีไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ หรือครุภัณฑ์จากมหาวิทยาลัย เช่น มีการขอรับการสนับสนุนจากบริษัท/โรงงานของศิษย์เก่า เป็นต้น

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 30 กรกฎาคม 2563

เวลา	กิจกรรม
09.00-10.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับ - หลักสูตรนำเสนอผลงานการดำเนินงานของหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน
10.00-12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินระดับหลักสูตร และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตามรายงานผล การประเมินตนเอง
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 -17.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินระดับหลักสูตร และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตามรายงาน ผลการประเมินตนเอง (ต่อ) - สรุปผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ 1. พักรับประทานอาหารว่างช่วงเช้า เวลา 10.30 -10.45 น. และช่วงบ่ายเวลา 14.45 – 15.00 น.
2. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.61
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	4.30
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	46
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	34
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	46
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	46
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	33
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	50
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	4.52
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	1
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	42.86
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3
● รองศาสตราจารย์	คน	-
● ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	28
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	1.4
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	7
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	2

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
• ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10,11)	ข้อ	11
• ทำไม่ได้	ข้อ	-
• ข้อที่ยกเว้นไม่ประเมิน (ข้อที่ 10)	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3

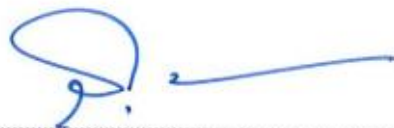
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์



ลงนาม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา กอนพวง)

ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



ลงนาม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รุ่ง หมูล้อม)

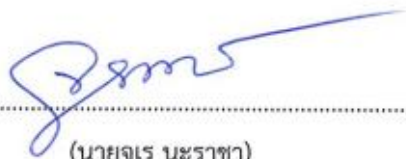
กรรมการ



ลงนาม

(อาจารย์ก่อเกียรติ อี้อดทรัพย์)

กรรมการ



ลงนาม

(นายจเร นระชา)

เลขานุการ