



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (5ปี)
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร ความยาวประมาณ 1 หน้า โดยมีโครงสร้างและแนวทางในการเขียนดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ประกอบด้วย ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์ของการก่อตั้ง ประวัติย่อ จำนวนอาจารย์ นักศึกษา (ปีการศึกษาที่จะประเมิน)
3. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต/ผลลัพธ์
 - ผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบคุณภาพ
 - จุดเด่น/แนวทางเสริม (3-6 ข้อ)
 - จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข (3-5 ข้อ)

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ลงวันที่ 31 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2563 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปี การศึกษา 2562 ของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ใน วันที่ 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชัย หิรัญโรดม | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทิยา ผัสดี | กรรมการ |
| 3) อ.นพรัตน์ เตชะพันธ์รัตนกุล | กรรมการ |
| 4) นางวีรยา ประกัษฐโกมล | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมลีลาวดี (ห้องประชุม 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

-

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของกรรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.08	
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.67	
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.81	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.38	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	
คะแนนรวม	2.85	

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5	

สรุปผลการประเมิน

☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

คำคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) ,สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) ,สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.			...5.... ข้อ	ผ่าน		5.... ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		$\frac{\text{ผลรวมคะแนนประเมินบัณฑิต/21}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน}}$	$= \frac{712/21}{41}$		$\frac{\text{ผลรวมคะแนนประเมินบัณฑิต/25}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน}}$	$= \frac{712/21}{8}$	4.24
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาดรี)		$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระ} * 5}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม}}$	$= \frac{27}{58} * 5$		$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระ} * 5}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม}}$	$= \frac{18}{47} * 5$	1.91
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2	3.52				3.98		
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา				4.00			3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				4.00			2.00
3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา				4.00			3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3	4.00				2.33		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) ,สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) ,สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3			4			2
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2			3			2
5.3 การประเมินผู้เรียน	2			3			2
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ที่ระบุ}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินงาน}}$	$\frac{12 * 100}{12}$	5	$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ที่ระบุ}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินงาน}}$	$\frac{8 * 100}{10}$	3.5
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 =12..... ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 =10..... ข้อ		
		ทำได้ ..12.... ข้อ	ทำไม่ได้..-..... ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้-.....	ทำได้ ...8... ข้อ	ทำไม่ได้ ..2... ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้6,7.....
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5	4.25				2.38		
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3			4			2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6	4.00				2.00		2
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			4.01	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.85
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1 การกำกับมาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		ผ่าน				ได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต		2			3.08	3.08	ดี
3 นักศึกษา		3	2.67			2.67	ปานกลาง
4 อาจารย์		3	3.81			3.81	ดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	2.50		2.38	ปานกลาง
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		2.00		2.00	น้อย
รวม		13	3.06	2.38	3.08	2.85	ปานกลาง
ผลการประเมิน			ดี	ปานกลาง	ดี	ปานกลาง	

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
นำเสนอในวันที่ 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรมีกกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา ตระหนักถึงการมีงานวิจัยร่วมกับสถานศึกษาหรือสถานประกอบการในเครือข่ายมากขึ้น เพื่อเน้นให้มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติ หรือทักษะเชิงวิชาชีพที่เพิ่มขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารหลักสูตร และการเรียนการสอนให้เป็นครูวิชาชีพนักปฏิบัติที่เด่นชัด

2. หลักสูตรควรทบทวนคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

1. จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน มีระดับคะแนนเฉลี่ย 4.28 จึงควรมีการปรับปรุงให้ระดับคะแนนสูงขึ้นอีก โดยเฉพาะคุณภาพบัณฑิตด้านที่มีคะแนนต่ำ ควรเพิ่มกระบวนการในการแปลผลจากข้อมูลเชิงปริมาณเป็นเชิงคุณภาพ อาจผ่านรายวิชาต่าง ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น และควรมีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิตให้มากขึ้น เพื่อจะได้ข้อมูลเชิงคุณภาพ อาจใช้การนิเทศฝึกงานหรือการปฏิบัติประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นช่องทางในการดำเนินงาน ทั้งนี้หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ซึ่งแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ มีวิธีดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการทบทวน ประเมินหรือศึกษาผลการดำเนินงานที่เทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด

2. หลักสูตรควรนำข้อมูลเชิงคุณภาพของผู้ใช้บัณฑิต ที่ได้จากการสำรวจมาจัดทำ วิเคราะห์และปรับปรุงรายวิชาให้มีความหลากหลายสนองต่อความต้องการของสถานประกอบการอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญานิเทศ) บัณฑิตปริญญานิเทศที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

1.หลักสูตรควรมีการระบุนักศึกษาของบัณฑิตที่ทำงานจริงและตรงสาขาในแต่ละปี เปรียบเทียบกับรายการอาชีพที่สามารถประกอบได้ ที่มีการระบุไว้ใน มคอ. 2 อย่างต่อเนื่อง โดยเก็บเป็นสถิติไว้เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

1.ควรมีการแลกเปลี่ยนกระบวนการหรือช่องทางรับนักศึกษาแรกเข้าที่ประสบความสำเร็จในแต่ละเขตพื้นที่ มาเป็นตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีในการปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษา

2.การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา หลักสูตรควรมีการกำหนดผลลัพธ์ในเชิงคุณภาพ ที่สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีปัญหาเป็นรายบุคคล ที่สามารถใช้เครื่องมือวัดผลได้ อันเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้อง (อาทิ อาจารย์ที่ปรึกษา) ในการ กำกับ ติดตาม ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระหว่างเรียนของแต่ละภาคการศึกษา) ในรายวิชาที่มีปัญหาที่ผ่านการเตรียมความพร้อมมาแล้ว

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

1.หลักสูตรควรตระหนักถึงการกำกับ ติดตาม ผลการแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษา ซึ่งรวมถึงการสำรวจความพึงพอใจในการรับคำปรึกษาของนักศึกษาที่เข้าพบเท่านั้น เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรปรับ/เพิ่มประเด็นที่สำคัญในแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการบริหารหลักสูตรที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ ตัวบ่งชี้ 3.2 เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการให้มีผลการดำเนินงานที่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนด และสร้างโอกาสในการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และแบบสอบถามควรเป็นแบบเดียวกันและเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี ให้เห็นแนวโน้มในการดำเนินการ

2. หลักสูตรควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ ระบุปัจจัยความเสี่ยง ในด้านสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา อาทิ นักศึกษาออกกลางคันหรือไม่สำเร็จการศึกษาตามแผน มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อการบรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานและประเมินความสำเร็จของการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการแก้ไข พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงต่อผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

1. ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นรายบุคคลระยะ 5 ปี (Individual Development Plan - IDP) กำหนดเป้าหมายการพัฒนาในแต่ละปี อาทิ การลาศึกษาต่อ การขอตำแหน่งทางวิชาการ การทำวิจัย การเผยแพร่ผลงาน การเขียนตำรา เป็นต้น ควรมีข้อมูลผลการดำเนินงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นรายบุคคลในแต่ละปีการศึกษา มาเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด หากไม่ได้เป้าหมายที่ต้องการ ให้อธิบายว่ามีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร (PDCA) เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ และควรมีการกำกับ ติดตาม ประเมินแผนพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

การนำเสนอผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีมาตรการหรือกลไกในการส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำ นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ เขียนบทความลงในวารสารวิชาการ และ ตระหนักในการยกระดับคุณภาพของบทความให้มีค่าน้ำหนักที่มากขึ้น อาทิ การลงตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI 1 หรือนานาชาติ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

1.แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ควรปรับ/เพิ่ม ให้เข้ากับกิจกรรมที่ดำเนินการซึ่งสอดคล้องกับประเด็นสำคัญ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1) และหลักสูตรควรปรับการเขียนกระบวนการให้ชัดเจน จากการดำเนินงานจริง จากข้อมูลรายบุคคลเพื่อผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.หลักสูตรควรมีการเขียนรายงานใน SAR ในประเด็นผลที่เกิดกับอาจารย์ รายงานให้ครบทุกประเด็น และรายงานให้มีข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีเพื่อให้เห็นแนวโน้ม และทุกเขตพื้นที่ควรใช้แบบฟอร์มประเมินแบบเดียวกัน แต่กิจกรรมอาจแตกต่างกันตามความเหมาะสมของเขตพื้นที่

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรเพิ่มวิธีสำรวจข้อมูลความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (ปัจเจกภายนอก) ทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพจากทุกปีการศึกษา ปรับเปลี่ยนเป็นรายภาคทุกภาคการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่า หลักสูตรมีข้อมูลที่เพียงพอ เชื่อถือได้ และควรสำรวจข้อมูลที่เป็นปัจเจกภายใน (อาจารย์ผู้สอน) เพิ่ม เพื่อใช้ในการปรับปรุงสารรายวิชาของหลักสูตรในแต่ละปีอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

2. หลักสูตรควรมีการประชุมร่วมกันในการกำหนดระบบและกลไกสำหรับการออกแบบหลักสูตร สารรายวิชา โดยควบคุมกำกับกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้าทางวิทยาการที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การดำเนินงานดังกล่าว ควรมีการดำเนินงานทุกภาคการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการกำกับ ติดตาม ประเมิน ปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาของหลักสูตร 6 ปี และรายงานใน มคอ. 7 ทุกปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับการดำเนินงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัย คำนึงถึงการสร้างความเข้าใจให้กับอาจารย์ผู้สอนและตระหนักในการเขียน มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างถูกต้อง และมีนัยสำคัญจนสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนตามที่ได้ออกแบบไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ระยะเวลาในการดำเนินงานต้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่กำหนดไว้

2. หลักสูตรควรตระหนักในการจัดการเรียนการสอน ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผ่านรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร หรือผ่านกิจกรรมที่เหมาะสม ที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้งนี้หลักสูตรควรมีการกำหนดผลลัพธ์หรือเป้าหมายที่ชัดเจนว่าดำเนินงานแล้ว นักศึกษาต้องได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งโยงมาสู่ มคอ.3 หรือ มคอ.4 นำผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนดเป็นรายภาคการศึกษา ไปใช้ในการปรับกระบวนการ มีการกำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7) ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับระบบการดำเนินงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัย คำนึงถึงการสร้างความเข้าใจให้กับอาจารย์ผู้สอน และตระหนักในการเขียน มคอ.5 และ มคอ.6 อย่างถูกต้อง และมีนัยสำคัญจนสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงรายวิชา และเป็นข้อมูลที่สำคัญต่อการเขียน มคอ.7 อย่างมีประสิทธิภาพ

2. หลักสูตรควรมีการระบุประเด็นสำคัญในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา (ตามคู่มือการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของมหาวิทยาลัย) ของแต่ละรายวิชาให้ครบถ้วนและชัดเจน อาทิ การให้ระดับเกรด/คะแนน ผิดปกติ หรือข้อสอบเพื่อการวัดผล และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงต่ออาจารย์ผู้สอนอย่างเป็นรูปธรรม มีการกำกับและติดตาม ผลการดำเนินงานของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่ต้องปรับปรุง และรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาประกอบการจัดทำ มคอ.7 ซึ่งเป็นรายงานที่นำเสนอต่อผู้บริหารคณะซึ่งควรเป็นภารกิจที่จำเป็นต้องดำเนินการติดตามการทวนสอบฯ และ พิจารณาให้ความเห็นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ครอบคลุมไปถึงระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร

3. การจัดทำ มคอ.3 – มคอ.6 ผู้สอนในแต่ละพื้นที่ หลักสูตรควรจัดทำร่วมกันเป็นชุดเดียว โดยให้ครอบคลุมข้อมูลการออกแบบวิธีสอน การประเมินผลและผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรดังกล่าวทุกเขตพื้นที่ และควรทบทวนการจัดทำ C-mapping สำหรับผลการเรียนรู้ในบางรายวิชา ที่เป็นข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

หลักสูตรควรนำแผนพัฒนาการปรับปรุงในประเด็นดังนี้ การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว มาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกประเด็น ประเมินแผนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และหลักสูตรควรสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายหรือบัณฑิตใหม่ในเชิงคุณภาพ โดยการแปลผลจากข้อมูลเชิงปริมาณเป็นเชิงคุณภาพ เพื่อนำไปพัฒนาคุณลักษณะพึงประสงค์และออกแบบหลักสูตรในการเรียนการสอนนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน ควรตระหนักถึงการจัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) โดยพิจารณาพร้อมกับข้อมูลความพึงพอใจทั้งของอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาหรือผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ ทั้งนี้ผลการดำเนินงานทั้งหมด ต้องสะท้อนหรือส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพที่เป็นรูปธรรม ทั้งนี้ควรมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกระบวนการดังกล่าว

2. หลักสูตรควรตระหนักถึงการปรับเครื่องมือ (Tool) ที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ควรแยกชัดเจนระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ซึ่งเป็นตัวอย่างข้อมูลคนละส่วนกัน ทั้งความต้องการ การเรียนหรือการสอนและข้อเสนอแนะ เพื่อนำข้อมูลที่เป็นประเด็นสำคัญในแต่ละส่วน ไปปรับปรุงตามบริบทของการบริหารหลักสูตร แบบสอบถามควรเป็นแบบสอบถามกลางที่ใช้ร่วมกันทุกพื้นที่

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 31 กรกฎาคม 2563

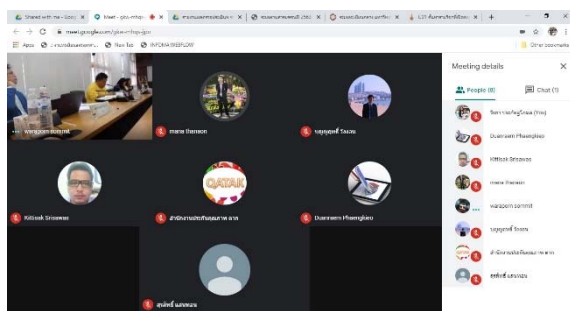
เวลา	กิจกรรม
09.00-09.30 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการพัฒนา
09.30-12.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร สนทนาแลกเปลี่ยนตาม รายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร สนทนาแลกเปลี่ยนตาม รายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
14.00-16.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน
16.00-17.00 น.	คณะกรรมการรายงานผลการประเมิน

ภาคผนวก ข ภาพประกอบการตรวจประเมิน

waraporn somrit is presenting

รายงานผลการดำเนินงาน ระดับภาคใต้ (มท.7) ประจำปีการศึกษา 2562
วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช นครศรีธรรมราช 80100

หมวดหมู่	เกณฑ์การประเมิน	ตัวชี้วัด
1 การดำเนินงาน (5 ข้อ)	ข้อที่ 1,2,3,4 และ 10	-
2 ผลิตผล (2 ตัวชี้วัด)	-	2.1 - 2.2
3 ผลิตผล (3 ตัวชี้วัด)	-	3.1 - 3.3
4 ผลงาน (3 ตัวชี้วัด)	-	4.1 - 4.3
5 ผลิตผล การนิเทศการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวชี้วัด)	-	5.1 - 5.4
6 ผลิตผลแบบบูรณาการ (1 ตัวชี้วัด)	-	6.1



ภาคผนวก ง
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.24
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	712
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	8
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	1.91
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	18
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	47
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากินภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	57
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	16
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	10
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	61
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	4.44
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	20
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	4
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	40
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	8
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	7
● รองศาสตราจารย์	คน	1
● ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	31
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		6.20
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	15
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	3

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	2
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ	ดี
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของ หลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	10
● ทำได้ (ข้อที่ 1-12)	ข้อ	1-5,9,11-12
● ทำไม่ได้ (ข้อที่.....)	ข้อ	6,7

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ค.อ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2562



ลงนาม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชัย หิรัญวิโรดม)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



ลงนาม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นทีชัย ผัสดี)
กรรมการ



ลงนาม
(อาจารย์นพรัตน์ เตชะพันธ์รัตนกุล)
กรรมการ



ลงนาม
(นางวีรยา ประกัฏฐโกมล)
เลขานุการ