



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (5ปี)
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 20 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

-ไม่มี-

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2563 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 20 กรกฎาคม 2563 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ เกลิมวัฒน์ชัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.ลัดดา ปินตา | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ศรีธร อุปคำ | กรรมการ |
| 4) นางสาวณัฏฐพัชร วงศ์คำอ้าย | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

20 กรกฎาคม 2563

5. สถานที่ทำการประเมิน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

- ไม่มี -

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชา ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.21	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.00	น้อย
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.81	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.63	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย
คะแนนรวม	2.49	ปานกลาง

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			 ข้อ	ผ่าน/ไม่ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			=	4.52	1329 14	= 94.93	4.53
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี			=	1.90		=	1.90
2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่			=			=	
	โปรตระกูล จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.21			3.22

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา				3.00			2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3.00			2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00			2.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.00			2.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00			2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				4.44			3.44
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			=	5.00	20*5 20	= 5	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ			=	3.33	40*5 60	=	3.33
		ผศ.____ คน	รศ.____ คน		ผศ. 1 คน	รศ. 1 คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			=	5.00	8*5 20	= 2	2
	โปรตระกูล จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน จำนวน จำนวน จำนวน จำนวน	ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน2.... จำนวน จำนวน จำนวน จำนวน	ผลรวม 0.4 ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00			3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.48			2.81

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3.00			2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00			2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00			2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา 							

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			3.22	3.22	ดี
3. นักศึกษา		3	2.00			2.00	น้อย
4. อาจารย์		3	2.81			2.81	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	2.83		2.63	ปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		1.00		1.00	น้อย
รวม		13	2.35	2.38	3.22	2.49	ปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดี	ปานกลาง	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรฯ ควรหาแนวทางและวิธีการติดตามการได้มาของข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. การประเมินกระบวนการและการปรับปรุง ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน
2. หลักสูตรฯ ควรมีการรายงานผลที่เกิดกับนักศึกษาด้านความพึงพอใจให้ครอบคลุมทุกตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ (ตบช. 3.1 และ 3.2) และรวมถึงผลของการจัดการข้อร้องเรียน
3. หลักสูตรฯ ควรส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยให้ครอบคลุมทุกประเด็น
4. หลักสูตรควรกำหนดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักศึกษาสำหรับทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
5. หลักสูตรควรการประเมินกระบวนการทำงาน ได้แก่ การวางแผนวางระบบและกลไก นำไปสู่การปฏิบัติงาน มีใช้การประเมินความพึงพอใจ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรฯ ควรมีการวางแผนและส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้ครบทุกด้าน
2. หลักสูตรฯ ควรส่งเสริมและผลักดันอาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
3. การประเมินกระบวนการและการปรับปรุง ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน
4. หลักสูตรควรมีระบบพี่เลี้ยงสำหรับการพัฒนาให้อาจารย์ใหม่ได้เรียนรู้ด้านงานวิจัยและการเขียนบทความวิจัย ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตรด้วย
5. หลักสูตรควรปรับแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรประเมิน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ การรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและการพัฒนาอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

1. การประเมินกระบวนการและการปรับปรุง ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน
2. หลักสูตรฯ ควรดำเนินการจัดทำแผนรายวิชาในหลักสูตร เพื่อการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ครบทั้ง 3 ด้าน
3. ระบบกลไกของการดำเนินงานหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนไม่มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องตามขั้นตอนบริหารคุณภาพ
4. หลักสูตรฯ ควรมีการกำกับ ติดตามการส่ง มคอ.5/มคอ.6 ให้ทันตามกำหนดระยะเวลา ตามรายละเอียดในตัวบ่งชี้ เพื่อนำไปวิเคราะห์ถึงคุณภาพการศึกษา
5. หลักสูตรควรประเมินระบบ กลไกและการปฏิบัติซึ่งเป็นกระบวนการในกำหนดอาจารย์ผู้สอน มิใช่การประเมินผลการสอนของอาจารย์
6. หลักสูตรควรกำกับ ติดตาม มคอ.3 และ มคอ.5 อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้อาจารย์ได้จัดส่งครบถ้วนทุกรายวิชาตามเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

1. การประเมินกระบวนการและการปรับปรุง ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน
2. หลักสูตรฯ ควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งอาจารย์และนักศึกษา เพื่อนำผลลัพธ์มาปรับปรุง และจัดหาให้เพียงพอและเหมาะสม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน
3. หลักสูตรฯ ควรมีการนำผลจากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา
4. หลักสูตรควรประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. หลักสูตรฯ ควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับการทำประกันคุณภาพการศึกษา วิธีการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้สอดคล้องกับขั้นตอนการบริหารคุณภาพ
2. การประเมินความพึงพอใจ ต้องดำเนินการให้ครอบคลุมตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น ๆ ที่กำหนดโดย สกอ.
3. หลักสูตรฯ ควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการตามการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงของครั้งถัดไป

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 20 กรกฎาคม 2563

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.53
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	1329
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	14
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	37.93
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	11
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	29
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากินภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	11
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	11
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	31
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	2.00

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.44
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20.00
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	1
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	40.00
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
รองศาสตราจารย์	คน	1
ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	8.00
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	0.40
ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	2
ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	4.50
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11)	ข้อ	9
ทำไม่ได้ (ข้อที่ 6)	ข้อ	1
ข้อที่ยกเว้นไม่ประเมิน (ข้อที่ 8,10)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	1.00

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชา ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2562

ลงนาม 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ เฉลิมวัฒน์ชัย)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชา ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2562

ลงนาม 
(ดร.ลัดดา ปินตา)
กรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชา ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2562

ลงนาม 

(อาจารย์ศรีธร อุปคำ)

กรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชา ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2562

ลงนาม น.ส. ฟ้าใส วงศ์คำอ้าย
(นางสาวณัฏฐพัชร วงศ์คำอ้าย)
เลขานุการ