



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 21 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ตามตัวบ่งชี้ ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับปานกลาง (2.78 คะแนน) ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน) และตัวบ่งชี้ด้านผลลัพธ์ อยู่ในระดับดีมาก (4.49 คะแนน)

และมีผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยมีผลการประเมิน ดังต่อไปนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต อยู่ในระดับดีมาก (4.49 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง (2.33 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับดี (3.15 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับดี (3.25 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับน้อย (2.00 คะแนน)

จากการผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ยังพบจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และ ข้อเสนอแนะในการพัฒนา ดังต่อไปนี้

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเองที่แสดงถึงความเชื่อมโยง หรือการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง บนพื้นฐานของระบบ PDCA และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
2. รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเองในบางตัวบ่งชี้ ยังไม่สามารถสะท้อนภาพของการดำเนินงาน และการพัฒนาของแต่ละพื้นที่ ที่ใช้หลักสูตรเดียวกัน
3. ควรส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านภาษาและการสื่อสารให้นักศึกษา

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 21 กรกฎาคม 2563 ดังนี้

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูพงษ์ พงษ์เจริญ ประธานกรรมการ
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์ เลิศมนกุล กรรมการ
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยารัตน์ เศรษฐนันท์ กรรมการ
- 4) นางสาวพัชรภรณ์ อ้วนเผือก เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

21 กรกฎาคม 2563

5. สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ เริ่มเปิดครั้งแรกในปี พ.ศ. 2550 หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2555 ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2555 และได้รับความเห็นชอบจาก สกอ. เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2555 ในการนี้ได้ทำการปรับปรุงและวิพากษ์หลักสูตร 2560 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2559 ซึ่งผ่านกรรมการสภามหาวิทยาลัยอนุมัติเมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2560 และ สกอ.รับทราบเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2562

สถานที่จัดการเรียนการสอน

สาขาวิชาเอกวิศวกรรมอุตสาหการ

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย

สาขาวิชาเอกวิศวกรรมการผลิต

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง

สาขาวิชาเอกวิศวกรรมโลหิตยศาสตร์

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.49	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.33	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.15	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย
คะแนนรวม	3.11	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) ,สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		6,644	= 33.67%	3.97	6,644	= 33.67%	3.97
		67			67		
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		91 × 100	= 100%	5.00	141 × 100	= 100%	5.00
		91			141		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.49			4.49
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา			3 ข้อ	3.00		2 ข้อ	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			3 ข้อ	3.00		2 ข้อ	2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			3 ข้อ	3.00		3 ข้อ	3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.00			2.33

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) ,สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			4 ข้อ	4.00		3 ข้อ	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				4.45			4.45
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		4 × 100 26	3.85		4 × 100 26	3.85	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		14 × 100 26	4.49		14 × 100 26	4.49	
		ผศ. 13 คน	รศ. 1 คน		ผศ. 13 คน	รศ. 1 คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		7.20 × 100 26	= 5.00		7.20 × 100 26	= 5.00	
	โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 23 จำนวน - จำนวน 3 จำนวน 1 จำนวน -		ผลรวม 4.60 ผลรวม 0.00 ผลรวม 1.80 ผลรวม 0.80 ผลรวม 0.00	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4 ข้อ	4.00		2 ข้อ	2.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				4.15			3.15
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3 ข้อ	3.00		3 ข้อ	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3 ข้อ	3.00		3 ข้อ	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ	
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) ,สัดส่วน, ข้อ		
5.3 การประเมินผู้เรียน			3 ข้อ	3.00		2 ข้อ	2.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		12 × 100 12	= 100%	5.00	12 × 100 12	= 100%	5.00	
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 12 ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 12 ข้อ			
		ทำได้ 12 ข้อ	ทำไม่ได้ ไม่มี	ข้อที่ทำไม่ได้ ไม่มี	ทำได้ 12 ข้อ	ทำไม่ได้ ไม่มี	ข้อที่ทำไม่ได้ ไม่มี	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5					3.50			3.25
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3 ข้อ	3.00		2 ข้อ	2.00	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6					3.00			2.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.65	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.11
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ			ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.49	4.49	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.33			2.33	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.15			3.15	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.33		3.25	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		2.00		2.00	น้อย
รวม		13	2.78	3.00	4.49	3.11	ดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

1. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตอยู่ในอัตราร้อยละ 100
2. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์สูง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.97

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

1. ควรมีการนำผลการประเมินกระบวนการรับเข้านักศึกษาและการส่งเสริมพัฒนานักศึกษามาใช้ในการปรับปรุงพัฒนา เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น
2. ควรมีการวางแผนและจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยการสอนสอดแทรกในรายวิชาที่จัดการเรียนสอน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

1. ควรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงผู้สอน ในรายวิชาชีพบังคับของสภาวิศวกร
2. ควรมีการทบทวนการส่งเสริมการจัดทำผลงานวิชาการของอาจารย์ ให้มีการตีพิมพ์ในระดับที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ควรมีการจัดทำเครื่องมือเพื่อประเมินผู้เรียน ให้มีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ตามชั้นปี (PLO)
2. ควรมีการนำผลการประเมินกระบวนการมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ควรมีการนำผลการประเมินกระบวนการมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสม
2. ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินงานของหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ เหมาะสม และทันเวลา

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 21 กรกฎาคม 2563

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน





ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	3.97
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	6,644
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	67
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	5.00
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	141
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	175
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	175
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	133
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	9
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	20
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	199
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	8
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	2
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	4.45
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	15.39
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	26

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	4
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	53.85
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	14
• ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	13
• รองศาสตราจารย์	คน	1
• ศาสตราจารย์	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	27.69
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	7.20
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	23
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	0
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	3
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	1
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	5.00
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
• ทำได้ (ข้อที่ 1-12)	ข้อ	12
• ทำไม่ได้	ข้อ	ไม่มี
• ข้อที่ยกเว้นไม่ประเมิน	ข้อ	ไม่มี
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	2.00

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
ประจำปีการศึกษา 2562



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิพงษ์ พงษ์เจริญ)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์ เลิศมนโนกุล)
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยารัตน์ เสวदनันทน์)
กรรมการ



(นางสาวพัชรภรณ์ อ้วนเผือก)
เลขานุการ