



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรกรรมบัณฑิตวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 27 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 ประกอบด้วยอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ดังนี้ มีอาจารย์ภายในสาขาวิชาจำนวน 7 คน นักวิชาการศึกษา (เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม) จำนวน 1 คน และนักศึกษาจำนวน 116 คน มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 ได้มาตรฐาน ตาม มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมีระดับประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรอยู่ในระดับคุณภาพดี(3.68 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยมีผลการประเมินหลักๆ ดังต่อไปนี้

- องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม สิ่งแวดล้อม “ผ่าน”ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 4)
- มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 3, 5 และ 6)
- มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 2)

จากการผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ยังพบจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และ ข้อเสนอแนะในการพัฒนา ดังต่อไปนี้

- จุดเด่น: อาจารย์ภายในหลักสูตรฯ มีคุณวุฒิปริญญาเอกและด ำรงตำแหน่งวิชาการสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดและอาจารย์ในหลักสูตรฯ ได้ผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพ โดยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- จุดที่ควรพัฒนา: การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกในปัจจุบัน รวมถึงการส่งเสริมความสามารถในการปรับตัวและ สมรรถนะการประกอบอาชีพให้แก่บัณฑิต
- ข้อเสนอแนะในการพัฒนา: ควรพิจารณาผลกระทบจาก COVID 19 และการพัฒนา 21st Century skills เป็นกรอบแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร 2565 สำหรับหลักสูตรฯ

นอกจากนั้น จากผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จึงขอเสนอแนะ แนวทางเพื่อการพัฒนาหลักสูตรอย่างเร่งด่วน ดังต่อไปนี้

- พัฒนาการเรียนการสอนแบบ online ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- พัฒนาห้องเรียนและห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อมให้ได้มาตรฐานและมีแนวปฏิบัติที่ปลอดภัย ป้องกันการแพร่ระบาดของ COVID 19
- สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เพื่อรองรับการท ำโครงการวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมของนักศึกษาและ งานวิจัยภายในหลักสูตร

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ลงวันที่ 31 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2563 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 27 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปานใจ สือประเสริฐสิทธิ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อ.มานัส สุนันท์ | กรรมการ |
| 3) อ.เพราพิลาส ประสิทธิบุรุษรักษ์ | กรรมการ |
| 4) นางวีรยา ประกัษฐโกมล | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมลีลาวดี (ห้องประชุม 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

-

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	2.75	
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.97	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
คะแนนรวม	3.26	

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5	

สรุปผลการประเมิน

☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) ,สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) ,สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน		...5.... ข้อ	ผ่าน		5.... ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		$\frac{\text{ผลรวมคะแนนประเมินบัณฑิต}/30}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน}}$	$= \frac{262/30}{2}$	4.37	$\frac{\text{ผลรวมคะแนนประเมินบัณฑิต}/30}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน}}$	$= \frac{262/30}{2}$	4.37
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาดรี)		$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระ} * 5}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม}}$	$= \frac{7}{33} * 5$	1.06	$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระ} * 5}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม}}$	$= \frac{7}{31} * 5$	1.13
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2	2.72				2.75		
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา				4.00			4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3.00			3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00			2.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3	3.33				3.00		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) ,สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) ,สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	4			4.00			4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)	4.92			4.92			4.92
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		$\frac{\text{ร้อยละจำนวนผรช. หลักสูตรวุฒิป. เอก}}{\text{จำนวนผรช. หลักสูตร}}$	$= \frac{5*100}{7} * \frac{5}{20}$	5	$\frac{\text{ร้อยละจำนวนผรช. หลักสูตรวุฒิป. เอก}}{\text{จำนวนผรช. หลักสูตร}}$	$= \frac{5*100}{7} * \frac{5}{20}$	5
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		$\frac{\text{ร้อยละจำนวนผรช. หลักสูตรมีตำแหน่งวิชาการ}}{\text{จำนวนผรช. หลักสูตร}}$ ผศ. 2 คน	$= \frac{4*100}{7} * \frac{5}{60}$ รศ. 2 คน	3.33	$\frac{\text{ร้อยละจำนวนผรช. หลักสูตรมีตำแหน่งวิชาการ}}{\text{จำนวนผรช. หลักสูตร}}$ ผศ. 2 คน	$= \frac{4*100}{7} * \frac{5}{60}$ รศ. 2 คน	4.76
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		$\frac{\text{ร้อยละผลรวมถ่วงน.}}{\text{จำนวนผรช. หลักสูตร}}$	$= \frac{3.2*100}{7} * \frac{5}{20}$	5	$\frac{\text{ร้อยละผลรวมถ่วงน.}}{\text{จำนวนผรช. หลักสูตร}}$	$= \frac{2.8*100}{7} * \frac{5}{20}$	5
	โปรตรระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน ...1...	ผลรวม 0.2	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน ...2...	ผลรวม 0.4
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน ...2...	ผลรวม 0.8	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน ...2...	ผลรวม 0.8
		ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน ...1....	ผลรวม 0.6.	ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน ...-....	ผลรวม -
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน ...2..	ผลรวม 1.6	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน ...2..	ผลรวม 1.6
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ...-...	ผลรวม -	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ...-...	ผลรวม -
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3			3			3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4	4.16				3.97		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) ,สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) ,สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4			4.00			3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3			3.00			3
5.3 การประเมินผู้เรียน	3			3.00			2
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ที่ระบุ}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินงาน}}$	$\frac{12 * 100}{12}$	5	$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ที่ระบุ}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินงาน}}$	$\frac{11 * 100}{11}$	5
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 =12..... ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 =11..... ข้อ		
		ทำได้ ..12.... ข้อ	ทำไม่ได้..-..... ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้-.....	ทำได้ ...11... ข้อ	ทำไม่ได้ ..-... ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้-.....
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5	3.75				3.25		
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4			4			3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6	4.00				3.00		
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.68	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.26
	ระดับคุณภาพ			ปานกลาง	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1 การกำกับมาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		ผ่าน				ได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต		2			2.75	2.75	ปานกลาง
3 นักศึกษา		3	3.00			3.00	ปานกลาง
4 อาจารย์		3	3.97			3.97	ดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.33		3.25	ดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.42	3.25	2.75	3.26	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ปานกลาง	ดี	

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
นำเสนอในวันที่ 27 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

-

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

จุดเด่น :

- มีการวิเคราะห์และวางแผนการรับนักศึกษา ตลอดจนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

-

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

-

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

- ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลให้ครอบคลุมเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางปรับปรุง :

-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

จุดเด่น :

- มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่มีศักยภาพ

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

-

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

จุดเด่น :

- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการสูง

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

-

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

-

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

-

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

- ควรมีการวางระบบการประเมินผู้เรียนและทวนสอบผลการเรียนรู้ให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับผล
การเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละชั้นปีของนักศึกษา

แนวทางปรับปรุง :

-

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

-

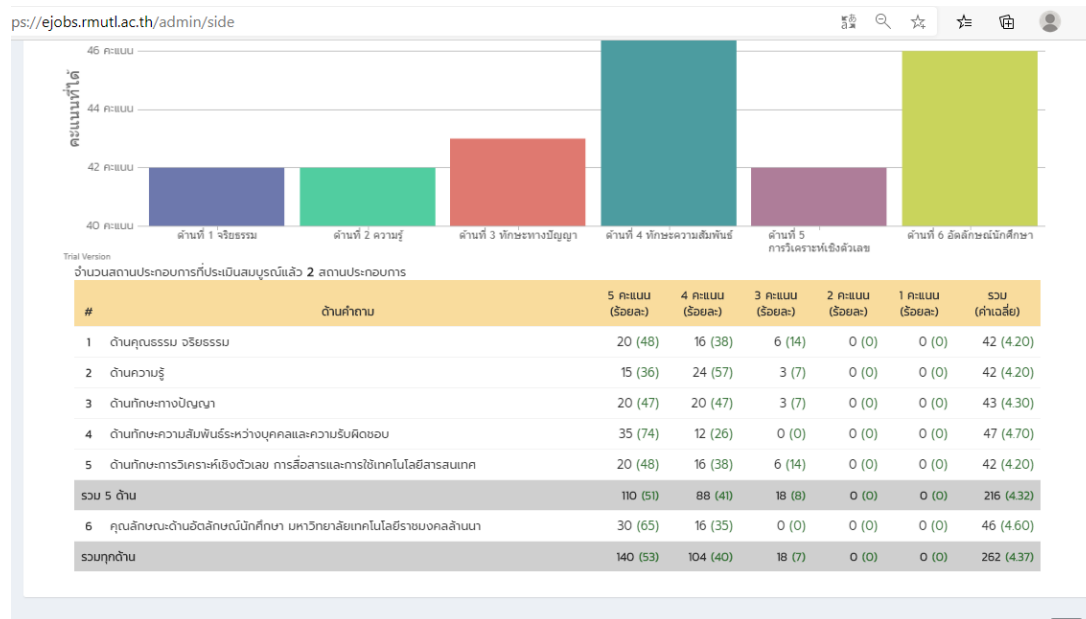
ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 27 กรกฎาคม 2563

เวลา	กิจกรรม
09.00-09.30 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการพัฒนา
09.30-12.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร สนทนาแลกเปลี่ยนตาม รายงานประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร สนทนาแลกเปลี่ยนตาม รายงานประกอบ 1-6 (ต่อ)
14.00-16.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน
16.00-17.00 น.	คณะกรรมการรายงานผลการประเมิน

ภาคผนวก ข

ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ง
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.37
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	262
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	7
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	21.21
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	7
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	33
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	33
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	7
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	1
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	33
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	1
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	4.92
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	71.43
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	7
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	5
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	57.14
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2
● รองศาสตราจารย์	คน	2
● ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	40
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		2.8
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	2
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	2

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	8
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของ หลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
● ทำได้ (ข้อที่ 1-12)	ข้อ	1-7,9-12
● ทำไม่ได้ (ข้อที่.....)	ข้อ	-