



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 21 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ในปีการศึกษา 2562 ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 3.34 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนน 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 3.30 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนน 3.38 อยู่ในระดับดี และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาด้านปัจจัยนำเข้า คะแนน 3.13 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ คะแนน 3.38 อยู่ในระดับดี ด้านผลลัพธ์ คะแนน 3.34 อยู่ในระดับดี และในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.32 อยู่ในระดับดี

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่ง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 110/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ลงวันที่ 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 21 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ดังนี้

- | | | |
|-----------------------------|---------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ | เฉลิมวัฒน์ชัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย | อัคนรากุล | กรรมการ |
| 3) นายนรินทร์ | จิวิตัน | กรรมการ |
| 4) นางจิรพัชร | วงศ์ทา | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 21 กรกฎาคม 2563

5. สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย อนุมัติ วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2555 และรับรองการเปิดสอนจาก สกอ. เมื่อวันที่ 11 ก.ย. 2555 โดยครบรอบการปรับปรุงใหม่ในปี พ.ศ. 2560 โดยผ่านมติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และผ่านการอนุมัติ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ) ในวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2562 โดยหลักสูตรได้มีการปรับปรุง หลักสูตรในรอบ 5 ปี

สถานที่จัดการเรียนการสอน ภาคทฤษฎี เรียนที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พื้นที่ เชียงใหม่, ตาก และ เชียงราย

เขตพื้นที่เชียงใหม่ : สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตำบลห้วยแก้ว อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

เขตพื้นที่ตาก : สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลล้านนาตาก ตำบลไม้งาม อำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก

เขตพื้นที่เชียงราย : สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาเชียงราย ตำบลทรายขาว อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย

ภาคปฏิบัติเรียนที่ห้องปฏิบัติการสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อมในแต่ละพื้นที่และฝึกปฏิบัติงาน ในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้ง กำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการ รายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูล ที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน

3) สัมภาษณ์

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
- ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
- ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
- ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
- ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.34	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.30	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.38	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.24	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	-
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) ,สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			=	4.31		= 4,139 60	4.31
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี			=	2.37		= 229	2.37
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.34			3.34
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา				3.00		3 ข้อ	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3.00		3 ข้อ	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00		3 ข้อ	3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.00			3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				4.00		3 ข้อ	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				3.89			3.89
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		11x100	= 73.33x5	5.00	11x100	= 73.33x5	5.00
		15	20 = 18.33		15	20 = 18.33	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) ,สัดส่วน, ข้อ	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3x100	= 20x5	1.67	3x100	= 20x5	1.67
		15	60		15	60	
		ผศ. 3 คน	รศ. - คน		ผศ. 3 คน	รศ. - คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		8.20x100	= 54.67x5	5	8.20x100	= 54.67x5	5.00
		15	20 = 13.66		15	20 = 13.66	
	โปรตระกูล จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 4 จำนวน 5 จำนวน 4 จำนวน 0 จำนวน 3	ผลรวม 0.80 ผลรวม 2.00 ผลรวม 2.40 ผลรวม 0 ผลรวม 3.00	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 4 จำนวน 5 จำนวน 4 จำนวน 0 จำนวน 1	ผลรวม 0.8 ผลรวม 2 ผลรวม 2.4 ผลรวม 0 ผลรวม 1
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				4.00		3 ข้อ	3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.96			3.30
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร				4.00		3 ข้อ	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				4.00		3 ข้อ	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน				4.00		3 ข้อ	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) ,สัดส่วน, ข้อ	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ				4.00	10x100	90.91	4.50
					11		
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 12 ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 12 ข้อ		
		ทำได้ ข้อ	ทำไม่ได้ ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้	ทำได้ 10 ข้อ (ข้อ 1-5, 7, 9, 10, 11, 12)	ทำไม่ได้ 1 ข้อ ข้อ 6	ข้อที่ทำไม่ได้ – ยกเว้น ข้อ 8
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5							3.38
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00		3 ข้อ	3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6					4.00		3.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.66	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.24
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			3.34	3.34	ดี
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.30			3.30	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.50		3.38	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.31	3.38	3.34	3.24	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี		

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรฯ ควรนำผลของจำนวนนักศึกษาที่ยังไม่มีงานทำมาวิเคราะห์และวางแผน เพื่อกำกับและติดตามเพื่อนำไปปรับปรุงสาระรายวิชา และการออกแบบหลักสูตร ที่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. การประเมินกระบวนการและการปรับปรุง ยังไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน
2. หลักสูตรฯ ควรมีการรายงานผลที่เกิดกับนักศึกษาด้านความพึงพอใจให้ครอบคลุมทุกตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ (ตบช. 3.1 และ 3.2) และรวมถึงผลของการจัดการข้อร้องเรียน และต้องมีข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี เพื่อพิจารณาแนวโน้ม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรฯ ควรมีการวางแผนและส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้ครบทุกด้าน
2. หลักสูตรฯ ควรส่งเสริมและผลักดันอาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
3. การประเมินกระบวนการและการปรับปรุง ยังไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. การประเมินกระบวนการและการปรับปรุง ยังไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน
2. หลักสูตรฯ ควรดำเนินการจัดทำแผนรายวิชาในหลักสูตร เพื่อการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ครบทั้ง 3 ด้าน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

1. การประเมินกระบวนการและการปรับปรุง ยังไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน
2. หลักสูตรฯ ควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งอาจารย์และนักศึกษา เพื่อนำผลลัพธ์มาปรับปรุง และจัดทำให้เพียงพอและเหมาะสม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน
3. หลักสูตรฯ ควรมีการนำผลจากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. หลักสูตรฯ ควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับการทำประกันคุณภาพการศึกษา วิธีการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้สอดคล้องกับขั้นตอนการบริหารคุณภาพ
2. การประเมินความพึงพอใจ ต้องดำเนินการให้ครอบคลุมตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น ๆ ที่กำหนดโดย สกอ.
3. หลักสูตรฯ ควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการตามการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงของครั้งถัดไป
4. การเขียนรายงานประเมินตนเอง ควรเขียนในภาพรวมทั้ง 3 พื้นที่ (ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และ/หรือระบบกลไก และ/หรือ ฝั่งการไหล)

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 21 กรกฎาคม 2563

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เข้าสัมภาษณ์

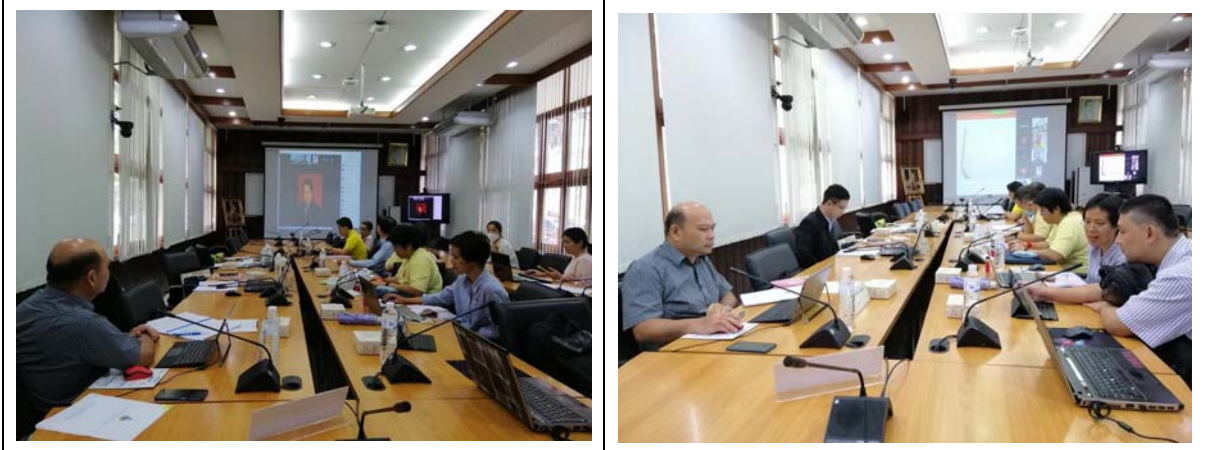
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. นายประสิทธิ์ | เจียรกุลประเสริฐ |
| 2. นายปิยะวัฒน์ | วุฒิชัยกิจเจริญ |
| 3. ผศ.ดร.พองจันทร์ | จิราสิต |
| 4. ดร.บุปผเวช | พันธุ์ศรี |
| 5. ผศ.ดร.ทวีชัย | กาฬสินธุ์ |
| 6. ดร.ภาณุ | อุทัยศรี |
| 7. ดร.สุนิศา | นุเสน |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร/สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



สรุปและรายงานผลการประเมิน

ภาคผนวก ง
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.31
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	4,139
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	60
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	48
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	229
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	229
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	85
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	33
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	6
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	235
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.89
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	73.33
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	15
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	11

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	20
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3
● รองศาสตราจารย์	คน	0
● ศาสตราจารย์	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	54.67
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	13.66
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	4
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	5
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	4
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	1
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	90.91
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
● ทำได้ (ข้อที่ 1-5,7, 9, 10, 11, 12)	ข้อ	10
● ทำไม่ได้ (ข้อที่ 6)	ข้อ	1
● ข้อที่ยกเว้นไม่ประเมิน (ข้อที่ 8)	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3.00

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
ประจำปีการศึกษา 2562



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ เฉลิวัฒนชัย)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภชัย อัครนรากุล)
กรรมการ



(อาจารย์นรินทร์ จีวितัน)
กรรมการ



(นางจีรพัชร วงค์ทา)
เลขานุการ