



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 23 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร ความยาวประมาณ 1 หน้า โดยมีโครงสร้างและแนวทางในการเขียนดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ประกอบด้วย ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์ของการก่อตั้ง ประวัติย่อ จำนวนอาจารย์ นักศึกษา (ปีการศึกษาที่จะประเมิน)
3. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต/ผลลัพธ์
 - ผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบคุณภาพ
 - จุดเด่น/แนวทางเสริม (3-6 ข้อ)
 - จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข (3-5 ข้อ)
 - ข้อเสนอแนะ(ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว)

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกเกินเกณฑ์มาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. การพัฒนาระบบและกลไกให้ชัดเจนทุกตัวชี้วัด
2. การรายงานผลการดำเนินงานแยกเป็นพื้นที่
3. การเรียนการสอนที่มีการบูรณาการให้ครบทุกด้าน
4. แผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 ปี
5. การให้คำปรึกษากับนักศึกษากับสถานการณ์ในปัจจุบันที่เกิดขึ้นจริง
6. อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรยังมีอัตราส่วนที่ค่อนข้างน้อย
7. แผนจัดซื้อครุภัณฑ์ และจัดจ้างสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระยะใกล้และระยะไกล (รอบ 5ปี)
8. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นแบบภาพรวม ส่งผลให้ขาดข้อมูลเชิงลึกและไม่สามารถนำไปสู่แนวทางการพัฒนา

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

1. ควรออกแบบระบบและกลไกให้ชัดเจนทุกตัวชี้วัด
2. ควรอธิบายผลการดำเนินงานแยกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดชัดเจนทุกตัวชี้วัด
3. ควรจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการให้ครบทุกด้าน และระบุไว้ชัดเจนใน มคอ.3
4. ควรมีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 ปี ให้ครบทุกด้าน เช่น คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานตีพิมพ์ และการพัฒนาอาจารย์ เพื่อเป็น การกำหนดเป้าหมายในการปรับปรุงกระบวนการ
5. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น
6. ควรให้คำปรึกษากับนักศึกษา กับสถานการณ์ในปัจจุบันที่เกิดขึ้นจริง
7. หลักสูตรควรร่วมหารือและวิเคราะห์สาเหตุการจบตามหลักสูตรที่ค่อนข้างน้อย ว่าเกิดจากอะไร และนำข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไข เพื่อหาทางช่วยเหลือนักศึกษาให้สามารถจบตามหลักสูตรได้มากยิ่งขึ้น
8. ควรมีแผนจัดซื้อครุภัณฑ์ และจัดจ้างสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระยะใกล้และระยะไกล (รอบ 5ปี)
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรในแต่ละเขตพื้นที่ ควรร่วมกันจัดทำแผนการพัฒนาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อเสนอของบประมาณจากคณะ และมหาวิทยาลัยฯ
10. ควรรายงานผลการดำเนินงานแยกตามเขตพื้นที่ เพื่อสะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ลงวันที่ 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 23 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ดังนี้

- | | | |
|-----------------------------|------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิภาณ | ถิ่นพระบาท | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ | ดอนชัย | กรรมการ |
| 3) อาจารย์นรินทร์ | จิวิตัน | กรรมการ |
| 4) นางวรัญชรา | อุประทอง | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

23 กรกฎาคม 2563

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมกาสะลอง

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ เป็นหลักสูตรปรับปรุง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 จากเดิมชื่อหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร โดยแนวคิดในการปรับปรุงเนื่องจากปัจจุบันประเทศไทยมีภาคอุตสาหกรรมเกษตรและอาหารที่มีการขยายตัวอยู่เสมอ รวมถึงภาครัฐเองได้มีการส่งเสริมด้านเกษตรกรรมและด้านอาหารอย่างต่อเนื่อง ที่มีเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่มีบทบาทในชีวิตประจำวันมากขึ้น โดยเทคโนโลยีเหล่านี้มีความก้าวหน้าและพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้นในภาคการศึกษาซึ่งมีการสอนให้ใช้เทคโนโลยี การออกแบบเทคโนโลยี รวมถึงการสร้างนวัตกรรมต่าง ๆ ให้ทันสมัยยิ่งขึ้นนั้นจะต้องมีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยหลักสูตรวิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ สาขาวิศวกรรมเครื่องกล เดิมได้มีการเปิดให้มีการเรียนการสอนเป็นเวลาหลายปี อีกทั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างหลักสูตรใหม่ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำหลักสูตรวิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เพื่อรองรับและสอดคล้องกับการเจริญเติบโตของภาคอุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร และผลิตวิศวกรนักปฏิบัติการให้มีความรู้ ความเข้าใจ ทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติ มีทักษะพื้นฐานทางวิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ เพียงพอแก่การทำงาน มีความคิด

ริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม มีคุณภาพสอดคล้องต่อความต้องการของ ตลาดแรงงาน โดยเป็นบัณฑิตที่มีความซื่อตรง อดทน มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้ง กำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการ รายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูล ที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน/ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.16	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.33	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.66	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.63	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย
คะแนนรวม	2.82	ปานกลาง

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ

คณะวิศวกรรมศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			5 ข้อ	ผ่าน/ไม่ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน/ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		140	= 4.38	4.38	270	= 4.22	4.22
		16/2			16/4		
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		44.66*5	= 2.08	2.08	100*5	= 5	5
		100			100		
2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่			=	-		=	
	โปรตระกูล จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.23			4.61
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา			3	3		2	2
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			4	4		3	3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			3	3		2	2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.33			2.33
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			3	3		2	2
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				3.99			3.99
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		17	= 5	3.99	17	= 5	3.99
		9			9		
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		4	= 1.96		4	= 1.96	
		17			17		
		ผศ. 4 คน	รศ. ____ คน		ผศ. 4 คน	รศ. ____ คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		4.60	= 5		4.60	= 5	
		17			17		
	โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 จำนวน 4	ผลรวม 0.80	ค่าน้ำหนัก 0.20 จำนวน 3	ผลรวม 0.60		
		ค่าน้ำหนัก 0.40 จำนวน 8	ผลรวม 3.20	ค่าน้ำหนัก 0.40 จำนวน 8	ผลรวม 3.20		
		ค่าน้ำหนัก 0.60 จำนวน 1	ผลรวม 0.60	ค่าน้ำหนัก 0.60 จำนวน 1	ผลรวม 0.60		
		ค่าน้ำหนัก 0.80 จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.80 จำนวน	ผลรวม		
		ค่าน้ำหนัก 1.00 จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1.00 จำนวน	ผลรวม		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			3	3		2	2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.33			2.66
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			4	4		2	2
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3	3		2	2

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
5.3 การประเมินผู้เรียน			3	3		2	2
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		9	90	4.50	9	90	4.50
		10			10		
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 10 ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 11 ข้อ		
		ทำได้ 9 ข้อ	ทำไม่ได้ 1 ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ 6	ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ 1 ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ 6
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.63			2.63
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3	3		2	2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3			2
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.38	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.82
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.61	4.61	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.33			2.33	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	2.66			2.66	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	2.83		2.63	ปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		2.00		2.00	น้อย
รวม		13	2.43	2.63	4.61	2.82	ปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรนำผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตในด้านความรู้ มาทบทวนปรับปรุงแก้ไขให้มีผลคะแนนประเมินที่สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรเร่งหามาตรการ/กลวิธีให้บัณฑิตที่จบใหม่มีงานทำเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการดำเนินการรับและเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาแยกตามพื้นที่ให้ชัดเจน เพื่อใช้ในการประเมินกระบวนการให้มีประสิทธิภาพ และได้นักศึกษาตามจำนวนที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรให้คำปรึกษากับนักศึกษาเกี่ยวกับสถานการณ์ในปัจจุบันที่เกิดขึ้นจริง

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรร่วมหารือและวิเคราะห์สาเหตุการจบตามหลักสูตรที่ค่อนข้างน้อย ว่าเกิดจากอะไร และนำข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไข เพื่อหาทางช่วยเหลือนักศึกษาให้สามารถจบตามหลักสูตรได้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 ปี ให้ครบทุกด้าน เช่น คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานตีพิมพ์ และการพัฒนาอาจารย์ เพื่อเป็น การกำหนดเป้าหมายในการปรับปรุง กระบวนการ

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

จุดเด่น :

1. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินความพึงพอใจ
2. ควรมีแผนการบริหารอาจารย์ที่ชัดเจน
3. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อยเมื่อเทียบกับสัดส่วนของอาจารย์

แนวทางปรับปรุง :

1. ควรมีการประเมินระบบและกลไกที่ได้ดำเนินงาน เพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินงาน
2. หลักสูตรควรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อบริหารจัดการ อาจารย์ให้ต่อเนื่อง สามารถทดแทนกันได้โดยไม่ขาดช่วง
3. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรออกแบบระบบและกลไกให้ชัดเจน
2. ควรอธิบายผลการดำเนินงานแยกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดชัดเจน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรรายงานผลการดำเนินการแยกตามพื้นที่และมีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วนตามระบบและกลไก
2. ควรจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการให้ครบทุกด้าน และระบุไว้ชัดเจนใน มคอ.3

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีระบบและกลไกที่ชัดเจน
2. ควรมีการทบทวนระบบและกลไก เพื่อพัฒนาที่ดีขึ้น
3. ควรรายงานผลดำเนินงานแยกตามพื้นที่

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรรายงานผลการดำเนินงานแยกตามพื้นที่
2. ควรมีแผนจัดซื้อครุภัณฑ์ และจัดจ้างสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระยะใกล้และระยะไกล (รอบ 5 ปี)
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรในแต่ละเขตพื้นที่ ควรร่วมกันจัดทำแผนการพัฒนาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อเสนอของบประมาณจากคณะและมหาวิทยาลัยฯ
4. ควรรายงานผลการดำเนินงานแยกตามเขตพื้นที่ เพื่อสะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นแบบภาพรวม ส่งผลให้ขาดข้อมูลเชิงลึกและไม่สามารถนำไปสู่แนวทางการพัฒนา

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 23 กรกฎาคม 2563

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

	
	
	

ภาคผนวก
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.22
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	270
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	4
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	5
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	12
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	12
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	12
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	9
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	14
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	2.00

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.99
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	5.00
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	17
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	9
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	1.96
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4
• ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	4
• รองศาสตราจารย์	คน	0
• ศาสตราจารย์	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	5
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	4.40
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	3
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	8
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	7
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	0
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	4.50
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
• ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11,12)	ข้อ	10
• ทำไม่ได้ (ข้อที่ 6,)	ข้อ	1
• ข้อที่ยกเว้นไม่ประเมิน (ข้อที่ 10)	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	2.00

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2562

ลงนาม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฏิภาณ ถิ่นพระบาท)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วศ.บ.วิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ลงนาม 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไกรลาส ดอนชัย)
กรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วศ.บ.วิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2562

ลงนาม 
(อาจารย์นรินทร์ จิวิตัน)
กรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2562

ลงนาม 

(นางวรัญชรา อุประทอง)

เลขานุการ