



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร ความยาวประมาณ 1 หน้า โดยมีโครงสร้างและแนวทางในการเขียนดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ประกอบด้วย ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์ของการก่อตั้ง ประวัติย่อ จำนวนอาจารย์ นักศึกษา (ปีการศึกษาที่จะประเมิน)
3. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต/ผลลัพธ์
 - ผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบคุณภาพ
 - จุดเด่น/แนวทางเสริม (3-6 ข้อ)
 - จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข (3-5 ข้อ)
 - ข้อเสนอแนะ
(ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว)

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. อาจารย์มีคุณภาพสูง สำเร็จระดับปริญญาเอก ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินของผู้ใช้บัณฑิตให้มีผลคะแนนประเมินที่สูงขึ้น
2. การวางแผนและส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้ครบทุกด้าน ครบทุกคน
3. การส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้ครบทุกคน
4. การประเมินกระบวนการและการปรับปรุง ให้สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน
5. การรายงานผลความพึงพอใจที่เกิดกับอาจารย์ที่สะท้อนการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน
6. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทุกด้าน
7. การจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ ทั้งแผนอัตรากำลัง การศึกษาต่อ การทำผลงานทางวิชาการ การทำ โครงการวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัย
8. การรายงานผลความพึงพอใจที่เกิดกับอาจารย์ที่สะท้อนการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน
9. การประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของผู้ใช้บัณฑิตมา พิจารณา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ปรับปรุงหลักสูตรให้ต้องตามความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิต
10. การกำกับและติดตามการส่ง มคอ. 3, 4, 5, 6 ให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
11. การบูรณาการงานวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรม กับการเรียนการสอน และ ระบุใน มคอ.3 และ มคอ.5
12. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ (ทวนสอบรายวิชา) ตอบที่ระบุไว้ใน มคอ.2

13. การวางแผนการจัดซื้อครุภัณฑ์ในระยะยาว
14. การดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาให้ครอบคลุมกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมตัวบ่งชี้ 3.1 (การรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อม) และ 3.2 (การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนว และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21) และควรมีการรายงานผลการประเมินที่ได้ในมิติของแต่ละพื้นที่และในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อจะได้นำผลลัพธ์ที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น
2. เนื่องจาก หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนอยู่ 2 พื้นที่ ควรมีการใช้เทคโนโลยีด้านการสื่อสารช่วยในการประชุม วางแผน ตั้งเป้าหมาย กำหนดขั้นตอน วิธีการ ทิศทางการบริหารและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรฯ รวม ทั้งการดำเนินการ ติดตามผลการดำเนินการต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ร่วมมือกันในการผลิตผลงานทางวิชาการให้ครบทุกคน แล้วนำไปสู่การเผยแพร่ตามความเหมาะสม อีกทั้งควรนำผลงานทางวิชาการไปใช้ในการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาในอีกทางหนึ่ง
4. หลักสูตรฯ ควรดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจ รับฟังความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่สะท้อนจากความเป็นจริง จากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงในรอบปีที่ผ่านมา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการต่างๆ ในหลักสูตรฯ ให้มีประสิทธิภาพ และผลลัพธ์ที่ดีต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ต่อไป
5. หลักสูตรฯ ควรประชุมหารือ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการทำประกันคุณภาพการศึกษา วิธีการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้สอดคล้องกับขั้นตอนการบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพ
6. ให้ดำเนินงานในการส่งเสริม และพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทุกด้าน**
7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนควรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
8. ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ ทั้งแผนอัตรากำลัง การศึกษาต่อ การทำผลงานทางวิชาการ การทำโครงการวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัย**
9. ควรมีการรายงานผลความพึงพอใจที่เกิดกับอาจารย์ที่สะท้อนการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน
10. ควรมีการนำผลการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ปรับปรุงหลักสูตรให้ต้องตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
11. ควรกำกับและติดตามการส่ง มคอ. 3, 4, 5, 6 ให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

12. ควรมีการบูรณาการงานวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรม กับการเรียนการสอน และระบุใน มคอ.3 และ มคอ.5**
13. ควรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ (ทวนสอบรายวิชา) ตอบที่ระบุไว้ใน มคอ.2
14. ควรวางแผนการจัดซื้อครุภัณฑ์ในระยะยาว**
15. ควรมีการดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ลงวันที่ 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ดังนี้

- | | | |
|-----------------------------|--------------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิภาณ | ถิ่นพระบาท | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย | อัครนรากุล | กรรมการ |
| 3) อาจารย์เพราพิลาศ | ประสิทธิ์บุรีรักษ์ | กรรมการ |
| 4) นางวรัญชรา | อุประทอง | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

31 กรกฎาคม 2563

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้อง รร.305

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของกรรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน/ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.36	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1.50	น้อย
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย
คะแนนรวม	2.44	ปานกลาง

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			5 ข้อ	ผ่าน/ไม่ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน/ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3,527	= 4.15	4.15	3,527	= 4.15	4.15
		25/34			25/34		
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี			=	2.10	58*100	= 51.32	2.57
					113		
2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่			=			=	
	โปรดระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.31			3.36
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา				4			3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3			2

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ	
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3			3	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.33			2.67	
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์								
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				1			1	
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				5			5	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		6	= 60 = 5	5	6	= 60 = 5	5	
		10			10			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		6	= 60 = 5		6	= 60 = 5		
		10			10			
		ผศ. 6 คน			รศ. ____ คน			
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		3.8	= 9.5 = 5		3.8	= 9.5 = 5		
		20*5			20*5			
	โปรตระกูล จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน 2	ผลรวม 0.40	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน 2	ผลรวม 0.40	
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน 5	ผลรวม 2.00	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน 5	ผลรวม 2.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน 1	ผลรวม 0.60	ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน 1	ผลรวม 0.60		
	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน 1	ผลรวม 0.80	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน 1	ผลรวม 0.80		
	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				4			3	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.33			3.00	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน								
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร				3			2	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				2			2	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
5.3 การประเมินผู้เรียน				2			2
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		7*10	= 63.63	0			0
		11					
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 11 ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 10 ข้อ		
		ทำได้ 7 ข้อ	ทำไม่ได้ 4 ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ 3,4,6,9	ทำได้ 6 ข้อ	ทำไม่ได้ 4 ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ 3,4,6,9
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5							1.50
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				2			2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				2			2
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			2.71	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.44
	ระดับคุณภาพ			ปานกลาง	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			3.36	3.36	ดี
3. นักศึกษา		3	2.67			2.67	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.00			3.00	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	1.33		1.50	น้อย
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		2.00		2.00	น้อย
รวม		13	2.71	1.50	3.36	2.44	ปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	น้อย	ดี		

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการนำผลการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ปรับปรุงหลักสูตรให้ต้องตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำไปทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

-ไม่มี-

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ให้ดำเนินงานในการส่งเสริม และพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทุกด้าน**

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาให้ครอบคลุมกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมตัวบ่งชี้ 3.1 (การรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อม) และ 3.2 (การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนว และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21)
2. ควรมีการรายงานผลการประเมินที่ได้ในมิติของแต่ละพื้นที่และในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อจะได้นำผลลัพธ์ที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการวางแผนและส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้ครบทุกด้าน ครบทุกคน
2. ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้ครบทุกคน
3. ควรมีการประเมินกระบวนการและการปรับปรุง ให้สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนควรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
5. ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ ทั้งแผนอัตรากำลัง การศึกษาต่อ การทำผลงานทางวิชาการ การทำโครงการวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัย**

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

-ไม่มี-

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการรายงานผลความพึงพอใจที่เกิดกับอาจารย์ที่สะท้อนการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรเขียนการดำเนินงานให้เป็นไปตามการประกันคุณภาพการศึกษา PDCA ให้ชัดเจน**

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรกำกับและติดตามการส่ง มคอ. 3,4 ให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
2. ควรมีการบูรณาการงานวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรม กับการเรียนการสอน และระบุใน มคอ.3 และ มคอ.5**

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ (ทวนสอบรายวิชา) ตอบที่ระบุไว้ใน มคอ.2
2. ควรกำกับและติดตามการส่ง มคอ. 5, 6 ให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรกำกับและติดตามการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติให้ครบถ้วนทุกข้อ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรวางแผนการจัดซื้อครุภัณฑ์ในระยะยาว**
2. ควรมีการดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 31 กรกฎาคม 2563

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

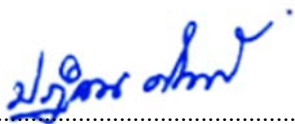
	
	

ภาคผนวก
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.15
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	3,527
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	34
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	2.57
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	58
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	138
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	138
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	83
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	7
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	10
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	6
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	151
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	5
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	2
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3.00

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	1.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	5.00
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	10
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	6
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	5.00
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	6
• ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	6
• รองศาสตราจารย์	คน	0
• ศาสตราจารย์	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	5.00
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	3.80
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	2
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	5
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	1
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	1
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	0.00
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
• ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 5, 7, 11,12)	ข้อ	6
• ทำไม่ได้ (ข้อที่ 3, 4, 6, 9)	ข้อ	4
• ข้อที่ยกเว้นไม่ประเมิน (ข้อที่ 8, 10)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	2.00

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2562

ลงนาม 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฏิภาณ ถิ่นพระบาท)

ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2562

ลงนาม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล)

กรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2562



ลงนาม

(อาจารย์เพราพิลาส ประสิทธิบุรุษรักษ์)

กรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2562

ลงนาม
(นางวรัญชรา อุประทอง)
เลขานุการ