



รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (5ปี)

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ประจำปีการศึกษา 2562

(4 มิถุนายน 2562 ถึง 3 มิถุนายน 2563)

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

1. ลงชื่อประธานหลักสูตร
(นายนิพนธ์ อ่อนหวาน)

2. ลงชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
(นายเจษฎาพร ศรีภักดี)

3. ลงชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
(รศ.ดร.ธีระศักดิ์ อัจฉนนท์)

4. ลงชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
(นายอัศวพงษ์ เทพแก้ว)

5. ลงชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
(นายธนา น้อยเหลือ)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีดิเรก มณีวรรณ)

หัวหน้าสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2563

.....
(.....)

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

วันที่.....

คำนำ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เปิดสอนในระดับปริญญาตรีทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรมศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติทางด้านอุตสาหกรรม ออกไปสู่ตลาดแรงงานให้มีศักยภาพในการจัดการและปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับที่ทำการตรวจวัดและประเมินผลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรนี้เป็นฉบับปรับปรุง จากหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 และราชกิจจานุเบกษา เมื่อ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2549 เรื่องประกาศคณะกรรมการคุรุสภาเรื่องสาระความรู้และสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษาตามมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 หลักสูตรฉบับนี้ประกอบด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์โครงสร้างหลักสูตร แผนการจัดการเรียนการสอนและคำอธิบายรายวิชา ซึ่งในภาพรวมของหลักสูตรนี้ได้จัดการเรียนการสอนเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้อย่างมีประสิทธิภาพและข้อบังคับคุรุสภา ดังนั้น คณะอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลักสูตรจะสามารถผ่านการตรวจประเมินผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในปี พ.ศ. 2562

สารบัญ

		หน้า
หมวดที่		
1	การกำกับมาตรฐาน	1-1
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
	• ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	1-1
2	บัณฑิต	2-1
	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
	• ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2-1
	• ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	2-2
3	นักศึกษา	3-1
	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
	• ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3-1
	• ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3-5
	• ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3-11
4	อาจารย์	4-1
	องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
	• ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4-1
	• ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4-9
	• ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4-12
5	ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน	5-1
	องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
	• สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร	5-1
	• ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	5-1
	• ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน	5-10
	• ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	5-19
	• ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา	5-26

		หน้า
6	การบริหารหลักสูตร	6-1
	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
	• ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6-1
	สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	7-1

ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 2553196102166

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
นายนิพนธ์ อ่อนหวาน 350990104xxxx	นายนิพนธ์ อ่อนหวาน 350990104xxxx	
นายเจษฎาพร ศรีภักดี 360010062xxxx	นายเจษฎาพร ศรีภักดี 360010062xxxx	
รศ.ดร.ธีระศักดิ์ อัจฉริยะ 376990014xxxx	รศ.ดร.ธีระศักดิ์ อัจฉริยะ 376990014xxxx	
นายอัศวพงษ์ เทพแก้ว 15099088xxxx	นายอัศวพงษ์ เทพแก้ว 15099088xxxx	
นายธนา น้อยเรือน 151010019xxxx	นายธนา น้อยเรือน 151010019xxxx	

ข้อมูลเพิ่มเติม

- ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อการประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 14 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2559
- ได้รับอนุมัติจากสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เมื่อการประชุม ครั้งที่ 109 วันที่ 26 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2559
- ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เมื่อการประชุม ครั้งที่ 102 (2/2560) วันที่ 3 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560
- ได้รับทราบให้ความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาผ่านระบบ CHECO เมื่อ วันที่ 2 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562

2. แสดงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี

ลำดับ	ชื่อ-สกุล เลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ(สาขาวิชา)	สถาบัน	ตำแหน่งทาง วิชาการ	วิชาที่สอน หรือ ผลงานทางวิชาการ หรือผลงานวิจัย
1	นายนิพนธ์ อ่อนหวาน 350990104xxxx	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา - การบริหารงานก่อสร้าง) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ. (โยธา-ก่อสร้าง)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยา เขตเทเวศร์	อาจารย์	นิพนธ์ อ่อนหวาน ผู้ร่วมวิจัย. (2559) ”การพัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เอื้อต่อผ้าเคลื่อนที่สำหรับชนเผ่าป กาเกอญอบนพื้นที่สูง” ในบทความการประชุมสัมมนา วิชาการนานาชาติ “การยกระดับคุณภาพชีวิตและภูมิปัญญา ท้องถิ่น” ครั้งที่ 2 ณ ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ เฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ , 30 พฤศจิกายน – 3 ธันวาคม 2558. หน้า 32 - 34
2	ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี 360010062xxxx	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา- โครงสร้าง) วศ.บ.((วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ	อาจารย์	กัญญาภักดิ์ ธรรมศิริ,กัมปนาท เพ็ชรหาญ,กิตติทัช กาวงค์, จารุ กิตติ อินตะ, ทศพร ท้าวจันทร์, พนมกร สกุลแก้ว,ภาณุวัฒน์ บัวย่อย,สุทธิพงศ์ มูลสิงห์,อัฐภรณ์ กอนแสง,เจษฎาพร ศรี ภักดี, บุบผเวช พันธุ์ศรี 2558. “พฤติกรรมความเสียหาย ของโครงสร้างที่รับแรงแผ่นดินไหวโดยใช้โปรแกรม MIDAS GEN”. การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 20 ,ระหว่างวันที่ 8-10 กรกฎาคม 2558, ณ เดอะ ซายน์ โฮเทล พัทยา ชลบุรี, หน้า 1-7.

ลำดับ	ชื่อ-สกุล เลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ(สาขาวิชา)	สถาบัน	ตำแหน่งทาง วิชาการ	วิชาที่สอน หรือ ผลงานทางวิชาการ หรือผลงานวิจัย
3.	รศ.ดร.ธีระศักดิ์ ูรจนา นนท์ 376990014xxxx	ศษ.ด.(หลักสูตรและ การสอน) คศ.ม.(การวัดและ ประเมินผลการศึกษา) กศ.บ.(คณิตศาสตร์)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตสงขลา	รอง ศาสตราจารย์	Teerasak Urajananon. 2 01 7 . STEM Education Training Model of STEM Education Rajamangala Lanna Team. 2nd International STEM Education Conference, Chiangmai, Thailand. 12 14 July 2017. p 45. Teerasak Urajananon. 2 0 1 7 .Teaching and Learning Styles Integrated Learning of School in Factory Model Rajamangala University of Technology Lanna Chiangmai. 2nd International STEM Education Conference, Chiangmai Thailand. 12-14 July 2017. p 27
4.	นายอัศรพงษ์ เทพแก้ว 15099088xxxx	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา- ขนส่ง) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา เชียงใหม่	อาจารย์	นายอัศรพงษ์ เทพแก้ว(2559) “การเปรียบเทียบประสิทธิภาพ สำหรับการออกแบบทางแยกขนาดใหญ่ในเขตชุมชน กรณีศึกษา วงเวียนหอนาฬิกาจังหวัดลำปาง” ในบทความการประชุม วิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21 ณ.โรงแรม บีพี ฮิลล์ เชียงใหม่ จ.สงขลา 28 – 30 มิถุนายน 2559 หน้า 1 – 200

ลำดับ	ชื่อ-สกุล เลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ(สาขาวิชา)	สถาบัน	ตำแหน่งทาง วิชาการ	วิชาที่สอน หรือ ผลงานทางวิชาการ หรือผลงานวิจัย
5	นายธนา น้อยเรือน 151010019xxxx	วศ.ม.(วิศวกรรมขนส่ง และการจราจร) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา เชียงใหม่	อาจารย์	ธนา น้อยเรือน, นพคุณ บุญกระพือ และ ณกร อินทร์พยุง, 2560. “การประยุกต์ใช้แบบจำลองคน เดินเท้าในการประเมินระยะเวลาอพยพผู้โดยสารที่สถานีรถไฟ ใต้ดิน กรณีศึกษาในประเทศ ไทย” การประชุมวิชาการด้านการวิจัยดำเนินงาน ประจำปี 2560, ระหว่างวันที่ 2-3 มีนาคม 2560, ณ โรงแรมบาลีออส รีสอร์ท เขาใหญ่ จ.นครราชสีมา, หน้า 73-83 ธนา น้อยเรือน, นพคุณ บุญกระพือ และ ณกร อินทร์พยุง, 2558. “การประเมินการอพยพ ผู้โดยสารที่สถานีรถไฟใต้ดิน” การประชุมวิชาการวิศวกรรม โยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 20, ระหว่างวันที่ 8-10 กรกฎาคม 2558, ณ เดอะ ซายน์ไฮเทล พัทยา จ.ชลบุรี, หน้า 1-8

3. สถานที่จัดการเรียนการสอน

3.1 เลขที่ 128 ถนนห้วยแก้ว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300

สาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จำนวนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวนทั้งหมด 5 คน ไม่ได้ทำหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย และปฏิบัติงานต่อเนื่องตลอดปีการศึกษามีคุณวุฒิการศึกษาตรงตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรปี 2558 คือ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีประสบการณ์สอนทางด้านครูช่าง มีการและหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบในการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนโดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร โดยมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือร่วมกันในการติดตามคุณภาพของหลักสูตร และประสานงานกับคณะ เพื่อให้การดำเนินงานด้านวิชาการเป็นไปตามแผนการจัดการเรียนการสอน ตามมาตรฐานของคุรุสภากำหนด

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ(สาขาวิชา)
1	นายนิพนธ์ อ่อนหวาน	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา -การบริหารงานก่อสร้าง) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ. (โยธา-ก่อสร้าง)
2	ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)
3.	รศ.ดร.ธีระศักดิ์ อรุณานนท์	ศษ.ด.(หลักสูตรและการสอน) คศ.ม.(การวัดและประเมินผลการศึกษา) กศ.บ.(คณิตศาสตร์)
4.	นายอัศวพงษ์ เทพแก้ว	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา-ขนส่ง) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)
5	นายธนา น้อยเรือน	วศ.ม.(วิศวกรรมขนส่งและการจราจร) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)

สรุปผลการประเมิน



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน ตรงตามมาตรฐานหลักสูตร คือ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามเกณฑ์ สกอ.

สรุปผลการประเมิน



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์ มี จำนวน 7 คน ทุกคนมีคุณสมบัติตรงตามมาตรฐานหลักสูตร คือ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามเกณฑ์ สกอ.

สรุปผลการประเมิน



ผ่าน



ไม่ผ่าน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ผลงาน
1	นายฉัตรชัย เลาวกุล	นายฉัตรชัย เลาวกุล ,๒๕๕๙. “ความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา” ในการประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๓ ณ.คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๑ หน้าที่ ๑๔๕ – ๑๔๘
2	นายธีรพงศ์ ปัญญาแก้ว	นายธีรพงศ์ ปัญญาแก้ว ,๒๕๕๙. “ความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา” ในการประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๓ ณ.คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๑ หน้าที่ ๑๔๕ – ๑๔๘
3.	นายอลงกต สุคำวัง	อลงกต สุคำวัง, ๒๕๖๒. “การพัฒนาสื่อการสอนเรื่องเส้นชั้นความสูงด้วยอินโฟกราฟิก”. การประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ ๑๓,วันที่ ๒๑-๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒, ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติเชียงใหม่แกรนด์วิว, หน้า ๑๗๖๑-๑๗๖๕.

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีคุณสมบัติตรงตามมาตรฐานหลักสูตร คือ มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาครุศาสตร์
อุตสาหกรรมตามที่ ครุสภากำหนด

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	คุณวุฒิ	สถานภาพ
1	รศ.ดร.ธีระศักดิ์ อัจฉนนท์	ศษ.ด.หลักสูตรและการสอน ศศ.ม.การวัดและประเมินผลการศึกษา กศ.บ.คณิตศาสตร์	ข้าราชการ
2	อ.นินนาท อ่อนหวาน	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา -การบริหารงานก่อสร้าง) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ. (โยธา-ก่อสร้าง)	ข้าราชการ
4	ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.บ.((วิศวกรรมโยธา)	พนักงาน อุดมศึกษา
5	อ.ธำรงค์ ปัญญาแก้ว	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา-ขนส่ง) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	ข้าราชการ
6	อ.ฉัตรชัย เลาวกุล	ศษ.ม. (อาชีวศึกษา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ. (โยธา-ก่อสร้าง)	ข้าราชการ
7	อ.สุตารักษ์ แก้วดวงแสง	ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) อ.บ. (ภาษาไทย-ภาษาอังกฤษ)	ข้าราชการ
8	อ.กนิษฐา ลังกาพันธุ์	ศษ.ม.(การสอนภาษาอังกฤษ) ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)	ข้าราชการ
9	อ.ปณิสสา สอนสุวิทย์	ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ) ศษ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	ข้าราชการ
10	อ.พิศำพิมพ์ จันทรพรหม	ศษ.ม. (การสอนภาษาไทย) ศษ.บ. (ภาษาไทย)	ข้าราชการ
11	อ.ยุรันธร จีนา	ศษ.ม.จิตวิทยาการศึกษาและแนะแนว พร.บ.พุทธศาสนา	พนักงาน อุดมศึกษา
12	อ.อลงกต สุคำวัง	วศ.ม. (บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	พนักงาน อุดมศึกษา
13	อ.ภาณุภาค วิมลสันติรังษี	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.บ.((วิศวกรรมโยธา)	พนักงาน อุดมศึกษา

สรุปผลการประเมิน

☒

ผ่าน

☐

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 11 : การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (5ปี) ฉบับปรับปรุงปี 2560 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด คือ ไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี

หลักการปรับปรุงได้ยึดตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทำให้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้คณะกรรมการได้พิจารณาหลักการปรับปรุงให้เกิดความสอดคล้องทั้งกับองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสายงานของบัณฑิต เทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ สภาพการศึกษาของชาติและภาคอุตสาหกรรมตอบสนองนโยบายประเทศไทย 4.0 สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2553 และปรัชญาของมหาวิทยาลัย ฯ ที่ให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติและเป็นผู้ใช้เครื่องมือทางด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ

สิ่งที่พัฒนา/ปรับปรุงจากเล่มเดิมประกอบด้วย

หน่วยกิตรวม เปลี่ยนจาก 165 หน่วยกิต มาเป็น 163 หน่วยกิต

หน่วยกิตกลุ่มวิชาทางการศึกษา เปลี่ยนจาก 50 หน่วยกิตมาเป็น 46 หน่วยกิต

(เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามกรอบของคุรุสภากำหนด)

เพิ่มทักษะปฏิบัติงานโยธา-ก่อสร้างของนักศึกษาก่อนออกปฏิบัติประสบการณ์วิชาชีพ (ปฏิบัติการสอน) โดยต้องผ่านการฝึกงานในสถานประกอบการทางโยธา-ก่อสร้าง

เพิ่มรายวิชาที่ทันสมัย และมีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกรายวิชาชีพที่ทันสมัยที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย

สรุปผลการประเมิน

☒

ผ่าน

☐

ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่

สาขาวิชาเอก : วิศวกรรมอุตสาหการ(วิศวกรรมโยธา)

ที่มา <https://dsd.rmutl.ac.th/download>

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	31
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	14
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมดกับบัณฑิตสำเร็จ	45.16 > 20
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	1329
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.52

หลักฐาน/ตารางประกอบ จากตารางเป็นผลสรุปข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตที่ได้มาจากรายงานผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์โดยสถานประกอบการผ่านกระบวนการสำรวจของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

สิ่งที่ประเมินยึดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 6 ด้าน และความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตของ มทร.ล้านนา อีก 2 ด้าน เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาและ ปรับปรุงหลักสูตรฯ การจัดการศึกษาตลอดจนกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

#	ด้านคำถาม	5 คะแนน (%)	4 คะแนน (%)	3 คะแนน (%)	2 คะแนน (%)	1 คะแนน (%)	รวม (ค่าเฉลี่ย)
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	190 (73%)	72 (27%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	262 (4.68)
2	ด้านความรู้	85 (47%)	84 (46%)	12 (7%)	0 (0%)	0 (0%)	181 (4.31)
3	ด้านทักษะทางปัญญา	75 (60%)	40 (32%)	9 (7%)	0 (0%)	0 (0%)	124 (4.43)
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	225 (84%)	40 (15%)	3 (1%)	0 (0%)	0 (0%)	268 (4.79)
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	85 (47%)	80 (44%)	15 (8%)	0 (0%)	0 (0%)	180 (4.29)
รวม 5 ด้าน		660 (65%)	316 (31%)	39 (4%)	0 (0%)	0 (0%)	1,015 (4.53)
6	คุณลักษณะด้านอัตลักษณ์นักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	170 (54%)	144 (46%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	314 (4.49)
รวมทุกด้าน		830 (62%)	460 (35%)	39 (3%)	0 (0%)	0 (0%)	1,329 (4.52)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.52 **เกณฑ์ประเมิน** : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่

ที่มา <https://dsd.rmutl.ac.th/download>

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	31	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	29	92
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)		
- ตรงสาขาที่เรียน	11	37.93
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน		
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	11	37.93

หลักฐาน/ตารางประกอบ จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561 ซึ่งสำรวจโดยฝ่ายติดตามผล กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา สำรวจบัณฑิตที่จบจำนวน 31 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถาม 29 คน เป็นบัณฑิตมีงานทำจำนวน 11 คน คิดเป็น 37.93% หลังจากเก็บข้อมูลบัณฑิต มีงานทำเพิ่มขึ้น และที่ได้น้อยเนื่องจาก บัณฑิต เตรียมตัว สอบ รับราชการครูโดยในปีนี้ได้รับการบรรจุ 3 ราย

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 37.93 คะแนนที่ได้ 1.90

เกณฑ์ประเมิน : แปลงค่าร้อยละการทำงานของบัณฑิตเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 คะแนนเต็ม 5

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

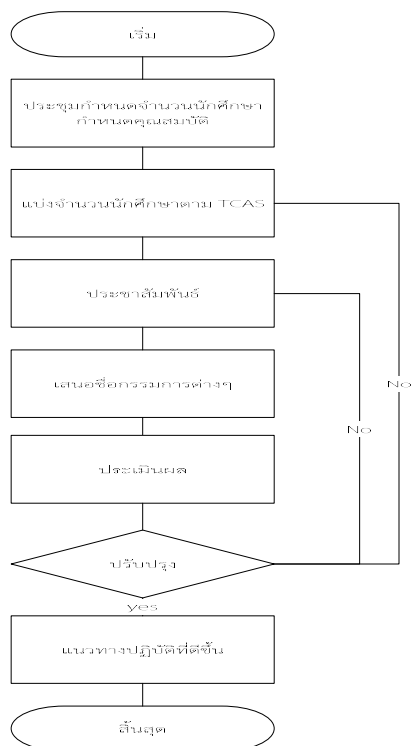
3.1 การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)

1. การรับนักศึกษา

1.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษา

ระบบและกลไกการรับนักศึกษาของหลักสูตรฯ ใช้ระบบการรับนักศึกษาจะมีโดยหลักสูตรฯเข้าไปมีส่วนร่วมในขั้นตอน สามารถแบ่งออกได้เป็น

1. ประชุมกำหนดจำนวนนักศึกษาที่ต้องการทั้งหมด และ กำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร
2. แบ่งจำนวนนักศึกษาเป็นรอบตาม TCAS แต่ละรอบ
3. ประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียนต่างๆ
4. เสนอรายชื่อกรรมการออกข้อสอบ
5. เสนอรายชื่อกรรมการสอบสัมภาษณ์
6. เสนอรายชื่อกรรมการรับรายงานตัว
7. ประเมินผลการรับจากจำนวนนักศึกษา
8. ปรับปรุงกระบวนการ เรื่องการประชาสัมพันธ์
9. แนวปฏิบัติที่ดีขึ้น



1.2 การนำกลไกไปสู่การปฏิบัติงาน/ดำเนินงาน การรับนักศึกษา

ในการดำเนินการปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯได้มีการเสนอรายชื่อ อาจารย์ภายในหลักสูตร ให้กับคณะดำเนินการแต่งตั้งเป็นกรรมการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนดังนี้

รอบคัดเลือก	ประชาสัมพันธ์	กรรมการออกข้อสอบ	กรรมการสอบ สัมภาษณ์	กรรมการรับรายงาน ตัว
TCAS 1	อ.นิเทศฝึกสอน	-	อ.ฉัตรชัย อ.อัครงค์	-
TCAS 2	อ.นิเทศฝึกสอน	อ.นินนาท อ.ดำรง อ.เจษฎาพร	อ.ฉัตรชัย อ.เจษฎาพร	-
TCAS 3	อ.นิเทศฝึกสอน	-	อ.ดำรง อ.อัครงค์	-
TCAS 4	อ.นิเทศฝึกสอน	-	-	-
TCAS 5	อ.นิเทศฝึกสอน	-	อ.ดำรง	-
รายงานตัว	-	-	-	อ.ดำรง

1.3 การประเมินกระบวนการ การรับนักศึกษา

ในการดำเนินการปีการศึกษา 2562 ของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรับนักศึกษาตั้งแต่ TCAS1 มาถึงช่วงการดำเนินการ TCAS5 หลักสูตรฯ หลักสูตรฯพบว่าจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามจำนวนที่กำหนด โดยมี ข้อมูลการรับนักศึกษาดังตาราง

จำนวนผู้สมัคร <http://entrance.rmutl.ac.th/Ot/code/reportold/reportsum2562.pdf>

รอบคัดเลือก	แผนการรับ	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนผู้สอบได้
TCAS 1	10	9	9
TCAS 2	15	22	22
TCAS 3	5	28	5
TCAS 4	0	0	0
TCAS 5	0	2	2
รวม	30	61	29(รายงานตัว)

ในปีการศึกษา 2562 นักศึกษามาสมัครตามแผน แต่เมื่อรายงานตัวนักศึกษาไม่มารายงานตัวทำให้ จำนวนนักศึกษาขาดไปอาจเนื่องจาก นักศึกษามีทางเลือกที่เรียนในหลายสาขามากขึ้น

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน การรับนักศึกษา

จากการดำเนินการในปี 2562 หลักสูตรฯได้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียนต่างๆ ผ่าน นักศึกษาฝึกสอน โดยได้ผลดำเนินการในปี 2563 ดังนี้

รอบคัดเลือก	แผนการรับ	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนผู้สอบได้
TCAS 1	10	11	7
TCAS 2	25	27	25
TCAS 3	10	-	-
TCAS 4	0	-	-
TCAS 5	0	-	-
รวม	40		30(รายงานตัว)

เห็นได้ว่าจำนวนนักศึกษาที่สมัครจากปี 2562 มาปี 2563 มีจำนวนที่เพิ่มขึ้น โดยเป็นไปตามแผน

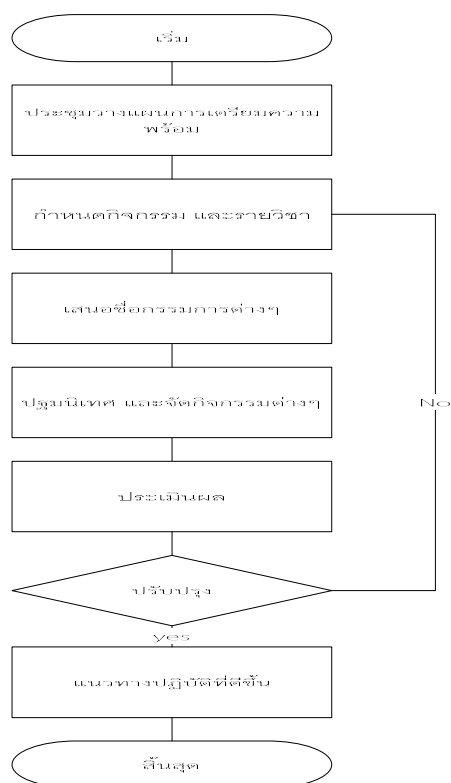
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

หลักสูตรฯ มีการปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนวันเปิดภาคการศึกษา และมีการเรียกพบนักศึกษาเพื่อ ประชุมกันทุกเดือน ๆ ร่วมกันทั้งหลักสูตรฯ เพื่อสร้างความสามัคคี สร้างการช่วยเหลือระหว่างพี่น้อง ครู และนักศึกษา โดยจัดในชั่วโมงกิจกรรม

หลักสูตรฯ มีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2562 ที่ป็นนักศึกษาจบ ม. 6 โดยการ ให้นักศึกษาได้มีการฝึกในวิชาฝึกพื้นฐาน 3 ด้านคือ คือ การฝึกฝีมืองานไม้ การเขียนแบบ และ วัสดุก่อสร้าง ทั้งนี้ การเตรียมพร้อมดังกล่าว จะเตรียมตัวตั้งแต่ นักศึกษาเรียนชั้นปีที่ 1 และ 2 เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะปฏิบัติงานโยธา-ก่อสร้าง

2.1 ระบบและกลไก การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ปี1)

1. ประชุมร่วมอาจารย์นักศึกษา การเตรียมความพร้อม
2. กำหนดกิจกรรม และรายวิชาที่ต้องการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา รูปแบบการประเมิน
3. เสนอรายชื่อกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
4. ปฐมนิเทศนักศึกษาระดับหลักสูตร
5. จัดกิจกรรม เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
6. ประเมินผลการเตรียมความพร้อม
7. ปรับปรุงกระบวนการในการกำหนดรูปแบบกิจกรรม
- 8.แนวทางปฏิบัติที่ดีขึ้น



2.2 การนำกลไกไปสู่การปฏิบัติงาน/ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ปี1)

ในการดำเนินการปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯได้มีการเสนอรายชื่อ อาจารย์ภายในหลักสูตร ให้กับคณะดำเนินการแต่งตั้งเป็นกรรมการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนดังนี้

โครงการ	กรรมการ
อบรมปรับพื้นฐานวิชาชีพ	อ.เจษฎาพร อ.ธำรงค์ อ.ฉัตรชัย
ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ระดับหลักสูตร	อ.ดำรง อ.นินนาท

2.3 การประเมินกระบวนการ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ปี1)

ในโครงการต่างๆที่หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการ และได้ทำการประเมินผลดังตาราง

โครงการ	วันที่ดำเนินโครงการ	Pre-Test	Post-Test	คะแนนประเมินความพึงพอใจ
อบรมปรับพื้นฐานวิชาชีพ	27-31 พฤษภาคม 2562	31.36	36.92	4.33
ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ระดับหลักสูตร	27-31 พฤษภาคม 2562	-	-	

จากผลการประเมินความพึงพอใจพบว่า มีคะแนนประเมินอยู่ในเกณฑ์ที่ดี

และจากการปรับพื้นฐานแล้วหลักสูตรตั้งเป้าไว้ให้มีคะแนนที่สูงขึ้น โดยค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้หลังปรับเพิ่มมากขึ้นเป็นไปตามที่หลักสูตรตั้งไว้

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ปี

1)

จากการดำเนินการในปี 2562 หลักสูตรฯควรปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมให้มีความน่าสนใจมากขึ้น

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

1 การดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา(อาจารย์ที่ปรึกษา)

หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาในคู่มืออาจารย์ โดยผู้ให้คำปรึกษาจะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นหลัก และอาจารย์ท่านอื่นเป็นที่ปรึกษาเสริม โดยให้ปฏิบัติตามตลอดปีการศึกษา โดยการให้คำปรึกษาครอบคลุมในด้านวิชาการ ด้านการใช้ชีวิต ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและด้านการส่งเสริมความเป็นครู

1.1 ระบบและกลไกการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา(อาจารย์ที่ปรึกษา)

1. ประชุมอาจารย์เพื่อพิจารณา อาจารย์ที่ปรึกษา
2. กำหนดแนวทางปฏิบัติการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา โดยปฏิบัติตามคู่มือที่ปรึกษา(สวท.)
3. เสนอรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
4. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำด้านวิชาการ และแนะแนวด้านต่างๆ
 - การลงทะเบียน
 - การร่วมกิจกรรมในมหาวิทยาลัย
 - ข้อมูลทุนการศึกษา
 - การหาความรู้เพิ่มเติมด้านต่างๆ
5. ประเมินผลอาจารย์ที่ปรึกษา
6. ปรับปรุงกระบวนการในการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา หรือรูปแบบการเข้าพบ
7. แนวทางปฏิบัติที่ดีขึ้น



1.2 การนำกลไกไปสู่การปฏิบัติงาน/ดำเนินงานการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา (อาจารย์ที่ปรึกษา)

ในการดำเนินการปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯได้เสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา และมีการประเมินผลอย่างเป็นระบบ ๆ ให้กับคณะฯดำเนินการแต่งตั้งเป็นกรรมการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนดังนี้

ชั้นปี	อาจารย์ที่ปรึกษา
นักศึกษารหัส 62(ค.อ.บ. 1)	อาจารย์อลงกต สุคำวัง
นักศึกษารหัส 61(ค.อ.บ. 2)	อาจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี
นักศึกษารหัส 60 (ค.อ.บ.3)	อาจารย์ฉัตรชัย เลาวกุล
นักศึกษารหัส 59 (ค.อ.บ.4)	อาจารย์นินนาท อ่อนหวาน
นักศึกษารหัส 58 (ค.อ.บ. 5)	อาจารย์ธรงค์ ปัญญาแก้ว
นักศึกษารหัส 56 (ตกค้าง)	อาจารย์นินนาท อ่อนหวาน

1.3 การประเมินกระบวนการ การดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา(อาจารย์ที่ปรึกษา)

ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ที่ปรึกษาได้หาทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษา ทำให้มีนักศึกษาได้รับทุนการศึกษาของ ชมรมศิษย์เก่าก่อสร้างดินคอย 6 รายคือ

นางสาววิดา หมีแล่ง	ค.อ.บ.ยธ.1
นางสาวรัตติกาล ฐานแพร่	ค.อ.บ.ยธ.2
นายจิณณวัตร กบกัณฑ์	ค.อ.บ.ยธ.3
นางสาวปริยารัตน์ โตตาธรรม	ค.อ.บ.ยธ.4
นางสาวชุติมา คนฟู	ค.อ.บ.ยธ.5
นางสาวกัญจน์อมล ทองเชื้อ	ค.อ.บ.ยธ.5

มีนักศึกษาได้รับทุนการศึกษาของ มูลนิธิสโกล์ เพื่อการกุศล 1 รายคือ

นส.ณัฐธยาน์ ธรรมขลิต **ค.อ.บ.ยธ.2**

สำหรับการประเมินความพึงพอใจหลักสูตรตั้งเป้าหมายไว้ว่าไม่ต่ำกว่า 3.50 ซึ่งได้คะแนนประเมินผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้

อาจารย์ที่ปรึกษา	ได้รับความ สะดวกในการ ติดต่อกับ อาจารย์ที่ ปรึกษา	ช่องทางติดต่อ กับอาจารย์ที่ ปรึกษามี เพียงพอ	อาจารย์ที่ ปรึกษาให้ คำปรึกษาเรื่อง การ ลงทะเบียน เรียน การเรียน การใช้ชีวิต ระหว่างเรียน	อาจารย์ที่ ปรึกษาให้ ความสนใจ ติดตามผลการ เรียนของ นักศึกษาและ ช่วยเหลือให้ นักศึกษาเรียน เป็นไปตาม ระยะเวลาของ หลักสูตร	อาจารย์ที่ ปรึกษาให้ ความ ช่วยเหลือแก่ นักศึกษาใน ด้านอื่นๆ นอกเหนือจาก ด้านวิชาการ และการใช้ชีวิต	คะแนน ประเมิน
	คะแนน ประเมิน	คะแนน ประเมิน	คะแนน ประเมิน	คะแนน ประเมิน	คะแนน ประเมิน	
นักศึกษารหัส 62(ค.อ.บ. 1) อาจารย์อลงกต สุคำวัง	3.62	3.46	3.62	3.46	3.69	3.57
นักศึกษารหัส 61(ค.อ.บ. 2) อาจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี	4.33	4.33	4.44	4.22	4.25	4.32
นักศึกษารหัส 60 (ค.อ.บ.3) อาจารย์ฉัตรชัย เลาวกุล	4.42	4.25	4.33	4.42	4.25	4.33
นักศึกษารหัส 59 (ค.อ.บ.4) อาจารย์นินนาท อ่อนหวาน	4.15	4.04	4.11	4.04	4.09	4.09
นักศึกษารหัส 58 (ค.อ.บ. 5) อาจารย์ธำรงค์ ปัญญาแก้ว	4.36	4.14	4.43	4.36	4.57	4.37
นักศึกษารหัส 56 (ตกค้าง) อาจารย์นินนาท อ่อนหวาน	4.50	4.50	4.50	5.00	5.00	4.70

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา(อาจารย์ที่ปรึกษา)

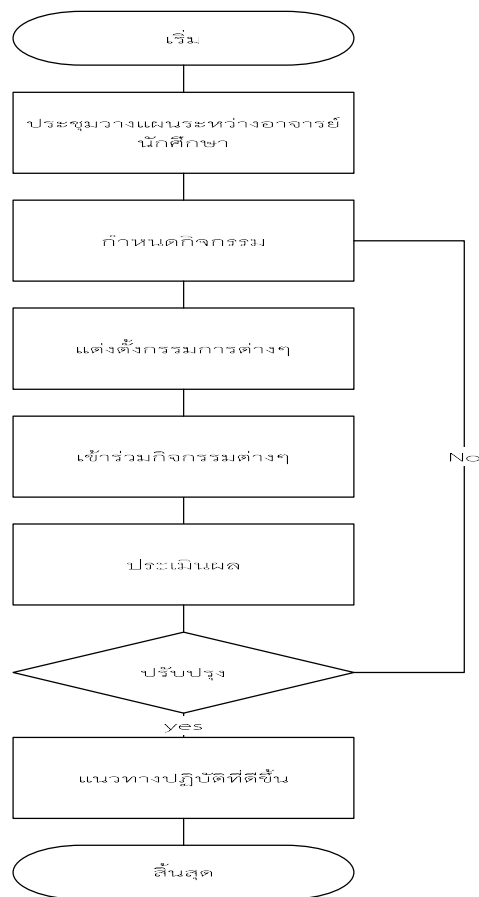
จากการดำเนินการในปี 2562 หลักสูตรฯได้ปรับปรุงการติดต่อด้านการกำหนดเวลาที่ชัดเจนขึ้น และสนับสนุนอาจารย์การให้คำปรึกษาในด้านต่างๆมากขึ้น

2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในรายวิชา อาจารย์จะมีการแบ่งกลุ่ม มอบหมายหรือให้นักศึกษากำหนดหัวข้อที่น่าสนใจที่เกี่ยวข้องกับสาระการเรียนรู้รายวิชา จากนั้นจะมอบหมายให้ข้อมูลสนับสนุน เพื่อนำมาแลกเปลี่ยนและหาข้อสรุปข้อมูลที่ชัดเจนและตรงประเด็นกับหัวข้อที่สนใจ มีการนำเสนอหน้าชั้นเรียน

2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

1. ประชุมร่วมอาจารย์และนักศึกษา
2. กำหนดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. ตั้งกรรมการกิจกรรมด้านต่างๆ
4. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ
 - การอบรมพัฒนาความรู้
 - การศึกษาดูงาน
 - การบริการวิชาการ
 - การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
 - งานวิจัย
 - แข่งขันทักษะวิชาชีพ
5. ประเมินผลโครงการต่างๆ
6. ปรับปรุงกระบวนการ กำหนดรูปแบบกิจกรรมให้มีความเหมาะสม
- 7.แนวทางปฏิบัติที่ดีขึ้น



2.2 การนำกลไกไปสู่การปฏิบัติงาน/ดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการดำเนินการปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้มีการจัดทำโครงการ และมีการประเมินผลอย่างเป็นระบบ โดยมีเสนอชื่ออาจารย์ภายในหลักสูตรฯ เพื่อดำเนินการในแต่ละขั้นตอนดังนี้

กิจกรรม	กรรมการ
การอบรมพัฒนาความรู้	อ.เจษฎาพร
การศึกษาดูงาน	อ.อลงกต
การบริการวิชาการ	อ.นินนาท
การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	อ.นินนาท
งานวิจัย	อ.เจษฎาพร
แข่งขันทักษะวิชาชีพ	อ.อลงกต

2.3 การประเมินกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการดำเนินการปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้ประเมินผลความพึงพอใจ โครงการต่างๆ ดังนี้ ซึ่งหลักสูตรหวังผลว่าในปีการศึกษา 2562 นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมครบทั้ง 6 ด้าน แต่จากผลการประเมินพบว่าโครงการได้ดำเนินการไม่ครบทุกด้าน โดยที่ไม่ได้ดำเนินการในด้านการวิจัย

โครงการ	วันที่ดำเนินโครงการ	ประเภทโครงการ
ค่ายครูอาสาพัฒนา	24-28 ต.ค. 2562	การบริการวิชาการ
ดูงานก่อสร้างทางลอด	17 ก.พ. 2563	การศึกษาดูงาน
จิตอาสาพัฒนาสถานศึกษา	22 มิ.ย. 2562	การบริการวิชาการ
จิตอาสา พัฒนาศาสนสถาน	6 ก.ค. 2562	การบริการวิชาการ
แห่เทียนพรรษา	11 ก.ค. 2562	การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
แข่งขันความเป็นเลิศทางด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรม	7 ก.พ. 2563	แข่งขันทักษะวิชาชีพ
อบรมโครงสร้างเหล็กรูปพรรณ	30 ก.ย. 2562	การอบรมพัฒนาความรู้
เข้าแถวเคารพธงชาติทุกวันพุธ	ตลอดปีการศึกษา	การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
อบรมการหาคาพิกัตด้วยเครื่องรับสัญญาณดาวเทียมแบบมือถือ	25 ก.ย. 2562	การอบรมพัฒนาความรู้

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

จากการดำเนินการในปี 2562 หลักสูตรฯ ได้ปรับปรุง โดยต้องมีการจัดสรรเวลาในการทำกิจกรรมให้เหมาะสม

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)

1. ผลการดำเนินงาน

1.1 อัตราการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

ที่มา <https://reg.rmutl.ac.th/regis/course/c08studentstat>

ปี การศึกษา	จำนวน รับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร(2)					จำนวนนักศึกษาที่ คงอยู่ของ นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	จำนวนที่ลาออก และตัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2562(3)
		2558	2559	2560	2661	2562		
2554	30	27					-	3
2555	32		28				-	4
2556	32			29			-	3
2557	36				30		2	4
2558	29					13	9	7
อัตราการสำเร็จ การศึกษา		90	87.5	90.625	83.33	44.82		
อัตราการคงอยู่		0	0	0	5.55	31.03		

นักศึกษาที่ยังคงอยู่ส่วนมากนักศึกษาต้องเรียนซ้ำในวิชาที่ต่อเนื่อง และมีบางส่วนที่มีปัญหาส่วนตัวทำให้ต้องมีการลาพักการเรียน

1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

1. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร

รายการ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย
	2560	2561	2562
๑. หลักสูตร			
(๑) การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.10	4.11	4.13
(๒) มีการจัดแผนการเรียนแต่ละปีการศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาตลอดหลักสูตร	4.02	4.01	แ
(๓) มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน	4.10	4.15	4.19
(๔) หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับศาสตร์ในสาขาวิชาและความต้องการของตลาดแรงงาน	4.15	4.12	4.13
(๕) วิชาเรียนมีการเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21	3.98	4.06	4.10
๒. กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา			
(๑) การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา มีความเหมาะสม	4.16	4.14	4.16
(๒) หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษา มีความเหมาะสม	4.16	4.17	4.15
(๓) กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษา มีความเหมาะสม	4.15	4.19	4.16
๓. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			
(๑) มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา (เฉพาะนักศึกษาปี 1)	4.17	4.15	4.13
(๒) มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกชั้นเรียน	4.19	3.98	4.10
(๓) มีข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานที่สามารถให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้	4.12	4.10	4.12
(๔) มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.06	4.15	4.06
(๕) มีหน่วยงาน/บุคคลให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำด้านการ	4.17	4.10	4.15

รายการ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย
	2560	2561	2562
ใช้ชีวิตในคณะ/มหาวิทยาลัย และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา			
(๖) กิจกรรมที่นักศึกษาจัด ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม	4.19	4.12	3.98
๔. อาจารย์ผู้สอน			
(๑) อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	4.22	4.21	4.24
(๒) อาจารย์ในหลักสูตรสอน เนื้อหา ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.10	4.14	4.16
(๓) อาจารย์ในหลักสูตรสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.25	4.15	4.19
(๔) อาจารย์เป็นผู้มีคุณธรรม และจิตสำนึกในความเป็นครู	4.11	4.10	4.15
๕. อาจารย์ที่ปรึกษา			
(๑) ได้รับความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.23	4.19	4.21
(๒) ช่องทางติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษามีเพียงพอ	4.00	4.09	4.08
(๓) อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียนเรียน การเรียน การใช้ชีวิตระหว่างเรียน	4.01	4.15	4.20
(๔) อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจติดตามผลการเรียนของนักศึกษาและช่วยเหลือให้นักศึกษาเรียนเป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.16	4.12	4.15
(๕) อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในด้านอื่นๆ นอกเหนือจากด้านวิชาการและการใช้ชีวิต	4.20	4.21	4.23
๖. การจัดการเรียนการสอน			
(๑) การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชา และวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.25	4.26	4.27
(๒) การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม	4.10	4.12	4.10
(๓) วิธีการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ประยุกต์แนวคิด ศาสตร์ทางวิชาชีพและ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนรู้	4.17	4.15	4.15

รายการ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย
	2560	2561	2562
(๔) มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน	4.02	4.05	4.08
(๕) มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะศตวรรษที่ ๒๑	4.01	4.04	4.06
(๖) มีการจัดสอนซ่อมเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียน	4.03	4.04	4.05
๗. การวัดและประเมินผล			
(๑) วิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกิจกรรมการเรียนการสอน	4.12	4.14	4.16
(๒) การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์ และข้อตกลง ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	4.28	4.21	4.26
(๓) การวัดและประเมินผลมีประสิทธิภาพและยุติธรรม	4.11	4.15	4.18
๘. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
(๑) ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	3.86	4.01	4.03
(๒) ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	3.88	4.07	4.06
(๓) ระบบบริการสารสนเทศเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	3.87	3.93	4.05
(๔) ห้องสมุดเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	4.04	4.11	4.13
(๕) สนามกีฬา ที่ออกกำลังกาย ที่นั่งอ่านหนังสือเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	3.78	4.02	3.90
(๖) หนังสือตำรา มีความเพียงพอและมีคุณภาพ ทันสมัย ส่งเสริมการเรียนรู้	4.07	3.89	3.98
(๗) สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนโดยรวม (เช่น ความสะอาด แสง อากาศถ่ายเท เป็นต้น)	4.05	4.06	4.08
(๘) สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนโดยรวม (เช่น ความสะอาด ความสงบร่มรื่น เป็นต้น)	4.01	4.02	4.03

ข้อเสนอแนะ -ปรับปรุงระบบอินเตอร์เน็ต

สรุปผลการประเมิน

จากผลการดำเนินการในปี 2562 นั้น หลักสูตรได้ประเมินผลความพึงพอใจนักศึกษา 6 ด้าน ได้ผลดังนี้

รายการ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย
	2560	2561	2562
๑. หลักสูตร	4.07	4.09	4.14
๒. กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา	4.16	4.17	4.16
๓. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.17	4.15	4.09
๔. อาจารย์ผู้สอน	4.17	4.15	4.19
๕. อาจารย์ที่ปรึกษา	4.12	4.15	4.17
๖. การจัดการเรียนการสอน	4.10	4.11	4.12
๗. การวัดและประเมินผล	4.17	4.17	4.20
๘. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.95	4.01	4.03
เฉลี่ย	4.11	4.13	4.14

จากผลการประเมินที่ได้อยู่ในเกณฑ์ที่ดีและพัฒนาขึ้นเล็กน้อย

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 :อาจารย์

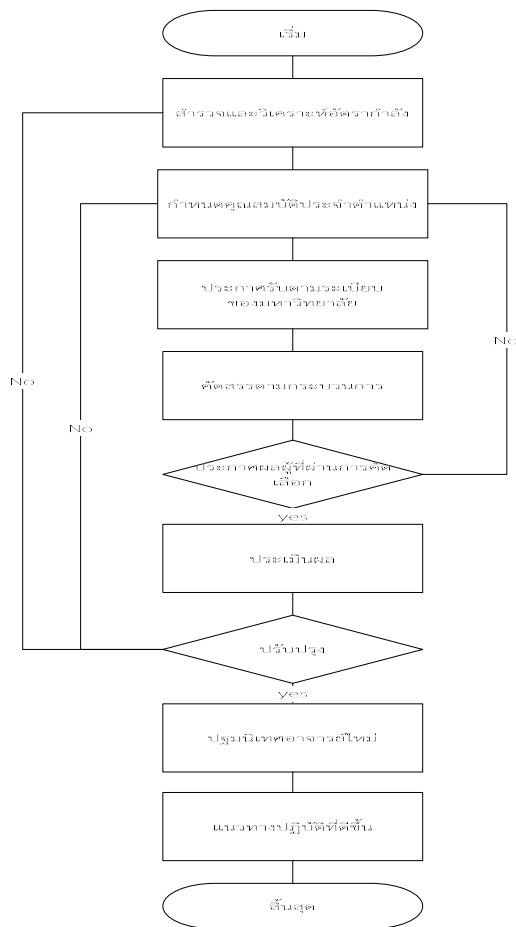
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ

1.1 ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ

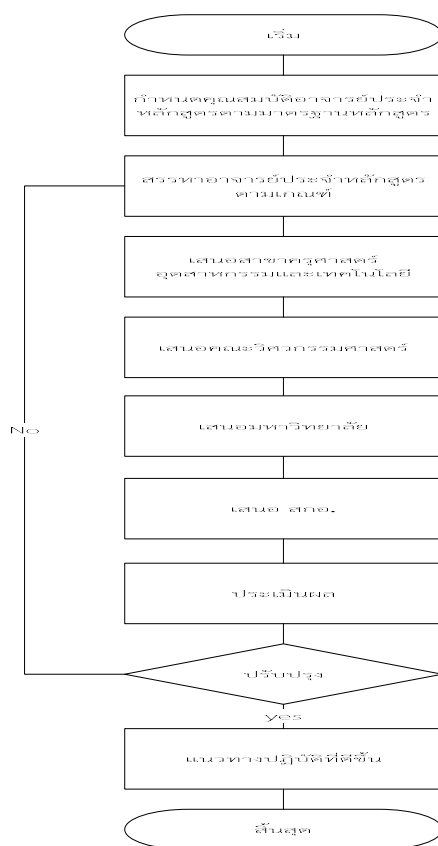
หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการรับอาจารย์ประจำ โดยอาจารย์ต้องมีคุณสมบัติตามมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ.และ ครุสภา ดังนี้

1. สำรวจและวิเคราะห์อัตรากำลัง
2. กำหนดคุณสมบัติประจำตำแหน่งตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และ/หรือที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. ประกาศรับตามระเบียบของมหาวิทยาลัย
4. คัดสรรตามกระบวนการ
5. ประกาศผลผู้ผ่านการคัดเลือก
 - กรณีไม่มีผู้สมัครหรือไม่ผ่านการคัดเลือก
 - จะต้องมีการกำหนดคุณสมบัติใหม่
 - ประกาศรับอีกครั้ง
6. ประเมินผลกระบวนการดำเนินงาน
7. ปรับปรุงและพัฒนา
 - ด้านสำรวจและวิเคราะห์อัตรากำลัง
 - กำหนดคุณสมบัติประจำตำแหน่ง
8. ปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่
9. แนวทางปฏิบัติที่ดีขึ้น



หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำดังรูป โดยอาจารย์ต้องมีคุณสมบัติตามมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ.ดังนี้

1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรตามมาตรฐานหลักสูตร
2. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์
3. เสนอสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
4. เสนอคณะวิศวกรรมศาสตร์
5. เสนอมหาวิทยาลัย
6. เสนอ สกอ.
7. ประเมินผลกระบวนการดำเนินงาน
8. ปรับปรุงและพัฒนา
 - ด้านรูปแบบการสรรหา
9. แนวทางปฏิบัติที่ดีขึ้น



1.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติและดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ

ในการดำเนินการปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯได้มีการจัดทำโครงการ และมีการประเมินผลอย่างเป็นระบบ โดยมีเสนอชื่ออาจารย์ภายในหลักสูตรฯ ให้กับคณะดำเนินการแต่งตั้งเป็นกรรมการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนดังนี้

กิจกรรม	กรรมการ
สำรวจและวิเคราะห์อัตรากำลัง	อ.เจษฎาพร
กำหนดคุณสมบัติ	อ.ดำรง
กรรมการคัดสรร สรรหา	อ.นินนาท
กรรมการปฐมนิเทศ	อ.นินนาท

1.3 การประเมินกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธาได้มีการรับอาจารย์ใหม่ 1 ท่าน

คือ อ. อลงกต สุคำวัง

โดยดำเนินการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. ด้านการเรียนการสอน
2. ด้านกิจกรรมนักศึกษา
3. ด้านงานวิจัย
4. ด้านงานบริการวิชาการ
5. ด้านงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
6. การพัฒนาดตนเอง

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธาได้เสนอจำนวนอาจารย์ที่เกษียณต่อคณะฯ ดัง

ตาราง

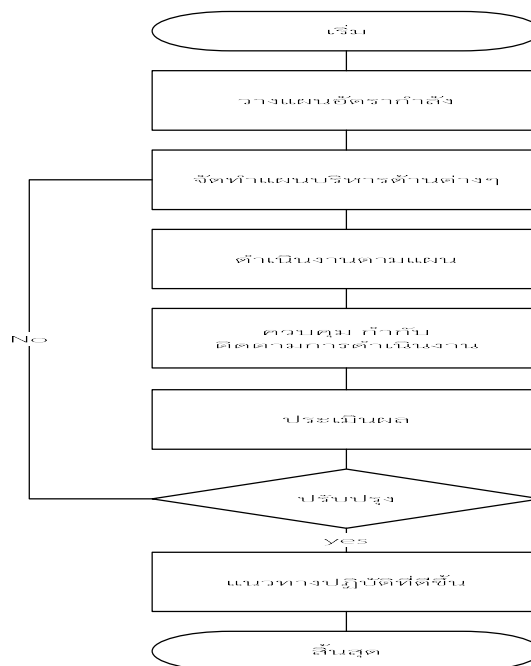
ที่	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรฯ	จำนวนการคงอยู่						
		2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
1	นายนิพนธ์ อ่อนหวาน	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่		
2	ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่
3	รศ.ดร.ธีระศักดิ์ อรุณนนท์	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่			
4	นายอัศวพงษ์ เทพแก้ว	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่
5	นายธนา น้อยเรือน	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่

2) ระบบการบริหารอาจารย์

2.1 ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์

หลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธามีระบบและในการบริหารอาจารย์ ดังนี้

1. วางแผนอัตรากำลังตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. จัดทำแผนบริหาร
 - แผนพัฒนาบุคลากร
 - บริหารอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา
 - จัดทำภาระงาน
 - เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงาน
3. ดำเนินการตามแผนบริหาร
4. ควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงาน
5. ประเมินผลการดำเนินงาน
6. ปรับปรุงและพัฒนา
 - การจัดทำแผนบริหาร
7. แนวทางปฏิบัติที่ดีขึ้น



2.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติและดำเนินการบริหารอาจารย์

หลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธามีการทบทวนและมอบหมายหน้าที่ในการดำเนินงานภายในหลักสูตร ดังนี้

กิจกรรม	กรรมการ
จัดทำแผนบริหาร	อ.นินนาท
ควบคุม กำกับ ติดตาม	อ.นินนาท

2.3 การประเมินกระบวนการ การบริหารอาจารย์

หลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธาได้มีการประชุมหารือเพื่อพิจารณาแผนบริหารของอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้แผนพัฒนาตนเองประจำปีการ 2562 ดังนี้

โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ซึ่งจากการคงอยู่ของอาจารย์จะเห็นได้ว่า จำเป็นต้องหาอาจารย์มาเพิ่ม โดยที่หลักสูตรได้เตรียมการเพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติประจำตำแหน่งตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2 ท่านดังนี้

อาจารย์	ผลงานวิชาการ
นายฉัตรชัย เลาวกุล	นายฉัตรชัย เลาวกุล, ๒๕๕๙. “ความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา” ในการประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๓ ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๑ หน้า ๑๔๕ – ๑๔๘
นายธำรงค์ ปัญญาแก้ว	นายธำรงค์ ปัญญาแก้ว, ๒๕๕๙. “ความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา” ในการประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๓ ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๑ หน้า ๑๔๕ – ๑๔๘

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการการบริหารอาจารย์

ในปีการศึกษา 2562 มีการกำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยสาขาวิชามีการชี้แจงให้อาจารย์จัดเตรียมข้อมูลในการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนในระหว่างวันที่ 1 ต.ค. 2562 ถึงวันที่ 31 มี.ค. 2563 ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมเอกสารการประเมินตนเองเพื่อส่งให้กับหัวหน้าหลักสูตร หัวหน้าสาขา ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติ และส่งผลการประเมินให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป

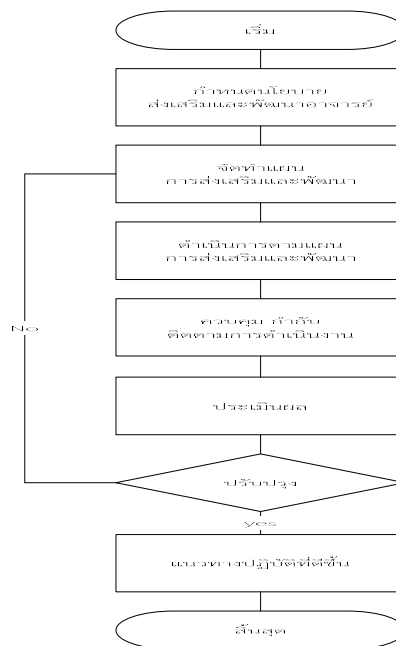
3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

3.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

หลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธามีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ดังนี้

1. กำหนดนโยบายส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
2. จัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนา ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์
 - อบรมพัฒนาวิชาชีพ
 - การขอตำแหน่งทางวิชาการ
 - การศึกษาต่อ
3. ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนา
4. ควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงาน
5. ประเมินผลการดำเนินงาน
6. ปรับปรุงและพัฒนา
 - การจัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนา

7. แนวทางปฏิบัติที่ดีขึ้น



3.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติและดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในการดำเนินการปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯได้มอบหมายหน้าที่ดังนี้

กิจกรรม	กรรมการ
ตรวจสอบแผนส่งเสริมและพัฒนา	อ.นินนาท
ควบคุม กำกับ ติดตาม	อ.นินนาท

อาจารย์ได้จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาตนเองดังนี้

ที่	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ	แผนการพัฒนาตนเอง				
		2562	2563	2564	2565	2566
1	นายนิพนธ์ อ่อนหวาน	อบรม พัฒนา วิชาชีพ	อบรม พัฒนา วิชาชีพ	อบรม พัฒนา วิชาชีพ	-	-
2	ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	อบรม พัฒนา วิชาชีพ	อบรม พัฒนา วิชาชีพ	อบรม พัฒนา วิชาชีพ	อบรม พัฒนา วิชาชีพ	อบรม พัฒนา วิชาชีพ
3	รศ.ดร.ธีระศักดิ์ อรุณานนท์	อบรม พัฒนา วิชาชีพ	อบรม พัฒนา วิชาชีพ	-	-	-
4	นายอัศวพงษ์ เทพแก้ว	อบรม พัฒนา วิชาชีพ	อบรม พัฒนา วิชาชีพ	ศึกษาต่อ	-	-
5	นายธนา น้อยเรือน	อบรม พัฒนา วิชาชีพ	อบรม พัฒนา วิชาชีพ	ศึกษาต่อ	-	-

3.3 การประเมินกระบวนการ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ซึ่งในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีการพิจารณาส่งอาจารย์ประจำหลักสูตร ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธา ได้มีการเข้าร่วมการอบรมพัฒนาตนเองดังนี้

ที่	ชื่อ – สกุล	รายการอบรมพัฒนา
1	นาย นินนาท อ่อนหวาน	การใช้งานฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ Turnitin
2	ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	การพัฒนาวัสดุพลอยได้จากโรงไฟฟ้าสำหรับเป็นวัตถุดิบในการผลิตวัสดุทนไฟ
3	รศ.ดร.ธีระศักดิ์ อูร์จันนันท	เทคนิคการสืบค้นและแนวทางการเลือกวารสารเพื่อการตีพิมพ์
4	นายอักรพงษ์ เทพแก้ว	การพัฒนาวัสดุพลอยได้จากโรงไฟฟ้าสำหรับเป็นวัตถุดิบในการผลิตวัสดุทนไฟ
5	นายธนา น้อยเรือน	โครงการพัฒนาความรู้ด้านการออกแบบอาคารรับแผ่นดินไหวและแรงลม การทบทวนความรู้เลื่อนระดับสามัญวิศวกรโยธา และการปรับปรุงแก้ไขอาคาร

3.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันประชุมหารือ เพื่อทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า ในปีการศึกษาถัดไปควรมีการปรับปรุงกระบวนการโดยควรมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านทุกๆ ปีการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

4.2 คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2(1))

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	4	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	80	

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	4	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 20 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2(2))

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	2	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	40	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 40 เกณฑ์ประเมิน : 3.33 คะแนน

ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ – สกุล	ผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
1	นาย นินนาท อ่อนหวาน	งานวิจัย”รูปแบบการพัฒนาบุคลากรเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนอย่างยั่งยืนในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดเชียงราย” ทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สัญญาเลขที่ RDG62T0059	1
2	ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	เจษฎาพร ศรีภักดี,มารุต ศรีวรรณบุตร, ๒๕๖๒. “การศึกษาพฤติกรรมของคานคอนกรีตเสริมเหล็กเส้นไฟเบอร์กลาส”. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๓ ด้านนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ และสิ่งประดิษฐ์ ๒๕๖๒, วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒, ณ ศูนย์นวัตกรรมและความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีธบุรี, หน้า ๔๐๑-๔๑๑. เจษฎาพร ศรีภักดี,อลงกต สุคำวัง, ๒๕๖๒. “การพัฒนาสื่อการสอนเรื่องเส้นชั้นความสูงด้วยอินโฟกราฟิก”. การประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ ๑๓,วันที่ ๒๑-๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒, ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติเชียงใหม่แกรนด์วิว, หน้า ๑๗๖๑-๑๗๖๕.	0.2 0.2
3	รศ.ดร.ธีระศักดิ์ ูรจันานนท์		
4	นายอัศรพงษ์ เทพแก้ว		
5	นายธนา น้อยเรือน		
	รวม		1.4

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 28 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ 4.2 (1))	20	ตารางที่ 1.1-2
- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ 4.2 (2))	40	ตารางที่ 1.1-2
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2 (3))	28	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 4.2 (4))		ตารางที่ 4.2-7- ตารางที่ 4.2-8

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

4.6 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)

1. การคงอยู่ของอาจารย์

อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา ซึ่งมีทั้งหมด 5 ท่าน ไม่มีอาจารย์ลาออก หรือเกษียณอายุราชการ

โดยมีอัตราการคงอยู่ดังตาราง

ที่	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรฯ	จำนวนการคงอยู่						
		2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
1	นายนิพนธ์ อ่อนหวาน	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่		
2	ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่
3	รศ.ดร.ธีระศักดิ์ อูร์จันนันท	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่			
4	นายอัศวพงษ์ เทพแก้ว	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่
5	นายธนา น้อยเรือน	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่

2. ความพึงพอใจของอาจารย์

หลักสูตรฯ ได้มีการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ผลดังตาราง

รายการ	คะแนน เฉลี่ย	คะแนน เฉลี่ย	คะแนน เฉลี่ย
	2560	2561	2562
ด้านการพัฒนาหลักสูตร			
1. มีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยก้าวทันต่อเทคโนโลยีและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.10	4.04	4.00
2. มีการจัดหลักสูตรให้มีรายวิชาปฏิบัติการในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 45 ของชั่วโมงทั้งหมดต่อหลักสูตรและในกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์โดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของชั่วโมงทั้งหมดต่อหลักสูตร	4.50	4.50	4.60
3. หลักสูตรมีการเรียนรายวิชาที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	4.00	3.80	3.80
4. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.05	4.10	4.00
5. หลักสูตรมีรายวิชาที่เรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี	4.05	3.85	3.80
6. หลักสูตรมีรายวิชาที่เรียนรู้โดยให้นักศึกษาฝึกกระบวนการคิด	3.85	3.80	3.80
ด้านการบริหารหลักสูตร			
7. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความชัดเจน	3.60	3.65	3.80
8. การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3.50	3.50	3.60
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.15	4.30	4.25
10. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้การสนับสนุนการเรียนการสอน	3.80	4.50	4.60
11. ความร่วมมือของคณาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	4.10	4.00	3.80
ด้านส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			
12. อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.70	4.70	4.75
13. อาจารย์ได้รับการส่งเสริม ด้านการวิจัยที่เพียงพอ เช่น ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงาน การเขียนตำรา และการนำเสนอ	3.85	3.80	3.80

รายการ	คะแนน เฉลี่ย	คะแนน เฉลี่ย	คะแนน เฉลี่ย
	2560	2561	2562
14.อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการและศึกษาต่อ	3.80	3.60	4.00
15.อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.00	4.10	3.80
16.ท่านสามารถเรียนรู้และรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย และ พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.05	4.08	4.06
17.การประเมินการสอนของอาจารย์และผลนำมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	3.60	3.70	3.80
18.การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	3.95	4.05	4.00
ด้านการการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร			
19.มีประกาศ คำสั่ง ระเบียบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความชัดเจน และถือปฏิบัติ	4.50	4.10	4.00
20.มีหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งและการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.80	4.50	3.80
21.กระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความชัดเจนและโปร่งใส	4.10	4.00	4.06
22.วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.10	4.20	4.40

สรุปผลการประเมิน

จากผลการดำเนินการในปี 2562 นั้น หลักสูตรได้ประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ 2 ด้าน ได้ผลดังนี้

รายการ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย
	2560	2561	2562
๑. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.09	4.02	4.00
๒. ด้านการบริหารหลักสูตร	3.83	3.99	4.01
๓. ด้านส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3.99	4.00	4.03
๔. ด้านการการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.13	4.20	4.07
เฉลี่ย	<u>4.01</u>	<u>4.05</u>	<u>4.03</u>

จากผลการประเมินที่ได้อยู่ในเกณฑ์ที่ดี โดยไม่ได้มีการพัฒนาขึ้นมากนัก

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 : ข้อมูลสรุปผลรายวิชาและคุณภาพการสอน

5.1 ตารางของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)

เกรตนักศึกษา ปี 2562

รหัสวิชา	รายวิชา	ภาค เรียนที่	เกรด												จำนวนนักศึกษา	
			A	B	B +	C	C +	D	D +	F	I	S	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน	
ENGCC303	Engineering Materials	1	8	7	6	3				5				29	24	
TEDCV016	Construction Techniques Workshop 1	1		1 5		3				1		5		29	24	
TEDCC802	Philosophy and Principles of Vocational Education	1			5	4	7	8				5		29	29	
TEDCV001	Construction Drawing	1	1 1	6	1	1					2			21	19	
TEDCV002	Mechanics of Materrials 1	1				1		1	3	2 3				28	28	
TEDCC811	Instructional Materials Development	1		1	4	4	6	2	2		2			21	19	
TEDCV003	Theory of Structure	1						1	4	2				7	7	
TEDCV009	Concrete Technology	1			1		3	3						7	7	
TEDCV023	Construction Estimation	1	1	1	4	3	7	2	2				1	21	20	
TEDCC801	Technical Teachership	1					1							21	21	
					2	6	3									
TEDCV012	Surveying 2	1	9	3		6	2	1						21	21	
TEDCV021	Construction Management	1	1 0		4	3	4							21	21	
TEDCC823	Engineering Drawing	2						1								
				1	2	4	7							24	24	
ENGCV100	Engineering Mechanics Statics	2						1								
			1	2	2	4	4	7	1	3				24	21	
TEDCV017	Construction Techniques Workshop 2	2														
			5	9	7	3								24	24	
TEDCV010	Contruction Materials Testing Laboratory	2														
				5	4	3	4	6	4	2				28	26	
TEDCC806	Curriculum Development	2	3	5	6	2	2			1				19	18	
TEDCC807	Learning Management and Classroom Management	2														
			6	4	3	5				1				19	18	
TEDCV004	Structural Analysis	2				1	1	1	3	1				7	6	

TEDCV024	Civil Technology Education Project Proposal	2			1											20	20
TEDCV022	Construction Law	2				2	6	0	2							20	20
TEDCV032	Water Supply and Sanitary	2	8	7	5											20	20

1 การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร

1.1 ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร

ทางหลักสูตรฯ มีการออกแบบหลักสูตร ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ ส.ก.อ. ม.ค.อ.1 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ของกระทรวงศึกษาธิการ มาตรฐานโครงสร้างหลักสูตรตามเกณฑ์ของคุรุสภา โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ประชุมศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น และเกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น ความต้องการด้านตลาดแรงงาน ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ความสอดคล้องกับปรัชญาวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ฯลฯ

2. กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ และคุณลักษณะบัณฑิตที่บัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

3. ศึกษากฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

-ศึกษาหลักสูตรที่เปิดสอนในสาขาวิชาเดียวกันที่อื่นๆ เพื่อเป็นกรณีศึกษา

-ร่างโครงสร้างเนื้อหาสาระของหลักสูตร-กำหนดเป้าหมายของหลักสูตรที่สอดคล้องกับ ม.ค.อ.

1

4. กำหนดรายวิชาต่างๆ ให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระ ตามโครงสร้างของหลักสูตร

-ร่างรายละเอียดวิชาให้ตอบสนองต่อผลการเรียนรู้ที่ต้องการ

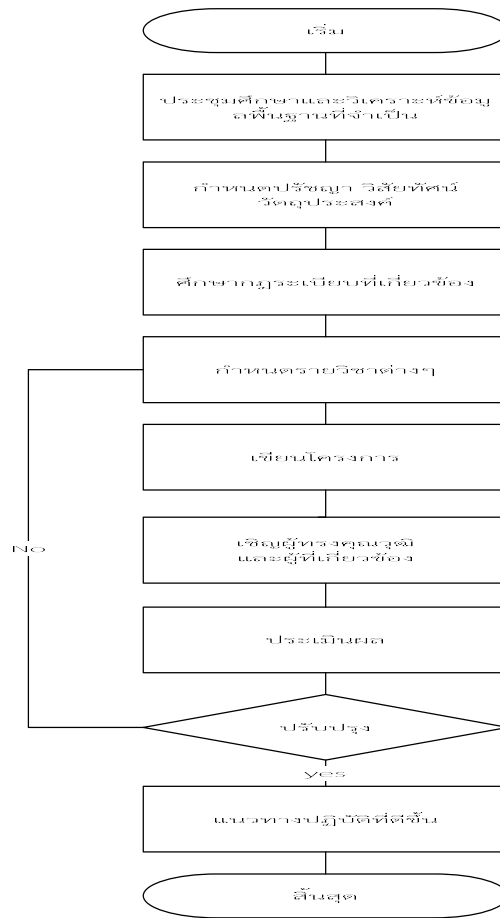
5. เขียนโครงการกำหนดเอาไว้ในแผน

6. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ที่เกี่ยวข้อง

7. ประเมินผล

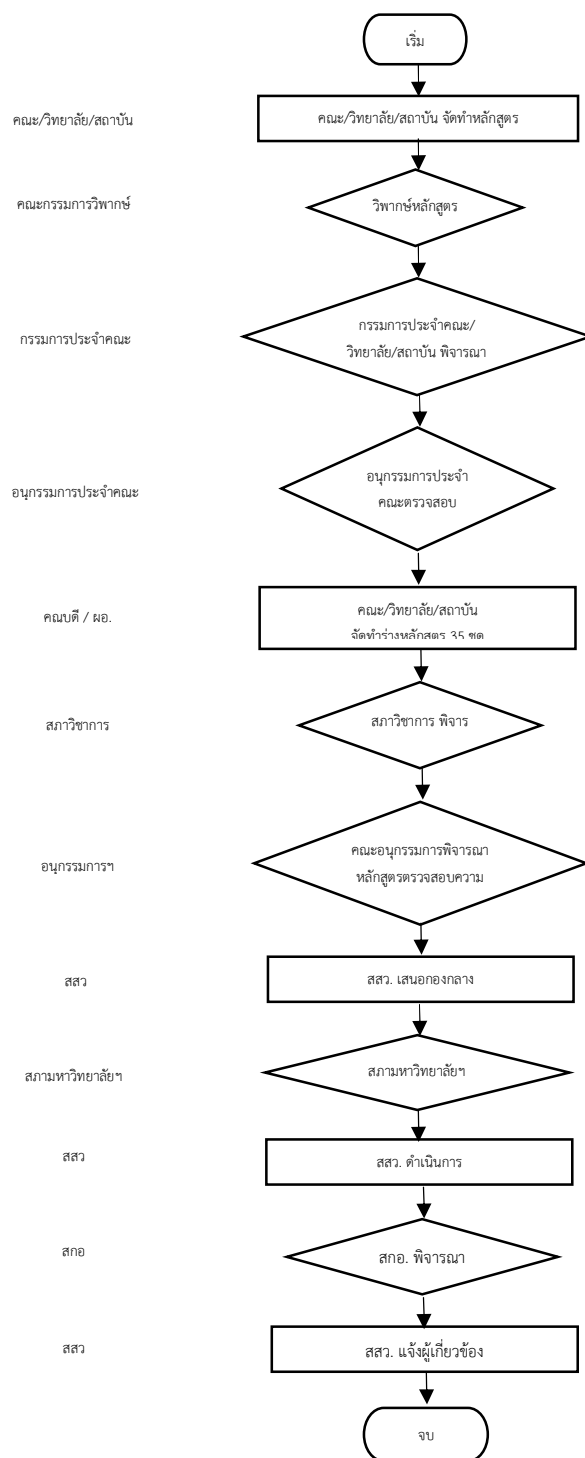
8. ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับผลสรุปที่ได้จากการวิพากษ์หลักสูตร

9. แนวทางปฏิบัติที่ดีขึ้น



เมื่อเสร็จสิ้นจะมีการเสนอต่อ คณะวิศวกรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัยต่อไป

ขั้นตอนการนำเสนอหลักสูตรปรับปรุงต่อมหาวิทยาลัย



1.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมหารือกันเพื่อหาข้อสรุปในการแต่งตั้งกรรมการเพื่อศึกษาด้านต่างๆดังนี้

อาจารย์	ด้านที่ศึกษา
อ.นินนาท อ่อนหวาน	กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ และคุณลักษณะบัณฑิตที่บัณฑิตที่พึงประสงค์ กำหนดรายวิชาต่างๆ
อ.เจษฎาพร ศรีภักดี	ต้องการด้านตลาดแรงงาน ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต กำหนดรายวิชาต่างๆ
อ.ธำรงค์ ปัญญาแก้ว	ศึกษากฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง กำหนดรายวิชาต่างๆ
อ.ฉัตรชัย เลาวกุล	ศึกษากฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง กำหนดรายวิชาต่างๆ

1.3 การประเมินผลการดำเนินการในการออกแบบหลักสูตร และการออกแบบสาระรายวิชา

ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีการเริ่มออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร เพื่อที่จะเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2564 โดยมีการดำเนินการดังนี้

ด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์

หลักสูตรเดิม	หลักสูตรปรับปรุง
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา(5ปี) พ.ศ. 2560	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา(4ปี) พ.ศ. 2564
ปรัชญา มุ่งผลิตครูวิชาชีพที่มีมาตรฐานสมรรถนะ พร้อมที่จะประกอบวิชาชีพครูช่างอุตสาหกรรม และเป็นผู้นำในการพัฒนาการศึกษาของประเทศ	ปรัชญา มุ่งผลิตครูวิชาชีพที่มีสมรรถนะทางการสอน การถ่ายทอด มีความรู้และทักษะทางวิศวกรรมโยธา มีจิตสำนึกที่ดีต่อวิชาชีพ มีความสามารถที่ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมและพัฒนาตนเอง
วัตถุประสงค์ 1. เพื่อปลูกฝังให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต ขยันหมั่นเพียร ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์พลังงานและรักษาสีสิ่งแวดล้อม สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ รับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม 2. เพื่อผลิตบัณฑิตด้านครุศาสตรอุตสาหกรรมที่มีมาตรฐานความรู้และสมรรถนะ มีทักษะทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติด้านวิศวกรรมโยธาที่สามารถปฏิบัติงานในสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา อาชีวศึกษาและการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาครัฐและเอกชน 3. เพื่อส่งเสริมให้บัณฑิตเป็นผู้ที่สามารถบูรณาการใช้ความรู้ทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพทางด้านวิศวกรรมโยธาร่วมอย่างเป็นระบบ	วัตถุประสงค์ 1.เพื่อให้มีมาตรฐานความรู้และสมรรถนะมีความรู้ในทางทฤษฎีและมีทักษะการปฏิบัติด้านโยธา-ก่อสร้าง สามารถปฏิบัติงานในสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาและการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งของภาครัฐและเอกชน 2.เพื่อให้มีมาตรฐานความรู้และสมรรถนะมีความรู้ในทางทฤษฎีและมีทักษะการปฏิบัติด้านโยธา-ก่อสร้าง สามารถปฏิบัติงานในสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาและการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งของภาครัฐและเอกชน 3.เพื่อให้อาจารย์มีความสามารถบูรณาการความรู้ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพด้านโยธา-ก่อสร้าง ได้อย่างเป็นระบบ และเป็นบุคคลที่เรียนรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

หลักสูตรเดิม	หลักสูตรปรับปรุง
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา(5ปี) พ.ศ. 2560	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา(4ปี) พ.ศ. 2564
4. เพื่อปลูกฝังให้บัณฑิตเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ความเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี	4.เพื่อให้มีความสามารถศึกษาวิเคราะห์ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
5. เพื่อส่งเสริมให้บัณฑิตสามารถศึกษา วิเคราะห์และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	

สาระรายวิชา

หมวดวิชา/กลุ่มวิชา	เกณฑ์ขั้นต่ำ ของ สกอ. (หน่วยกิต)	หลักสูตรเดิม พ.ศ. 2560 (หน่วยกิต)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 (หน่วยกิต)
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	30	30	30
1.1 วิชาศึกษาทั่วไปบังคับ		24	24
1.2 วิชาศึกษาทั่วไปเลือก		6	6
2. หมวดวิชาเฉพาะ	95	127	99
2.1 กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ		127	23
2.2 กลุ่มวิชาชีพบังคับ			26
1.3 กลุ่มวิชาชีพเลือก			15
1.4 กลุ่มวิชาทางการศึกษา			35
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	6	6	6
รวม	131	163	135

1.4 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการ การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร

หลังจากการประชุมและข้อมูลต่างๆที่มี ทางหลักสูตรฯได้ดำเนินการแก้ไขหลักสูตรเพื่อความถูกต้องและทันสมัยมากขึ้น

2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ

2.1 ระบบและกลไก การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ

หลักสูตร ค.อ.บ. สาขาวิศวกรรมโยธา(5ปี) (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้ถูกปรับปรุงให้เป็นไปตาม สกอ. แบบ TQF จากเดิมที่เป็นหลักสูตร ค.อ.บ. วิศวกรรมโยธา(หลักสูตรใหม่) 2548 และ(หลักสูตรปรับปรุง) 2553 , 2555 และ 2560

ขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง

1. ประชุมอาจารย์โดยมีการพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

1.1 วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค การดำเนินการหลักสูตรที่ผ่านมา

- ข้อมูลเชิงสถิติ เช่น จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ภาวะการมีงานทำ
- ผลกระทบที่มีต่อหลักสูตรทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
- ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมิน

1.2 วิเคราะห์สถานการณ์ภายนอก

- สถานการณ์หรือการพัฒนาความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี
- สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ
- สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม

1.3 วิเคราะห์ผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอกต่อการพัฒนาหลักสูตรและความเกี่ยวข้องกับ

พันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ

- การพัฒนาหลักสูตร
- ความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ

1.4 วิเคราะห์สถานการณ์ความต้องการใช้บัณฑิต ตลาดแรงงานแสดงถึง

ความต้องการของตลาดแรงงาน ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต สถานศึกษา ฯลฯ

2. กำหนดวิธีการปรับปรุงหลักสูตร

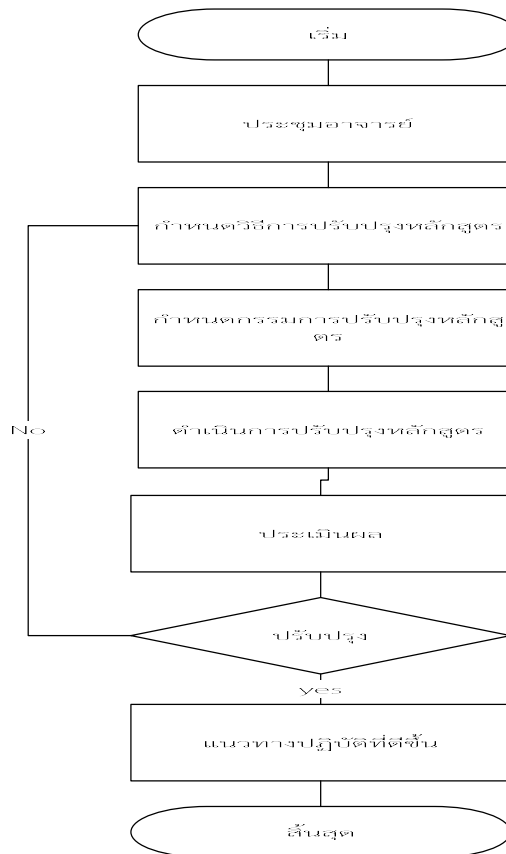
2. กำหนดกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

3. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร

4. ประเมินผล

5. ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับผลสรุปที่ได้จากการวิพากษ์หลักสูตร

6. แนวทางปฏิบัติที่ดีขึ้น



2.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ทำการกำหนดกรรมการปรับปรุงหลักสูตรดังนี้
กรรมการปรับปรุงหลักสูตร

1. อ.นินนาท อ่อนหวาน
2. อ.เจษฎาพร ศรีภักดี
3. อ.ธำรงค์ ปัญญาแก้ว
4. อ.ฉัตรชัย เลาวกุล

2.3 การประเมินผลการดำเนินการ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ

ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2562 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ โดยมีการดำเนินการดังนี้

1. หลักสูตรเปิดวิชาเลือกเสรีให้มีความสอดคล้องกับความต้องการ โดยในปีการศึกษา 2562 ได้เปิดวิชา เทคนิคก่อสร้าง 2
 2. ในวิชาเขียนแบบก่อสร้างได้ใช้โปรแกรมที่ทันสมัยมากขึ้น
 3. ในวิชาวิเคราะห์โครงสร้างได้นำโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาประยุกต์ใช้
- โดยทั้ง 3 วิชา มีผลการประเมิน ความทันสมัยด้านเนื้อหาวิชา ดังนี้

วิชา	คะแนนประเมิน
เทคนิคก่อสร้าง 2	4.48
เขียนแบบก่อสร้าง	4.56
วิเคราะห์โครงสร้าง	4.57

ทั้ง 3 วิชา มีคะแนนประเมินอยู่ในเกณฑ์ที่สูง

4.

2.4 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ

หลักสูตรได้นำเทคโนโลยีต่างๆมาใช้ร่วมกับการสอนเพื่อเพิ่มความทันสมัย

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)

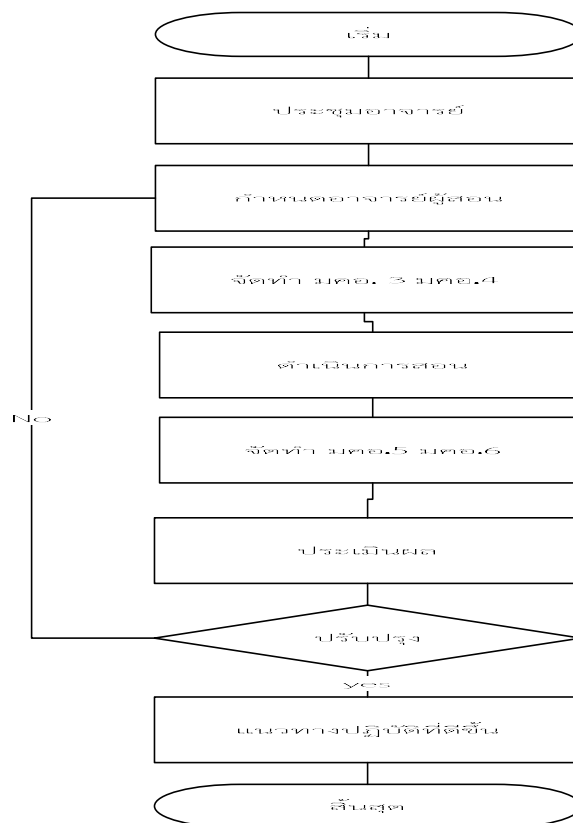
1. การกำหนดผู้สอน

1.1 ระบบและกลไก การกำหนดผู้สอน

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธามีระบบในการกำหนดอาจารย์ผู้สอน

ดังนี้

5. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมเพื่อพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่างๆ ตามแผนการเรียนใน มคอ.2 โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ รวมถึงประสบการณ์ร่วมกับกับคำนึงถึงภาระงานสอนของอาจารย์แต่ละท่าน
6. กำหนดอาจารย์ผู้สอน
7. ประเมินผล
8. ปรับปรุง
9. แนวทางปฏิบัติที่ดีขึ้น



1.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ การกำหนดผู้สอน

ในปีการศึกษา 2562 ได้มีการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาตามคุณวุฒิ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์สอน ซึ่ง อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาดังนี้

ที่	รายวิชา	ผู้สอน	คุณสมบัติ		
			คุณวุฒิ	ความเชี่ยวชาญ	ประสบการณ์สอน
1	Engineering Materials	อ.ฉัตรชัย	ศษ.ม.(อาชีวศึกษา) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	35 ปี
2	Construction Techniques Workshop 1	อ.ดำรง	ศศ.ม.(การบริหารการศึกษา) ศศ.บ.(การบริหารการศึกษา)	การศึกษา การปฏิบัติวิชาชีพ	38 ปี
3	Philosophy and Principles of Vocational Education	อ.ฉัตรชัย	ศษ.ม.(อาชีวศึกษา) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	35 ปี
4	Construction Drawing	ผศ.เจษฎาพร	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุก่อสร้าง	12 ปี
5	Mechanics of Materials 1	ผศ. เจษฎา	ศษ.ม.(อาชีวศึกษา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	สำรวจ วิเคราะห์โครงสร้าง	38 ปี
6	Instructional Materials Development	อ.ดำรง	ศศ.ม.(การบริหารการศึกษา) ศศ.บ.(การบริหารการศึกษา)	การศึกษา การปฏิบัติวิชาชีพ	38 ปี
7	Theory of Structure	ผศ. เจษฎา	ศษ.ม.(อาชีวศึกษา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	สำรวจ วิเคราะห์โครงสร้าง	38 ปี
8	Concrete Technology	อ.นินนาท	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม ออกแบบโครงสร้าง	35 ปี
9	Construction Estimation	อ.ธำรงค์	วศ.ม.(ขนส่ง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ขนส่ง ออกแบบโครงสร้าง การศึกษา	23 ปี
10	Technical Teachership	อ.ดำรง	ศศ.ม.(การบริหารการศึกษา) ศศ.บ.(การบริหารการศึกษา)	การศึกษา การปฏิบัติวิชาชีพ	38 ปี
11	Surveying 2	อ.ธำรงค์	วศ.ม.(ขนส่ง)	ขนส่ง	23 ปี

			วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง การศึกษา	
12	Construction Management	อ.ฉัตรชัย	ศษ.ม.(อาชีวศึกษา) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	35 ปี
13	Engineering Drawing	ผศ.เจษฎาพร	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุก่อสร้าง	12 ปี
14	Engineering Mechanics Statics	อ.นินนาท	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม ออกแบบโครงสร้าง	35 ปี
15	Construction Techniques Workshop 2	อ.ฉัตรชัย	ศษ.ม.(อาชีวศึกษา) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	35 ปี
16	Construction Materials Testing Laboratory	อ.นินนาท	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม ออกแบบโครงสร้าง	35 ปี
17	Curriculum Development	อ.ธีรพงศ์	วศ.ม.(ขนส่ง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ขนส่ง ออกแบบโครงสร้าง การศึกษา	23 ปี
18	Learning Management and Classroom Management	อ.ฉัตรชัย	ศษ.ม.(อาชีวศึกษา) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	35 ปี
19	Structural Analysis	ผศ.เจษฎาพร	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุก่อสร้าง	12 ปี
20	Civil Technology Education Project Proposal	อ.นินนาท	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(โยธา-ก่อสร้าง)	บริหารงานก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม ออกแบบโครงสร้าง	35 ปี
21	Construction Law	ผศ.เจษฎาพร	วศ.ม.(วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	ออกแบบโครงสร้าง วัสดุก่อสร้าง	12 ปี
22	Water Supply and Sanitary	อ.อลงกต	วศ.ม.(บริหารงานก่อสร้าง) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา-)	บริหารงานก่อสร้าง เทคนิคก่อสร้าง วัสดุวิศวกรรม	8 ปี

1.3 การประเมินกระบวนการ การกำหนดผู้สอน

ในปีการศึกษา 2561 ได้ผลการประเมินการสอนอาจารย์ผู้สอนดังนี้

ที่มา <https://academic.rmutl.ac.th/page/assessment>

อาจารย์	ภาคเรียนที่ 1/2561	ภาคเรียนที่ 2/2561
นายดำรง ธรรมไชย	4.61	-
ผศ.เจษฎา จรุงบุญพันธ์	4.50	-
นายฉัตรชัย เลาวกุล	4.44	4.39
นายนิพนธ์ อ่อนหวาน	4.43	4.48
นายธำรงค์ ปัญญาแก้ว	4.24	4.00
ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	4.24	4.36
นาย อลงกต สุคำวัง	4.25	4.51

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการดำเนินการพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชามีผลการเรียนถูกต้อง และมีการพิจารณาผลการประเมินการเรียนการสอนโดยนักศึกษาปีการศึกษา 2562 พบว่า ไม่มีรายวิชาใดที่ได้ผลการประเมินรายวิชาต่ำกว่า 3.51

ในการประเมิน จะประเมินจาก มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และมคอ.6

1.4 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการการกำหนดผู้สอน

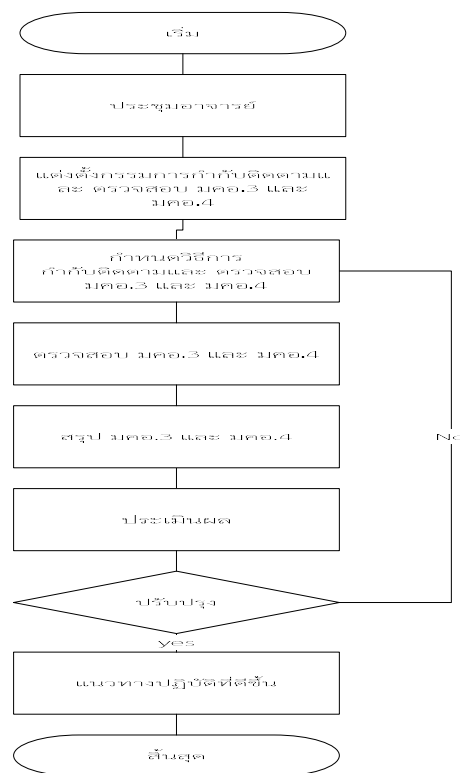
1.มีการพิจารณาผลการประเมินการเรียนการสอนโดยนักศึกษาในแต่ละรายวิชา หากมีรายวิชาใดที่มีคะแนนต่ำกว่า 3.51 หลักสูตรจะเชิญอาจารย์ผู้สอนมาชี้แจงและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข แต่หากไม่มีรายวิชาใดที่มีคะแนนต่ำกว่า 3.51 ให้อาจารย์ผู้สอนพิจารณาในประเด็นที่มีผลคะแนนประเมินน้อยกว่าด้านอื่นๆ เพื่อทำการปรับปรุงกระบวนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

2.มีการพิจารณาจาก มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และมคอ.6 โดยผ่านหัวหน้าสาขาวิชาและหัวหน้าสาขา หากผลการเรียนในรายวิชาใดมีความผิดปกติหรือมีข้อผิดพลาด อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจะชี้แจงแก่หัวหน้าสาขาวิชา และดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องก่อนส่งฝ่ายทะเบียน

2. การกำกับ ติดตาม และการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

2.1ระบบและกลไก การกำกับติดตาม และการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

1. ประชุมอาจารย์ วางแผนตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4
2. แต่งตั้งกรรมการกำกับติดตามและ ตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4
3. กำหนดวิธีการ กำกับติดตามและ ตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4
4. ตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4
- 5.สรุป มคอ.3 และ มคอ.4
6. ประเมินผล
7. ปรับปรุง
8. แนวทางปฏิบัติที่ดีขึ้น



2.2การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ การกำกับติดตาม และการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรได้มีการกำกับติดตามและ ตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยมีกรรมการกำกับติดตามและ ตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ดังนี้

กรรมการ	หน้าที่
นาย นินนาท อ่อนหวาน	กำกับ ติดตามและ ตรวจสอบ
ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	ตรวจสอบ
รศ.ดร.ธีระศักดิ์ อรุณานนท์	ตรวจสอบ
นายอัศรพงษ์ เทพแก้ว	กำกับ ติดตาม
นายธนา น้อยเรือน	กำกับ ติดตาม

2.3การประเมินกระบวนการ การกำกับติดตาม และการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตร ได้ทำการตรวจสอบมคอ.3 และ มคอ.4 โดยตรวจสอบเนื้อหา วัตถุประสงค์ และแผนการสอนของแต่ละวิชา ให้ครอบคลุมตาม มคอ.2

ในปีการศึกษา 2562 ได้มีการติดตามการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ดังตาราง

ที่มา <https://lms.rmutl.ac.th/>

ที่	รายวิชา	มคอ.3 และ มคอ.4		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	
1	Engineering Materials	✓		
2	Construction Techniques Workshop 1	✓		
3	Philosophy and Principles of Vocational Education	✓		
4	Construction Drawing	✓		
5	Mechanics of Materials 1	✓		
6	Instructional Materials Development	✓		
7	Theory of Structure	✓		
8	Concrete Technology	✓		
9	Construction Estimation	✓		
10	Technical Teachership	✓		
11	Surveying 2	✓		
12	Construction Management	✓		
13	Engineering Drawing	✓		
14	Engineering Mechanics Statics	✓		
15	Construction Techniques Workshop 2	✓		
16	Construction Materials Testing Laboratory	✓		
17	Curriculum Development	✓		

18	Learning Management and Classroom Management	✓		
19	Structural Analysis	✓		
20	Civil Technology Education Project Proposal	✓		
21	Construction Law	✓		
22	Water Supply and Sanitary	✓		

ในปีการศึกษา 2562 ในการตรวจสอบ มคอ.3 ส่งครบทุกรายวิชา

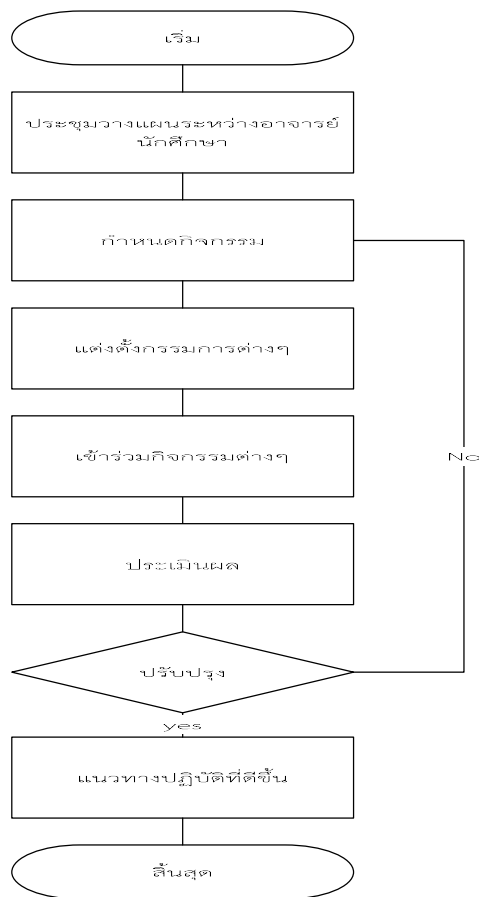
2.4การปรับปรุงพัฒนาระบบการ การกำกับติดตาม และการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรฯ ดำเนินการชี้แจงรูปแบบการทำ มคอ.3และ มคอ.4 ให้ถูกต้องรวมทั้งกำหนดเวลาในการดำเนินการ แก่อาจารย์ผู้สอน โดยมีการแจ้งเตือนเป็นช่วงระยะ และได้นำผลของ การทำ มคอ.3และ มคอ.4 มาใช้ในการประเมินผลงานอาจารย์ประจำปีด้วย

3. การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

3.1ระบบและกลไก การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1. ประชุมร่วมอาจารย์และนักศึกษา
2. กำหนดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. ตั้งกรรมการกิจกรรมด้านต่างๆ
4. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ
 - การบริการวิชาการ
 - การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
 - งานวิจัย
5. ประเมินผลโครงการต่างๆ
6. ปรับปรุงกระบวนการ กำหนดรูปแบบกิจกรรมให้มีความเหมาะสม
- 7.แนวทางปฏิบัติที่ดีขึ้น



3.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ในการดำเนินการปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้มีการจัดทำโครงการ และมีการประเมินผลอย่างเป็นระบบ โดยมีเสนอชื่ออาจารย์ภายในหลักสูตรฯ เพื่อดำเนินการในแต่ละขั้นตอนดังนี้

กิจกรรม	กรรมการ
การบริการวิชาการ	อ.นินนาท
การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	อ.นินนาท
งานวิจัย	อ.เจษฎาพร

3.3 การประเมินกระบวนการ การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลวิชาที่บูรณาการการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้ผลดังตาราง

บูรณาการกับ พันธกิจ	วิชา	โครงการ/งานวิจัย	เวลา	คะแนนประเมิน
การบริการ วิชาการ	Construction Management	ค่ายครูอาสาพัฒนา	24-28 ต.ค. 2562	4.54
การบริการ วิชาการ	Construction Techniques Workshop 1	จิตอาสาพัฒนาสถานศึกษา	22 มิ.ย. 2562	4.66
การบริการ วิชาการ	Construction Drawing	จิตอาสา พัฒนาศาสนสถาน	6 ก.ค. 2562	4.38
การอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	Technical Teachership	แห่เทียนพรรษา	11 ก.ค. 2562	4.54
การอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	Technical Teachership และ Learning Management and Classroom Management	เข้าแถวเคารพธงชาติทุกวัน พุธ	ตลอดปี การศึกษา	4.54 4.62

โดยงานบริการวิชาการ มี 3 งาน งาน การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม 1 งาน

3.4 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการ การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ในการดำเนินการปีการศึกษา 2562 ได้ต้องเพิ่มกิจกรรมบูรณาการการสอนกับงานวิจัย ให้มีมากขึ้น

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

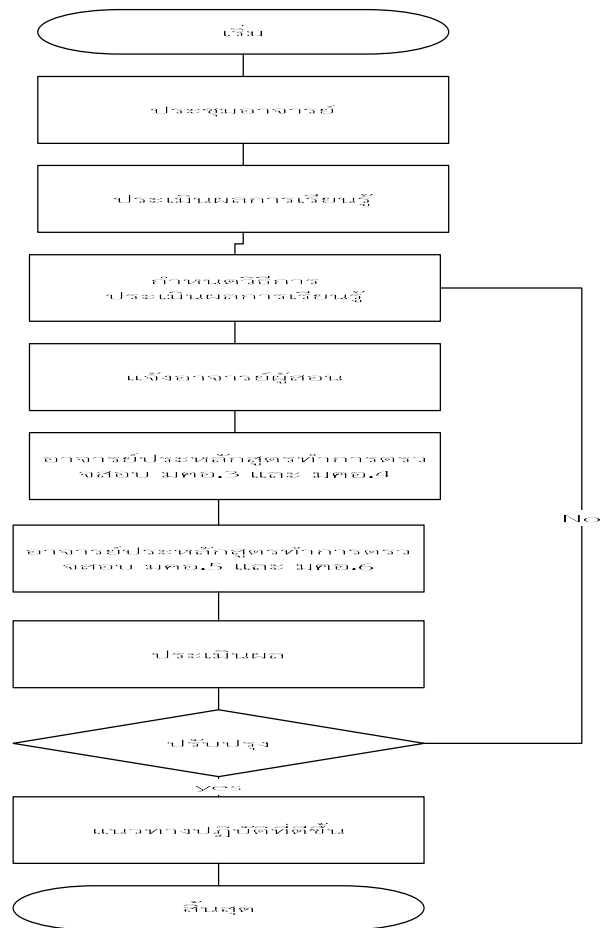
5.3 การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1.1 ระบบและกลไก การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธามีระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนี้

1. ประชุมเตรียมการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. แต่งตั้งกรรมการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. กำหนดวิธีการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้
 - ตรวจสอบรายละเอียดวิชา มคอ.3 มคอ.4 ต้องสอดคล้องกับ มคอ.2
 - ตรวจสอบรายละเอียดวิชา มคอ.5 มคอ.6 ต้องสอดคล้องกับ มคอ.3 มคอ.4
4. แจ้งอาจารย์ผู้สอนในเรื่องวิชาที่สอนต้องมี มคอ.3 มคอ.4 และต้องมีความสอดคล้องตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และต้องดำเนินการจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 ให้แล้วเสร็จภายใน 30 วันหลังส่งเกรด
5. อาจารย์ประหลักรู้ทำการตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 เพื่อพิจารณาแผนการประเมินผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาว่ามีความสอดคล้องตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) หรือไม่ หากไม่สอดคล้อง จะดำเนินการแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทำการปรับปรุงให้สอดคล้องอีกครั้ง
6. . อาจารย์ประหลักรู้ทำการตรวจสอบ มคอ.5 และ มคอ.6
7. ประเมินผล
8. ปรับปรุงกระบวนการ กำหนดรูปแบบให้มีความเหมาะสม
9. แนวทางปฏิบัติที่ดีขึ้น



1.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อชี้แจงการดำเนินงาน โดยการทบทวนกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒินั้น ได้แต่งตั้งกรรมการเพื่อดูแลงานดังนี้

กรรมการ	หน้าที่
นาย นินนาท อ่อนหวาน	ตรวจสอบรายละเอียดวิชา มคอ.3 มคอ.4
ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	ตรวจสอบรายละเอียดวิชา มคอ.5 มคอ.6
รศ.ดร.ธีระศักดิ์ อู๋จันทนันท	ตรวจสอบรายละเอียดวิชา มคอ.3 มคอ.4
นายอัศรพงษ์ เทพแก้ว	ตรวจสอบรายละเอียดวิชา มคอ.3 มคอ.4
นายธนา น้อยเรือน	ตรวจสอบรายละเอียดวิชา มคอ.5 มคอ.6

1.3 การประเมินกระบวนการ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ

ในการดำเนินหลักสูตรปีการศึกษา 2562 ได้มีการตรวจสอบ ดังนี้

1. มคอ.3 มคอ.4 ในทุกรายวิชา
2. ประชุมหลังจากตรวจ มคอ.5 มคอ.6

1.4 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

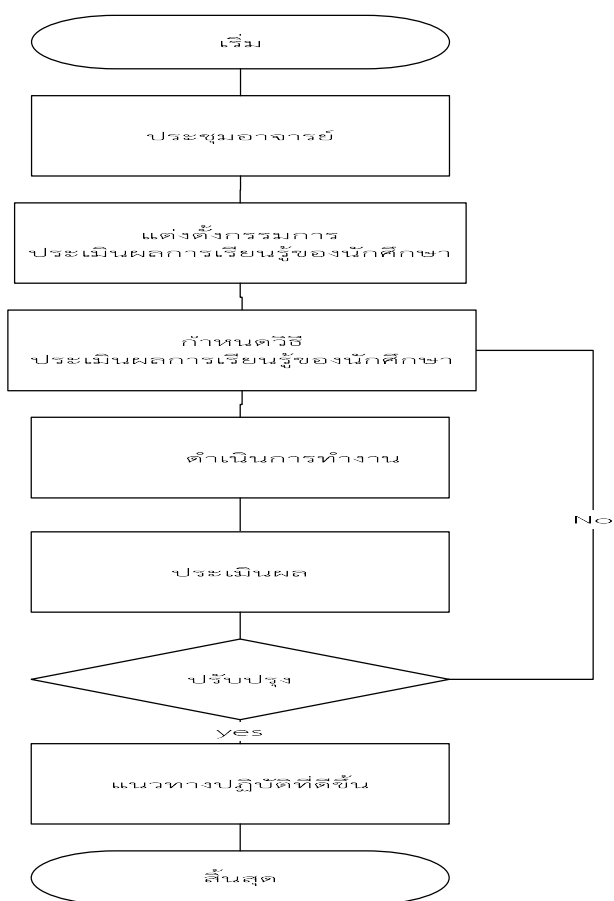
ในการดำเนินหลักสูตรปีการศึกษา 2562 ได้ปรับปรุงการตรวจสอบ มคอ.3 มคอ.4 มีความสอดคล้องกับ
มคอ.2 และ ตรวจสอบรายละเอียดวิชา มคอ.5 มคอ.6 ต้องสอดคล้องกับ มคอ.3 มคอ.4

3.4.1.1 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

2.1 ระบบและกลไก การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้
ของนักศึกษา ตามคู่มือการทวนสอบ มาตรฐานผลสัมฤทธิ์นักศึกษา ดังนี้

1. ประชุมมีการกำหนดแผนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
2. แต่งตั้งกรรมการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. กำหนดวิธี ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
 - ตรวจสอบข้อสอบให้สอดคล้องตามเนื้อหาวิชา
 - ทวนสอบ
4. ดำเนินการทำงาน
5. ประเมินผล
6. ปรับปรุงกระบวนการ กำหนดรูปแบบให้มีความเหมาะสม
7. แนวทางปฏิบัติที่ดีขึ้น



2.2การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ในการดำเนินงานปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้เสนอชื่อกรรมการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้

กรรมการ	หน้าที่
นาย นินนาท อ่อนหวาน	ตรวจสอบให้สอดคล้องตามเนื้อหาวิชา
ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	ทวนสอบ
รศ.ดร.ธีระศักดิ์ อู๋จันทนันท	ทวนสอบ
นายอักรพงษ์ เทพแก้ว	ตรวจสอบให้สอดคล้องตามเนื้อหาวิชา
นายธนา น้อยเรือน	ตรวจสอบให้สอดคล้องตามเนื้อหาวิชา

2.3 การประเมินกระบวนการ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ในการดำเนินหลักสูตรปีการศึกษา 2562 ได้มีการประเมินดังนี้

1. ได้ตรวจสอบข้อสอบให้สอดคล้องตามเนื้อหาวิชาทุกวิชา พบว่าเนื้อหาข้อสอบสอดคล้องตามเนื้อหาวิชา
2. การทวนสอบใช้วิธีการสอนทบทวน สอบถามและสังเกต โดยทำการทวนสอบ 10 วิชา

ที่	รายวิชา	วิธีการทวนสอบ
1	Engineering Materials	ตรวจเอกสาร
2	Philosophy and Principles of Vocational Education	ตรวจเอกสาร
3	Construction Drawing	ตรวจเอกสาร
4	Mechanics of Materials 1	ตรวจเอกสาร
5	Concrete Technology	ตรวจเอกสาร
6	Construction Estimation	ตรวจเอกสาร
7	Construction Management	ตรวจเอกสาร
8	Engineering Drawing	ตรวจเอกสาร
9	Engineering Mechanics Statics	ตรวจเอกสาร
10	Construction Materials Testing Laboratory	ตรวจเอกสาร

ซึ่งผลการประเมินได้ดังตาราง

กิจกรรม	ผลการประเมิน	ร้อยละ(วิชา)
ตรวจสอบข้อสอบให้สอดคล้องตามเนื้อหาวิชา	เนื้อหาข้อสอบสอดคล้องตามเนื้อหาวิชา	100(22)
ทวนสอบ	ทวนสอบเอกสาร	45.4(10)

2.4 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ในการดำเนินหลักสูตรปีการศึกษา 2562 ได้ปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ โดยมีการทวนสอบ 2 วิชา

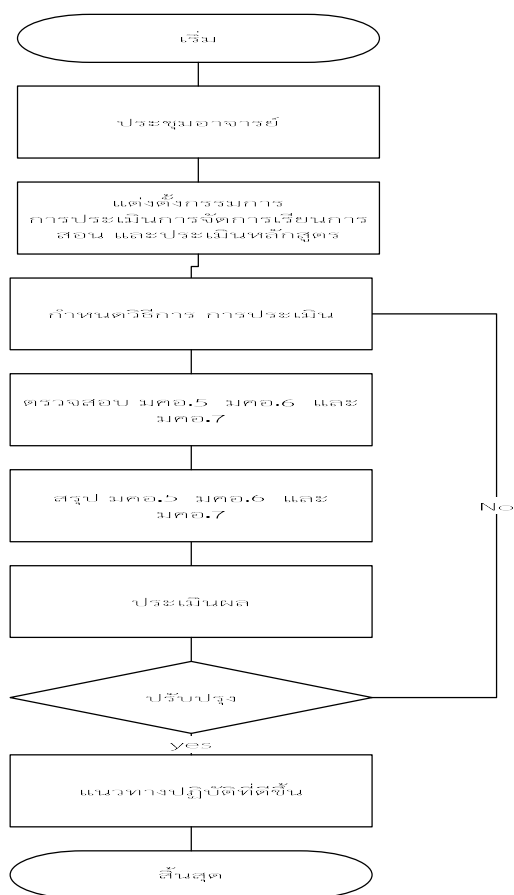
3. การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

3.1 ระบบและกลไกการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธามีกระบวนการในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้

1. ประชุมอาจารย์ วางแผนการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร

2. แต่งตั้งกรรมการ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร
3. กำหนดวิธีการ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร
 - มคอ.5 มคอ.6 พิจารณาจากจำนวนที่ส่ง
 - มคอ.7 จากคะแนนที่ได้
4. ตรวจสอบ มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7
- 5.สรุป มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7
6. ประเมินผล
7. ปรับปรุง
8. แนวทางปฏิบัติที่ดีขึ้น



3.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร

ในการดำเนินงานปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีการแต่งตั้งกรรมการเพื่อกำกับ ดูแล ในการประเมิน การจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้

กรรมการ	หน้าที่
นาย นินนาท อ่อนหวาน	ตรวจสอบ มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7

ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	ตรวจสอบ มคอ.5 มคอ.6 และ จัดทำ มคอ.7
รศ.ดร.ธีระศักดิ์ อัจฉนนท์	ตรวจสอบ มคอ.5 มคอ.6
นายอัศรพงษ์ เทพแก้ว	ตรวจสอบ มคอ.5 มคอ.6
นายธนา น้อยเรือน	ตรวจสอบ มคอ.5 มคอ.6

3.3 การประเมินกระบวนการการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2562 ได้มีการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ดังตาราง

ที่มา <https://lms.rmutl.ac.th/>

ที่	รายวิชา	มคอ.5 และ มคอ.6		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	
1	Engineering Materials	✓		
2	Construction Techniques Workshop 1	✓		
3	Philosophy and Principles of Vocational Education	✓		
4	Construction Drawing	✓		
5	Mechanics of Materials 1	✓		
6	Instructional Materials Development	✓		
7	Theory of Structure	✓		
8	Concrete Technology	✓		
9	Construction Estimation	✓		
10	Technical Teachership	✓		
11	Surveying 2	✓		
12	Construction Management	✓		
13	Engineering Drawing	✓		
14	Engineering Mechanics Statics	✓		
15	Construction Techniques Workshop 2	✓		
16	Construction Materials Testing Laboratory	✓		
17	Curriculum Development	✓		
18	Learning Management and Classroom Management	✓		
19	Structural Analysis	✓		
20	Civil Technology Education Project Proposal	✓		
21	Construction Law	✓		
22	Water Supply and Sanitary	✓		

ในปีการศึกษา 2562 ในการตรวจสอบ มคอ.5 ส่งครบทุกรายวิชา

3.4 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้กำหนดเวลาในการส่ง มคอ.5 ให้มีความชัดเจนมากขึ้น

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีตัวบ่งชี้ (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	เอกสารหลักฐานประกอบ
(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 1.2 มีการจัดประชุม 4 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 1 วันที่ 13 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2562 สถานที่ ห้อง ยธ.1-101 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม5คนคิดเป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 2 วันที่ 24 เดือนตุลาคม พ.ศ.2562 สถานที่ห้อง ยธ.1-101 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม5คนคิดเป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 3 วันที่ 9 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ.2562 สถานที่ห้อง ยธ.1-101 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม5คนคิดเป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 4 วันที่25 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2563 สถานที่ห้อง ยธ.1-101จำนวน อาจารย์เข้าร่วม5คนคิดเป็นร้อยละ	☒	☐	หนังสือเชิญประชุม ประจำภาคเรียน

ดัชนีตัวบ่งชี้ (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	เอกสารหลักฐานประกอบ
	100 นอกจากการประชุมดังกล่าวแล้วทางหลักสูตรยังมีการดำเนินงานประชุมย่อยเสมอเมื่อมีปัญหาต่างๆ			
(2) มีรายละเอียดหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	หลักสูตรผ่านการตรวจรับรองจากครุสภา	☒	☐	เล่มหลักสูตร มคอ.2 ได้รับทราบจาก สกอ.
(3)มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย 7 วันก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ในปีการศึกษา 2562 มี 22 รายวิชา จัดส่ง มคอ.3 ทั้งหมด 22 รายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) 1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562มีจำนวน 2 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 2 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 (ถ้ามี) ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 2 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 2 รายวิชา	☒	☐	-แบบสรุปการส่งรายละเอียดของรายวิชา(มคอ.3) -แบบสรุปการส่งรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4)
(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ในปีการศึกษา 2562 มี 22 รายวิชา จัดส่ง มคอ.5 ทั้งหมด 22 รายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) 1.ผลการดำเนินการของประสบการณ์	☒	☐	-รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) - รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6)

ดัชนีตัวบ่งชี้ (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	เอกสารหลักฐานประกอบ
หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 2 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 2 รายวิชา 2.ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 (ถ้ามี) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 2 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 2 รายวิชา			
(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	[✓] มี มคอ.7 [] ไม่มี มคอ.7	☒	☐	รายงาน มคอ.7
(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	อธิบายผลการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ทวนสอบทั้งหมด 10 รายวิชาจาก 22 รายวิชาคิดเป็น 45.4 % โดยเป็นการทวนสอบเอกสารประกอบการสอน	☒	☐	สรุปการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน	[✓] มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว [] ไม่มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว [✓] มีโครงการ กิจกรรม หรือรายวิชาที่ดำเนินการเพื่อพัฒนา/	☒	☐	ตัวอย่าง -มคอ.7 ปีที่แล้ว - มคอ.7 ปีที่ประเมิน

ดัชนีตัวบ่งชี้ (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	เอกสารหลักฐานประกอบ
มคอ.7 ปีที่แล้ว	ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินในปีที่แล้ว			
(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	[] มีอาจารย์ใหม่ - มีอาจารย์ใหม่ทั้งสิ้น - คน - ได้รับการปฐมนิเทศ - คน [✓] ไม่มีอาจารย์ใหม่	NA.		
(9) อาจารย์ประจำทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	- มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 5 คน 1. อ.นินนาท อ่อนหวาน ได้รับการพัฒนาเรื่องโครงการอบรม การใช้งานฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ Turnitin 2. อ.เจษฎาพร ศรีภักดี ได้รับการพัฒนาเรื่องโครงการอบรม การพัฒนาวัสดุพลอยได้จากโรงไฟฟ้าสำหรับเป็นวัตถุดิบในการผลิตวัสดุทนไฟ 3. รศ.ดร.ธีระศักดิ์ อูร์จนาพันธ์ ได้รับการพัฒนาเรื่องโครงการอบรม เทคนิคการสืบค้นและแนวทางการเลือกวารสารเพื่อการตีพิมพ์ 4. อัครพงษ์ เทพแก้ว ได้รับการพัฒนาเรื่องโครงการอบรม การพัฒนาวัสดุพลอยได้จากโรงไฟฟ้าสำหรับเป็นวัตถุดิบในการผลิตวัสดุทนไฟ 5. นายธนา น้อยเรือน ได้รับการพัฒนาเรื่องโครงการอบรม การพัฒนาความรู้ด้านการออกแบบอาคารรับแผ่นดินไหว และแรงลม การทบทวนความรู้เลื่อนระดับสามัญ	☒	☐	รายงานการเข้ารับการประชุม/ฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน

ดัชนีตัวบ่งชี้ (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	เอกสารหลักฐานประกอบ
	วิศวกรโยธา และการปรับปรุงแก้ไขอาคาร - ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน - คิดเป็นร้อยละ 100			
(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	[] มีบุคลากรสายสนับสนุน - มีบุคลากรทั้งสิ้น.....คน 1. ชื่อ-สกุล..... ได้รับการพัฒนาฯ เรื่อง ระบุ..... 2. ชื่อ-สกุล..... ได้รับการพัฒนาฯ เรื่อง ระบุ..... - ได้รับการพัฒนาฯคน - คิดเป็นร้อยละ [✓] ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	NA.		
(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	[✓] มีนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ 31 คน - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 96.7 - ระดับความพึงพอใจ 4.44 [] ไม่มีนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่	☒	☐	ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร
(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00	[✓] ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 - ได้คะแนนเท่ากับ 4.52 [] ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ได้คะแนน.....	☒	☐	รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ดัชนีตัวบ่งชี้ (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	เอกสารหลักฐานประกอบ
วิธีการคำนวณ				
(1) จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง		=		10
(2) จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2561		=		10
(3) ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ $(1) / (2) \times 100$		=		100%

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

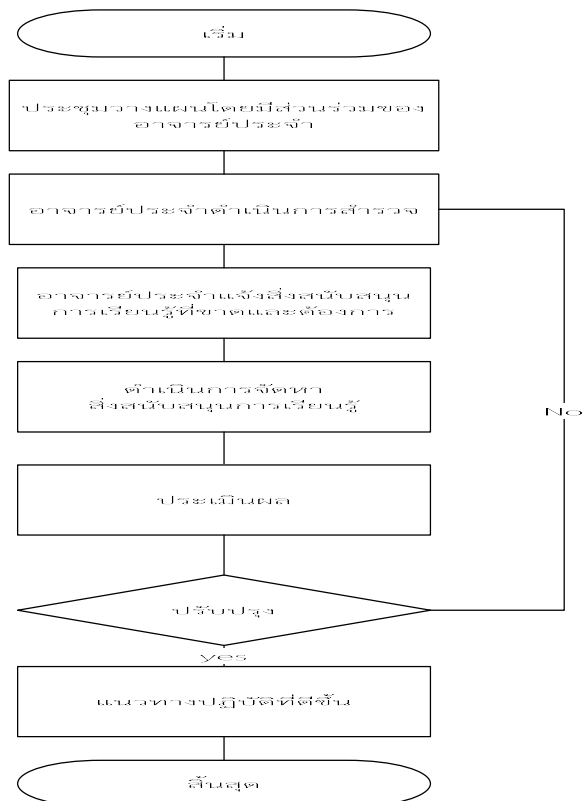
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(ตัวบ่งชี้ 6.1)

1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1.1 ระบบและกลไก ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. หลักสูตรครุศาสตร์ ได้ประชุมวางแผนโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. อาจารย์ประจำดำเนินการสำรวจ
3. อาจารย์ประจำแจ้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ขาดและต้องการ
4. ดำเนินการจัดหา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสม
5. ประเมินผล
6. ปรับปรุงกระบวนการ
7. แนวทางปฏิบัติที่ดีขึ้น



1.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมี ส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในปีการศึกษา 2562 ได้มีการแจ้งอาจารย์ประจำให้มีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยแบ่ง หน้าที่ดังนี้

กรรมการ	สำรวจ
นาย นินนาท อ่อนหวาน	ความพร้อมทางกายภาพ
ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	ความพร้อมทางอุปกรณ์ เทคโนโลยี
รศ.ดร.ธีระศักดิ์ อัจฉนนท์	ความพร้อมทางกายภาพ
นายอัศวพงษ์ เทพแก้ว	ความพร้อมทางอุปกรณ์ เทคโนโลยี
นายธนา น้อยเรือน	ความพร้อมทางอุปกรณ์ เทคโนโลยี

1.3 การประเมินกระบวนการ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรฯได้รับแจ้งจาก อาจารย์ประจำ ในส่วน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ขาดและต้องการดังนี้

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ความต้องการ
ความพร้อมทางกายภาพ	ระบบปรับอากาศ อาคาร ยช.1 ชั้นที่ 2 ระบบอินเทอร์เน็ตไม่ครอบคลุมพื้นที่
ความพร้อมทางอุปกรณ์ เทคโนโลยี	-

1.4 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของ อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรฯ ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกับนักศึกษา

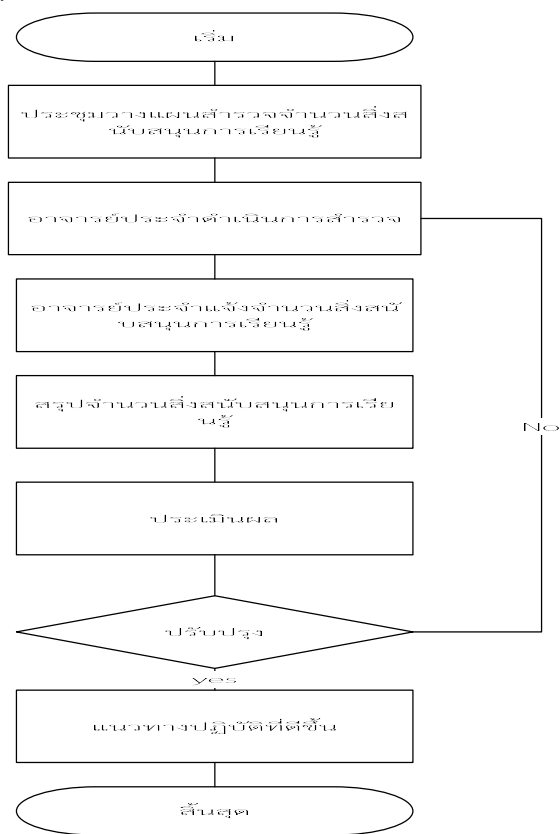
2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

2.1 ระบบและกลไก จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธามีระบบและกลไกการสำรวจสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรได้มีระบบการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้

1. หลักสูตรครุศาสตร์ ได้ประชุมวางแผน สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
2. อาจารย์ประจำดำเนินการสำรวจ
3. อาจารย์ประจำแจ้งจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
4. สรุปจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

5. ประเมินผล
6. ปรับปรุงกระบวนการ
7. แนวทางปฏิบัติที่ดีขึ้น



2.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

กรรมการ	สำรวจ
นาย นินนาท อ่อนหวาน	ทางกายภาพ
ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	ทางอุปกรณ์ เทคโนโลยี
รศ.ดร.ธีระศักดิ์ ุรจันนันทน์	ทางกายภาพ
นายอักรพงษ์ เทพแก้ว	ทางอุปกรณ์ เทคโนโลยี
นายธนา น้อยเรือน	ทางอุปกรณ์ เทคโนโลยี

2.3 การประเมินกระบวนการ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธามีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งแยกออกเป็นห้องเรียนบรรยาย และห้องปฏิบัติ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ห้องเรียนบรรยายที่ใช้เรียนเกี่ยวกับทฤษฎี มีจำนวนทั้งหมด 4 ห้อง ดังนี้

หมายเลขห้อง	อาคาร	จำนวนที่จุได้ (คน)	สิ่งที่ต้องการเพิ่มเติม
ยธ.๑ - ๑๐๒	โยธ๑ ๑	๓๕	ระบบอินเตอร์เน็ต
ยธ.๑ - ๑๐๓	โยธ๑ ๑	๔๐	-
ยธ.๑ - ๒๐๒	โยธ๑ ๑	๓๕	ระบบปรับอากาศ
ยธ.๓ - ๓๐๒	โยธ๑ ๓	๔๐	เครื่องฉายโปรเจคเตอร์

ซึ่งห้องเรียนบรรยายดังกล่าว มีอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น โต๊ะและเก้าอี้ที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่เข้าไปใช้

ห้องปฏิบัติการ มีจำนวนทั้งหมด 6 ห้อง ดังนี้

ชื่อห้องปฏิบัติการ	จำนวนที่จุได้ (คน)	สิ่งที่ต้องการเพิ่มเติม
ห้องทดสอบคอนกรีต/วัสดุก่อสร้าง	30	-
ห้องปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์	30	-
ห้องปฏิบัติการวัสดุการทาง	30	-
ห้องปฏิบัติการฝึกฝีมือพื้นฐาน	30	เครื่องมือพื้นฐานงาน ปูน/งานไม้
ห้องซ้อมสอน	20	โปรแกรมตัดต่อ
ห้องเขียนแบบ	30	โต๊ะและเก้าอี้

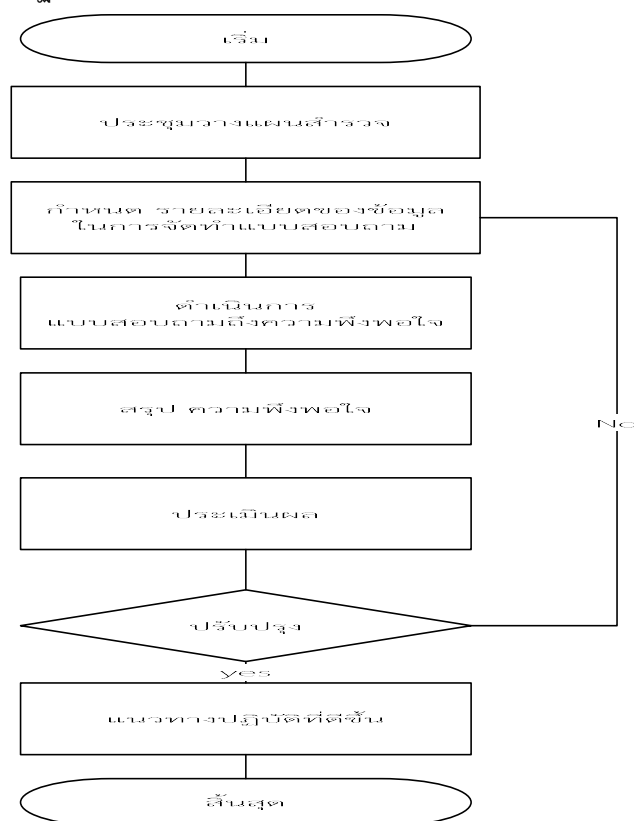
2.4 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้พัฒนาห้องเรียนให้มีความทันสมัยมากขึ้น โดยได้งบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ จำนวน 1,456,700 บาท

3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

3.1 ระบบและกลไก กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. หลักสูตรครุศาสตร์ ได้ประชุมวางแผน จัดทำแบบสอบถามถึงความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. กำหนด รายละเอียดของข้อมูล ในการจัดทำแบบสอบถามถึงความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. ดำเนินการ แบบสอบถามถึงความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
4. สรุป ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
5. ประเมินผล
6. ปรับปรุงกระบวนการ
7. แนวทางปฏิบัติที่ดีขึ้น



3.2 การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

กรรมการ	ประเมิน
นาย นินนาท อ่อนหวาน	ทางกายภาพ
ผศ.เจษฎาพร ศรีภักดี	ทางอุปกรณ์ เทคโนโลยี
รศ.ดร.ธีระศักดิ์ อูร์จนาพันธ์	ทางกายภาพ
นายอัศวพงษ์ เทพแก้ว	ทางอุปกรณ์ เทคโนโลยี
นายธนา น้อยเรือน	ทางอุปกรณ์ เทคโนโลยี

3.3 การประเมินกระบวนการ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรจึงได้ทำการสำรวจเพื่อประเมินระดับความพึงพอใจที่ได้จากนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ข้อมูลตาราง

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน
(๑) ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	4.03
(๒) ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	4.06
(๓) ระบบบริการสารสนเทศเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	4.05
(๔) ห้องสมุดเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	4.13
(๕) สนามกีฬา ที่ออกกำลังกาย ที่นั่งอ่านหนังสือเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	3.9
(๖) หนังสือตำรา มีความเพียงพอและมีคุณภาพ ทันสมัยส่งเสริมการเรียนรู้	3.98
(๗) สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนโดยรวม (เช่น ความสะอาด แสง อากาศถ่ายเท เป็นต้น)	4.08
(๘) สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนโดยรวม (เช่น ความสะอาด ความสงบร่มรื่น เป็นต้น)	4.03
เฉลี่ย	4.03

พบว่า ระดับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา (นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ซึ่งอยู่ในระดับดี โดยมีความต้องการทางอินเทอร์เน็ต

3.4 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรควร ประเมินความพึงพอใจอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอกับความต้องการ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปีนี้	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีต่อไป
6.1	3	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย	4

ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ ... สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	3		ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	4.52	90.4	4.52
		5		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4	11	37.93	1.90
		29		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-		-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-		-	-
คะแนนเฉลี่ยรวม องค์ประกอบที่ 2				3.21
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3		3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3		3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3	3
คะแนนเฉลี่ยรวม องค์ประกอบที่ 3				3
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				

ตารางที่ ... สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3		3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	1	20	5
		5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	2	40	3.33
		5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3	1.4	28	5
		5		
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	3		-	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3		3.866
คะแนนเฉลี่ยรวม องค์ประกอบที่ 4				2.294
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	3		3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	3		3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3		3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	75		0
คะแนนเฉลี่ยรวม องค์ประกอบที่ 5				2.25
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	3		3

ตารางที่ ... สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม องค์ประกอบที่ 6				3
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				2.75

ตารางที่..... การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01–2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01–3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01–4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01–5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2					
3		3					
4		3					
5		4					
6		1					
รวม		13					
ผลการประเมิน							