



รายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA V.4.0

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2566

คำนำ

รายงานประเมินตนเองของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ปีการศึกษา 2566 (ระหว่างวันที่ 19 มิถุนายน 2566 ถึงวันที่ 18 มิถุนายน 2567) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมินตนเองในการดำเนินกิจกรรมประกันคุณภาพของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ เกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA V.4.0) เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาแต่งตั้งขึ้น เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพสู่สาธารณชน

สาระสำคัญของรายงานประเมินตนเองหลักสูตรวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ แบ่ง ออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์จุดแข็งและข้อจำกัดของหลักสูตร ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีความคาดหวังว่า รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงการมีคุณภาพตามมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นต่อคุณภาพของการผลิตวิศวกรของมหาวิทยาลัยออกไปสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีคุณภาพ

สารบัญ

		หน้า
ส่วนที่		
1	ข้อมูลทั่วไป	3
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	20
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สป.อว.	20
2	การประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA	
	Criterion 1 Expected Learning Outcome	28
	Criterion 2 Programme Structure and Content	34
	Criterion 3 Teaching and Learning Approach	44
	Criterion 4 Student Assessment	49
	Criterion 5 Academic Staff	56
	Criterion 6 Student Support Services	72
	Criterion 7 Facilities and Infrastructure	79
	Criterion 8 Output and Outcomes	88
3	การวิเคราะห์จุดแข็งและข้อจำกัดของหลักสูตร	93
	3.1 จุดแข็งและข้อจำกัดของหลักสูตร	93
	3.2 แผนการพัฒนาของหลักสูตร	93
	3.3 ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร	93
4	สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	103

ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25531961102177 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

Bachelor of Engineering Program in Civil Engineering

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เชียงใหม่ (รายละเอียดตารางที่ 1.1)

มคอ 2	ปัจจุบัน	ประสบการณ์ด้าน การปฏิบัติการ	หมายเหตุ
1. ดร.ภาณุ อุทัยศรี	1. ดร.ภาณุ อุทัยศรี	มีประสบการณ์ในบริษัท อย่างน้อย 1 ปี/ใบ ประกอบวิชาชีพ กว.	- เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 - อนุมัติจากคณะกรรมการประจำ คณะวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อการ ประชุม ครั้งที่ 8 วันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 - อนุมัติจากสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนาเมื่อการประชุม ครั้งที่ 168 วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2564 - อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการ ประชุม ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 9 ธันวาคม 2564 - สกอ. รับทราบ เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565
2. อ.ประดิษฐ์ เจียรกุลประเสริฐ	2. อ.ประดิษฐ์ เจียรกุลประเสริฐ	มีประสบการณ์ในบริษัท อย่างน้อย 1 ปี/ใบประกอบ วิชาชีพ กว.	
3. ผศ.พองจันทร์ จิราลิต	3. ผศ.ดร.พองจันทร์ จิราลิต	มีประสบการณ์ในบริษัท อย่างน้อย 1 ปี/ใบประกอบ วิชาชีพ กว.	
4. ดร.บุปผเวช พันธุ์ศรี	4. ผศ.ดร.บุปผเวช พันธุ์ศรี	มีประสบการณ์ในบริษัท อย่างน้อย 1 ปี/ใบประกอบ วิชาชีพ กว.	
5. ดร.พิสุต รอดวินิจ	5. ผศ.ดร.พิสุต รอดวินิจ	มีใบประกอบวิชาชีพ กว.	

หมายเหตุ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 2 ใน 5 ต้องมีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการ

สถานที่จัดการเรียนการสอน

หลักสูตรวิศวกรรมโยธา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25531961102177 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา

Bachelor of Engineering Program in Civil Engineering

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เชียงราย (รายละเอียดตารางที่ 1.2)

มคอ 2	ปัจจุบัน	ประสบการณ์ ด้านการ ปฏิบัติการ	หมายเหตุ
1. ผศ.ดร.รัฐพล เกติยศ	1. ผศ.ดร.รัฐพล เกติยศ	มีประสบการณ์ในบริษัท อย่างน้อย 1 ปี/ใบประกอบวิชาชีพ กว.	- เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 - อนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อการประชุม ครั้งที่ 8 วันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 - อนุมัติจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาเมื่อการประชุม ครั้งที่ 168 วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2564 - อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุม ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 9 ธันวาคม 2564 - สกอ. รับทราบ เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565
2. ผศ.ดร.พงศ์พันธุ์ กาญจนการุณ	2. ผศ.ดร.พงศ์พันธุ์ กาญจนการุณ	มีประสบการณ์ในบริษัท อย่างน้อย 1 ปี	
3. อ.ดร.อังกร ว่องตระกูล	3. อ.ดร.อังกร ว่องตระกูล	มีประสบการณ์ในบริษัท อย่างน้อย 1 ปี/ใบประกอบวิชาชีพ กว.	
4. ผศ.ดร.สุรัชย์ อำนวยพรเลิศ	4. ผศ.ดร.สุรัชย์ อำนวยพรเลิศ	มีประสบการณ์ในบริษัท อย่างน้อย 1 ปี/ใบประกอบวิชาชีพ กว.	
5. ผศ.ดร.มงคลกร ศรีวิชัย	5. ผศ.ดร.มงคลกร ศรีวิชัย	มีประสบการณ์ในบริษัท อย่างน้อย 1 ปี/ใบประกอบวิชาชีพ กว.	

หมายเหตุ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 2 ใน 5 ต้องมีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการ

สถานที่จัดการเรียนการสอน

หลักสูตรวิศวกรรมโยธา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย

ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25531961102177 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา

Bachelor of Engineering Program in Civil Engineering

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.3)

มคอ 2	ปัจจุบัน	ประสบการณ์ด้าน การปฏิบัติการ	หมายเหตุ
1. ดร.เบญญา สุนทรานนท์	1. ดร.เบญญา สุนทรานนท์	มีประสบการณ์ในบริษัท อย่างน้อย 1 ปี/ใบ ประกอบวิชาชีพ กว.	- เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 - อนุมัติจากคณะกรรมการประจำ คณะวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อการ ประชุม ครั้งที่ 8 วันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 - อนุมัติจากสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ลานนาเมื่อการประชุม ครั้งที่ 168 วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2564 - อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการ ประชุม ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 9 ธันวาคม 2564 - สกอ. รับทราบ เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565
2. ผศ.ดร.ภูวดล พรหมชา	2. ผศ.ดร.ภูวดล พรหมชา	มีประสบการณ์ในบริษัท อย่างน้อย 1 ปี/ใบประกอบ วิชาชีพ กว.	
3. ดร.สนธยา ทองอรุณศรี	3. ดร.สนธยา ทองอรุณศรี	มีประสบการณ์ในบริษัท อย่างน้อย 1 ปี/ใบประกอบ วิชาชีพ กว.	
4. อ.พร้อมพงศ์ ฉลาดธัญญกิจ	4. อ.พร้อมพงศ์ ฉลาดธัญญกิจ	มีประสบการณ์ในบริษัท อย่างน้อย 1 ปี/ใบประกอบ วิชาชีพ กว.	
5. อ.จักรพันธ์ ธงทอง	5. อ.จักรพันธ์ ธงทอง	มีประสบการณ์ในบริษัท อย่างน้อย 1 ปี/ใบประกอบ วิชาชีพ กว.	

หมายเหตุ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 2 ใน 5 ต้องมีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการ

สถานที่จัดการเรียนการสอน

หลักสูตรวิศวกรรมโยธา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ตารางที่ 1.1 แสดงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี เชียงใหม่ (ปีปฏิทิน 2562-2566)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล เลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ (สาขาวิชา)	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิจัยย้อนหลัง 5 ปี
1	นายภาณุ อุทัยศรี เลขบัตรประชาชน 350990000xxxx	วศ.ด. (วิศวกรรมสำรวจ) วท.ม. (ระบบสารสนเทศภูมิทาง วิศวกรรมฯ) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ	2557 2547 2537	อาจารย์ (ข้าราชการ)	-วิโรจน์ ละอองมณี, สวรินทร์ ฤกษ์อยู่สุข, ภาณุ อุทัยศรี . การ รับรู้จากระยะไกลเพื่อการศึกษาเกี่ยวกับความชื้นของดิน: เทคนิคการตรวจวัดและแหล่งข้อมูลที่มีให้บริการ. (2565). วารสารวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2565, หน้า 10- 19 (อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ TCI กลุ่ม1) -ภาณุ อุทัยศรี , แวवलอย ศรีมณี, ณัฐพล เพชรนาค, สันติชัย นำพลสัก. (2563). แผนที่ 3 มิติ สำหรับนักเรียนที่มีความ บกพร่องทางการมองเห็น. การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธา แห่งชาติครั้งที่ 25. ชลบุรี: สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์,ภาควิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยบูรพา, สาขาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี และภาควิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา. SGI14.
2	นาย ประดิษฐ์ เจียรกุล ประเสริฐ เลขบัตรประชาชน 350070057xxxx	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-ทรัพยากรน้ำ) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ	2551 2545	อาจารย์ (พนักงานมหาวิทยาลัย)	-ธนา น้อยเรือน, ชาคิต ชูขุฒยากร, อัครพงษ์ เทพแก้ว, และ ป ประเสริฐ . (2565).การศึกษาการจัดการการจราจรบริเวณท่า ต่างกันด้วยแบบจำลองด้านการจราจร. ในการประชุมวิชาการ แห่งชาติ ครั้งที่ 27. (หน้า TRL21-1 - TRL21-10). จังหวัดชัย สถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ร่วมกับคณะวิศวกรรม มหาวิทยาลัยพะเยา
3	นางสาวพองจันทร์ จิราลิต เลขบัตรประชาชน 312990007xxxx	Dr.- Ing. (Building Materials) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover (Germany) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ	2553 2542 2538	ผศ. (ข้าราชการ)	- พองจันทร์ จิราลิต , สมิตร์ ส่งพิริยะกิจ และ อติสรณ์ เพียร สุวรรณ. (2566). สมบัติเชิงกลของ Alkali-activated Fly Ash Concrete ในงานถนน, ในการประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธา แห่งชาติ ครั้งที่ 28. (หน้า. MAT10-1 - MAT10-4). วันที่ 24- 26 พฤษภาคม 2566 จ.ภูเก็ต: วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย

						ในพระบรมราชูปถัมภ์ (วสท.) ร่วมกับ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และ สิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. - Smith Songpiriyakij, and Fongjan Jirasit, Field experience on alkali-activated fly ash concrete. The 21st Inter. Union of Materials Research Societies – Inter. Conference in Asia (IUMRS - ICA2020), 23-26 February 2021, Faculty of Science, Chiang Mai University, Chiang Mai, Thailand - Claus Henning Rüschler, Ludger Lohaus, Fongjan Jirasit, Hervé Kouamo Tchakouté The Effect of Gel-Type Contributions in Lime-Sand Bricks, Alkali-Activated Slags and CEM/CEMIII Pastes: Implications for Next Generation Concretes. Gels. /2021 Scopus 3rd quartile, Publisher Multidisciplinary Digital Publishing Institute.
4	นางสาวบุปผเวช พันธุ์ศรี เลขบัตรประชาชน 350999001xxxx	วศ.ด. (วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2553 2543 2538	ผศ. (พนักงานมหาวิทยาลัย)	-ปฏิภาณ จันดีวงศ์ , เนตรชนก ยิ้มแย้ม , จักรภัทร เพิ่มพูล , นพรัตน์ เตชะพันธุ์รัตนกุล และ บุปผเวช พันธุ์ศรี. (2566). กำลังรับแรงเฉือนของผนังอิฐบล็อกประสาน. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งรัตนโกสินทร์. 5 (1), หน้า 64 - 72. -ปฏิภาณ จันดีวงศ์ , เนตรชนก ยิ้มแย้ม , จักรภัทร เพิ่มพูล , นพรัตน์ เตชะพันธุ์รัตนกุล และ บุปผเวช พันธุ์ศรี. (2565). กำลังรับแรงเฉือนของผนังอิฐบล็อกประสาน. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ครั้งที่ 6. วันที่ 22 – 24 มิถุนายน 2565: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ -ธนัท ปันขังคอน, สุกฤษฎี อนุ, สุชาติ โชติกนกอนุเคราะห์ , เจษฎาพร ศรีภักดี ,สุนิดา นุเสน และ บุปผเวช พันธุ์ศรี.

						(2565). กำลังรับแรงเฉือนของผนังอิฐดินดิบที่เสริมกำลังด้วยไม้อัด. ในการประชุมวิชาการวิจัยและนวัตกรรมสร้างสรรค์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ครั้งที่ 8. วันที่ 20 – 21 กรกฎาคม 2565: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา-เจษฎาพงษ์ ประสาท, พิทวัส คำหลง, ศุภชรี โกสูงเนิน, เจษฎาพร ศรีภักดี, สุนิตา นุเสน และบุปผเวช พันธุ์ศรี, 2564. “ประสิทธิภาพในการรับแรงเฉือนของผนังคอนกรีตบล็อกมวลเบา”. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งรัตนโกสินทร์ ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม 2564 – สิงหาคม 2564, หน้า 28 - 35 (อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ TCI กลุ่ม 2) -เจษฎาพร ศรีภักดี, บุปผเวช พันธุ์ศรี และอัครพงษ์ เทพแก้ว เรื่อง “การประเมินสมรรถนะของโครงสร้างวิหารวัดสวนดอก ต่อแรงแผ่นดินไหว” การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 29 – 30 ตุลาคม 2564 โดยสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 5 -Phantachang, T., Phansri, B., N. Nopphan, Chunuan, S. and Wongchinda, T., 2 0 1 9 , “Geosynthetic Application for Subgrade Stabilization”. In proceeding of the 11 th International Conference on Sciences, Technology and Innovation for Sustainable Well-Being (STISWB 2018), Jorhor Bahru, Malaysia. July 29th – Aug 1st, 2019.
5	นายพิสุต รอดวินิจ เลขบัตรประชาชน 110200080XXXX	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2562 2555 2552	ผศ. (พนักงานมหาวิทยาลัย)	-โชติกาญจน์ ราชกรม และพิสุต รอดวินิจ. (2566). การใช้วัสดุคอนกรีตรีไซเคิลแทนที่หินคลุกสำหรับงานก่อสร้างชั้นพื้นทาง. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 6. (หน้า. 1-8). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ -ตะวัน ไชยวรรณ, ณัฐกานต์ ทองพันธุ์พาน, โชติกาญจน์ ราชกรม และพิสุต รอดวินิจ. (2566). ประสิทธิภาพของแผ่นซีเมนต์ผสมเส้นใยผักตบชวาและเส้นใยจากขวด PET ในการดูด

						จับเสียง. ในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ครั้งที่ 6. วันที่ 24 สิงหาคม 2566 - Ratchakrom, C., and Rodvinij, P., “Mechanical Behavior of Adobe Bricks Reinforced with Water Hyacinth Fiber”, International Journal of GEOMATE, Vol. 21, Issue. 85, 2021, pp. 10-16. - Rodvinij, P., and Ratchakrom, C., "Effect of Cement Replacement by Fly Ash and FGD gypsum on Strength of Subbase”, International Journal of GEOMATE, Vol. 20, 2021, pp. 9-16.
--	--	--	--	--	--	---

ตารางที่ 1.2 แสดงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี เชียงราย (ปีปฏิทิน 2562-2566)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล เลขบัตรประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ (สาขาวิชา)	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิจัยย้อนหลัง 5 ปี
1	นายรัฐพล เกติยศ 350990067xxxx	วศ.ด.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพายัพ	2560 2548 2545	ผศ. (พนักงานมหาวิทยาลัย)	ปวีศ ประตงจเนตร, ปยะพงษ์วงคเมธา , พุทธิรักษ์ จรัสพันธุ์กุลและรัฐพล เกติยศ (2565) “การลดความเสียหายจากแรงกระแทกของคานเหล็กกล่องกรอกคอนกรีต”,วารสารวิศวกรรมศาสตร์และนวัตกรรม, ปีที่ 16, ฉบับที่ 3, กรกฎาคม-กันยายน, หน้า 94-104. M Panyatong, S Ruensee and R Ketiyot., 2022, “Bending Behavior of Functionally Graded Beam with Including Effect of Porosity on Elastic Foundation”, Ladkrabang Engineering Journal, Vol. 39(3), pp. 131-146.
2	นายพงศ์พันธุ์ กาญจนการุณ 3319900007xxxx	ปร.ด.(วิศวกรรมโยธา-ทรัพยากรน้ำ) วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-แหล่งน้ำ) วศ.บ.(วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2562 2545 2541	ผศ. (พนักงานมหาวิทยาลัย)	พงศ์พันธุ์ กาญจนการุณ, สุรัชย์ อำนวยพรเลิศ, พลดิษฐ์ ศรีโพธิ์, ภาณุพงศ์ นิโบล และรุ่งทิพย์ เหลือหลาย (2566) “การเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการระบายตะกอนท้องน้ำของฝายสันนมนฝายหยัก และฝายคิ้วยเปียโน”,วารสารลาดกระบัง, ปีที่ 40, ฉบับที่ 2, เมษายน-มิถุนายน, หน้า 1-14.

ลำดับ	ชื่อ-สกุล เลขบัตรประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ (สาขาวิชา)	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิจัยย้อนหลัง 5 ปี
						พงศ์พันธุ์ กาญจนการณ, ชุโชค อายุพงศ์, สุรัชย์ อำนวยพรเลิศ, พรยมล เนตรนภากร และวิชัย นามแก้ว (2566) “การศึกษาผลกระทบของสิ่งกีดขวางทางน้ำต่อการเกิดน้ำท่วมในลำน้้า”, วิศวกรรมลาดกระบัง, ปีที่ 10, ฉบับที่ 1, เมษายน-มิถุนายน, หน้า 80-89.
3	นายอังกูล ว่องตระกูล 350990140xxxx	Ph.D (water systems Engineering) วศ.บ (วิศวกรรมโยธา-แหล่งน้ำ) วศ.บ (วิศวกรรมโยธา)	Tokyo University of Agriculture and Technology (Japan) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2553 2545 2541	อาจารย์ (ข้าราชการ)	Llones, C., Suwanmaneepong, S., Mankeb, P., & Wongtragoon, U. (2023). Social capital and production risk: examining the association using the case of irrigated rice farms in Northern Thailand. International Journal of Agricultural Technology, 19(3), pp. 1069–1084 Llones, C. A., Mankeb, P., Wongtragoon, U., & Suwanmaneepong, S. (2022). Production efficiency and the role of collective actions among irrigated rice farms in Northern Thailand. International Journal of Agricultural Sustainability, 20(6), 1047-1057.

ลำดับ	ชื่อ-สกุล เลขบัตรประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ (สาขาวิชา)	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิจัยย้อนหลัง 5 ปี
4	นายสุรัชย์ อำนวยพรเลิศ 352990009xxxx	ปร.ด (วิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ) วศ.บ(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.บ(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ	2555 2547 2546 2541	ผศ. (ข้าราชการ)	พงศ์พันธุ์ กาญจนการุณ, สุรัชย์ อำนวย พรเลิศ, พลศิษฐ์ ศรีโพธิ์, ภาณุพงศ์ นิโลบล และรุ่งทิพย์ เหลือหลาย (2566) “การเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการ ระบายตะกอนท้องน้ำของฝายสันนมน ฝายหยัก และฝายคีย์เปียโน”, วิศวสาร ลาดกระบัง, ปีที่ 40, ฉบับที่ 2, เมษายน- มิถุนายน, หน้า 1-14. พงศ์พันธุ์ กาญจนการุณ, ชูโชค อายุพงศ์, สุรัชย์ อำนวยพรเลิศ, พรยมล เนตรนภา กร และวิชัย นามแก้ว (2566) “การศึกษาผลกระทบของสิ่งกีดขวางทาง น้ำต่อการเกิดน้ำท่วมในลำน้ำ”, วิศวสาร ลาดกระบัง, ปีที่ 10, ฉบับที่ 1, เมษายน- มิถุนายน, หน้า 80-89.
5	นายมงคลกร ศรีวิชัย 357010015xxxx	วศ.ด(วิศวกรรมโยธา-แหล่งน้ำ) วศ.บ(วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยรังสิต	2553 2546	ผศ. (พนักงานมหาวิทยาลัย)	Tamasarangkul, O., Thiengburanathum, P., & Srivichai, M. (2023). Cross-impact analysis of factors affecting urban mobility in Chiang Mai, Thailand. Journal of Current Science and Technology, 13(1), 46-58. มงคล กร ศรี วิชัย, ชายแดน พิรุณ เดช, ธี ระ พง ษ์ วงศ์ สอน, & จาตุรนต์ กา ศ มณี. (2014). การ จัดการ ขยะ มูลฝอย ของ ชุมชน ใน เขต พื้นที่ องค์การ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล เลขบัตรประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ (สาขาวิชา)	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิจัยย้อนหลัง 5 ปี
						บริหาร ส่วน ตำบล เมือง พาน อำเภอ พาน จังหวัด เชียงราย. วารสาร การ พัฒนา ชุมชน และ คุณภาพ ชีวิต, 2(3), 245-254.

แสดงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี ตาม (ปีปฏิทิน 2561-2565)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล เลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ (สาขาวิชา)	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิจัยย้อนหลัง 5 ปี
1	นางสาวเบญญา สุนทรานนท์ เลขบัตรประชาชน 350990063xxxx	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา, แหล่งน้ำ) วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา, แหล่งน้ำ) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2563 2547 2541	อาจารย์ (พนักงานมหาวิทยาลัย)	เบญญา สุนทรานนท์, พงศ์พันธุ์ กาญจนการณ, สุรัชย์ อำนวย พรเลิศ, จิธิกรณ સાજ, ธนวัฒน์ จันทร์แก้ว และ วิชญาภา บุญ ประเสริฐ, (2565) “ประสิทธิภาพการระบายทรายของประตู ระบายทรายในสภาวะที่ไม่มีการเคลื่อนที่ของตะกอนท้องน้ำ”, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 27, 24-26 สิงหาคม 2565, เชียงราย: มหาวิทยาลัยพะเยา. WRE14. พงศ์พันธุ์ กาญจนการณ, เบญญา สุนทรานนท์ และ สุรัชย์ อำนวยพรเลิศ. (2563). การพัฒนาสมการเส้นโค้งความเข้มข้น- ช่วงเวลา-รอบปีการเกิดซ้ำ สำหรับภาคเหนือตอนบนของ ประเทศไทย. ใน รายงานการประชุมวิชาการวิจัยและนวัตกรรม สร้างสรรค์ ครั้งที่ 6, วันที่ 2-4 กันยายน 2563. การประชุม ออนไลน์: สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชม งคลล้านนา Suntaranont, B., Aramkul, S., Kaewmoracharoen, M., & Champrasert, P. (2020). Water Irrigation Decision Support System for Practical Weir Adjustment Using Artificial Intelligence and Machine Learning Techniques. Sustainability, 12(5), 1763.
2	ผศ.ภูวดล พรหมชา เลขบัตรประชาชน 363020005xxxx	ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา-ทรัพยากร น้ำ) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา-ทรัพยากร น้ำ) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต เทเวศร์	2554 2544 2538	อาจารย์ (ข้าราชการ)	ภูวดล พรหมชา, ศิริณา ทองแผ่, ภูษิต สมบูรณ์ทรัพย์, และพล (2566) การศึกษาระยะทางของท่อพักอากาศที่เหมาะสม พองอากาศในท่อพักอากาศของระบบเครื่องสูบน้ำ การประชุมวิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ครั้งที่ ๗ ระหว่าง สิงหาคม ๒๕๖๖ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

						ภูวดล พรหมชา, บุชริน เบ้งใจ, สิทธิพันธ์ คล้ายแท้ และ จรรยา (2565) การศึกษาจำนวนลิ้นตี่งน้ำที่มีผลต่อการเพิ่มอัตราการตะกอนน้ำ. การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 2 สิงหาคม 2565 จ.เชียงใหม่ ภูวดล พรหมชา, ปานตะวัน อุ่นคำ, กวิสรา ศรีกันทา, ประกาศิต การศึกษาความเป็นไปได้ในการเพิ่มอัตราการสูบของเครื่องตะกอน การดัดแปลงวาล์วน้ำทั้งแบบหัวกะโหลก.การประชุมวิชาการระดับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ครั้งที่ 5 จังหวัดนครราชสีมา ปณิธาน เต็งยะ, พิชาภรณ์ พัฒนสุขสุนทร, และภูวดล พรหมชา การใช้ประโยชน์วัสดุเหลือใช้จากกระบวนการแต่งแร่เฟลด์สปาร์เพื่อวัสดุมวลรวมชั้นรองพื้นทาง (2562) การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 25 กรกฎาคม 2563 จ.ชลบุรี ภูวดล พรหมชา รัชนิกร จันทรจ้อย หทัยภรณ์ ชุนประวีติ นที นเรศ ทรัพย์อยู่ (2562) การศึกษาความเป็นไปได้ในการเพิ่มตะกอนน้ำ ด้วยการเพิ่มจำนวนแหล่งจ่ายน้ำและการต่อเครื่องตะกอน การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 24 วันที่ 1-2 สิงหาคม 2562 จ.อุดรธานี
3	นายสนธยา ทองอรุณศรี เลขบัตรประชาชน 350090081xxxx	ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา -โครงสร้าง) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2552 2544 2541	ผศ. (ข้าราชการ)	บทความจากการนำเสนอการประชุมวิชาการระดับชาติ (National Conference Publications) ชำนาญ น้อยพิทักษ์, สนธยา ทองอรุณศรี และ วันดี พูนพจน์ มาศ, (2565) การศึกษาพฤติกรรมการรับแรงดึงของเหล็กเดือยเสริมในรูกลวงของเสาเข็มคอนกรีตเสริมเหล็กอัดแรงแบบแรงเหวี่ยง. การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 60. 60: 295-302. พร้อมพงศ์ ฉลาดธัญญกิจ และ สนธยา ทองอรุณศรี, (2566)

					“ผลของเถ้าลอย เถ้ากันเตา และเส้นใยสังเคราะห์ ต่อโมดูลัสยืดหยุ่นไดนามิกของคอนกรีต”, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 28, 24-26 พฤษภาคม 2566, ภูเก็ต, MAT17. <u>สนธยา ทองอรุณศรี</u> และ <u>พร้อมพงศ์ ฉลาดัญญกิจ</u>, (2566) “ผลของเถ้าลอยและเถ้ากันเตาต่อค่าสะท้อนกลับ ความเร็วคลื่นอัลตราโซนิก และกำลังอัดของคอนกรีตหลังถูกไฟเผา”, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 28, 24-26 พฤษภาคม 2566, ภูเก็ต, MAT30. <u>พร้อมพงศ์ ฉลาดัญญกิจ</u> และ <u>สนธยา ทองอรุณศรี</u>, (2566) “การประเมินกำลังอัดประลัยของคอนกรีตด้วยวิธีทดสอบแบบไม่ทำลาย โดยวิธีค้อนกระแทก วิธีใช้คลื่นอัลตราโซนิก และวิธีทดสอบแบบรวม”, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 28, 24-26 พฤษภาคม 2566, ภูเก็ต, MAT42. บทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ (National Journal Publications) <u>มานิดา ดุมกลาง</u>, <u>สมชาย บุญพิทักษ์</u> และ <u>สนธยา ทองอรุณศรี</u>, (2563) “การพัฒนากระบวนการเพิ่มความคงทนของไม้ไผ่สำหรับงานโครงสร้าง”, วารสารวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรม, 4(2) (ตอบรับการตีพิมพ์บทความ 10 ธันวาคม 2561) <u>ชำนาญ น้อยพิทักษ์</u>, <u>สรันกร เหมะวิบูลย์</u> และ <u>สนธยา ทองอรุณศรี</u>, (2566) “การศึกษาผลของพื้นที่ผิวของมวลรวมหยาบต่อการหดตัวของคอนกรีต”, วารสารหน่วยวิจัยวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้, 14(1), pp.55-65 <u>ชำนาญ น้อยพิทักษ์</u>, <u>สนธยา ทองอรุณศรี</u> และ <u>วันดี พูนพจน์</u>
--	--	--	--	--	---

						มาศ, (2565) “การพัฒนาเทคนิคการติดตั้งแบบหล่อสำหรับเสา คอนกรีตเสริมเหล็กหน้าตักสี่เหลี่ยมผืนผ้าขนาดใหญ่”, วารสาร วิจัย มทร.กรุงเทพ, 16(1) (มกราคม-มิถุนายน 2565).
4	นายพร้อมพงศ์ ฉลาดัญญกิจ เลขบัตรประชาชน 163980000xxxx	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา -โครงสร้าง) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2552 2549	ผศ. (พนักงานมหาวิทยาลัย)	พร้อมพงศ์ ฉลาดัญญกิจ และสนธยา ทองอรุณศรี. (2566). ผลของเกล้อลอย เถ้ากันเตา และเส้นใยสังเคราะห์ ต่อโมดูลัส ยืดหยุ่นไดนามิกของคอนกรีต. ใน การประชุมวิชาการวิศวกรรม โยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 28, วันที่ 24-26 พฤษภาคม 2566. ภูเก็ต: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่. หน้า MAT17. สนธยา ทองอรุณศรี และพร้อมพงศ์ ฉลาดัญญกิจ, (2566) “ผลของเกล้อลอยและเถ้ากันเตาต่อค่าสะท้อนกลับ ความเร็ว คลื่นอัลตราโซนิก และกำลังอัดของคอนกรีตหลังถูกไฟเผา”, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 28, 24-26 พฤษภาคม 2566, ภูเก็ต, MAT30 พร้อมพงศ์ ฉลาดัญญกิจ และ สนธยา ทองอรุณศรี, (2566) “การประเมินกำลังอัดประลัยของคอนกรีตด้วยวิธีทดสอบแบบ ไม่ทำลาย โดยวิธีค้อนกระแทก วิธีใช้คลื่นอัลตราโซนิก และวิธี ทดสอบแบบรวม”, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 28, 24-26 พฤษภาคม 2566, ภูเก็ต, MAT42. พร้อมพงศ์ ฉลาดัญญกิจ, ปิตินันต์ กร้ามาตร, ทวีชัย สำราญ วานิช, และสมนึก ตั้งเต็มสิริกุล. (2563). ผลกระทบของการเติม แคลเซียมออกไซด์อิสระในเกล้อลอยต่อความสามารถในการเก็บ กักคลอไรด์ของเพสต์ผสมเกล้อลอยและผงหินปูน. ใน การประชุม วิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 25, วันที่ 15-17 กรกฎาคม 2563. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา. หน้า 1843 – 1849.

5	นายจักรพันธ์ ธงทอง เลขบัตรประชาชน 163030001xxxx	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา-ปฐพี กลศาสตร์) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่	2568 2551	อาจารย์ (พนักงานมหาวิทยาลัย)	จักรพันธ์ ธงทอง, สุริยะ ทองมณี และคเชนทร์ จักรแก้ว, (2563). อิทธิพลของขนาดแผ่นเหล็กเกลียวต่อการรับแรงแบกทาน โดยใช้ข้อมูลการทดสอบในห้องปฏิบัติการ. ใน การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 25 วันที่ 15-17 กรกฎาคม 2563. ชลบุรี. หน้า GTE26-1-GTE26-6. (เกณฑ์ข้อ 10) คเชนทร์ จักรแก้ว, สุริยะ ทองมณี, พีรพงศ์ จิตเสีรัมย์ และจักรพันธ์ ธงทอง, (2563). อิทธิพลของมุมเอียงเสาเข็มเดี่ยวต่อการรับน้ำหนักในแนวตั้งบนพื้นฐานการทดสอบแบบจำลองกายภาพ. ใน การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 25 วันที่ 15-17 กรกฎาคม 2563. ชลบุรี. หน้า GTE20-1-GTE20-7. (เกณฑ์ข้อ 10)
---	---	---	--	------------------	---------------------------------	--

โครงสร้างหลักสูตร

1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรรวม	146	หน่วยกิต
2. โครงสร้างหลักสูตร		
2.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	30	หน่วยกิต
1) วิชาศึกษาทั่วไป	24	หน่วยกิต
1.1) กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร	12	หน่วยกิต
1.2) กลุ่มวิชาสุขภาพ	3	หน่วยกิต
1.3) กลุ่มวิชาบูรณาการ	9	หน่วยกิต
2) วิชาศึกษาทั่วไปเลือก	6	หน่วยกิต
2.1) กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	3	หน่วยกิต
2.2) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	3	หน่วยกิต
2.2 หมวดวิชาเฉพาะ	110	หน่วยกิต
1) กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	48	หน่วยกิต
1.1) วิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์	20	หน่วยกิต
1.2) วิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์	28	หน่วยกิต
2) กลุ่มวิชาชีพบังคับ	53	หน่วยกิต
3) กลุ่มวิชาชีพเลือก	9	หน่วยกิต
2.3 หมวดวิชาเลือกเสรี	6	หน่วยกิต

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เชียงใหม่)

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวิศวกรรมโยธามีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คน มีประสบการณ์ในโรงงานหรือบริษัท อย่างน้อย 1 ปี/ใบประกอบวิชาชีพ กว./กค. จำนวน 5 คน และตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร โดยทำหน้าที่บริหารจัดการและพัฒนาหลักสูตร ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตรให้ได้คุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565) ได้ผ่านอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2564 และผ่านการรับทราบจาก สกอ. เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565

สรุปผลการประเมิน

☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติด้านคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

- คุณวุฒิระดับปริญญาเอก	4	คน
- คุณวุฒิระดับปริญญาโท	1	คน
- ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	คน
- ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	คน

สรุปผลการประเมิน

☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติการมีผลงานทางวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง (ปีปฏิทิน 2562-2566)

อาจารย์ประจำหลักสูตร	2562	2563	2564	2565	2566
1. ดร.ภาณุ อุทัยศรี	X	/	X	/	X
2. อ.ประดิษฐ์ เจียรกุลประเสริฐ	X	X	X	/	X
3. ผศ.ดร.พองจันทร์ จิราลิต	X	X	/	/	/
4. ผศ.ดร.บุปผเวช พันธุ์ศรี	/	X	/	/	/
5. ผศ.ดร.พิสุต รอดวินิจ	X	X	/	X	/

สรุปผลการประเมิน

☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เชียงราย)

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวิศวกรรมโยธามีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คน มีประสบการณ์ในโรงงานหรือบริษัท อย่างน้อย 1 ปี/ใบประกอบวิชาชีพ กว./กค. จำนวน 5 คน และตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร โดยทำหน้าที่บริหารจัดการและพัฒนาหลักสูตร ตั้งแต่การวางแผน การ

ควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตรให้ได้คุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565) ได้ผ่านอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2564 และผ่านการรับทราบจาก สกอ. เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565

สรุปผลการประเมิน

☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติด้านคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

- คุณวุฒิระดับปริญญาเอก 5 คน
- คุณวุฒิระดับปริญญาโท 0 คน
- ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 0 คน
- ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน

สรุปผลการประเมิน

☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติการมีผลงานทางวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง (ปีปฏิทิน 2562-2566)

อาจารย์ประจำหลักสูตร	2562	2563	2564	2565	2566
1. ผศ.ดร.รัฐพล เกติยศ	X	X	X	/	X
2. ผศ.ดร.พงศ์พันธุ์ กาญจนการุณ	X	X	X	X	/
3. อ.ดร.อังกูร ว่องตระกูล	X	X	X	/	/
4. ผศ.ดร.สุรัชย์ อำนวยพรเลิศ	X	X	X	X	/
5. ผศ.ดร.มงคลกร ศรีวิชัย	X	X	X	/	/

สรุปผลการประเมิน

☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตาก)

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวิศวกรรมโยธามีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คน มีประสบการณ์ในโรงงานหรือบริษัท อย่างน้อย 1 ปี/ใบประกอบวิชาชีพ กว./กค. จำนวน 5 คน และตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร โดยทำหน้าที่บริหารจัดการและพัฒนาหลักสูตร ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตรให้ได้คุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565) ได้ผ่านอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2564 และผ่านการรับทราบจาก สกอ. เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565

สรุปผลการประเมิน

☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติด้านคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

- คุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน
- คุณวุฒิระดับปริญญาโท 2 คน
- ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 0 คน
- ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน

สรุปผลการประเมิน

☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติการมีผลงานทางวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง (ปีปฏิทิน 2561-2565)

อาจารย์ประจำหลักสูตร	2562	2563	2564	2565	2566
1. ดร.เบญญา สุนทรานนท์	x	/	x	/	x
2. ผศ.ดร.ภูวดล พรหมชา	/	x	/	/	/
3. ดร.สนธิยา ทองอรุณศรี	x	/	x	/	/
4. อ.พร้อมพงศ์ ฉลาดธัญญกิจ	x	/	x	x	/
5. อ.จักรพันธ์ ธงทอง	x	/	x	/	x

สรุปผลการประเมิน

☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

ข้อ 4 : คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน เชียงใหม่ (อาจารย์ประจำ)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล เลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ(สาขาวิชา)	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	วิชาที่สอน
1	นาย ภาณุ อุทัยศรี เลขบัตรประชาชน 350990000xxxx	วศ.ด. (วิศวกรรมสำรวจ) วท.ม. (ระบบสารสนเทศภูมิทาง วิศวกรรม) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ	2557 2547 2537	อาจารย์ (ข้าราชการ)	วิชา การสำรวจ วิชา ปฏิบัติการสำรวจ วิชา การสำรวจเส้นทาง วิชาการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในงาน วิศวกรรมโยธา
2	นาย ประดิษฐ์ เจียรกุล ประเสริฐ เลขบัตรประชาชน 350070057xxxx	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา-ทรัพยากรน้ำ) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ	2551 2545	อาจารย์ (พนักงานมหาวิทยาลัย)	วิชา ชลศาสตร์ วิชา ปฏิบัติการชลศาสตร์ วิชา วิศวกรรมชลศาสตร์
3	นางสาวพองจันทร์ จิราลิต เลขบัตรประชาชน 312990007xxxx	Dr.-Ing. (Building Materials) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover (Germany) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ	2553 2542 2538	ผศ. (ข้าราชการ)	วิชา การออกแบบโครงสร้างไม้และเหล็ก วิชา คอนกรีตเทคโนโลยี วิชา ปฏิบัติการทดสอบวัสดุ วิชา กลศาสตร์วิศวกรรม
4	นางสาวบุปผา เวช พันธ์ศรี เลขบัตรประชาชน 350999001xxxx	วศ.ด. (วิศวกรรมโครงสร้าง) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2553 2543 2538	ผศ. (พนักงานมหาวิทยาลัย)	วิชา ความแข็งแรงของวัสดุ 1 วิชา ความแข็งแรงของวัสดุ 2 วิชา การวิเคราะห์โครงสร้าง วิชา การออกแบบโครงสร้างไม้และเหล็ก วิชา การออกแบบอาคาร วิชา โครงงานวิศวกรรมโยธา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล เลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ(สาขาวิชา)	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	วิชาที่สอน
5	นายพิสุต รอดวินิจ เลขบัตรประชาชน 110200080xxxx	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2562 2555 2552	ผศ. (พนักงานมหาวิทยาลัย)	วิชา ปฐพีกลศาสตร์ วิชา ปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์ วิชา โครงงานวิศวกรรมโยธา วิชา การตรวจสอบงานก่อสร้าง วิชาการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในงาน วิศวกรรมโยธา วิชา กลศาสตร์วิศวกรรม

หลักฐานประกอบ/อ้างอิง (Link) (https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EZ1-jF63_n5AuC6BaUQpHSMBmWDrbvzdHO9qxT9C7O9X6A?e=6fto68) (มคอ.2 หลักสูตรวิศวกรรมโยธา ปรับปรุง พ.ศ. 2565)

ข้อ 4 : คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน เชียงราย (อาจารย์ประจำ)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล เลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ(สาขาวิชา)	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	วิชาที่สอน
1	นายรัฐพล เกติยศ เลขบัตรประชาชน 350990067xxxx	วศ.ด.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพายัพ	2560 2548 2545	ผศ. (พนักงานมหาวิทยาลัย)	วิชาการออกแบบอาคาร วิชาการออกแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก วิชาการออกแบบคอนกรีตอัดแรง วิชาการออกแบบโครงสร้างไม้และเหล็ก
2	นายพงศ์พันธุ์ กาญจนการุณ เลขบัตรประชาชน 3319900007xxxx	ปร.ด.(วิศวกรรมโยธา-ทรัพยากรน้ำ) วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-แหล่งน้ำ) วศ.บ.(วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2562 2545 2541	ผศ. (พนักงานมหาวิทยาลัย)	วิชาเขียนแบบวิศวกรรม วิชาชลศาสตร์ วิชาอุทกวิทยา วิชาวิศวกรรมประปาและสุขาภิบาล
3	นายอังกุล ว่องตระกูล เลขบัตรประชาชน 350990140xxxx	Ph.D (water systems Engineering) วศ.บ (วิศวกรรมโยธา-แหล่งน้ำ) วศ.บ (วิศวกรรมโยธา)	Tokyo University of Agriculture and Technology (Japan) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2553 2545 2541	อาจารย์. (ข้าราชการ)	วิชาอุทกวิทยา วิชาวิศวกรรมชลศาสตร์ วิชาการสำรวจ วิชาการสำรวจเส้นทาง วิชาธรณีวิทยา
4	นายสุรัชย์ อำนวยพรเลิศ เลขบัตรประชาชน 352990009xxxx	ปร.ด (วิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ) วศ.บ(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.บ(วิศวกรรมโยธา) ค.อ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ	2555 2547 2546 2541	ผศ. (ข้าราชการ)	วิชาการออกแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก วิชาการออกแบบโครงสร้างไม้และเหล็ก วิชาการประมาณและวิเคราะห์ราคางาน วิชาก่อสร้าง วิชาปฐพีกลศาสตร์ วิชาวิศวกรรมฐานราก
5	นายมงคลกร ศรีวิชัย เลขบัตรประชาชน 357010015xxxx	วศ.ด(วิศวกรรมโยธา-แหล่งน้ำ) วศ.บ(วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยรังสิต	2553 2546	ผศ. (พนักงานมหาวิทยาลัย)	วิชาชลศาสตร์ ,ปฏิบัติการชลศาสตร์ วิชาอุทกวิทยา วิชากลศาสตร์วิศวกรรมด้านสถิตยศาสตร์

ข้อ 4 : คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ตาก (อาจารย์ประจำ)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล เลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ(สาขาวิชา)	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	วิชาที่สอน
1	นางสาวเบญญา สุนทรานนท์ เลขบัตรประชาชน 350990063xxx	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา, แหลงน้ำ) วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา, แหลงน้ำ) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2563 2547 2541	อาจารย์ (พนักงานมหาวิทยาลัย)	ชลศาสตร์ ปฏิบัติการชลศาสตร์ อุทกวิทยา การเตรียมโครงการวิศวกรรมโยธา โครงการวิศวกรรมโยธา
2	ผศ.ภูวดล พรหมชา เลขบัตรประชาชน 363020005xxx	ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา-ทรัพยากรน้ำ) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา-ทรัพยากรน้ำ) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทเวศร์	2554 2544 2538	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ข้าราชการ)	ปฏิบัติงานวิศวกรรมโยธา ปฏิบัติการชลศาสตร์ วิศวกรรมชลศาสตร์ การเตรียมโครงการวิศวกรรมโยธา โครงการวิศวกรรมโยธา
3	นายสนธยา ทองอรุณศรี เลขบัตรประชาชน 350090081xxx	ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา -โครงสร้าง) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2552 2544 2541	อาจารย์ (ข้าราชการ)	กลศาสตร์วิศวกรรมด้านสถิตศาสตร์ ทฤษฎีโครงสร้าง การวิเคราะห์โครงสร้าง ความแข็งแรงของวัสดุ 2 คอนกรีตเทคโนโลยี
4	นายพร้อมพงศ์ ฉลาดธัญญกิจ เลขบัตรประชาชน 163980000xxx	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา -โครงสร้าง) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2552 2549	อาจารย์ (พนักงานมหาวิทยาลัย)	การออกแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก การออกแบบโครงสร้างไม้และเหล็ก การออกแบบคอนกรีตอัดแรง หัวข้อพิเศษเฉพาะทางวิศวกรรมโยธา การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในงาน วิศวกรรมโยธา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล เลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ(สาขาวิชา)	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	วิชาที่สอน
5	นายจักรพันธ์ ธงทอง เลขบัตรประชาชน 163030001xxxx	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา-ปฐพีกลศาสตร์) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่	2568 2551	อาจารย์ (พนักงานมหาวิทยาลัย)	กลศาสตร์วิศวกรรมด้านสถิติศาสตร์ ความแข็งแรงของวัสดุ 1 ธรณีวิทยา ปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์ วิศวกรรมฐานราก ปฏิบัติการทดสอบวัสดุ การเตรียมโครงงานวิศวกรรมโยธา

2. การประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA

AUN-QA : 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ใช่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs)อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลัก ผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดย สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ทั้งหมด (AUN-QA 1.1ต้องแสดงตารางข้อมูล)	1 PLOs เป็นรูปธรรมและเป็นทางการ 2 ใช้หลักการ Learning Taxonomy (แยกระดับและวัดผลลัพธ์ได้)	/	-มีการกำหนด PLO อยู่ใน เล่ม มคอ. 2 (หน้า 131-133) https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EZ1-jF63_n5AuC6BaUQpHSMBmWDrbvzdHO9qxT9C7O9X6A?e=6fto68 -มีการกำหนด PLO อยู่ใน เล่ม มคอ. 2 (หน้า 131-133) https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EZ1-jF63_n5AuC6BaUQpHSMBmWDrbvzdHO9qxT9C7O9X6A?e=6fto68 โดย Learning Taxonomy ของ PLO1 PLO6 PLO9 PLO10 ไม่สามารถวัดผลลัพธ์ได้

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
	3 สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย 4 มีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ 5 แสดงตารางข้อมูลความสัมพันธ์	X X X	-ไม่มี -ไม่มี -ไม่มี
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)	1 ทุกรายวิชากำหนด CLOs 2 CLOs สอดคล้องกับ PLOs **mapping**	X X	-ไม่มี -ไม่มี -ข้อมูลจาก มทร. เชียงราย หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 ยัง ไม่เคยกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง แต่มีการ ออกแบบหลักสูตรจากการสำรวจความต้องการ ทั้งของนักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้ บัณฑิตของแต่ละ อาชีพ และนำมาแสดงสมรรถนะของหลักสูตร ซึ่ง โครงสร้าง หลักสูตรได้กำหนดรายวิชาต่าง ๆ ให้ สอดคล้องกับสมรรถนะของ หลักสูตรโดยมีการ

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบหลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
			กำหนดรายวิชาที่สามารถตอบสนองสมรรถนะไว้ อย่าง ครบถ้วน
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	1 มีการกำหนดผลลัพธ์ลักษณะทั่วไป (Generic) 2 มีการกำหนดผลลัพธ์เฉพาะสาขา (Specific)	/	-อยู่ใน เล่ม มคอ. 2 หน้า 131 (PLO4-9) https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EZ1-jF63_n5AuC6BaUOpHSMBmWDrbvzdHO9qxT9C7O9X6A?e=6fto68 -อยู่ใน เล่ม มคอ. 2 หน้า 131 (PLO1-3, PLO10-11) https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EZ1-jF63_n5AuC6BaUOpHSMBmWDrbvzdHO9qxT9C7O9X6A?e=6fto68
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้ว	1 มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 2 มีกิจกรรมจัดเก็บความต้องการผลลัพธ์ที่คาดหวัง 3 มีการวิเคราะห์ความต้องการจนนำไปสู่ PLOs	X X X	-ไม่มี -ไม่มี -ไม่มี

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
นำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)			-ข้อมูลจาก มทร. เชียงราย หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ปี การศึกษา 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ ประชุมร่วมกับรองคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์ จัดหลักสูตรให้มีความทันสมัยมากขึ้นสอดคล้อง กับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา นวัตกรรม เทคโนโลยีและสอดคล้องกับนโยบายของ มหาวิทยาลัยฯ โดยการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนของหลักสูตรเป็นแบบ โมดูล (Modular System) เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนในกลุ่มวิชาที่ สนใจและมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมากขึ้น
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของ ผู้เรียน สามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตร กำหนด (AUN-QA 1.5)	1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การ บรรลุ PLOs ของ ผู้เรียน 2 การวัดการบรรลุ PLOs ของ ผู้เรียน ต้องอยู่ ในช่วงระยะตามแผนการศึกษาปกติ	X X	- ไม่มี - ไม่มี -ข้อมูลจาก มทร. เชียงราย หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ได้ คำนึงถึงการบรรลุผลของผู้เรียนตาม ELOs ระดับ

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ไข่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
			หลักสูตรที่ได้กำหนดขึ้นจึงจัดให้มีการสอบวัดผล สมรรถนะที่สำคัญ 2 ด้าน ที่จำเป็นในการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษา ได้แก่ สมรรถนะ ด้านภาษา และ สมรรถนะ วิชาชีพ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา เชียงราย รายงานการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ปีการศึกษา 2566 ผล การดำเนินงาน หลักฐาน/ตารางอ้างอิง สมรรถนะ ด้านภาษา และสมรรถนะวิชาชีพ โดยนักศึกษา ต้องสอบผ่านทั้ง 3 สมรรถนะ จึงจะสำเร็จ การศึกษาได้
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา	จะต้องคำนึงถึงผลลัพธ์ที่อ้างอิงระดับระดับชาติ ภูมิภาคและนานาชาติ		

Self-rating for AUN-QA Assessment at Programme Level

Criteria		คะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
1	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)							
1.1	หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ซึ่งได้จัดทำขึ้นอย่างเหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้ (learning taxonomy) และผลการเรียนรู้ที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.			/				
1.2	หลักสูตรแสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทุกรายวิชา (CLOs) โดยได้ออกแบบและจัดรูปแบบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	/						
1.3	หลักสูตรมีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังประกอบด้วยทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcomes) (ที่เกี่ยวข้องกับสื่อสารต่าง ๆ ทั้ง การเขียน การพูด การแก้ไขปัญหา เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการทำงานเป็นทีม ฯลฯ) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (Specific outcomes) (ที่เกี่ยวข้องกับความรู้และทักษะของ สาขาวิชา) The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem- solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).			/				
1.4	หลักสูตรมีการรวบรวมข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบถ้วน โดยเฉพาะผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและสะท้อนให้เห็นในผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	/						
1.5	หลักสูตรมีผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ที่สามารถบรรลุผลแก่ผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	/						
	Overall Opinion							

AUN-QA 2: โครงสร้างเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (มคอ.2 รายวิชา แผนการเรียน) 2 มีการกำหนดกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ที่จะทำให้การสื่อสารข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร 3 ข้อมูลที่ปรากฏในทุกสื่อ (web site แผ่นพับ social पोสเตอร์ ฯ) ต้องตรงกันและตรงรายละเอียดในเล่มหลักสูตร เป็นปัจจุบัน	/ X /	-มีข้อมูลครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานปี พ.ศ. 2558 (มคอ.2) - (ไม่มี) -ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่ -มีปรากฏข้อมูลใน Website มหาวิทยาลัยฯ https://www.rmutl.ac.th/ https://engineering.rmutl.ac.th/page/civileng https://engineering.rmutl.ac.th/civil/ -ข้อมูลจาก มทร.ตาก https://www.rmutl.ac.th/ https://engineering.rmutl.ac.th/civil/ https://citly.me/OpB6Y -ข้อมูลจาก มทร.เชียงใหม่ https://eng.chiangrai.rmutl.ac.th/?p=9401

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
			รายละเอียดของหลักสูตร มคอ.2 หลักสูตร วิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ซึ่งปรับปรุงจาก หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)จัดทำโดย กรรมการปรับปรุง หลักสูตร และผ่านการ เสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา และผ่าน การ ตรวจสอบจากกรรมการคณะฯ กรรมการสภา วิชาการ และสภามหาวิทยาลัยฯ รายละเอียดของ หลักสูตร (มคอ.2) ประกอบด้วยชื่อหลักสูตร ปรัชญาและ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้าง หลักสูตร แผนการเรียน คำอธิบายรายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนา การประกันคุณภาพการศึกษา การวัด และประเมินนักศึกษา มีการประชาสัมพันธ์และให้ ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย สามารถเข้าถึง รายละเอียดของหลักสูตรได้ตลอดเวลา

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)	1 มีการใช้หลักการ OBE และ BCD ในการออกแบบ หลักสูตร 2 แสดงถึงการเสริมสร้างให้การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนไปในทิศทางเดียวกัน (Constructive alignment) ช่วยให้บรรลุ PLOs	X X	-ไม่มี -ไม่มี
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการ จัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา ที่ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)	1 นำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดย เฉพาะ จากภายนอก มาใช้ในการออกแบบ หลักสูตร เช่นผู้ ที่ใช้บัณฑิตของเรา และศิษย์เก่า 2 นำคำแนะนำที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่นอก นอกเหนือจาก PLOs และรายวิชา ได้นำมาตอบสนองไว้ในหลักสูตรด้วย	X X	-ไม่มี -ไม่มี
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละ รายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุ ความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)	1 มีการแสดงกระจายความรับผิดชอบของแต่ละ รายวิชา (Mapping) เพื่อช่วยให้ PLOs บรรลุ ความสำเร็จ อย่างชัดเจนมีคุณภาพ	X	-ไม่มี
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็น เหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชา ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมี รายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5)	1 มีการจัดลำดับรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เชื่อมโยง จากวิชาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึง ระดับสูง	/	-ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่ มีการจัดลำดับตามสภาวิศวกรกำหนด รวมถึงมี Flow Chart การเรียน 4 ปี https://livermutlac-

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
	2 ต้องแสดงให้เห็นว่ามีการบูรณาการการเรียนรู้ใน หลักสูตรในรายวิชาที่เหมาะสม	X	my.sharepoint.com/:b:/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EaG5noiMgTlFmYT7ekqjo0gBlTVbruNegoalJkPJ54FntA?e=cfZ6cJ และ ระบุ ในมคอ 2 หน้า 31-44 https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EZ1-jF63_n5AuC6BaUOpHSMBmWDrbvzdHO9qxT9C7O9X6A?e=6fto68 -ข้อมูลจาก มทร.ตาก https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/p_phomcha_rmutl_ac_th/EXTbh2KThOxHjiz18DppNUABelOrCd_0KXjDk9TiHOUNrO?e=kRNOzf -ไม่มี
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ ผู้เรียนได้เลือกทั้ง วิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญ หรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	1 มีแนวทางให้ ผู้เรียนได้ปฏิบัติเพื่อบรรลุความสำเร็จของหลักสูตร	/	-ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่ -มีแผนการเรียนรู้ Flow Chart ให้นักศึกษา https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EaG5noiMgTlFmYT7ekqjo0gBlTVbruNegoalJkPJ54FntA?e=cfZ6cJ

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
	2 มีทางเลือกให้ ผู้เรียน ทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน	/	VbruNegoalJkPJ54FntA?e=cfZ6cJ และ นักศึกษาสามารถเทียบโอนได้ในบางรายวิชาตาม ประกาศที่มหาวิทยาลัย และหลักสูตรกำหนด https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/ES-ezRQSZR9DoGLO5hcC-YkBovcZT9Z_3lqJd5wSle0poO?e=N6Auvm และ https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/ES6ftwphDgZKvnd83q7FAYUB_lwJR0w_-hRVsW5c3_uXZQ?e=kKAiPg -ข้อมูลจาก มทร.ตาก -มีแนวทางและส่งเสริมความชำนาญให้นักศึกษา สำหรับต่อยอดในศาสตร์วิศวกรรมโยธา https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/p_phomcha_rmutl_ac_th/EXtbh2KThOxHjiz18DppNUABelOrCd_0KXjDk9TiHOUNrQ?e=kRNOzf

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
	3 มีทั้งรายวิชาบังคับ และรายวิชาเลือก	/	และนักศึกษาสามารถเทียบโอนในรายวิชาที่ผ่าน มาแล้วในระดับอนุปริญา ตามประกาศที่ มหาวิทยาลัย และหลักสูตรกำหนด https://livermutlac-my.sharepoint.com/:i:/g/personal/p_phomcha_rmutl_ac_th/ERVuBrKBoStLswOnUDulA_4BUO9mALCOPL_BXEsOyqGnEg?e=EGIfJg -มีวิชาซีฟเลือกซึ่งได้ระบุอยู่ใน มคอ 2 หน้า 25-26 https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EZ1-jF63_n5AuC6BaUQpHSMBmWDrbvzdHO9qxT9C7O9X6A?e=6fto68 -มีวิชาซีฟเลือกซึ่งได้ระบุอยู่ใน มคอ 2 หน้า 20-28 https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EZ1-jF63_n5AuC6BaUQpHSMBmWDrbvzdHO9qxT9C7O9X6A?e=6fto68

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
			https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EZ1-jF63_n5AuC6BaUOpHSMBmWDrbvzdHO9qxT9C7O9X6A?e=6fto68 -ข้อมูลจาก มทร.ตาก -มีการระบุเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตอบโจทย์ภาคการทำงาน แสดงใน มคอ.2 หน้า 161-162 https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/p_phomcha_rmutl_ac_th/EUAcClxxGfxKjzDzw_SdE3IB_MTxzpPjsOdvAjsapFnq3O?e=bFYQ1Z
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา	1 ระบบงานที่เกี่ยวข้องกับ การติดตามความก้าวหน้าและการทบทวนผลงานทางวิชาการของ ผู้เรียน หลักสูตรบัณฑิตศึกษา		

Self-rating for AUN-QA Assessment at Programme Level

Criteria		คะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
2	โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)							
2.1	ข้อกำหนดของโปรแกรมและหลักสูตรทั้งหมดมีรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วน มีความครอบคลุมทันสมัย พร้อมใช้งานและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดที่สามารถเข้าถึงได้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.			/				
2.2	การออกแบบหลักสูตรจะต้องนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง(PLOs) มาออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องอย่างสร้างสรรค์และเหมาะสม The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	/						
2.3	การออกแบบหลักสูตรต้องคำนึงถึงและนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตรและมีการจัดการเรียนการสอนโดยมีเนื้อหาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	/						
2.4	การดำเนินการของหลักสูตรในแต่ละรายวิชา (Mapping) มีการแสดงให้เห็นว่าได้มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมเพื่อนำไปสู่การบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนและมีคุณภาพ The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	/						
2.5	หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชาที่มีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบและเหมาะสมเป็นลำดับเชื่อมโยง (จากรายวิชาพื้นฐาน ระดับกลางไปจนถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการซึ่งกันและกัน The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.		/					
2.6	หลักสูตรมีตัวเลือกสำหรับผู้เรียนในการเรียนวิชาหลัก และวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.				/			

Criteria		คะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
2.7	หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) เพื่อให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ ภาควิชาอุตสาหกรรม The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.				/			
	Overall Opinion							

AUN-QA 3: กลยุทธ์การเรียนรู้และการสอน (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ใช่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
3 การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร			
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	1 นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ถ่ายทอดสื่อสาร ไปยัง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 2 แสดงถึง ผู้สอนนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3 นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ถ่ายทอดสื่อสาร ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญต่อการจัดการเรียนการสอน	X X X	-มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพ เพื่อสร้างสรรค์เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ชุมชนยั่งยืน (ร่อประกาศ) -ไม่มี -ไม่มี
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจ ในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	1 แสดงถึง ผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ CLOs ในรายวิชาที่เหมาะสม 2 แสดงถึง ผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจในการวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs ในรายวิชาที่เหมาะสม	X X	-ไม่มี -ไม่มี
3.3 ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้	1 ทุกรายวิชามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก ผู้เรียน ได้ลงมือทำด้วยตนเอง มีผู้สอนให้คำปรึกษา	X	-ไม่มี

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	(Active Learning) สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs 2 ทุกรายวิชาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ ผู้เรียนได้ เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs	X	-ไม่มี
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต การจัดกิจกรรมส่งเสริม ปลูกฝังให้ ผู้เรียน เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4)	1 มีการกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตและจัด กิจกรรมส่งเสริมให้ ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ ตลอดชีวิต 2 สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญให้เข้าใจตรงกัน ประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนด	X X	-ไม่มี -ไม่มี -ข้อมูลจาก มทร.เชียงใหม่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา ได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อการพัฒนา ตนเอง และอาชีพ ด้วยการสนับสนุนให้นักศึกษามี ทักษะการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การใช้ งานวิจัย/ นวัตกรรม/เป็นฐานการเรียนรู้ และ ทักษะการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการสืบค้น ความรู้ เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ เช่น การทำ สัมมนา ปัญหาพิเศษ การฝึกงาน การเข้าร่วม แข่งขันทักษะในด้านวิศวกรรมโยธา การออกค่าย อาสาสร้างอาคารขนาดเล็กให้ชุมชน เมื่อนักศึกษา สำเร็จการศึกษาพบว่าสามารถใช้ทักษะการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
			ตลอด ชีวิต เพื่อการพัฒนาตนเองและอาชีพ ไปใช้ ในการปฏิบัติงานได้ดี
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลูกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิด สร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็น ผู้ประกอบการ (มทร. ล้านนา สร้างผู้ ประกอบการ) (AUN-QA 3.5)	1 มีการกำหนดประเด็นและจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ที่ปลูกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มี แนวความคิดสร้างสรรค์ และสร้างนวัตกรรม 2 มีการกำหนดแผนและการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม ผู้เรียนให้มี จิตใจการเป็นผู้ประกอบการ	X X	-ไม่มี -ไม่มี
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่าง ต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้ สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)	1 มีการกำหนดระบบการทบทวน (Review) ให้ทุก รายวิชาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่าง ต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) 2 มีผลการทบทวน (Review)และปรับปรุงกิจกรรม การเรียนการสอนทุกรายวิชา ที่ส่งต่อการบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs)	X X	-ไม่มี -ไม่มี
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับ บัณฑิตศึกษา กรณีที่ไม่มีวิชาเรียน ให้ใช้กิจกรรมการ ติดตามความก้าวหน้า การพบ ผู้สอนที่ปรึกษา การ ทบทวนความสามารถทางวิชาการ และการ รายงานความก้าวหน้า		

Self-rating for AUN-QA Assessment at Programme Level

Criteria		คะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
3	กลยุทธ์การเรียนและการสอน (Teaching and Learning Approach)							
3.1	หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	/						
3.2	หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ /การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	/						
3.3	ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	/						
3.4	หลักสูตรมีการกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต การจัดกิจกรรมส่งเสริมปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	/						
3.5	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียน มีความคิดใหม่ ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรมและปลูกฝังความคิดการเป็นผู้ประกอบการ The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	/						
3.6	ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) โดยมีความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมหรือผู้ใช้บัณฑิต	/						

Criteria		คะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.							
	Overall Opinion							

AUN-QA 4: การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
4 การประเมิน ผู้เรียน			
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ การประเมินผลที่ หลากหลายสอดคล้องกับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชา และสื่อสารให้ ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1)	1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การ ประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชา	X	-ไม่มี
	2 ทุกรายวิชาสื่อสารให้ ผู้เรียนเข้าใจ	X	-ไม่มี
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่ เป็นกลางโดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนให้ รับรู้ (AUN-QA 4.2)	1 มีรายละเอียดการวัดและประเมินผล (พิจารณา จาก มคอ 2)	/	-มีรายละเอียดการวัดและประเมินผล ระบุอยู่ใน มคอ 2 หน้า 139-140 https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EZ1-jF63_n5AuC6BaUQpHSMBmWDrbvzdHO9qXT9C7O9X6A?e=6fto68)
	2. แสดงวิธีการจัดการข้อสงสัย หรือความไม่พึงพอใจในคะแนนของ ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	X	-ไม่มี
	3 มีระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินผลการ เรียนที่เป็นกลาง	X	-ไม่มี
	4 แสดงถึงการสื่อสารที่มีความเป็นกลาง ความ เชื่อมั่นให้กับ ผู้เรียนที่อุทธรณ์ผลการประเมินผล	X	-ไม่มี

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และ หลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ ผู้เรียนไว้ อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยัง ผู้เรียน (AUN-QA 4.3)	1 มีการกำหนดเงื่อนไขความสำเร็จการศึกษา ที่ ชัดเจนใช้ได้กับ ผู้เรียนทุกคน	/	-เงื่อนไขความสำเร็จการศึกษา ที่ชัดเจนใช้ได้กับ ผู้เรียนทุกคน ตามเล่ม มคอ. 2 หน้า 140 https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EZ1-jF63_n5AuC6BaUOpHSMBmWDrbvzdHO9qxT9C7O9X6A?e=6fto68)
	2 มีการกำหนดเงื่อนไขความก้าวหน้าของ ผู้เรียน เพื่อการเลื่อนระดับชั้นปี (YLOs)	X	-ไม่มี
	3 มีการกำหนดเงื่อนไขการออกฝึกประสบการณ์ ภายนอกสถาบัน อย่างชัดเจน	/	-ได้กำหนดเงื่อนไขการออกฝึกงานในเล่ม มคอ.2 หน้า 74 https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EZ1-jF63_n5AuC6BaUOpHSMBmWDrbvzdHO9qxT9C7O9X6A?e=6fto68)
	4 มีการสื่อสาร ทำความเข้าใจให้ ผู้เรียนเข้าใจใน ทุกๆเงื่อนไขที่หลักสูตรกำหนด	X	-ไม่มี

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความ เป็นธรรมในการประเมินผลโดยครอบคลุมถึง วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้ คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลา ดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)	1 หลักสูตรมีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล CLOs ที่เที่ยงตรง และเป็นธรรม โดยกำหนดใน ลักษณะเกณฑ์การให้คะแนนและการตีความในแต่ละช่วงคะแนน (rubrics, marking schemes) ที่ชัดเจน ใช้ได้กับทุก คน/ กลุ่ม 2 มีการกำหนดเวลาการประเมิน (timelines) และ ข้อกำหนด (regulations) ที่ชัดเจนใช้ได้กับทุก คน/ กลุ่มในการประเมินผล CLOs 3 มีการสื่อสารให้ ผู้เรียนได้รับทราบอย่างทั่วถึง	X X X	-ไม่มี -ไม่มี -ไม่มี
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการ วัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)	1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของ PLOs และรายวิชา (CLOs) 2 ทุกรายวิชาสื่อสารให้ ผู้เรียนเข้าใจ	X X	-ไม่มี -ไม่มี
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมิน แก่ ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนา ปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และการตัดสิน ผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)	1 มีกระบวนการแจ้งผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ รายวิชา (CLOs) ให้ ผู้เรียนทราบเป็นระยะในเวลา ที่เหมาะสม 2 แสดงถึงหลักสูตรได้ช่วยให้ ผู้เรียนมีการพัฒนา ปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเองจนได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ ความที่คาดหวัง (CLOs) ไว้เมื่อสิ้นสุดกระบวนการ เรียนรู้	X X	-ไม่มี -ไม่มี

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่า สอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และ ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)	1 มีระบบในการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ว่ายังคงใช้ได้ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และ CLOs โดยระบบ ต้อง มีการกำหนดว่า - ทำเมื่อไหร่ - ใครรับผิดชอบ - พิจารณาอะไรบ้าง - มีการปรับปรุงหรือสร้าง มาตรฐานอะไรบ้าง	X	-ไม่มี
	2. การทวนสอบ เป็นวิธีการหนึ่ง ในการติดตาม การวัดผลว่าเป็นไปตาม CLOs และวัตถุประสงค์ของรายวิชาหรือไม่ ซึ่งการทวนสอบควร - มีข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ที่สำคัญในการปรับปรุง - ผู้สอนนำมา ปรับปรุงอย่างไร (PDCA: A) ซึ่งสามารถแยกได้ 2 ประเด็น คือ 1) มีจุดให้สามารถพัฒนาขึ้นได้ 2) ระบบมีผลการดำเนินการที่ดีอยู่แล้ว ก็สามารถนำไปเป็นมาตรฐาน (standard) ของเรื่องนั้นได้	X	-ไม่มี

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ใช่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา วิธีการประเมินจะ รวมถึงการประเมินผลวิทยานิพนธ์	หลักสูตรที่มีวิจัยเพียงอย่างเดียวต้องมีการ ประเมิน คุณภาพของวิทยานิพนธ์และ activity อื่นๆ ที่ กำหนดไว้ในหลักสูตรว่ามีส่วนช่วยผลักดัน PLOs พิจารณาเช่นการสอบ QE		

Self-rating for AUN-QA Assessment at Programme Level

Criteria		คะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
4	การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)							
4.1	มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ผู้เรียนเข้าใจ A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	/						
4.2	มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินผลการเรียนที่เป็นกลาง มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนให้รับรู้ และมีการนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		/					
4.3	มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และหลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนให้รับรู้ และมีการนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		/					
4.4	มีวิธีการประเมินผลที่ครอบคลุมวิธีการแบบ Rubrics และ/หรือ marking schemes ระยะเวลาการประเมิน การกำหนด เกณฑ์การประเมิน การกระจายค่าน้ำหนักการประเมิน ไปจนถึงเกณฑ์การให้คะแนน และการตัดเกรดที่มีความถูกต้องเชื่อถือได้ และเป็นธรรมในการประเมิน The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	/						
4.5	แสดงวิธีการวัดและประเมินผล และมีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) แต่ละรายวิชาที่ชัดเจน The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	/						
4.6	มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมินแก่ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียนเมื่อสิ้นสุดกระบวนการเรียนรู้ Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	/						

Criteria		คะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
4.7	มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต/อุตสาหกรรม และผลการเรียนรู้รายวิชา (CLOs) The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	/						
Overall Opinion								

AUN-QA 5: บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของ บุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	1. มีการวางแผนอัตรากำลังบอกจำนวนและ คุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญที่เหมาะสมกับหลักสูตร แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ	/	-ข้อมูลจาก มทร.เชียงใหม่ -มีการวางแผนอัตรากำลังบอกจำนวนและ คุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญที่เหมาะสมกับหลักสูตร แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง ตามลิ้งค์: https://livermutlac-my.sharepoint.com/:x/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EWD2iCewgbJCl0elp-dh7NcBA8L0JX1gigsMILNZZCeTFO?e=CfrsWK -ข้อมูลจาก มทร.ตาก 1) การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรจะดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรวิศวกรรมโยธา ทำหน้าที่พิจารณา คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ของ สกอ และสภาวิศวกร โดยพิจารณาและคัดเลือก จากอาจารย์ที่จบการศึกษาจากหลักสูตรวิศวกรรม

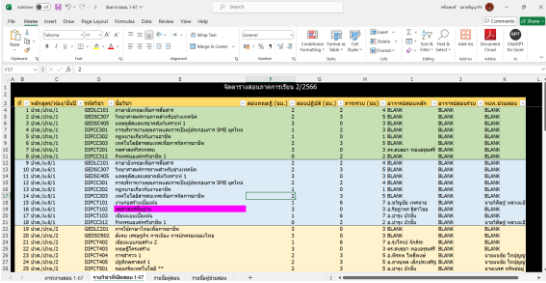
ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ไข่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
			ศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และต้องไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น โดยรายละเอียดที่ใช้ในการพิจารณาจะประกอบไปด้วยประสบการณ์การทำงานด้านการบริหารการศึกษา คุณวุฒิ ผลงานวิชาการ และเกณฑ์การควบคุมคุณภาพที่กำหนดโดย สกอ และสภาวิศวกร ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะดำเนินการติดตามและปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับเกณฑ์ดังกล่าวเมื่อถึงระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตร และมีการทบทวนรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา โดยหลักสูตรฯ มีระบบกลไกในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามลำดับดังนี้ 1.1) ทำการวางแผนระยะยาว 5 ปี ทั้งนี้วางแผนผ่านการร่วมประชุมระหว่างคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ในสาขา ดำเนินการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ผลงานวิชาการ และความเชี่ยวชาญตามกรอบคุณวุฒิตะดับอุดมศึกษา

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
			ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. และสภาวิศวกร รวมถึงพิจารณาเรื่องประสบการณ์ในสาขางานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเสนอรายชื่อต่อไป 1.2) ดำเนินการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการสอบถามความสมัครใจโดยตรงกับอาจารย์ และตรวจสอบจากฐานข้อมูลมหาวิทยาลัย ฯ รวมทั้งพิจารณาจากจำนวนผลงานวิจัยให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ 1.3) ดำเนินการแต่งตั้งรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ และเสนอต่อสภาวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ สภาวิชาชีพ และสำนักงานอุดมศึกษา 1.4) ทบทวนคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรก่อนเริ่มปีการศึกษาถัดไป ให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สภาวิชาชีพ และสำนักงานอุดมศึกษา

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ไข่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
	2. มีการแสดงผลการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ โดยต้องสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของ	/	1.5) แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ฯ 2) หลักสูตรฯ นำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 ถึง 2566 โดย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละปี และ แผนการกำหนดตำแหน่งวิชาการ ตามข้อเสนอ ของหัวหน้าหลักสูตร ผ่านการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตรทุกๆ ปีการศึกษา โดย ในปี 2566 มทร.ล้านนา ตาก ไม่มีการเปลี่ยนแปลง คณะกรรมการบริหารหลักสูตร หลักสูตรได้ วางแผนอัตรากำลังระยะยาว 5 ปี โดยวางแผนทั้ง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ในหลักสูตร -ข้อมูลจาก มทร.ตาก 1) บันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์จัดทำภาระ การสอนเพื่อขออัตราทดแทนอัตราเกษียณอายุ ราชการ

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
	2 แสดงการนำข้อมูลสารสนเทศภาระงานมา กำกับ ติดตาม การใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาคุณภาพการ ศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ		2) บันทึกข้อความเชิญร่วมโครงการประชุม เรื่อง การจัดการภาระงานสอนของบุคลากรสาย วิชาการในรูปแบบออนไลน์
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การ บริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)	1 มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากร อย่างน้อย ต้องมีสมรรถนะผู้สอน สมรรถนะวิจัยและสมรรถนะ บริการวิชาการ รวมถึงสมรรถนะของ ผู้สอนระดับ บัณฑิตศึกษา(หลักสูตร โท , เอก)	/	-ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่ -ใบประเมินสมรรถนะหลัก และรองในเว็บไซต์ กบบ https://webs.rmutl.ac.th/assets/upload/files/2017/06/20170609142229_61223.pdf -ข้อมูลจาก มทร.ตาก 1.1) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องรายละเอียดภาระ งานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ 2566 1.2) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องระดับสมรรถนะ ลิงค์เอกสารทั้ง 2 ฉบับ https://personal.rmutl.ac.th/page/download -ข้อมูลจาก มทร.ตาก

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
	2 มีผลการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ที่หลักสูตร กำหนดไว้ และนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนา บุคลากรเช่นการขึ้นเงินเดือน การให้รางวัล เป็นต้น	/	2.1) มีระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยที่ใช้ แสดงผลประเมินสมรรถนะเพื่อนำไปพัฒนา ตนเองของบุคลากรตลอดจนวางนโยบาย บริหารงานบุคลากร https://hr.rmutl.ac.th/
	3 สื่อสารให้บุคลากรทราบว่าสมรรถนะอยู่ใน ระดับใด ควรพัฒนาส่วนใด	X	-ไม่มี
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่าง เหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความ เชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	แสดงให้เห็นถึงการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่าง เหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความ เชี่ยวชาญ	/	-ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่ -การจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับ คุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ รวมถึงมีการประชุมภาระงานให้ผู้สอนในแต่ละ ภาคเรียน -ข้อมูลจาก มทร.ตาก 1) การจัดสรรภาระงานให้ผู้สอนอย่างเหมาะสม กับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
			รวมถึงมีการประชุมภาระงานให้ผู้สอนในภาคการเรียนที่ 1/2566 และ 2/2566  ภาพ spreadsheet ที่สาขาสร้างไว้เพื่อบริหารจัดการภาระงานสอนในทุกๆ ภาคเรียน โดยหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับแขนงวิชาที่อาจารย์มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของ ผู้สอน อยู่บนฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจาก การสอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	แสดงให้เห็นถึงการมีหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่บนฐานของระบบคุณ ธรรม โดยพิจารณาจากการสอน การวิจัย และการบริการ	/	-ข้อมูลจาก มทร.ตาก 1) มีระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยที่ใช้แสดงผลประเมินสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากร https://hr.rmutil.ac.th/ 2) แบบฟอร์มข้อตกลงประเมินผลปฏิบัติงานราชการ

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณ วิชาชีพของ ผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	แสดงถึงการสื่อสารข้อมูลสารสนเทศให้บุคลากรสาย วิชาการทุกคนทราบ ถึง 1 เรื่องที่เกี่ยวข้องกับ สิทธิพื้นฐานที่จะได้รับ เช่น สิทธิการลา การเบิกจ่ายด้านสุขภาพ เป็นต้น 2 สิทธิพิเศษ (ถ้ามี) : เรื่องที่เฉพาะคนในคณะ/ ภาควิชา/หลักสูตร จะได้รับ 3 บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของ ผู้สอน 4 จรรยาบรรณวิชาชีพของ ผู้สอน ความเป็นอิสระ ทางวิชาการ	 / X / /	 -แจ้งผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยฯ https://president.rmutl.ac.th/page/rabeab 1.2) กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ มทร.ล้านนา https://fund.rmutl.ac.th/index.php -ไม่มี -แจ้งผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยฯ https://president.rmutl.ac.th/page/kobangkab -แจ้งผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยฯ https://president.rmutl.ac.th/page/kobangkab
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัด กิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อ ความต้องการ (AUN-QA 5.7)	1 มีระบบการส่งเสริมพัฒนา ผู้สอน ที่ชัดเจน	/	-ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่ - กรอกข้อมูลตามแบบฟอร์ม IDP ของกอง บริหารงานบุคคล

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
	2 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ของ ผู้สอน	/	-ข้อมูลจาก มทร.ตาก 1) บันทึกแจ้งเวียนเรื่องแบบสำรวจแผนพัฒนา บุคลากร -ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่ -มีการประชาสัมพันธ์งานอบรมต่างๆ เพื่อพัฒนา ผู้สอน ตัวอย่างดังลิ้งค์แนบ https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EfixClvpJilEt7pizpSblPsBC7N5rCSMGgCGR0Ny-_59xO?e=Zk6Ole -ข้อมูลจาก มทร.ตาก 2) บันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์จัดส่ง แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ 2566 และรายงานผลการพัฒนา บุคลากรรายบุคคล รอบที่ 1 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566) -ข้อมูลจาก มทร.ตาก 3) คำสั่งกรรมการแผนพัฒนาบุคลากร 2567
	3 แสดงถึงการวิเคราะห์ กลั่นกรอง ความต้องการในการพัฒนาตนเองของ ผู้สอน ให้เหมาะสมต่อการนำไปใช้ประโยชน์ โดย แสดงข้อมูลการพัฒนา ปรับปรุงตนเองของผู้สอนว่าจะพัฒนาด้านไหน อย่างไร แล้วนำไปทำอะไร	/	

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
	4 แสดงผลการส่งเสริมพัฒนา ผู้สอน ที่ชัดเจน	/	-ข้อมูลจาก มทร.ตาก 4) บันทึกข้อความขอประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ที่ ปรึกษาทุกชั้นปี เข้าร่วมการประชุมแลกเปลี่ยน แนวทางการดูแลช่วยเหลือ สุขภาพจิตของ นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 5) บันทึกข้อความส่งสำเนาคำสั่งเข้าร่วมโครงการ คลินิกตำแหน่งทางวิชาการ 6) บันทึกข้อความแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 7) ขณะนี้มีคณะกรรมการบริหารในหลักสูตร 1 รายและอาจารย์ผู้สอน 1 ราย กำลังจะยื่น ประเมินการสอนและยื่นขอกำหนดตำแหน่งทาง ได้แก่รายนายพร้อมพงศ์ ฉลาดธัญญกิจ และนาย พิรภาพ โพธิ์พงษ์ -ไม่มี
	5 สำหรับหลักสูตรบัณฑิต ผู้สอน/ดูแลที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ อาจมีในเรื่อง ทำอย่างไรถึงจะเป็น ผู้สอนที่ปรึกษาที่ดี (effective supervisor)	X	
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผลการ ปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยก	1 แสดงถึงผลการบริหารจัดการ ที่คำนึงถึงผลการ ปฏิบัติงานของผู้สอนสามารถทำได้ตามที่ตกลงไว้ (performance management)	/	-ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
ย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8)	2 มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัยของ ผู้สอน	/	-มีการแสดงถึงผลการบริหารจัดการ ที่คำนึงถึงผล การปฏิบัติงานของผู้สอนสามารถทำได้ตามที่ตกลงไว้ -ข้อมูลจาก มทร.ตาก 1) มีผลการปฏิบัติงานของผู้สอนและผลประเมิน การปฏิบัติราชการ https://academic.rmutl.ac.th/page/assessment -ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่ -มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัย ของ ผู้สอน -ข้อมูลจาก มทร. เชียงราย มหาวิทยาลัยมีการให้รางวัลและประกาศ เกียรติคุณแก่คณาจารย์ ซึ่งมีส่วน สนับสนุนให้มี ผลการทำงานในระดับที่สูงขึ้น ได้แก่ 1.บุคลากร สายสนับสนุน ดีเด่น 2.บุคลากรสายวิชาการดีเด่น ด้านการเรียนการสอน 3.บุคลากรดีเด่นด้าน การ วิจัย และ 4.บุคลากรดีเด่นด้านสร้างคุณประโยชน์

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
			เป็นต้น โดยเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรสายวิชาการดีเด่นด้านการเรียนการสอน พิจารณาจากบุคลากรที่มีความรับผิดชอบด้านการสอน มีจิตวิญญาณความเป็น ครู มีการพัฒนาเทคนิคและวิธีการสอน เอาใจใส่ดูแลนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษาและบุคคลทั่วไป เกณฑ์ข้อที่3.บุคลากรดีเด่นด้านการวิจัย พิจารณาจากบุคลากรที่มีผลงานอย่าง ใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างรวมกัน ได้แก่ งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและ งานสร้างสรรค์ ซึ่งเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง มีการนำเสนอผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ได้จริง ในเชิงประจักษ์ -ข้อมูลจาก มทร.ตาก 2.1) บันทึกขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การคัดเลือกผู้สมควรได้รับรางวัลเพชรราชมงคล พ.ศ. 2566 2.2) บันทึกขอส่งสำเนาประกาศ มทร.ล้านนา 3 เรื่อง 1) เรื่องการจัดสรรค่ากิจกรรมพัฒนานักษา

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
			พ.ศ.2566 2) เรื่องการคัดเลือกผู้สมควรได้รับ รางวัลเพชรราชมงคล พ.ศ.2566 3) เรื่องการ คัดเลือกผู้สมควรได้รับรางวัลราชมงคลสรรเสริญฯ พ.ศ.2566
**หลักสูตรบัณฑิตศึกษา ความสามารถของ บุคลากรที่เหมาะสมและได้รับการพัฒนา	1 แสดงสมรรถนะที่ปริญญานิพนธ์ที่ดี 2 การพัฒนาการเป็นที่ปรึกษาที่ดี		

Self-rating for AUN-QA Assessment at Programme Level

Criteria		คะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
5	บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)							
5.1	มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การสนับสนุนขึ้นทำงานในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้างและแผนการเกษียณอายุ) มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการที่ตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				/			
5.2	มีการวัดผล กำกับ และติดตามภาระงานของผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัยและการบริการวิชาการ The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	/						
5.3	มีการกำหนดและประเมินสมรรถนะความสามารถของผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.		/					
5.4	มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ (คุณวุฒิ) ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.				/			
5.5	การพิจารณาความดีความชอบและการสนับสนุนเลื่อนตำแหน่งของผู้สอนบนฐานของระบบคุณธรรม โดยพิจารณาจาก การสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	/						
5.6	มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจนและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking			/				

Criteria		คะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
	into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.							
5.7	มีการสำรวจความต้องการในการอบรม และพัฒนาผู้สอนอย่างชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.		/					
5.8	มีการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัลและการยกย่องชมโดยพิจารณาจากคุณภาพการสอน การวิจัย การบริการวิชาการของผู้สอน The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.		/					
	Overall Opinion							

AUN-QA 6: การบริการการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการ รับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และ กระบวนการรับ ผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	1 แสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายและผลการ ดำเนินการ ในการรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และ กระบวนการรับ ผู้เรียน	/	-ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่ -มีการกำหนดนโยบายและผลการดำเนินการ ใน การรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการ รับ ผู้เรียนระบุอยู่ใน มคอ. 2 https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EZ1-jF63_n5AuC6BaUOpHSMBmWDrbvzdHO9qXT9C7O9X6A?e=6fto68 -ข้อมูลจาก มทร. เชียงราย https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/ER1Z_dYzE7BBj1fVcQLzDNMBVcfTGZPbdEWtHU_Q-kdXvQ?e=PvqL97 https://livermutlac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/pisut_r

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
	2 แสดงให้เห็นว่ามีการเตรียมความพร้อมให้กับ ผู้เรียน ในช่วงเวลาที่เหมาะสม อย่างเป็นระบบ	/	mutl_ac_th/EVfAJ7_oM7lHjpQV-lwZ4XABYK3PmjijqNYopRk4SCjvj8A?e=vkFwSH -ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่ - มีการปรับพื้นฐานเตรียมความพร้อมให้กับ ผู้เรียน https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EZQ4fw4K-vhKtHu0SxSaaHIBXknmUWVHROT10wywYLFoSg?e=OTUSsq
	3 มีการสื่อสารข้อมูลที่เป็นปัจจุบันให้ ผู้เกี่ยวข้องที่สำคัญรับรู้รับทราบ	/	-ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่ -มีการปฐมนิเทศให้ผู้เกี่ยวข้องที่สำคัญรับรู้รับทราบ https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EZQ4fw4K-vhKtHu0SxSaaHIBXknmUWVHROT10wywYLFoSg?e=OTUSsq

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว เกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอ และมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)	1 มีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการ จัดบริการ ระบบช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเพียงพอและมีคุณภาพในด้าน - วิชาการ สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ - การวิจัย - การบริการวิชาการ - การฝึกงาน สหกิจศึกษา 2 แสดงผลการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้	X X	-ไม่มี -ไม่มี
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของ ผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการ บันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ ผู้เรียน ตามความจำเป็น (AUN-QA 6.3)	1 มีระบบ บันทึก ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของผู้เรียน 2 สามารถแสดงการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ ผู้เรียนได้ ตามความจำเป็น	X X	-ไม่มี -ไม่มี
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะ ของ ผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	1 แสดงผลการดำเนินการในการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร สนับสนุนทักษะของ ผู้เรียน เพื่อเพิ่ม ประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงาน ตามที่หลักสูตรได้วางแผนไว้ 2 กิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของ ผู้เรียนสอดคล้องกับ PLOs	X /	-ไม่มี -ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
			-มีกิจกรรมอบรมทักษะวิชาการให้กับนักศึกษา และพานักศึกษาไปแข่งขันทางวิชาการ โดยแสดง อยู่ในเว็บไซต์ของหลักสูตร https://engineering.rmutl.ac.th/civil/ -ข้อมูลจาก มทร.ตาก -มีกิจกรรมอบรมทักษะวิชาการให้กับนักศึกษา โดยแสดงอยู่ในหน้าเว็บเพจของหลักสูตร วิศวกรรมโยธา ราชมงคลล้านนาตาก
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการ ดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วย สนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่ เหมาะสมตามกิจกรรมต่างๆ (AUN-QA 6.5)	1 การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือ ผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่างๆ 2 แสดงผลการติดตามการดำเนินงานบุคลากรสาย สนับสนุน ในการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	X X	-ไม่มี -ไม่มี
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุน ผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่าง ต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	1 มีหลักเกณฑ์การประเมินผลการให้บริการและ สนับสนุน ผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบ ภายนอก ได้	X X	-ไม่มี -ไม่มี

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ใช่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
	2 แสดงผลการประเมินผลการให้บริการและ สนับสนุนเทียบเคียงกับคู่เทียบภายนอก โดยต้อง แสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3-5ปี ย้อนหลัง 3 มีการวิเคาห์ข้อมูลการให้บริการเพื่อยกระดับการ บริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง		

Self-rating for AUN-QA Assessment at Programme Level

Criteria		คะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
6	การบริการการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)							
6.1	หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการกำหนดนโยบายการรับผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และขั้นตอนการรับเข้าเรียนในหลักสูตรอย่างชัดเจน มีการเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารเป็นปัจจุบัน The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.			/				
6.2	หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและระยะยาวของการบริการ การสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	/						
6.3	มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ ภาระงานของผู้เรียนโดยมีการบันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความจำเป็น An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	/						
6.4	มีกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้และมีศักยภาพในการทำงานหรือได้งานทำเพิ่มขึ้น Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	/						
6.5	มีการกำหนดสมรรถนะ และติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน เพื่อช่วยสนับสนุนการบริการ การช่วยเหลือผู้เรียนที่เหมาะสมในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	/						

Criteria		คะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
6.6	มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงสมรรถนะกับคู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	/						
	Overall Opinion							

AUN-QA 7: โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	1 แสดงข้อมูลทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นของหลักสูตร	/	-ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่ -มีการแสดงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นของหลักสูตร อยู่ในคำรับรองตนเอง (Self-Declaration) ของสถาบันการศึกษาสำหรับการขอรับรองปริญญา ประกาศนียบัตรหรือวุฒิบัตรในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมโยธา สำหรับผู้เข้าศึกษาปีการศึกษา 2565-2569 https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EWdRbJOZYqdMm0_oz1_aBqAMMBwewHlghU4ueE5Y8NUcm8gA?e=mFK2XW -ข้อมูลจาก มทร. เชียงราย ทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อ

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
	2 แสดงวิธีการในการบริหารจัดการทรัพยากรทาง กายภาพให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน	/	หลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน มทร. เชียงราย https://livermutlac-my.sharepoint.com/:w/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EVfAJ7_oM7LHjpQV-lwZ4XABYK3PmjicNYopRk4SCjvj8A?e=sXHUU3 -ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่ -มีการบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน โดยจัดห้องเรียนให้เหมาะสมสำหรับการเรียนการสอน และจัดห้องเรียนให้เพียงพอสำหรับทุกวิชาตามที่ระบุใน ตารางสอน และมีการจัดกลุ่มการใช้งานของ เครื่องมือให้เหมาะสม https://livermutlac-my.sharepoint.com/:x/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EUUAePEUgThMrRSd3UHR36gBmxtmENqReufvCgZunGtkaQ?e=0y2A9J

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
			https://livermutlac-my.sharepoint.com/:x:/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EUu4aEik2apHm6j-yZVPDyEBO1wBBO3X4pRERMRiJ2HXVO?e=fxQvIS
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	1 แสดงข้อมูลห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ	/	-ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่ -มีการแสดงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นของหลักสูตรในคำรับ ร้อง ตน เอง (Self-Declaration) ของสถาบันการศึกษาสำหรับการขอรับรองปริญญา ประกาศนียบัตรหรือวุฒิบัตรในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมโยธา สำหรับผู้เข้าศึกษาปีการศึกษา 2565-2569 https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/EWdRbJOZYqdMm0_oz1_aBqAMMBwewHighU4ueE5Y8NUcm8gA?e=mFK2XW

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ใช่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
	2 แสดงให้เห็นว่ามีวิธีการในการปรับปรุงให้มีความทันสมัย พร้อมใช้งาน สอดคล้องกับการนำไปทำงาน ประกอบอาชีพ และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ		-ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่ -มีแผนการปรับปรุงเครื่องมือให้ทันสมัย และได้รับงบประมาณจากมหาวิทยาลัย
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	1 แสดงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร	/	-ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่ -มีการแสดงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัลของทางมหาวิทยาลัยฯ https://autolib.rmutl.ac.th/main/index.asp x
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	1 แสดงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน	X	-ไม่มี
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)	1 แสดงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงาน	X	-ไม่มี
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย	1 แสดงข้อมูลที่หลักสูตรมีการกำหนดมาตรฐานที่จำเป็นและสำคัญต่อหลักสูตร ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย หรือความต้องการพิเศษ	X	-ไม่มี

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)	2 แสดงผลการดำเนินการตามมาตรฐานที่จำเป็น และสำคัญต่อหลักสูตร ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย หรือความต้องการพิเศษ เช่น ผ่านการรับรอง มอก.18001, ISO 14001 เป็นต้น	X	-ไม่มี
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อม ทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และ สุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)	1 แสดงข้อมูลที่มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียม สิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้าน จิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล	/	-ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่ -มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้าน กายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะ ส่วนบุคคล ดังแสดงในลิงค์: https://livermutlac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/ETXkVppy5OhCjORTfESbVyYBp4KK9HkU13KfTSKneohVXw?e=16UMdO
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และ การประเมิน สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำ หน้าที่ให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุน สามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วน	1 แสดงหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะของ บุคลากรสายสนับสนุน(ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด) ซึ่งทำ หน้าที่ให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียได้หลักสูตร	X	-ไม่มี

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
ได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)	2 แสดงผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม		
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)	1 แสดงข้อมูลการประเมินคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน) อย่างเป็นระบบชัดเจน ต่อเนื่อง	/	-ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่ -แสดงใน มคอ 7 ทุกปี โดยสามารถดูในตัวอย่างของปีการศึกษา 2565 หน้า 162 https://livermutlac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/Efrwk5TYi8NHujLfcMkuYGsBs3aYW-0SiFGXbNBvtMDVnw?e=yvbKBi -ข้อมูลจาก มทร. เชียงราย https://livermutlac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/pisut_r

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ใช่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
	2 แสดงผลการปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน) จากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง	X	mutl_ac_th/EUcryn2ezc1NgHipal36DFwBVW2UMY4iTpqMyex9rHSLuw?e=cmBtui -ไม่มี

Self-rating for AUN-QA Assessment at Programme Level

Criteria		คะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
7	สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)							
7.1	มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.				/			
7.2	มีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีความทันสมัยพร้อมใช้งาน และสามารถปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.				/			
7.3	มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสารและตอบสนองต่อหลักสูตร A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	/						
7.4	มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	/						
7.5	มหาวิทยาลัยมีการจัดหาคอมพิวเตอร์ และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ และการบริหารงานในหลายพื้นที่ The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	/						
7.6	มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความ ปลอดภัย รวมถึงในการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	/						
7.7	มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้าน จิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และสุขภาวะ ส่วนบุคคล				/			

Criteria		คะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well- being.							
7.8	มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	/						
7.9	มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐาน และสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการไอที และการบริการผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสม The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		/					
Overall Opinion								

AUN-QA 8: ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ใช, x ไม่ใช้	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
8 ผลผลิตและผลลัพธ์			
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จ การศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยใน การสำเร็จการศึกษา และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อ การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	1 แสดงข้อมูล อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการ ลาออก/ออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษา โดยต้องแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3-5ปี ย้อนหลัง	/	-ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่ -มีการแสดงข้อมูล อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก/ออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ย ในการสำเร็จการศึกษา โดยต้องแสดง ตารางข้อมูลอย่างน้อย 3-5ปี ย้อนหลัง ของ มทร เชียงใหม่ https://reg.rmutl.ac.th/regis/course/c08studentstat -ข้อมูลจาก มทร. เชียงราย -มีการแสดงข้อมูล อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก/ออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ย ในการสำเร็จการศึกษา โดยต้องแสดง ตารางข้อมูลอย่างน้อย 3-5ปี ย้อนหลัง ของ มทร. เชียงราย https://livermutlac-my.sharepoint.com/:w/g/personal/pisut_rmutl_ac_th/Ef500MG_uYRHmHS_e2baRwYBPrKI-TNXvl6TF7A9a70eSA?e=bVUUoa

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ใช่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
	2 แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลในการกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการให้ดีขึ้น	X	-ไม่มี
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิต ในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และ การศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การ กำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการ (AUN-QA 8.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	1 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิตใน การทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาด แรงงาน(ตามลักษณะเฉพาะของหลักสูตร) การเป็น ผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ โดยต้องแสดง ตารางข้อมูลอย่างน้อย 3-5 ปี ย้อนหลัง 2 แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลในการกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการให้ดีขึ้น	/	-มีการประเมินสภาวะการมีงานทำของนักศึกษา https://ejobs.rmutl.ac.th/ -ข้อมูลจาก มทร.เชียงใหม่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา เชียงราย มีการเก็บข้อมูลอัตราการได้งาน ทำ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของ ผู้เรียน สาขาวิชาฯ ยังไม่มีการกำกับติดตาม และ เทียบเคียงสมรรถนะอัตราการได้ งานทำ การ เป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของผู้เรียน เพื่อใช้ในการ ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ซึ่ง

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข, x ไม่ไข	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
			หลังจากการอบรมเกณฑ์การประเมินคุณภาพ AUN-QA ทางสาขาวิชาได้มีการพูดคุยถึงประเด็นดังกล่าว เพื่อให้เกิดการกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะ อัตราการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อของผู้เรียน -ข้อมูลจาก มทร.ตาก -มีระบบช่วยเหลือนักศึกษาที่ว่างงาน https://ejobs.rmutl.ac.th/information_talent
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	1 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ ผู้เรียนโดยต้องแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3-5 ปี ย้อนหลัง	/	-ข้อมูลจาก มทร. เชียงใหม่ แสดงกิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอนใน เว็บไซต์ของหลักสูตร https://engineering.rmutl.ac.th/civil/ -ข้อมูลจาก มทร.ตาก แสดงกิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอนใน เฟสบุ๊คของหลักสูตร ชื่อว่า วิศวกรรมโยธา ราช มงคลล้านนาตาก

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	แนวทางพิจารณาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์ / ไข่, x ไม่ใช่	ข้อมูล/เหตุผลที่ตรวจพบ หลักฐาน/ร่องรอย/ข้อมูลอ้างอิง
	2 แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลในการกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการให้ดีขึ้น	X	https://www.facebook.com/profile.php?id=100063598417722&locale=th_TH -ไม่มี
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ หากำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)	1 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) 2 แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ หากำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	X X	-ไม่มี -ไม่มี
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)	1 มีการกำหนดความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ เพื่อติดตามเปรียบเทียบผลลัพธ์ (PLOs) 2 แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	/ X	-ข้อมูลจาก มทร.ตาก -มีระบบให้ผู้เรียนประเมินผู้สอน https://webs.rmutl.ac.th/assets/upload/files/2024/06/20240627172737_97767.pdf -ไม่มี

Self-rating for AUN-QA Assessment at Programme Level

Criteria		คะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
8	ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)							
8.1	มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		/					
8.2	มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิตในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		/					
8.3	มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดยผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะ เพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		/					
8.4	มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	/						
8.5	มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตาม เทียบเคียงสมรรถนะของผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	/						
Overall Opinion								

3. การวิเคราะห์จุดแข็งและข้อจำกัดของหลักสูตร

3.1 จุดแข็งและข้อจำกัดของหลักสูตร

-จุดแข็งของหลักสูตร

อาจารย์มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ดีและมีการพัฒนาผลงานวิชาการที่ดีขึ้น

-ข้อจำกัดของหลักสูตร

อาจารย์ในหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีจำนวนน้อย

3.2 แผนการพัฒนาของหลักสูตร

เพิ่มการดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อยมาก ควรพัฒนาให้มีจำนวน ผศ. รศ. เพิ่มมากขึ้น โดยสร้างแรงจูงใจให้เงินตอบแทนในการเผยแพร่ตีพิมพ์ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ นอกจากนั้น จากผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ขอเสนอแนะแนวทางเพื่อการพัฒนาหลักสูตรอย่างเร่งด่วน โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาปรับปรุงระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านมีความเข้าใจและสามารถปฏิบัติได้อย่างครบถ้วนและเป็นระบบ

3.3 ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร

เกณฑ์ (Criterion)		คะแนน (Score)						
		1	2	3	4	5	6	7
1	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)							
1.1	หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ซึ่งได้จัดทำขึ้นอย่างเหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้ (learning taxonomy) และผลการเรียนรู้ที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.			/				
1.2	หลักสูตรแสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทุกรายวิชา (CLOs) โดยได้ออกแบบและจัดรูปแบบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	/						
1.3	หลักสูตรมีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังประกอบด้วยทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcomes) (ที่เกี่ยวข้องกับสื่อสารต่าง ๆ ทั้ง การเขียน การพูด การแก้ไขปัญหา เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการทำงานเป็นทีม ฯลฯ) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (Specific outcomes) (ที่เกี่ยวข้องกับความรู้และทักษะของ สาขาวิชา)			/				

เกณฑ์ (Criterion)		คะแนน (Score)						
		1	2	3	4	5	6	7
	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem- solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).							
1.4	หลักสูตรมีการรวบรวมข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบถ้วน โดยเฉพาะผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและสะท้อนให้เห็นในผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	/						
1.5	หลักสูตรมีผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ที่สามารถบรรลุผลแก่ผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	/						
ผลคะแนนรวม (Overall Opinion)								
2	โครงสร้างเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)							
2.1	ข้อกำหนดของโปรแกรมและหลักสูตรทั้งหมดมีรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วน มีความครอบคลุมทันสมัย พร้อมใช้งานและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดที่สามารถเข้าถึงได้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.			/				
2.2	การออกแบบหลักสูตรจะต้องนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง(PLOs) มาออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องอย่างสร้างสรรค์และเหมาะสม The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	/						

เกณฑ์ (Criterion)		คะแนน (Score)						
		1	2	3	4	5	6	7
2.3	การออกแบบหลักสูตรต้องคำนึงถึงและนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตรThe design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	/						
2.4	การดำเนินการของหลักสูตรในแต่ละรายวิชา (Mapping) มีการแสดงให้เห็นว่าได้มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมเพื่อนำไปสู่การบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนและมีคุณภาพ The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	/						
2.5	หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชาที่มีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบและเหมาะสมเป็นลำดับเชื่อมโยง (จากรายวิชาพื้นฐาน ระดับกลางไปจนถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการซึ่งกันและกัน The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.		/					
2.6	หลักสูตรมีตัวเลือกสำหรับผู้เรียนในการเรียนวิชาหลัก และวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.				/			
2.7	หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) เพื่อให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.				/			
ผลคะแนนรวม (Overall Opinion)								
3	กลยุทธ์การเรียนและการสอน (Teaching and Learning Approach)							
3.1	หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	/						
3.2	หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs	/						

เกณฑ์ (Criterion)		คะแนน (Score)						
		1	2	3	4	5	6	7
	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.							
3.3	ทุกรายวิชามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	/						
3.4	หลักสูตรมีการกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต การจัดกิจกรรมส่งเสริมปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	/						
3.5	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียน มีความคิดใหม่ ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรมและปลูกฝังความคิดการเป็นผู้ประกอบการ The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	/						
3.6	ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) โดยมีความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมหรือผู้ใช้บัณฑิต The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	/						
ผลคะแนนรวม (Overall Opinion)								
4	การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)							
4.1	มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ผู้เรียนเข้าใจ A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	/						

เกณฑ์ (Criterion)		คะแนน (Score)						
		1	2	3	4	5	6	7
4.2	มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินผลการเรียนที่เป็นกลาง มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนให้รับรู้ และมีการนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		/					
4.3	มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และหลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนให้รับรู้ และมีการนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		/					
4.4	มีวิธีการประเมินผลที่ครอบคลุมวิธีการแบบ Rubrics และ/หรือ marking schemes ระยะเวลาการประเมิน การกำหนด เกณฑ์การประเมิน การกระจายค่าน้ำหนักการประเมิน ไปจนถึงเกณฑ์การให้คะแนน และการตัดเกรดที่มีความถูกต้องเชื่อถือได้ และเป็นธรรมในการประเมิน The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	/						
4.5	แสดงวิธีการวัดและประเมินผล และมีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) แต่ละรายวิชาที่ชัดเจน The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	/						
4.6	มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมินแก่ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียนเมื่อสิ้นสุดกระบวนการเรียนรู้ Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	/						
4.7	มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต/อุตสาหกรรม และผลการเรียนรู้รายวิชา (CLOs) The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	/						
ผลคะแนนรวม (Overall Opinion)								

เกณฑ์ (Criterion)		คะแนน (Score)						
		1	2	3	4	5	6	7
5	บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)							
5.1	มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสับทอทดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การสนับสนุนขึ้นทำงานในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้างและแผนการเกษียณอายุ) มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการที่ตอบสนองความต้องการด้านการการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				/			
5.2	มีการวัดผล กำกับ และติดตามภาระงานของผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัยและการบริการวิชาการ The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	/						
5.3	มีการกำหนดและประเมินสมรรถนะความสามารถของผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.		/					
5.4	มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ (คุณวุฒิ) ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.				/			
5.5	การพิจารณาความดีความชอบและการสนับสนุนเลื่อนตำแหน่งของผู้สอนบนฐานของระบบคุณธรรม โดยพิจารณาจาก การสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	/						
5.6	มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจนและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.			/				

เกณฑ์ (Criterion)		คะแนน (Score)						
		1	2	3	4	5	6	7
5.7	มีการสำรวจความต้องการในการอบรม และพัฒนาผู้สอนอย่างชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.		/					
5.8	มีการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัลและการยกย่องชมโดยพิจารณาจากคุณภาพการสอน การวิจัย การบริการวิชาการของผู้สอน The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.		/					
ผลคะแนนรวม (Overall Opinion)								
6	การบริการการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)							
6.1	หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีกำหนดนโยบายการรับผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และขั้นตอนการรับเข้าเรียนในหลักสูตรอย่างชัดเจน มีการเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารเป็นปัจจุบัน The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.			/				
6.2	หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและระยะยาวของการบริการ การสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	/						
6.3	มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ ภาระงานของผู้เรียนโดยมีการบันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความจำเป็น An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	/						
6.4	มีกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้และมีศักยภาพในการทำงานหรือได้งานทำเพิ่มขึ้น Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	/						

เกณฑ์ (Criterion)		คะแนน (Score)						
		1	2	3	4	5	6	7
6.5	มีการกำหนดสมรรถนะ และติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน เพื่อช่วยสนับสนุนการบริการ การช่วยเหลือผู้เรียนที่เหมาะสมในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	/						
6.6	มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงสมรรถนะกับคู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	/						
ผลคะแนนรวม (Overall Opinion)								
7	โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities and Infrastructure)							
7.1	มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.				/			
7.2	มีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีความทันสมัยพร้อมใช้งาน และสามารถปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.				/			
7.3	มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสารและตอบสนองต่อหลักสูตร A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	/						
7.4	มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	/						
7.5	มหาวิทยาลัยมีการจัดหาคอมพิวเตอร์ และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ และการบริหารงานในหลายพื้นที่ The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully	/						

เกณฑ์ (Criterion)		คะแนน (Score)						
		1	2	3	4	5	6	7
	exploit information technology for teaching, research, service, and administration.							
7.6	มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย รวมถึงในการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	/						
7.7	มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และสุขภาวะส่วนบุคคล The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well- being.				/			
7.8	มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	/						
7.9	มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐาน และสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการไอที และการบริการผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสม The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		/					
ผลคะแนนรวม (Overall Opinion)								
8	ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)							
8.1	มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		/					
8.2	มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิตในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ		/					

เกณฑ์ (Criterion)		คะแนน (Score)						
		1	2	3	4	5	6	7
	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
8.3	มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดยผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะ เพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		/					
8.4	มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	/						
8.5	มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตาม เทียบเคียงสมรรถนะของผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	/						
ผลคะแนนรวม (Overall Opinion)								

สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

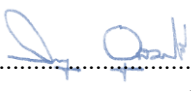
องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน

การประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA	
AUN-QA 1: ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	xx
AUN-QA 2: โครงสร้างเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	xx
AUN-QA 3: กลยุทธ์การเรียนและการสอน (Teaching and Learning Approach)	xx
AUN-QA 4: การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	xx
AUN-QA 5: บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)	xx
AUN-QA 6: การบริการการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)	xx
AUN-QA 7: โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities and Infrastructure)	xx
AUN-QA 8: ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)	xx
ผลคะแนนรวม (Overall Opinion)	

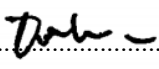
สรุปผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	☐	
ค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ AUN-QA 1-8	xxx	

พื้นที่เชียงใหม่

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 
(ดร.ภาณุ อุทัยศรี)
วันที่รายงาน :
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 
(อ.ประดิษฐ์ เจียรกุลประเสริฐ)
วันที่รายงาน :
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 
(ผศ.ดร.พongจันทร์ จิราสิต)
วันที่รายงาน :
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 
(ผศ.ดร.บุปผา พันธุ์ศรี)
วันที่รายงาน :
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 
(ผศ.ดร.พิสุต รอดวินิจ)
วันที่รายงาน :

พื้นที่เชียงราย

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 
(ผศ.ดร.รัฐพล เกติยศ)
วันที่รายงาน :
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 
(ผศ.ดร.พงศ์พันธุ์ กาญจนการุณ)
วันที่รายงาน :
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 
(อ.ดร.อังกูร ว่องตระกูล)
วันที่รายงาน :
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 
(ผศ.ดร.สุรัชย์ อำนวยพรเลิศ)
วันที่รายงาน :
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 
(ผศ.ดร.มงคลกร ศรีวิชัย)
วันที่รายงาน :

พื้นที่เชียงตาก

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 
(ดร.เบญญา สุนทรานนท์)
วันที่รายงาน :
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 
(ผศ.ดร.อุดม พรหมชา)
วันที่รายงาน :
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 
(ดร.สนธยา ทองอรุณศรี)
วันที่รายงาน :
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 
(อ.พร้อมพงศ์ นลาดิษฐ์กิจ)
วันที่รายงาน :
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 
(อ.จักรพันธ์ ชงทอง)
วันที่รายงาน :

เห็นชอบโดย : (คนบตี)
(ผศ.สุรศักดิ์ อยู่สวัสดิ์)
วันที่รายงาน :