



รายงานผลบริหารความเสี่ยง ด้านการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม จะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างความจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณี ที่พบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้น ก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะมีการเตรียมการ ป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด การ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหาหรือระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่าง ๆ ภายในองค์กรที่อาจเป็นช่องว่างทำให้เกิดการทุจริต และเป็นการมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิด การกระทำการทุจริตในอนาคต

วัตถุประสงค์หลักการประเมินความเสี่ยงการทุจริต : เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการ ระบบ หรือ แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการ ทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

ประโยชน์ที่จะได้รับการบริหารความเสี่ยง

1. เป็นการสร้างฐานข้อมูลความรู้ที่มีประโยชน์ต่อการบริหารและการปฏิบัติงาน การบริหารความ เสี่ยงจะเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจด้านต่าง ๆ เนื่องจากการบริหารความเสี่ยง เป็นการ ดำเนินการซึ่งตั้งอยู่บนสมมติฐานในการตอบสนองต่อเป้าหมายและภารกิจหลักขององค์กร
2. ช่วยสะท้อนให้เห็นภาพรวมของความเสี่ยงต่าง ๆ ที่สำคัญได้ทั้งหมด การบริหารความเสี่ยงจะทำให้ บุคลากรภายในองค์กรมีความเข้าใจถึงเป้าหมายและภารกิจหลักขององค์กร และตระหนักถึงความเสี่ยงสำคัญ ที่ส่งผลกระทบในเชิงลบต่อองค์กรได้อย่างครบถ้วน
3. เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารงาน การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้บริหาร สามารถมั่นใจได้ว่าความเสี่ยงได้รับการจัดการอย่างเหมาะสมและทันเวลา รวมทั้งเป็นเครื่องมือที่สำคัญของ ผู้บริหารในการบริหารงาน และการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตาม ควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม ให้แก่องค์กร
4. ช่วยให้การพัฒนาองค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน การบริหารความเสี่ยงทำให้รูปแบบการ ตัดสินใจในการปฏิบัติงานขององค์กรมีการพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน เช่น การตัดสินใจโดยที่ผู้บริหารมีความ เข้าใจในกลยุทธ์ วัตถุประสงค์ขององค์กร และระดับความเสี่ยงอย่างชัดเจน
5. ช่วยให้การพัฒนาการบริหารและจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างเหมาะสม โดยพิจารณาถึงระดับความเสี่ยงในแต่ละกิจกรรมและการเลือกใช้ มาตรการในการบริหารความเสี่ยง

ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

(เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติหรืออนุญาต ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558)

2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
3. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
4. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านบริหารงานบุคคลขอบเขตความเสี่ยงการทุจริต วิเคราะห์จากภาระงานด้านการกิจหลักและภารกิจสนับสนุนตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน

การระบุความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน ได้ทำการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงาน หรือ การปฏิบัติหน้าที่ที่ก่อให้เกิดการทุจริตของหน่วยงานและได้ศึกษาปัญหาและแนวโน้มโอกาสในการเกิดการทุจริตเพื่อให้สอดคล้องกับกฎระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ ประจำปีพ.ศ. 2567 ดังนี้

1. ความเสี่ยงการทุจริตด้านพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. 2558

(เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติหรืออนุญาต ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558)

2. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
3. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
4. ความเสี่ยงการทุจริตด้านบริหารงานบุคคล

ระดับความเสี่ยง คือ การแสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดการทุจริตกับระดับความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละความเสี่ยง (ระดับโอกาสที่จะเกิดการทุจริต × ระดับความรุนแรงของผลกระทบ) และนำมาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยง ดังนี้

$$\text{ระดับโอกาสที่จะเกิดการทุจริต} \times \text{ระดับความรุนแรงของผลกระทบ} = \text{คะแนนระดับความเสี่ยง}$$

โอกาส (Likelihood)	1	2	3	4	5
5					
4					
3					
2					
1					
	1	2	3	4	5

รายงานผลบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

คำอธิบาย

ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนนระดับความเสี่ยง	การแสดงผล	ความหมาย
สูงมาก	15 - 25	สีแดง	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ทั้งโอกาสเกิดและผลกระทบ เป็นการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก เป็นบุคคลที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ จำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการอย่างเร่งด่วนเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
สูง	8 - 14	สีส้ม	ระดับที่สามารถยอมรับได้ในด้านผลกระทบ เป็นการปฏิบัติงานที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอนทำให้ยากต่อการควบคุมหรือไม่มีอำนาจการควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ ผู้บริหารควรติดตามอย่างใกล้ชิด
ปานกลาง	3 - 7	สีเหลือง	ระดับที่สามารถยอมรับได้ในด้านผลกระทบแต่ต้องมีการติดตามเฝ้าระวังมาตรการควบคุมให้ดำเนินการไปอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง โดยใช้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างกระบวนการปฏิบัติงานตามปกติให้สามารถควบคุมดูแลได้
ต่ำ	1 - 2	สีเขียว	ระดับที่สามารถยอมรับได้ทั้งโอกาสเกิดและผลกระทบ เนื่องจากมีมาตรการควบคุมในการปฏิบัติงานรองรับอยู่แล้วไม่ต้องการจัดการเพิ่ม

การวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตมหาวิทยาลัย ดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต 3 ประเด็น ประกอบด้วย 1. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 2. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง 3. ความเสี่ยงการทุจริตด้านบริหารงานบุคคล

1) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นเกี่ยวกับสินบน ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)

ระดับ	จำนวนข้อตรวจพบการทุจริตในการเรียกรับสินบนเพื่อเอื้อต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง
5	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนมากกว่า 4 เรื่อง
4	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนมากกว่า 3 เรื่อง
3	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนมากกว่า 2 เรื่อง
2	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนมากกว่า 1 เรื่อง
1	ไม่มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน

ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (ค่า I : Impact)

ระดับ	ความเสียหายด้านชื่อเสียง
5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย
4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและหน่วยงาน
3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและส่วนงานย่อย
2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

รายงานผลบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

2) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นเกี่ยวกับสินบน ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)

ระดับ	การเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
5	จำนวน 4 ครั้งขึ้นไป
4	จำนวน 3 ครั้ง
3	จำนวน 2 ครั้ง
2	จำนวน 1 ครั้ง
1	ไม่เกิดขึ้นเลย

ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (ค่า I : Impact)

ระดับ	ความเสียหายด้านชื่อเสียง
5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย
4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและหน่วยงาน
3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและส่วนงานย่อย
2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

3) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นเกี่ยวกับสินบน ด้านการบริหารงานบุคคล
ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)

ระดับ	จำนวนครั้งการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อกระบวนการขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น
5	จำนวน 4 ครั้งขึ้นไป
4	จำนวน 3 ครั้ง
3	จำนวน 2 ครั้ง
2	จำนวน 1 ครั้ง
1	ไม่เกิดขึ้นเลย

ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (ค่า I : Impact)

ระดับ	ความเสียหายด้านชื่อเสียง
5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับองค์กรภายนอก
4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย
3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับหน่วยงาน
2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

**รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

เหตุการณ์ความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			สถานะความเสี่ยง (ลดลง/เท่าเดิม)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ค่าคะแนนความเสี่ยง			
ประเด็นที่ 1 : การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นเกี่ยวกับสินบน ด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*								
ประเด็นที่ 2 : การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นเกี่ยวกับสินบน ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ								
1. บุคลากรรับผลประโยชน์เพื่อเอื้อให้เกิดการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะให้กับผู้ประกอบการที่มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างมีช่องทางที่เอื้อให้ผู้มีหน้าที่หรือผู้มีอำนาจสามารถเลือกผู้ประกอบการโดยไม่ผ่านวิธีการแข่งขัน 3. การให้หรือรับผลประโยชน์ เช่น เงินสด ของขวัญ หรือ	1.จัดทำประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด 2. จัดโครงการ/กิจกรรมอบรมเกี่ยวกับการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายที่ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในทุกเทศกาลและทุกโอกาส (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ 2567 2. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากร น่าน เข้าร่วมลงนามประกาศเจตนารมณ์ร่วมขับเคลื่อนกับจังหวัดน่านเป็นจังหวัดคุณธรรม ณ ศาลากลางจังหวัดน่าน วันที่ 20 มิ.ย.2567	1	1	1	เท่าเดิม	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	สำนักงานบริหารงานวิชาการงานยุทธศาสตร์และบุคลากร

รายงานผลบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เหตุการณ์ความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			สถานะความเสี่ยง (ลดลง/ เท่าเดิม)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ค่าคะแนนความเสี่ยง			
ผลประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการพิจารณาเป็นพิเศษ		3. รายงานผลการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy ในระดับบุคลากรและระดับหน่วยงาน						
ประเด็นที่ 3 : การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นเกี่ยวข้องกับสินบน ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง								
1. บุคลากรรับผลประโยชน์เพื่อเอื้อให้เกิดการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะให้กับผู้ประกอบการที่มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. บุคลากรขาดความชำนาญหรือประสบการณ์ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง 3. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างมีช่องทางที่เอื้อให้ผู้มีหน้าที่หรือผู้มีอำนาจสามารถเลือกผู้ประกอบการโดยไม่ผ่านวิธีการแข่งขัน	1. ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรมเกี่ยวข้องกับระเบียบพัสดุการจัดซื้อจัดจ้าง 2. จัดทำคู่มือปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้าง 3. แจ้งแนวทางปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างผ่านช่องทางออนไลน์ 4. สร้างช่องทางให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการทุจริต	1. อบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับระเบียบพัสดุหลักเกณฑ์แนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง 2. แจ้งแนวทางปฏิบัติ ชักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง ผ่านช่องทาง ไลน์กรุป ของผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุของมหาวิทยาลัย 3. สร้างช่องทางการสื่อสาร ให้แสดงความคิดเห็นและแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต โดยมีระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส	1	1	1	เท่าเดิม	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	งานคลังและพัสดุ

รายงานผลบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เหตุการณ์ความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			สถานะความเสี่ยง (ลดลง/ เท่าเดิม)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ค่าคะแนนความเสี่ยง			
ประเด็นที่ 4 : การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นเกี่ยวข้องกับสินบน ด้านการบริหารงานบุคคล (การขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น/การสรรหาบุคลากร)								
1. บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบหน้าที่ ขาดจริยธรรมในการทำงาน 2. บุคลากรมีความจำยอมที่ต้องรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อรักษามิตรภาพหรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล 3. การคัดลอกผลงานผู้อื่นโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้อง หรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนเองโดยเจตนา หรือรู้เท่าไม่ถึงการณ์	1. จัดทำคู่มือปฏิบัติงานการขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น / การสรรหาบุคลากร 2. โครงการส่งเสริมจริยธรรมและธรรมาภิบาลของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2567 3. สร้างช่องทางการสื่อสารให้แสดงความคิดเห็นและแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต โดยมีระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส 4. ใช้ระบบตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการ	1. จัดทำประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ขั้นตอนที่ชัดเจนในการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ โดยเฉพาะการสรรหา คัดเลือกเลื่อนตำแหน่ง และการให้รางวัลเผยแพร่ในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย 2. สร้างช่องทางการสื่อสาร ให้แสดงความคิดเห็นและแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต โดยมีระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส 3. นำระบบตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ (โปรแกรม Turnitin) มาใช้ในการตรวจสอบผลงานวิชาการ	1	1	1	เท่าเดิม	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	งานยุทธศาสตร์และบุคลากร