



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) กลุ่มงานส่งเสริมวิชาการ โทร. ๑๖๖
ที่ ๑๐๑๔๔๐๘/๑๕๗๗ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอแจ้งมติการประชุมคณะกรรมการ กำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและ
คณะ ตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓
เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

ด้วยงานส่งเสริมวิชาการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) เป็นหน่วยงาน
ส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนางานวิชาการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับมอบหมายให้
รายชื่อคณะตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มทร.ล้านนา โดยคณะและวิทยาลัยเป็นผู้ให้ข้อมูล ซึ่งการ
ติดตามข้อมูลคณะและวิทยาลัยได้มีข้อคิดเห็นถึงคำนิยามและเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด สวท. จึงได้
ประชุมคณะกรรมการ กำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและคณะ
ตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓
วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา

ในการนี้ สวท. ขอแจ้งมติการประชุมคณะกรรมการ กำกับ ติดตามการดำเนินงานประกัน
คุณภาพระดับหลักสูตรและคณะ ตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราช
มงคลล้านนา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ ในวาระ ๓.๑ ขอพิจารณาตัวชี้วัด ๖ ตัวชี้วัด ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
มทร.ล้านนา เพื่อขอให้บททวนคำนิยามและเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
มทร.ล้านนา ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ซึ่งคณะ/วิทยาลัย ได้วางนโยบายการเก็บข้อมูลให้เป็นไปในทิศทาง
เดียวกัน โดยขอทบทวนตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการ ดังนี้

๑. ตัวชี้วัด ๑ จำนวนหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเอกสารหลักฐานหรือความเป็นเลิศ
ของพื้นที่ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ขอทบทวนการกำหนดคำนิยามเนื่องจากบางพื้นที่ไม่ครอบคลุม
หลักสูตรของคณะ

๒. ตัวชี้วัด ๑ จำนวนหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเอกสารหลักฐานหรือความเป็นเลิศ
ของพื้นที่ เกณฑ์การให้คะแนนรอบการปรับปรุง ๕ ปี สามารถนับหลักสูตรที่พัฒนามากับจำนวนหลักสูตรที่
ต่อเนื่องกับหลักสูตรที่พัฒนาในแต่ละปีการศึกษา หรือนับเฉพาะหลักสูตรที่พัฒนาในปีการศึกษานั้น ๆ

๓. ตัวชี้วัด ๒ จำนวนหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัย คณะกรรมการมีความเห็นให้คงตัวชี้วัดที่ ๒
โดยไม่มีการปรับแก้ คณะอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาหลักสูตร

๔. ตัวชี้วัด ๓ จำนวนการยกหลักสูตรที่วิกฤตหรือหลักสูตรที่มีแนวโน้มจะไม่มีผู้เรียน
คณะกรรมการมีความเห็นขอทบทวนชื่อตัวชี้วัด คำนิยาม และจำนวนนับให้สอดคล้องกับความเป็นจริง
เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน ทั้งนี้หน่วยนับคณะกรรมการขอทบทวนเป็นร้อยละ หรือหลักสูตรที่ยกเลิกจากการ
เป็นหลักสูตรวิกฤต ซึ่งเกณฑ์การให้คะแนนสื่อไปถึงการปิดหลักสูตร แต่กระบวนการเสนอแพร่รับสมัคร
นักศึกษาหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยต่อเนื่อง คณะยังคงดำเนินการเพียงครับนักศึกษาเท่านั้น

๕. ตัวชี้วัด ๖ จำนวนรายวิชาที่มีผู้สอนร่วมกัน (Team Teaching) ระหว่างพื้นที่ มอบให้
คณะ กำหนดมาตรฐานการสอนระหว่างพื้นที่และหาแนวทางร่วมกัน ซึ่งจำนวนรายวิชาที่มีผู้สอนร่วมกัน
(Team Teaching) รายวิชาทางวิชาชีพ ได้กำหนดไว้ในคำนิยามและเกณฑ์การให้คะแนน

๖. ตัวชี้วัด ๗ จำนวนรายวิชาที่มีข้อสอบกลางจากคลังข้อสอบเดียวกัน ระหว่างพื้นที่คณะกรรมการมีความเห็นให้คงตัวชี้วัดที่ ๗ โดยไม่มีการปรับแก้ แต่การรายงานข้อมูลต้องมีความสัมพันธ์กับตัวชี้วัดที่ ๖ จำนวนรายวิชาที่มีผู้สอนร่วมกัน (Team Teaching)

๗. ตัวชี้วัด ๑๑ ร้อยละของหลักสูตรที่มีกิจกรรมในรายวิชาส่งเสริมการเพิ่มพูนทักษะที่สนับสนุนการเป็นนวัตกร หรือผู้ประกอบการ คณะกรรมการมีความเห็นให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนนจากเดิม จำนวนรายวิชาที่ส่งเสริมการเพิ่มทักษะในรายวิชาที่สนับสนุนการเป็นนวัตกร หรือผู้ประกอบการ ในทุกหลักสูตร เป็น จำนวนรายวิชาที่ส่งเสริมการเพิ่มทักษะ/กิจกรรมเสริมหลักสูตร/โครงงาน/ค้นคว้าอิสระ ในรายวิชาที่สนับสนุนการเป็นนวัตกร หรือผู้ประกอบการในทุกหลักสูตร ทั้งนี้มีขอบหมายให้ สวท. จัดประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจกับผู้รายงานข้อมูลของแต่ละคณะให้ตรงกันในประเด็นของคำยาม เช่น การเป็นนวัตกรหรือผู้ประกอบการ ให้สามารถรายงานข้อมูลให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) จึงขอส่งมติการประชุมคณะกรรมการ กำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและคณะฯ ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณัฐรัตน์ ปานานันท์)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มติการประชุมคณะกรรมการ กำกับ ติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและคณะ ตาม
องค์ประกอบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗

(อยู่ระหว่างรอรับรองรายงานการประชุม)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ขอพิจารณาตัวชี้วัด ๖ ตัวชี้วัด ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ มทร.ล้านนา เพื่อดำเนินการเก็บข้อมูลให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ด้วยกลุ่มงานส่งเสริมวิชาการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) ได้รับผิดชอบในการกำกับตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มทร.ล้านนา ตัวชี้วัด ๖ ตัวชี้วัดตามเอกสารประกอบการพิจารณา ซึ่งทางกองนโยบายและแผนกำหนดให้มีการรายงานข้อมูลทุกวันที่ ๒๐ ของแต่ละเดือน ผ่านระบบ PTS RMUTL โดยที่การรายงานข้อมูลยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด ประกอบด้วย

๑. ตัวชี้วัด ๑ จำนวนหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเอกสารลักษณ์หรือความเป็นเลิศของพื้นที่

๒. ตัวชี้วัด ๒ จำนวนหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัย

๓. ตัวชี้วัด ๓ จำนวนการยกเลิกหลักสูตรที่วิถีเดิมหรือหลักสูตรที่มีแนวโน้มจะไม่มีผู้เรียน

๔. ตัวชี้วัด ๔ จำนวนรายวิชาที่มีผู้สอนร่วมกัน (Team Teaching) ระหว่างพื้นที่

๕. ตัวชี้วัด ๕ จำนวนรายวิชาที่มีข้อสอบกลางภาคลังข้อสอบเดียวกันระหว่างพื้นที่

กลุ่มงานส่งเสริมวิชาการ สวท. จึงขอให้คณะกรรมการพิจารณาข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางการผลักดันให้หลักสูตรที่สังกัดคณะและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีและสาขาวิชาการ ดำเนินการตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยกำหนดและเพื่อทบทวนคำนิยามของตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ มทร.ล้านนา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รวมถึงการเตรียมความพร้อมด้านนโยบายสำหรับหลักสูตรที่จะดำเนินการปรับปรุงตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. ตัวชี้วัด ๑ จำนวนหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเอกสารลักษณ์หรือความเป็นเลิศของพื้นที่ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ขอทบทวนการกำหนดคำนิยามเนื่องจากบางพื้นที่ไม่ครอบคลุมหลักสูตรของคณะ

๒. ตัวชี้วัด ๑ จำนวนหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเอกสารลักษณ์หรือความเป็นเลิศของพื้นที่ เกณฑ์การให้คะแนนการปรับปรุง ๕ ปี สามารถนับหลักสูตรที่พัฒนามากับจำนวนหลักสูตรที่ต่อเนื่องกับหลักสูตรที่พัฒนาในแต่ละปีการศึกษา หรือนับเฉพาะหลักสูตรที่พัฒนาในปีการศึกษานั้น ๆ

๓. ตัวชี้วัด ๒ จำนวนหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัย คณะกรรมการมีความเห็นให้คงตัวชี้วัดที่ ๒ โดยไม่มีการปรับแก้ คณะอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาหลักสูตร

๔. ตัวชี้วัด ๓ จำนวนการยกเลิกหลักสูตรที่วิจดุหรือหลักสูตรที่มีแนวโน้มจะไม่มีผู้เรียน คณะกรรมการมีความเห็นชอบทบทวนซึ่งตัวชี้วัด คำนิยาม และจำนวนนับให้สอดคล้องกับความเป็นจริง เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน ทั้งนี้หน่วยนับคณะกรรมการขอทบทวนเป็นร้อยละ หรือหลักสูตรที่ยกเลิกจากการเป็นหลักสูตรวิภาคต์ ซึ่งเกณฑ์การให้คะแนนสืบไปถึงการปิดหลักสูตรโดยยังไม่มีคณิตดำเนินการปิดหลักสูตร

๕. ตัวชี้วัด ๖ จำนวนรายวิชาที่มีผู้สอนร่วมกัน (Team Teaching) ระหว่างพื้นที่ มอบให้ คณะ กำหนดมาตรฐานการสอนระหว่างพื้นที่และหาแนวทางร่วมกัน ซึ่งจำนวนรายวิชาที่มีผู้สอนร่วมกัน (Team Teaching) รายวิชาทางวิชาชีพ ได้กำหนดไว้ในคำนิยามและเกณฑ์การให้คะแนน

๖. ตัวชี้วัด ๗ จำนวนรายวิชาที่มีข้อสอบกลางจากคลังข้อสอบเดียวกัน ระหว่างพื้นที่ คณะกรรมการมีความเห็นให้คงตัวชี้วัดที่ ๗ โดยไม่มีการปรับแก้ แต่การรายงานข้อมูลต้องมีความสัมพันธ์กับ ตัวชี้วัดที่ ๖ จำนวนรายวิชาที่มีผู้สอนร่วมกัน (Team Teaching)

๗. ตัวชี้วัด ๑๑ ร้อยละของหลักสูตรที่มีกิจกรรมในรายวิชาส่งเสริมการเพิ่มพูนทักษะที่สนับสนุนการเป็นนักศึกษา หรือผู้ประกอบการ คณะกรรมการมีความเห็นให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนน จากเดิม จำนวนรายวิชาที่ส่งเสริมการเพิ่มทักษะในรายวิชาที่สนับสนุนการเป็นนักศึกษา หรือผู้ประกอบการในทุกหลักสูตร เป็น จำนวนรายวิชาที่ส่งเสริมการเพิ่มทักษะ/กิจกรรมเสริมหลักสูตร/โครงงาน/ค้นคว้าอิสระ ในรายวิชาที่สนับสนุน การเป็นนักศึกษา หรือผู้ประกอบการในทุกหลักสูตร ทั้งนี้มอบหมายให้ สวท. จัดประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจกับ ผู้รายงานข้อมูลของแต่ละคณะให้ตรงกันในประเด็นของคำยาน เช่น การเป็นนักศึกษาหรือผู้ประกอบการ ให้สามารถ รายงานข้อมูลให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

มติที่ประชุม ประชุมรับทราบ และ มอบหมายดังนี้

๑. มอบหมาย รายงานการกำกับตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มทร.ล้านนา ๖ ตัวชี้วัด ให้ สวท. เพื่อรายงานผลการดำเนินงานให้กองนโยบายและแผน ผ่านระบบ PTS RMUTL

๒. มอบหมายให้ สวท. ดำเนินการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการหารือกองนโยบายและ แผนในการทบทวนตัวชี้วัดต่อไป


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนัส สุนันท์)
กรรมการและเลขานุการ

ค้ำรับรองการปฏิบัติราชการ ยกระดับงาน พ.ศ. ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดที่	หน่วยนับ	ค่า	ค่าเฉลี่ย	เกณฑ์การให้คะแนน	ผู้ให้ข้อมูล
	เป้าหมาย	๓) หลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงที่ผ่านความเห็นชอบของสภากิจกรรมการดำเนินการด้านค่าเบ็ดเตล็ด ได้แก่หน่วยงานในส่วนที่มีการรีบูนการสอน	๔) การดำเนินการที่มีความต้องการให้หลักสูตรที่พัฒนาไว้และนำไปใช้	เกณฑ์การให้คะแนน รอบการประเมิน ๕ ปี	ผู้ให้ข้อมูล
ตัวชี้วัด ๒ จำนวนหลักสูตร	๒	นิยาม หลักสูตรที่นิยามเป็นหลักสูตรที่สอนตลอดจนแต่งตั้ง กับความต้องการของผู้สอนโดยผู้ประกอบการ หรือองค์กรของประเทศไทย เช่น หลักสูตร วิศวกรรม Semi-conductor, KOSEN วิศวกรรมชั้นสูง, หลักสูตรปริญญาร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ (Joint degree)	เกณฑ์การให้คะแนน ๑ = มีหลักสูตรที่ไม่สืบทอด ๒ = มีหลักสูตรที่สืบทอด ๓ = มีหลักสูตรที่สืบทอดและผ่านการประเมินโดยสภากิจกรรมฯ ๔ = มีหลักสูตรที่สืบทอดและผ่านการประเมินโดยสภากิจกรรมฯ ๕ = มีหลักสูตรที่สืบทอดและผ่านการประเมินโดยสภากิจกรรมฯ ๖ = มีหลักสูตรที่สืบทอดและผ่านการประเมินโดยสภากิจกรรมฯ ๗ = มีหลักสูตรที่สืบทอดและผ่านการประเมินโดยสภากิจกรรมฯ ๘ = มีหลักสูตรที่สืบทอดและผ่านการประเมินโดยสภากิจกรรมฯ ๙ = มีหลักสูตรที่สืบทอดและผ่านการประเมินโดยสภากิจกรรมฯ ๑๐ = มีหลักสูตรที่สืบทอดและผ่านการประเมินโดยสภากิจกรรมฯ	เกณฑ์การประเมิน ๑ = ไม่มีการรับปรับปรุง ๒ = รับปรับปรุง ๓ = รับปรับปรุงและดำเนินการ ๔ = ดำเนินการแล้วเสร็จ ๕ = ดำเนินการแล้วเสร็จและดำเนินการต่อไป	ผู้ให้ข้อมูล
ตัวชี้วัด ๒ จำนวนหลักสูตร ที่ไม่สืบทอด	๒	นิยาม หลักสูตรที่นิยามเป็นหลักสูตรที่สอนตลอดจนแต่งตั้ง กับความต้องการของผู้สอนโดยผู้ประกอบการ หรือองค์กรของประเทศไทย เช่น หลักสูตร วิศวกรรม Semi-conductor, KOSEN วิศวกรรมชั้นสูง, หลักสูตรปริญญาร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ (Joint degree)	เกณฑ์การให้คะแนน ๑ = ไม่มีการจัดทำหลักสูตรและผ่านการประเมินโดยสภากิจกรรมฯ ๒ = มีการจัดทำหลักสูตรและผ่านการประเมินโดยสภากิจกรรมฯ ๓ = มีการจัดทำหลักสูตรและผ่านการประเมินโดยสภากิจกรรมฯ ๔ = มีการจัดทำหลักสูตรและผ่านการประเมินโดยสภากิจกรรมฯ ๕ = มีการจัดทำหลักสูตรและผ่านการประเมินโดยสภากิจกรรมฯ ๖ = มีการจัดทำหลักสูตรและผ่านการประเมินโดยสภากิจกรรมฯ ๗ = มีการจัดทำหลักสูตรและผ่านการประเมินโดยสภากิจกรรมฯ ๘ = มีการจัดทำหลักสูตรและผ่านการประเมินโดยสภากิจกรรมฯ ๙ = มีการจัดทำหลักสูตรและผ่านการประเมินโดยสภากิจกรรมฯ ๑๐ = มีการจัดทำหลักสูตรและดำเนินการต่อไป	เกณฑ์การประเมิน ๑ = ไม่มีการรับปรับปรุง ๒ = รับปรับปรุง ๓ = รับปรับปรุงและดำเนินการ ๔ = ดำเนินการแล้วเสร็จ ๕ = ดำเนินการแล้วเสร็จและดำเนินการต่อไป	ผู้ให้ข้อมูล

** นโยบายปรับปรุงหลักสูตร/หลักสูตรใหม่*

ตัวชี้วัดที่	หน่วยนับ	ค่าหมายความ	ค่าหมายความ	เกณฑ์การให้คะแนน	ผู้ให้ข้อมูล
ตัวชี้วัด ๓ จำนวนการยินดีหลังการสอนที่วิชาครุพิจารณาจัด ที่วิชาฯ ได้ หรือ ที่สกัดรับ แนวโน้มจะไม่บัน ผู้เรียน	ห้อง สูตร น้ำหนัก/g ๓๐	บัญญัติ ๑) จำนวนน้ำเสียงที่มากอย่างไร ๓๐ ค่าเดียวกันที่สูตร ท่อน่องก้น ๓ ปีก้าศึกษา หรือ ๒) มีการประเมินความคุ้มทุนของหลักสูตร โดยหลักสูตร วิชาจะต้องมีตั้งแต่ ๗๕% ของวิชาฯ ต่อไปอย่างไร ๓ ปีก้าศึกษา การคำนวณค่าเบ็ดเตล็ด “ต้นทางการศึกษาและบุคลากร” มาตรฐานฯ ๓๐/๔๐	เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ ๔ = ยกเว้นหลักสูตรที่วิชาครุพิจารณาจัด ที่มีแนวโน้มจะไม่บันผู้เรียน ๔-๙ หลักสูตร ระดับ ๒ = ยกเว้นหลักสูตรที่วิชาครุพิจารณาจัด ที่มีแนวโน้มจะไม่บันผู้เรียน ๖-๗ หลักสูตร ระดับ ๐ = ยกเว้นหลักสูตรที่วิชาครุพิจารณาจัด ที่มีแนวโน้มจะไม่บันผู้เรียน ๐-๕ หลักสูตร ที่มีแนวโน้มจะไม่บันผู้เรียน ๖-๗ หลักสูตร ที่มีแนวโน้มจะไม่บันผู้เรียน ๘-๙ หลักสูตร ที่มีแนวโน้มจะไม่บันผู้เรียน ๑๐-๑๑ หลักสูตร	คณบดีคณะ บริหารธุรกิจ/ คณบดีคณะ วิทยาศาสตร์ฯ/ คณบดีคณะ ศิลปกรรมศาสตร์/ คณบดีคณะ วิศวกรรมศาสตร์/ คณบดีคณะ ศิลปกรรมศาสตร์/ คณบดีคณะ เทคโนโลยีฯ /ช่างฯ	ผู้ให้ข้อมูล
ตัวชี้วัด ๔ ปรับปรุง ร้อยละ	๓	บัญญัติ ๑) ปรับปรุงตามมาตรฐานของหลักสูตรที่วิชาฯ ให้ เข้าใจง่ายมากขึ้น ๒) ปรับปรุงตามมาตรฐานของหลักสูตรที่วิชาฯ ให้ เข้าใจง่ายมากขึ้น ๓) ปรับปรุงตามมาตรฐานของหลักสูตรที่วิชาฯ ให้ เข้าใจง่ายมากขึ้น	เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ ๔ = จำนำงนราภัยวิชาที่ผู้สอนร่วมกับ เพื่อนที่ โคลเมรีชั้นผู้สอนร่วมกัน (Team Teaching) ผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อการสอนเดี่ยวๆ ในรายวิชาเดี่ยวๆ กัน ทั้งหมดทั้งนั้น ๑) นําหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนกัน ๑ แผนที่ (Team Teaching) จำนำน ๒ รายวิชาต่อ	คณบดีคณะ บริหารธุรกิจ/ คณบดีคณะ วิทยาศาสตร์ฯ/ คณบดีคณะ วิศวกรรมศาสตร์/	ผู้ให้ข้อมูล
ตัวชี้วัด ๕ จำนวน รายวิชาที่มีผู้สอน ร่วมกัน (Team Teaching) รวมทั้งนี้	รายวิชา ๓	บัญญัติ ๑) โครงการเรียนแบบกลุ่มให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทุก เพื่อนที่ โคลเมรีชั้นผู้สอนร่วมกัน (Team Teaching) ผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อการสอนเดี่ยวๆ ในรายวิชาเดี่ยวๆ กัน ทั้งหมดทั้งนั้น ๑) นําหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนกัน ๑ แผนที่ (Team Teaching) จำนำน ๒ รายวิชาต่อ	เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ ๔ = จำนำงนราภัยวิชาที่ผู้สอนร่วมกับ เพื่อนที่ โคลเมรีชั้นผู้สอนร่วมกัน (Team Teaching) จำนำน ๓ รายวิชาต่อ	คณบดีคณะ บริหารธุรกิจ/ คณบดีคณะ วิทยาศาสตร์ฯ/ คณบดีคณะ วิศวกรรมศาสตร์/	ผู้ให้ข้อมูล

ตัวชี้วัดที่	หมายเหตุ	ค่าหมายเหตุ	คำนิยาม	เกณฑ์การให้คะแนน	ผู้ให้ข้อมูล
			ผู้ไม่สามารถดำเนินการได้มาจากการประชุมฯ ทบทวนและศาสตร์มนตรีสานนา	หลักสูตร ระบบที่ ๒ = งานบริการวิชาที่ผู้สอนร่วมกัน (Team Teaching) จำนวน ๓ รายวิชาต่อ หลักสูตร	คณะกรรมการตัดสินใจ ให้คะแนนที่สูงกว่า ๕๐ . ๖๗ ๘ ๙ ๘ ๗๗.๖๗
			การกำหนดค่าเป้าหมาย ได้มาจาก การประชุมฯ ร่วมกันที่ผู้สอนร่วมกัน (Team Teaching) ระบบที่ ๐ = ไม่มีการดำเนินการ ** นโยบายปรับปรุงหลักสูตร/หลักสูตรใหม่***	ระบบที่ ๑ = มีการประชุมวางแผนการดำเนินงาน รายวิชาที่ผู้สอนร่วมกัน (Team Teaching) ระบบที่ ๐ = ไม่มีการดำเนินการ	คณะกรรมการตัดสินใจ ให้คะแนนที่ต่ำกว่า ๕๐ . ๖๗ ๘ ๙ ๘ ๗๗.๖๗
ประเมิน จำนวนครั้วชาทั้ง วิชาซึ่งที่ผู้สอน ร่วมกัน (Team Teaching)	ประเมิน จำนวนครั้วชาทั้ง วิชาซึ่งที่ผู้สอน ร่วมกัน (Team Teaching)	ประเมิน จำนวนครั้วชาทั้ง วิชาซึ่งที่ผู้สอน ร่วมกัน (Team Teaching)	นโยบาย การจัดทำวิเคราะห์เดียวที่นักประมวลผลที่ กำหนดค่าเป้าหมาย ได้มากจาก การประชุมฯที่ ร่วมกัน ๓ รายวิชาต่อ หลักสูตร	นโยบาย การจัดทำวิเคราะห์เดียวที่นักประมวลผลที่ กำหนดค่าเป้าหมาย ได้มากจาก การประชุมฯที่ ร่วมกัน ๓ รายวิชาต่อ หลักสูตร	คณะกรรมการตัดสินใจ ให้คะแนนที่สูงกว่า ๕๐ . ๖๗ ๘ ๙ ๘ ๗๗.๖๗

ตัวชี้วัดที่	หมายเหตุ	ค่ามาตรฐาน	คำนิยาม	เกณฑ์การให้คะแนน	ผู้ให้ข้อมูล
ตัวชี้วัดที่ 1	ไม่ระบุ	ค่ามาตรฐาน	เพิ่มทักษะ/กิจกรรมเสริมหลักสูตร/โครงการ/ ค้นคว้าอิสระ ไม่รายวิชาที่สอนบังคับหนังการเรียน/ นิพัทธ์ หรือผู้ประกอบการในภาคลักษณะ	เกณฑ์การให้คะแนนหลักสูตร/โครงงาน/ ไม่ระบุ	ผู้ให้ข้อมูล