



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
(Check Assessment Report : CAR)  
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
ประจำปีการศึกษา 2566

## ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

ปีการศึกษา 2566

### ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มทร.ล้านนา ลำปาง

วิชาเอกพืชศาสตร์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลวิชญ์ พานิชกุล
2. รองศาสตราจารย์สุมิตรา สุปินราช
3. นางสาวเมทินี นาคดี

วิชาเอกสัตวศาสตร์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะมาศ วัฒนจักริณรัตน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิรันดร กองเงิน
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรุฑ ชัยเนตร

วิชาเอกเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล จุลพันธ์
2. นายสมเกียรติ ตันตา
3. นายเรืองพันธ์ ทรัพย์มี

มทร.ล้านนา พิษณุโลก

วิชาเอกพืชศาสตร์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลวิชญ์ พานิชกุล
2. รองศาสตราจารย์สุมิตรา สุปินราช
3. นางสาวเมทินี นาคดี

วิชาเอกสัตวศาสตร์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะมาศ วัฒนจักริณรัตน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิรันดร กองเงิน
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรุฑ ชัยเนตร

วิชาเอกเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล จุลพันธ์
2. นายสมเกียรติ ตันตา
3. นายเรืองพันธ์ ทรัพย์มี

มทร.ล้านนา น่าน

วิชาเอกพืชศาสตร์

1. นางสาวอภิรญา เทพสุคนธ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ทิมขำ
3. นางสาวปัทมา จันทร์เรือง

วิชาเอกสัตวศาสตร์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี บัวระภา
2. นายกฤษณธร สิ้นตะละ
3. นางสาวสุธาทิพย์ ไชยวงศ์

วิชาเอกเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรชัย ล้อทองคำ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกชัย ดวงใจ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เขาวลีชัย ใจสุข

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✗ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-	-
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-	-
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-	-
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	✓	-	-
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		-	-
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		-	-
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		-	-
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		-	-
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		-	-
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-	-

**ผลการประเมิน**

- หลักสูตรได้มาตรฐาน  
 หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
<p>1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</p> <p>1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด (AUN-QA 1.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)</p>	<p>มีการกำหนด PLOs และ Sub PLOs โดยใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา ครอบคลุม 5 ด้าน</p>	<p>1. PLOs ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นรูปธรรม ไม่สามารถวัดได้อย่างชัดเจน</p> <p>2. ยังไม่มีการสื่อสาร PLOs ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตรอย่างชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>3. ไม่มีการนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมาเชื่อมโยงในการทำ PLOs</p> <p>4. ไม่ได้มีการนำเอา Taxonomy มาใช้เป็นแนวทางในการทำ PLOs</p>	✓							
<p>1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)</p>	-	<p>ไม่มีการนำ PLOs มาสร้างเป็น CLOs</p>	✓							
<p>1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes)</p>	-	<p>ไม่มีการกำหนด GLOs และ SSLO</p>	✓							

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)									
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOS) (AUN-QA 1.4)	การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก	ไม่พบข้อมูลที่สะท้อนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก		✓					
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตร (PLOS) ของผู้เรียนสามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)	-	ไม่พบวิธีการวัดการบรรลุ PLOS	✓						
<b>สรุประดับคะแนนที่ได้</b>			✓						

## 2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา										
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	มีการเผยแพร่เนื้อหาหลักสูตรในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย	ไม่พบว่ามี การสื่อสารให้กับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม		✓						
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)	-	การออกแบบหลักสูตรไม่เป็นไปตามหลัก OBE และ BCD	✓							
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)	มีการตั้งกรรมการวิพากษ์หลักสูตรโดยเป็นบุคคลจากภายนอก	ไม่พบว่ามี การให้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในการออกแบบหลักสูตร		✓						
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)	-	ไม่พบว่ามี การกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชาตาม PLOs	✓							
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมี <b>รายวิชาที่มีการบูรณาการ</b> (AUN-QA 2.5)	1.มีการวางโครงสร้างรายวิชาให้เป็นไปตามลำดับ 2.มีการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	-					✓			

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา										
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	ตาม มคอ.2 มีรายวิชาในหลักสูตรให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความชำนาญ				✓					
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบเจตน์ภาครการทำงาน (AUN-QA 2.7)	หลักสูตรมีการปรับปรุงตามรอบระยะเวลา	-			✓					
		สรุประดับคะแนนที่ได้		✓						



### 3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	-	1. ไม่พบปัญหาการศึกษาเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน 2. ไม่พบการเผยแพร่ปัญหาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	✓							
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	-	1.พบว่ารายวิชายังไม่มีการบรรลุผลลัพธ์ CLOs 2.จากการสัมภาษณ์นักศึกษาไม่พบว่ามีโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและรับผิดชอบในการกระบวนกรเรียน	✓							
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	-	จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่ามีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning ในบางรายวิชา	✓							
3.3 ทุกรายวิชา มีการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	-	1. ไม่พบการกำหนดหัวข้อการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2. ไม่พบการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าใจตรงกัน	✓							
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลูกฝังให้ ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4)	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีการสอดแทรกประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ไม่พบการกำหนดหัวข้อการเรียนรู้ตลอดชีวิต								
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลูกฝังผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิด	จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่ามีการวิชาที่สอนการให้มีแนวคิดใหม่ๆ	ไม่พบการกำหนดหัวข้อการเรียนรู้								

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร สร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็น ผู้ประกอบการ (มทร. ล้ำหน้า สร้างผู้ประกอบการ) (AUN-QA 3.5)										
3.6 ทุภกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่าง ต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้ สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOS) (AUN-QA 3.6)	มีกระบวนการการทบทวนสอบ	การทวนสอบการเรียนรู้การสอนไม่ สอดคล้องกับ CLOS		✓						
	สรุประดับคะแนนที่ได้			✓						

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
4. การประเมินผู้เรียน										
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1)	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่ามีการประเมินประเมิณผลผู้เรียนที่หลากหลาย	การประเมินผลยังไม่สอดคล้องกับ CLOs ในแต่ละรายวิชา		✓						
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอนุรักษ์ผลการประเมิน ที่เป็นกลางโดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนให้รับรู้ (AUN-QA 4.2)	-	1. ยังไม่มีระบบการอนุรักษ์ผลการประเมินเกี่ยวกับกรวัดและประเมินผลที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน 2. ควรมีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการอนุรักษ์ผลการประเมิน	✓							
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมิน ความก้าวหน้าของการเรียน และหลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยัง ผู้เรียน (AUN-QA 4.3)	จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่ามีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน	-					✓			
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความ เป็นธรรมในการประเมินผลโดยครอบคลุม ถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้ คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลา ดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)		ยังไม่มีการใช้ Rubric Score และ Marking Scheme ในการประเมินผลให้เห็นอย่างชัดเจน	✓							

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
4. การประเมินผู้เรียน										
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOS) และรายวิชา (CLOS) (AUN-QA 4.5)	-	ยังไม่มีการวัดการบรรลุ PLOS และ CLOS ทุกรายวิชา	✓							
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมินแก่ ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และการตัดสินผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าผู้สอนมีการประกาศผลคะแนนสอบกลางภาค เป็นไปตามระยะเวลาที่เหมาะสม	-				✓				
4.7 มีการทบทวนและพัฒนาระบบการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOS) (AUN-QA 4.7)	มีกระบวนการทบทวนผลการประเมินผู้เรียน	การทวนสอบผลการประเมินผู้เรียน ไม่สอดคล้องกับ CLOS		✓						
สรุประดับคะแนนที่ได้							✓			

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
<p>5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ</p> <p>5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ มีแผนการปรับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)</p> <p>5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปี ย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)</p> <p>5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)</p> <p>5.4 มีการจัดการภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)</p>	<p>มีแผนอัตรากำลัง และแผนการเกษียณอายุ ราชการของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อเตรียมความพร้อมในการบริหารหลักสูตร</p> <p>มีการแสดงภาระงานด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ</p> <p>1.จากแบบประเมินภาระงานพบว่ามีการ กำหนดสมรรถนะของผู้สอน โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม</p> <p>2.มีการสื่อสารผลประเมินสมรรถนะให้แก่ อาจารย์ได้รับทราบ</p> <p>มีการจัดสรรภาระงานผู้สอนให้เหมาะสมตามคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญ</p>	<p>ขาดการวิเคราะห์ความต้องการของหลักสูตร ที่ตอบสนองความต้องการด้านการวิจัย และการบริการวิชาการ</p> <p>ยังไม่พบการนำข้อมูลการใช้ประโยชน์เพื่อการ นำมาพัฒนาปรับปรุง</p> <p>-</p> <p>-</p>	✓	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ										
5.5 การพิจารณาความชอบของผู้สอน อยู่บนฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจากการสอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	มีการพิจารณาความดี ความชอบ โดยพิจารณาจากผลการประเมิน การปฏิบัติงาน	-				✓				
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ จรรยาบรรณของผู้สอนโดยมหาวิทยาลัย	ยังขาดการสื่อสารระหว่างอาจารย์ผู้สอนและหลักสูตรในเรื่องของสิทธิประโยชน์	✓							
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	มีการสำรวจการอบรมและการพัฒนา ผู้สอนโดยให้ส่งมาในรูปแบบของ IDP plan รายบุคคล	1. ยังขาดการวิเคราะห์การพัฒนาที่จะตอบ ความสนองความต้องการของหลักสูตร 2. ไม่มีการวางแผนระยะสั้น และระยะยาว เพื่อมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร	✓							
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัยของผู้สอน (AUN-QA 5.8)	หลักสูตรร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยมีการประกายคณาจารย์	-					✓			
<b>สรุประดับคะแนนที่ได้</b>						✓				

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน										
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมี การสื่อสารปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	มีการกำหนดการรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมี การสื่อสารปัจจุบันอย่างเป็นระบบ	-				✓				
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ อย่างเพียงพอ และมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)	-	ไม่พบแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับ การบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ให้ครบทุกแผน	✓							
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการบันทึก ติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความจำเป็น (AUN-QA 6.3)	มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และผลการเรียน	ไม่ได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าภาระงานของผู้เรียน		✓						
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์เรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อสนับสนุนทักษะของนักศึกษา	-					✓			
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)	มีการกำหนดสมรรถนะ ความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนตามประเภทของมหาวิทยาลัย	การประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร		✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน										
6.6 มีการประเมินผลทำให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	-	1. ไม่มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ด้านการให้บริการกับนักศึกษา 2. ไม่มีการนำผลการประเมินไปเทียบเคียง สมรรถนะกับหน่วยงานอื่น	✓							
		สรุประดับคะแนนที่ได้		✓						



7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน										
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ อุปกรณ์และเทคโนโลยี เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	ห้องเรียนมีเครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตรที่ทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน	-				✓				
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการที่มีจำนวนเพียงพอแก่นักศึกษาให้ฝึกปฏิบัติ	เครื่องมือในห้องปฏิบัติการบางรายการไม่ทันสมัย สอดคล้องกับการทำงานในปัจจุบัน	✓							
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	-	จากการสัมภาษณ์นักศึกษพบว่ายังไม่มีการเข้าใช้บริการห้องสมุด และยังไม่มี การสื่อสารให้ผู้เรียนรับทราบทั่วกัน	✓							
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศที่ตอบสนอง ความต้องการของผู้เรียน เช่น การดูเงินเดือน การดูแลของนักศึกษ และการสืบค้นงานวิจัย	-					✓			
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์ และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์	มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ส่วนกลาง ให้บริการผู้เรียนและอาจารย์	จากการสัมภาษณ์นักศึกษและอาจารย์พบว่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตยังช้าและไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่	✓							



ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน										
และการบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 - 7.7 อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)										
	สรุประดับคะแนนที่ได้								✓	

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
<p><b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์</b></p> <p>8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จ การศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)</p> <p>8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิตในการทำงาน ได้ตรงตามต้องการของตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ (AUN-QA 8.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)</p> <p>8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดยผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3 ต้องแสดงตารางข้อมูล)</p>	<p>มีข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออกของนักศึกษา</p> <p>มีการจัดเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต</p> <p>มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร</p>	<p>1. ไม่มีข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม</p> <p>2. ไม่มีการเปรียบเทียบข้อมูล เพื่อนำปรับปรุงให้ดีขึ้นได้อย่างไร</p> <p>ไม่มีการเปรียบเทียบข้อมูล และเทียบเคียงเพื่อนำปรับปรุงให้ดีขึ้นได้อย่างไร</p> <p>1.ไม่มีการวิเคราะห์ และเทียบเคียงเพื่อนำมาปรับปรุงให้ดีขึ้น</p> <p>2.ยังไม่มีข้อมูลผลงานของนักศึกษา</p>	✓	✓	✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์</b>										
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)	-	ไม่พบวิธีการวัดการบรรลุผลลัพธ์ PLOs	✓							
8.5 มีการกำหนดระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)	-	ไม่มีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และเทียบเคียงเพื่อปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	✓							
		สรุประดับคะแนนที่ได้		✓						

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2566

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน	ระดับคุณภาพ
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3. การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
4. การประเมินผู้เรียน	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
8. ผลผลิตและผลลัพธ์	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
ภาพรวม	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

จุดแข็งในภาพรวม (Strengths)

-

โอกาสในการพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)

-

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	<b>ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน</b>
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	<b>จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ</b>
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	<b>มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์</b>
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	<b>มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป</b>
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	<b>มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ</b>
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุทธระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	<b>มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ</b>

# ภาคผนวก



# ภาคผนวก ก

(กำหนดการตรวจประเมิน)

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖  
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร  
 ระหว่างวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗  
 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์



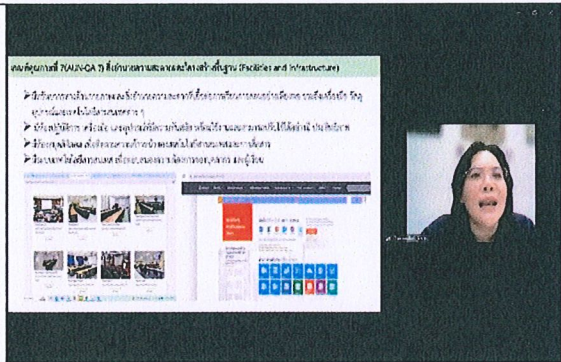
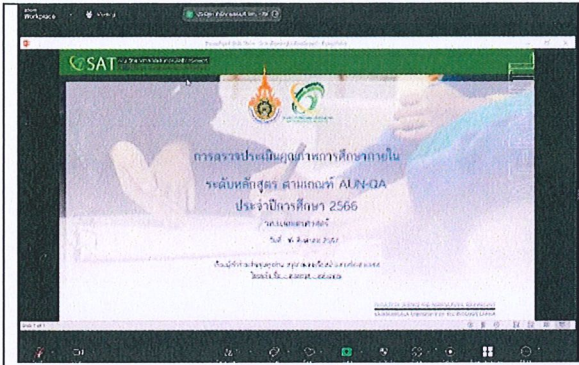
QR Code ลิงค์ตรวจประเมิน ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom meeting

เวลา	กิจกรรม
๐๙.๓๐ – ๑๐.๓๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ประกอบการ) นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน โดยแบ่งห้องสัมภาษณ์
๑๐.๓๐ – ๑๐.๔๐ น.	หลักสูตรลงทะเบียน
๑๐.๔๐ – ๑๐.๕๐ น.	หลักสูตรกล่าวต้อนรับ และนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
๑๐.๕๐ – ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตามเกณฑ์ AUN QA V.๔ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตามเกณฑ์ AUN QA V.๔ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
๑๕.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมิน นำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร สรุปจุดแข็ง ข้อเสนอแนะ และจุดที่ควรพัฒนา เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

# ภาคผนวก ข

(ภาพกิจกรรม)



**คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4**



**สัมภาษณ์นักศึกษา และอาจารย์ผู้สอน**

ข้อสังเกตประเด็นคุณภาพ	จุดแข็ง	จุดสังเกต
1. การสนับสนุนด้านวิชาการ	1	1. การสนับสนุนด้านวิชาการ
2. มาตรฐานการเรียนการสอน	2	2. มาตรฐานการเรียนการสอน
3. การประเมินผลสัมฤทธิ์	2	3. การประเมินผลสัมฤทธิ์
4. การวัดผลสัมฤทธิ์	3	4. การวัดผลสัมฤทธิ์
5. การวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	3	5. การวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา
6. การวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	2	6. การวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา
7. การวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	3	7. การวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา
8. การวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	2	8. การวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา
9. การวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	2	9. การวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา
10. การวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	2	10. การวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

จุดแข็งในภาพรวม (Strength)

โอกาสในการพัฒนา (Focus for improvement: FIO)

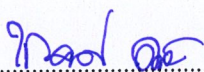
**ให้ข้อเสนอแนะ จุดที่ควรพัฒนาคุณภาพในการดำเนินการของหลักสูตร**

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2566

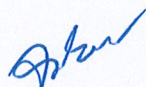
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร



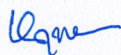
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย)

ประธานกรรมการ



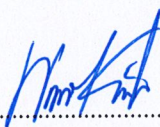
.....  
(อาจารย์ลมัย ผัสดี)

กรรมการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์หญิง อชากิจ)

กรรมการ



.....  
(นางสาววรัญญา กันทะ)

เลขานุการ