



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2565

คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
วันที่ 29 กันยายน 2566

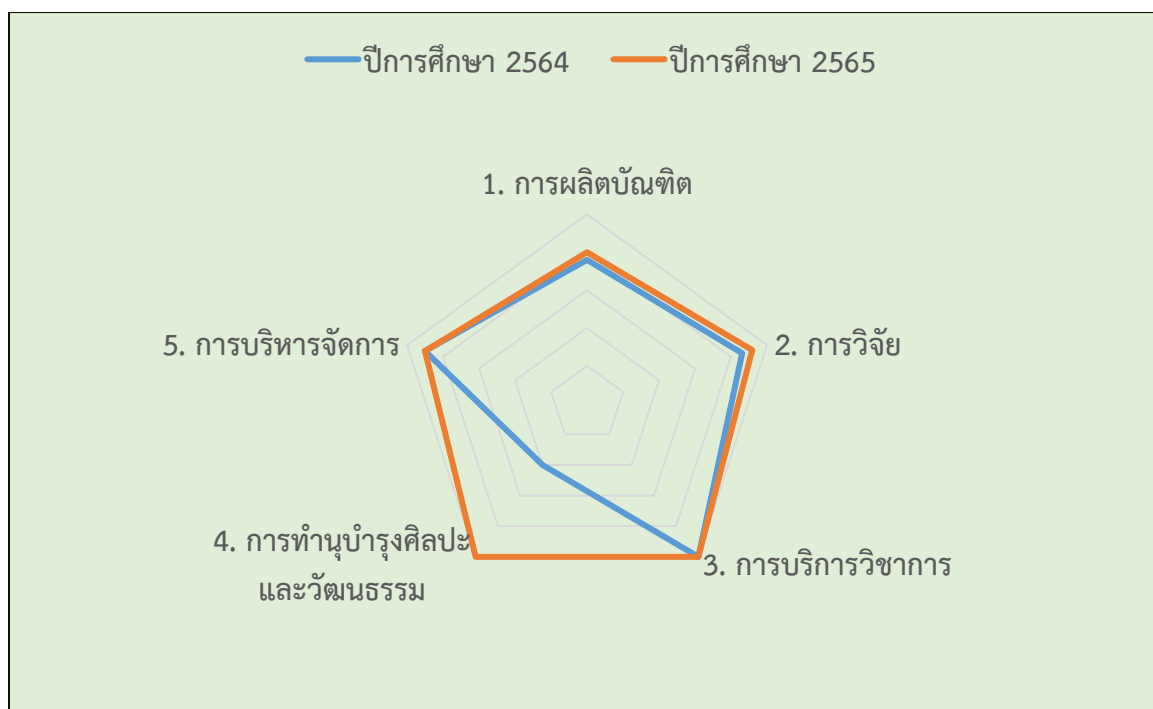
## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการดำเนินการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.37 อยู่ในระดับดี ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.59 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.39 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.57 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.62 อยู่ในระดับดี

### ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.18	4.00	3.46	4.00	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	3.77	4.59	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	4.39	4.57	3.62	4.37	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		



ผลจากการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2564-2565 พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี โดยมีผลการดำเนินการเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 3.80

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.59 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีผลการดำเนินการเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 4.31

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีผลการดำเนินการคงที่จากปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีผลการดำเนินการเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับดี โดยมีผลการดำเนินการคงที่จากปีการศึกษา 2564

## 2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ รอดอัมพร	ประธานฯ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาชากิจ	กรรมการ
นางสาวสุรีย์พร ใหญ่สง่า	กรรมการ
นางสาวพัชรภรณ์ อ้วนเผื่อ	เลขานุการ

## 3. บทนำ

### 3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่เกิดขึ้นตามกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 123 ตอนที่ 118 ก วันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 ตามความในมาตรา 6 และมาตรา 9 วรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548

มีภารกิจหลักในการจัดการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท โดยจัดการศึกษาใน 6 เขตพื้นที่ ได้แก่ เชียงใหม่ ตาก เชียงราย ที่ลำปาง น่าน และพิษณุโลก ทั้งนี้ได้จัดการเรียนการสอนโดยแบ่งเป็น 6 สาขา แบ่งเป็นระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) 10 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 15 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2548 ดังนี้

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธิ พิพิธสมบัติ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 27 พ.ย. 2549 ถึงวันที่ 27 ก.พ. 2554
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ อยู่สวัสดิ์ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 28 ก.พ. 2554 ถึงวันที่ 13 ส.ค. 2557
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา ยืนยงกุล ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 14 ส.ค. 2557 ถึงวันที่ 1 มี.ค. 2558
- อาจารย์ ดร.กิจจา ไชยทนต์ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 2 มี.ค. 2558 ถึงวันที่ 28 ก.พ. 2562
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมโภชน์ กุลศิริศรีตระกูล ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 มี.ค. 2562 ถึงวันที่ 2 ก.ค. 2562
- อาจารย์ ดร.กิจจา ไชยทนต์ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ (สมัยที่ 2) ตั้งแต่วันที่ 3 ก.ค. 2562 ถึงวันที่ 31 มิ.ย. 2566

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ อยู่สวัสดิ์ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 17 ก.ค. 2566 ถึง ปัจจุบัน

### ปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์

**ปรัชญา** : การจัดการศึกษา พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสังคม

**วิสัยทัศน์** : ผลิตวิศวกรนักปฏิบัติและครุวิชาชีพที่มีคุณภาพ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น อย่างยั่งยืน

**อัตลักษณ์** : บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน

**เอกลักษณ์** : คณะวิศวกรรมศาสตร์ เน้นวิชาชีพ สร้างสรรค์นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

#### พันธกิจ :

1. จัดการศึกษาด้านวิชาชีพ เทคโนโลยีขั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ สร้างนวัตกรรม และผลิตครุวิชาชีพ โดยให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีโอกาสในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพเฉพาะทางในระดับปริญญาเป็นหลัก
2. ผลิตผลงานวิจัยที่เป็นการสร้าง และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ สร้างสรรค์นวัตกรรม หรือทรัพย์สินทางปัญญาที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ
3. ให้บริการวิชาการที่มุ่งเน้นการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่สอดคล้องกับบริบทมหาวิทยาลัยด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี และตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชนและสังคม
4. จัดการเรียนรู้ วิจัยหรือบริการวิชาการซึ่งนำไปสู่การสืบสานศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย หรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคมและประเทศชาติ
5. บริหารจัดการพันธกิจ และวิสัยทัศน์ตามหลักธรรมาภิบาล มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล ที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ยืดหยุ่น คล่องตัวโปร่งใส และตรวจสอบได้

#### 4. วิธีประเมิน

##### 4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

###### 1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุม และกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะฯ เช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 1 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา

###### 2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินใน ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชฌุพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือสรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

###### 3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับคณบดี รองคณบดี ผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความ พึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

##### 4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลที่ได้รับรวมทั้งการตัดสินใจมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

## 5. ผลการประเมิน

### 5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	คะแนน ประเมิน ปี 2563	คะแนน ประเมิน ปี 2564	คะแนน ประเมิน ปี 2565	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต</b>					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.40 คะแนน	3.25	3.34	3.46	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30	3.88	4.16	4.44	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 35	3.19	3.29	3.10	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	5 คะแนน	5.00	5.00	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	4.00	4.00	4.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	3.00	3.00	4.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>		<b>3.72</b>	<b>3.80</b>	<b>4.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย</b>					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 คะแนน	5.00	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	ร้อยละ 30	3.06	2.93	3.77	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		<b>4.35</b>	<b>4.31</b>	<b>4.59</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ</b>					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม</b>					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	6 ข้อ	4.00	2.00	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4</b>		<b>4.00</b>	<b>2.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ</b>					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ	7 ข้อ	4.00	4.00	4.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	4.00	5.00	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5</b>		<b>4.00</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	
<b>คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)</b>		<b>4.03</b>	<b>3.98</b>	<b>4.37</b>	
<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	

## 5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.18	4.00	3.46	4.00	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	3.77	4.59	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	4.39	4.57	3.62	4.37	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		

## 5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

#### จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า
2. ควรมีการรวบรวมผลการดำเนินงานให้ครบทุกพื้นที่

### องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

#### จุดแข็ง :

1. คณะมีงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกเป็นจำนวนมาก
2. มีระบบและสิ่งสนับสนุนในการส่งเสริมพันธกิจและผลงานสร้างสรรค์
3. มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนมาก

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง :

งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นการเผยแพร่ในระดับชาติ คณะควรส่งเสริมให้เผยแพร่ผลงานวิชาการและงานวิจัยในระดับนานาชาติและวารสารที่เป็นนานาชาติให้มากขึ้น

#### จุดที่ควรพัฒนา :

การกระจายตัวของทุนวิจัยและผลงานวิชาการบางพื้นที่อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ เช่น พื้นที่พิษณุโลก



**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :**

คณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกพื้นที่ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยและมีการเผยแพร่งานวิชาการให้อยู่ในระดับสูงขึ้น

**องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ****จุดแข็ง :**

คณะได้รับงบประมาณสนับสนุนการบริการวิชาการแก่ชุมชนทั้งจากภายในและภายนอกเป็นจำนวนมาก

**แนวทางเสริมจุดแข็ง :**

คณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกพื้นที่ได้รับทุนสนับสนุนการบริการวิชาการในระดับสูงขึ้น

**องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม****จุดที่ควรพัฒนา :**

ควรมีการรวบรวมผลการดำเนินงานให้ครบทุกพื้นที่

**องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ****จุดแข็ง :**

1. คณะมีการบริหารจัดการที่ดี มีการนำแผนยุทธศาสตร์ไปพัฒนาแผนปฏิบัติการของคณะ
2. มีการบริหารหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**จุดที่ควรพัฒนา :**

คณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ให้ครบกระบวนการ

# ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565

วันที่ 29 กันยายน 2566

ผ่านระบบออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Microsoft Teams

วันที่ 29 กันยายน 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมความพร้อมร่วมกัน
09.00-10.00 น.	พบผู้บริหารของคณะ และรับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none"> <li>● คณบดี/ผู้อำนวยการกล่าวต้อนรับคณะผู้ประเมินฯ / แนะนำผู้บริหาร / กล่าวเปิดประชุม</li> <li>● คณบดี/ผู้อำนวยการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะในรอบปีการศึกษา 2563</li> <li>● ประธานคณะผู้ประเมินฯ / ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ / แนะนำคณะผู้ประเมินฯ</li> <li>● ผู้ประเมิน สัมภาษณ์/ซักถาม คณะผู้บริหารคณะ</li> </ul>
10.00 – 12.00	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูล
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูล - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน
16.00-17.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เสนอผลการประเมินฯ ให้ผู้บริหาร บุคลากรทุกระดับ รับทราบ

## ภาคผนวก ข

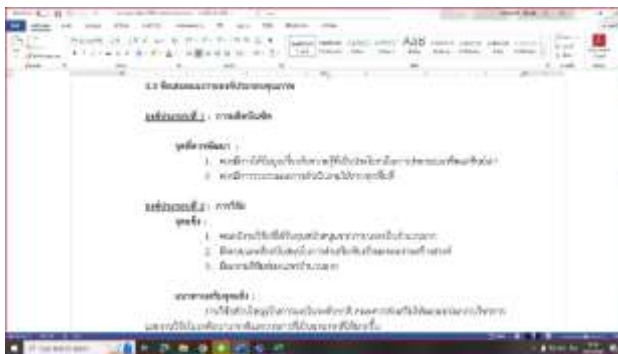
ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
วันที่ประเมิน 29 กันยายน 2566



คณะกรรมการกล่าววัตถุประสงค์การประเมิน และคณะรายงานผลการดำเนินงาน



คณะกรรมการตรวจประเมินรายตัวบ่งชี้ โดยมีคณะเป็นผู้ชี้แจงผลการดำเนินงาน



2.2 ศึกษาระบบสารสนเทศเพื่อสุขภาพ  
**ตัวบ่งชี้ที่ 2 : การสืบค้น**

ตัวบ่งชี้	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	เกณฑ์	หมายเหตุ
1. มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่คอยให้บริการด้านระบบสารสนเทศ	0	0.00	0.00	0.00	0
2. มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่คอยให้บริการด้านระบบสารสนเทศ	0	0.00	0.00	0.00	0
3. มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่คอยให้บริการด้านระบบสารสนเทศ	0	0.00	0.00	0.00	0
4. มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่คอยให้บริการด้านระบบสารสนเทศ	0	0.00	0.00	0.00	0
<b>ผลรวมเฉลี่ย</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>
<b>เกณฑ์การประเมิน</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>

2.2 ศึกษาระบบสารสนเทศเพื่อสุขภาพ  
**ตัวบ่งชี้ที่ 3 : การฝึก**



สรุปผลการประเมินฯ ด้วยวาจา

## ภาคผนวก ง

การให้คะแนนรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
วันที่ประเมิน 29 กันยายน 2566

### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

#### ตัวบ่งชี้ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย 3.40 คะแนน ผลการดำเนินงาน.....3.46...คะแนน...  
การบรรลุเป้าหมาย (  ) บรรลุ (  ) ไม่บรรลุ

วิธีคำนวณ =  $\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}$

62.24

18

= .....3.46...คะแนน

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	ผลการประเมิน	
		องค์ประกอบที่ 1	ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2-6
1	วศ.ม.วิศวกรรมเครื่องกล	ผ่าน	3.60
2	วศ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล	ผ่าน	3.23
3	วศ.บ.วิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ	ผ่าน	3.44
4	วศ.บ.วิศวกรรมเหมืองแร่	ผ่าน	3.53
5	วศ.บ.เทคโนโลยีวิศวกรรมขนส่งทางราง	ผ่าน	2.20
6	วศ.ด.วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	3.18
7	วศ.ม.วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	3.99
8	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	3.91
9	วศ.บ.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.48
10	วศ.บ.วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบควบคุมอัตโนมัติ	ผ่าน	3.26
11	วศ.บ.วิศวกรรมโยธา	ผ่าน	3.54
12	วศ.บ.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	ผ่าน	3.57

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	ผลการประเมิน	
		องค์ประกอบ ที่ 1	ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2-6
13	วศ.บ.วิศวกรรมอุตสาหการ	ผ่าน	3.40
14	วศ.บ.วิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ	ผ่าน	3.64
15	ค.อ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล	ผ่าน	3.48
16	ค.อ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	3.75
17	ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธา	ผ่าน	3.67
18	ค.อ.บ.วิศวกรรมอุตสาหการ	ผ่าน	3.37
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร			62.24
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด			18
คะแนนที่ได้			3.46

ตัวบ่งชี้ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย.....ร้อยละ 30..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 35.50.....  
การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{123}{346.50} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ} \dots\dots\dots 35.50 \dots\dots\dots$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 35.50}{40} \times 5$$

$$= \dots\dots 4.44 \dots\dots \text{คะแนน}$$

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	346.5
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ) ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	123

### ตัวบ่งชี้ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย.....ร้อยละ 35..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 37.23.....  
 การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{129}{346.5} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } \dots\dots\dots 37.23\dots\dots$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 37.23}{60} \times 5$$

$$= 3.10 \text{ คะแนน}$$

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	346.5
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	217.5
- วุฒิปริญญาตรี	10
- วุฒิปริญญาโท	155.5
- วุฒิปริญญาเอก	52
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	115
- วุฒิปริญญาตรี	1
- วุฒิปริญญาโท	54
- วุฒิปริญญาเอก	60
4. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	14
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	3
- วุฒิปริญญาเอก	11





### ตัวบ่งชี้ 1.5 : การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ (ข้อที่ได้.....ข้อ.1-5.....)

การบรรลุเป้าหมาย ( ) บรรลุ ( ✓ ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....4.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

### ตัวบ่งชี้ 1.6 : กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ (ข้อที่ได้.....ข้อ.1-5.....)

การบรรลุเป้าหมาย ( ) บรรลุ ( ✓ ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....4.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

## องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

### ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้.....ข้อ 1-6.....)

การบรรลุเป้าหมาย (  ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

### ตัวบ่งชี้ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....5.00.....คะแนน ผลการดำเนินงาน.....5.00.....คะแนน

การบรรลุเป้าหมาย (  ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

=	20,655,732.88
	340.5

= 60,662.95 บาท/คน

=	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก	× 5
	60,000	

=	60,662.95	× 5
	60,000	

= .....5.00.....คะแนน

### ตัวบ่งชี้ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เป้าหมาย.....ร้อยละ 30..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 22.62.....

การบรรลุเป้าหมาย ( ) บรรลุ ( ✓ ) ไม่บรรลุ

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{78.40}{346.50} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 22.62$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 22.62}{30} \times 5$$

$$= 3.77 \text{ คะแนน}$$

ผลงาน	จำนวนชิ้นงาน		รวมทั้งคณะ
	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	กลุ่มสังคมฯ	
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	93	-	93
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	27	-	27
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	10	-	10
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	10	-	10
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	37	-	37
รวม	177	-	177

### องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

#### ตัวบ่งชี้ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้.....ข้อ 1-6.....)

การบรรลุเป้าหมาย (  ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

### องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

#### ตัวบ่งชี้ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้.....ข้อ 1-6.....)

การบรรลุเป้าหมาย (  ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้
ข้อที่ 7	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

### องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

และเอกลักษณ์ของคณะ

เป้าหมาย.....7.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้ ข้อ.1-4 และ 6-7.....)

การบรรลุเป้าหมาย ( ) บรรลุ ( ✓ ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....4.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1 แผน	ได้
ข้อที่ 2 การเงิน	ได้
ข้อที่ 3 ความเสี่ยง	ได้
ข้อที่ 4 ธรรมาภิบาล	ได้
ข้อที่ 5 KM	ไม่ได้
ข้อที่ 6 IDP	ได้
ข้อที่ 7 ประกันคุณภาพ	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5-6 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 7 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้.....ข้อ.1-6.....)

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน