



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2564

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 29 – 30 สิงหาคม 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มุ่งเน้นการจัดการศึกษาโดยใช้นวัตกรรมทางการศึกษาในเชิงการเรียนรู้แบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งสู่ความเป็นเลิศทั้งทางด้านสติปัญญาและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตเป็นสาธารณะ เพื่อตอบสนองความต้องการต่อสังคม ชุมชนและประเทศชาติ มีพันธกิจในการดำเนินงานคือ

1. จัดการศึกษาในสาขาวิชาที่ใช้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเป็นฐานความรู้ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ

2. สร้างสรรค์งานวิจัยเชิงประยุกต์ผสมเข้ากับการเรียนการสอน พัฒนาผลงานนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคม

3. แหล่งบ่มเพาะคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่บัณฑิตและให้มีความรู้ความเข้าใจศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ดำรงตนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

4. การบริหารจัดการตอบสนองกับความต้องการของสังคมอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล

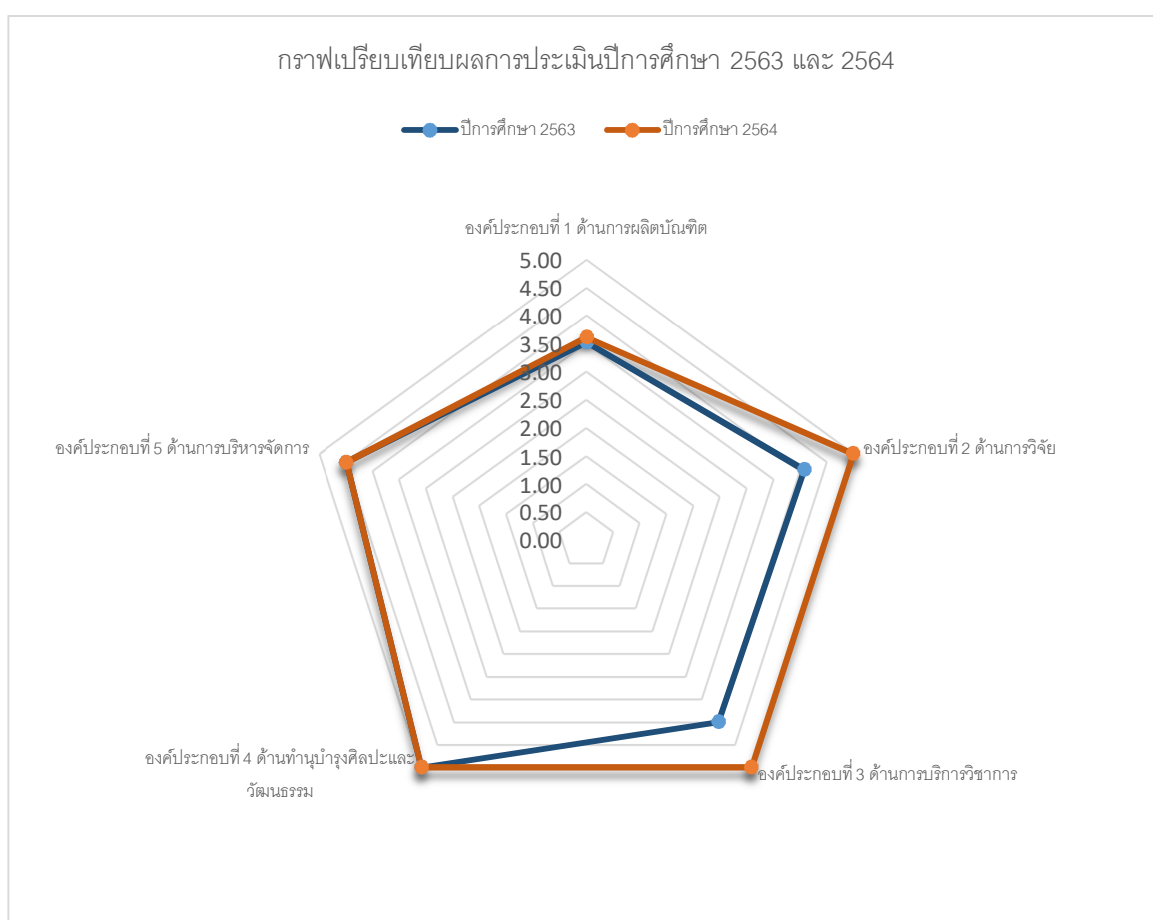
วิทยาลัยฯ เปิดการเรียนการสอนที่พื้นที่โดยสะเท็ด และมีการจัดการเรียนการสอนในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 3 หลักสูตร ระดับปริญญาตรีจำนวน 2 หลักสูตร ในรอบปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงานดังต่อไปนี้

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.96	3.00	3.82	3.62	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	4.22	4.29	4.41	4.28	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดี		

ผลการดำเนินการของวิทยาลัยฯ ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.28 อยู่ในระดับดี ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.62 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.22 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.29 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.41 อยู่ในระดับดี



ผลจากการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2563 - 2564 พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น จาก 3.53 เป็น 3.62

องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัย ผลการดำเนินงาน เท่าเดิมที่ 5.00

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น จาก 4.00 เป็น 5.00

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงาน เท่าเดิมที่ 5.00

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงาน เท่าเดิมที่ 4.50

ข้อเสนอแนะโดยรวม

1. วิทยาลัยควรมีการทบทวนการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก ในการกำหนดพันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และการสื่อสารแผนสู่การปฏิบัติ เพื่อสร้างความเข้าใจอันจะนำไปสู่ผลลัพธ์ ตามเป้าหมาย ของวิทยาลัย
2. ควรวางแผนการบริหารหลักสูตร เพื่อยกระดับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
3. วิทยาลัยควรพัฒนาระบบสารสนเทศที่เชื่อมโยงข้อมูล เพื่อนำมาใช้ในการบริหารหลักสูตร การบริหารวิทยาลัย และข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	รหัส
รองศาสตราจารย์ปาริชาติ บัวเจริญ	ประธานฯ	U570081
นางพินา จันทะแก้ว	กรรมการ	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ	กรรมการ	-
นางสาววีรินทร์ภัทร์ สมพมิตร	เลขานุการ	-

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

ปรัชญา

บูรณาการสรรพวิชาและเทคโนโลยีเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม

วิสัยทัศน์

ต้นแบบการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา การฝึกอบรมและผลิตบัณฑิตบูรณาการศาสตร์ตามมาตรฐานสากล

พันธกิจ

- จัดการศึกษาในสาขาวิชาที่ใช้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเป็นฐานความรู้ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ
- สร้างสรรค์งานวิจัยเชิงประยุกต์ผสมผสานเข้ากับการเรียนการสอน พัฒนาผลงานนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคม
- แหล่งบ่มเพาะคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่บัณฑิตและให้มีความรู้ความเข้าใจศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ดำรงตนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง
- การบริหารจัดการตอบสนองกับความต้องการของสังคมอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล

อัตลักษณ์

บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน

- บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands - on)
- ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology - Based Learning)
- สร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented)

เอกลักษณ์

ต้นแบบการศึกษาวิชาชีพเทคโนโลยีและบูรณาการศาสตร์

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน :

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 5 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 3 หลักสูตร

ปีการศึกษา 2564 วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 99 คน มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 40 คน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 40 คน ปฏิบัติงานจริง 39 คน ลาศึกษาต่อ 1 คน ทั้งนี้มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 8 คน รองศาสตราจารย์ 1 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 11 คน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 10 คน

3.2 สถานที่จัดการเรียนการสอน

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ 98 ม.8 ต.ป่าป้อ อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่ 50220

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุม และกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะเช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินใน ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชญพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือสรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับคณบดี รองคณบดี ผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความ พึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอคู่มือเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลที่รวบรวมทั้งการตัดสินผลมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายกำหนดไว้	คะแนนประเมินปี 2562	คะแนนประเมินปี 2563	คะแนนประเมินปี 2564	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3 คะแนน	3.22	3.56	3.82	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 16	4.76	3.68	5.00	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	1.58	1.96	1.87	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5 คะแนน	5.00	5.00	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	4.00	3.00	3.00	ไม่ได้ข้อ 4 5
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5.00	4.00	3.00	ไม่ได้ข้อ 4 5 6
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		3.93	3.53		
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	วิทย: 26,000 สังคม: 15,000	5.00	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	วิทย: ร้อยละ20 สังคม: ร้อยละ25	5.00	2.25	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		5.00	4.08	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	5.00	4.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		5.00	4.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		5.00	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	4.00	4.00	4.00	ไม่ได้ข้อ 1 2
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	5.00	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		4.50	4.50	4.50	
คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		4.43	3.96	4.28	
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดี	

5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.96	3.00	3.82	3.62	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	4.22	4.29	4.41	4.28	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดี		

5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น :

วิทยาลัยมีคณาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกในสัดส่วนที่สูง ร้อยละ 42.5 นับได้ว่าเป็นตัวป้อน (Input) ที่ดีในด้านอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถและความถุ่มลึกทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต และศึกษาวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา :

แผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาขาดการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงคุณภาพที่สะท้อนผลความสำเร็จในการจัดแผนและกิจกรรม ทำให้ไม่สามารถพัฒนานักศึกษาได้ตามปรัชญา เป้าหมาย และคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ควรมีการทบทวนนโยบายการจัดการศึกษาด้านการผลิตบัณฑิต ตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตรที่เน้นวิชาชีพให้มีความโดดเด่นเฉพาะ ตามศักยภาพอาจารย์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อีกทั้งควรให้ความรู้และความเข้าใจแก่อาจารย์ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะการเรียนรู้ การคิดอย่างสร้างสรรค์ ตามผลลัพธ์การเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
2. การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาลัยควรประเมินคุณภาพการจัดบริการให้ครอบคลุมทุกประเด็น ทั้งด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิต ด้านการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แพล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา และการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล จะทำให้การบริการนั้นมีคุณภาพและเกิดประโยชน์แก่นักศึกษา
3. ควรมีการวางแผนการพัฒนานักศึกษาอย่างมีทิศทางตามเป้าหมายของคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยการวางแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและการให้บริการนักศึกษา ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน กิจกรรมโครงการ เชิงคุณภาพที่มีเป้าหมายและการวัดผลความสำเร็จได้อย่างชัดเจนและสามารถนำไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ความต้องการและนโยบายที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น :

บุคลากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญและมีศักยภาพด้านงานวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยสร้างกลุ่มวิจัย และพัฒนาเป็นฐานข้อมูลด้านผู้เชี่ยวชาญงานวิจัยในแต่ละกลุ่ม
2. ควรส่งเสริมให้มีการทำโครงการวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น :

บุคลากรมีความสามารถ/ความเชี่ยวชาญในการบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา :

ผลลัพธ์การบริการทางวิชาการแก่สังคมของวิทยาลัย ตัวชี้วัดไม่ได้สะท้อนทำให้งานบริการทางวิชาการบรรลุเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ในการดำเนินการทางด้านบริการทางวิชาการ ต้องมีการนำข้อมูลที่เป็นผลลัพธ์ของวิทยาลัย ซึ่งได้กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ โดยกำหนดเป้าหมายการบริการทางวิชาการ มีเป้าหมายอย่างไร ตัวชี้วัดความสำเร็จคืออะไร แล้วนำมาเป็นหลักในการดำเนินการบริการวิชาการของวิทยาลัย รวมทั้งประเมินความสำเร็จของการบริการทางวิชาการตามตัวบ่งชี้ของแผนที่กำหนด ทำให้ทราบปัญหาที่จะต้องนำมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อให้ผลลัพธ์ของการบริการวิชาการดีขึ้นกว่าเดิม
2. วิทยาลัยควรจัดทำแผนการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัย และงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรม ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา :

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของวิทยาลัยไม่ได้สะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินการที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม วิทยาลัยควรกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการจัดทำแผนกลยุทธ์ รวมทั้งตัวชี้วัดของแผนที่สะท้อนผลลัพธ์ความสำเร็จตามพันธกิจของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทยรวมถึงเอกลักษณ์และวัฒนธรรมขององค์กร โดยเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จที่สะท้อนถึงการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความเข้าใจและตระหนักถึงคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรม และนำมาเป็นแนวทางพัฒนานักศึกษาด้านศิลปะและวัฒนธรรม
2. วิทยาลัยควรมีการทบทวนแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดกิจกรรมโดยการนำศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น มาพัฒนาทำให้เกิดมูลค่าเพิ่มกับผลิตภัณฑ์ของสร้างรายได้ให้กับนักศึกษาและชุมชน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. วิทยาลัยมีการกำหนดตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ที่ยังไม่สะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินการและความสำเร็จในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เป็นเพียงตัวชี้วัดที่เน้นปัจจัยนำเข้า เช่น จำนวนโครงการ จึงไม่ได้สะท้อนความสำเร็จของแผนได้ รวมทั้งไม่มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อให้แผนกลยุทธ์บรรลุเป้าหมาย
2. วิทยาลัยมีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร แต่ไม่ได้นำไปวิเคราะห์ ต้นทุนของแต่ละหลักสูตรนั้นมาจากค่าใช้จ่ายในพันธกิจใดบ้าง และยังไม่ได้มีการวิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งโอกาสทางการแข่งขันในแต่ละหลักสูตร
3. วิทยาลัยมีการกำหนดตัวชี้วัดของแผนพัฒนาบุคลากรรวมทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน แต่ตัวชี้วัดไม่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่แท้จริง เช่น ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ตำแหน่งชำนาญการ เชี่ยวชาญ ของสายสนับสนุน
4. การบริหารความเสี่ยงและการจัดการความรู้ ส่วนใหญ่นำปัญหาและการควบคุมภายในมาเป็นความเสี่ยง และการจัดการความรู้มีกระบวนการในการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน

5. การพัฒนาหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร เพื่อยกระดับบริการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. วิทยาลัยควรมีการทบทวนแผนกลยุทธ์ ในส่วนของการกำหนดตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ของการดำเนินการที่สะท้อนความสำเร็จของผลลัพธ์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยเป็นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนความสำเร็จของแผนได้อย่างชัดเจน ผู้บริหารทุกระดับของวิทยาลัยควรมีการกำกับติดตามผลลัพธ์อย่างเป็นระบบและตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่กำหนดไว้
2. เมื่อมีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยแล้ว วิทยาลัยและหลักสูตรควรนำต้นทุนต่อหน่วยไปวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรมาจากค่าใช้จ่ายอะไรบ้าง ค่าใช้จ่ายนั้นเป็นไปตามพันธกิจหรือไม่ และพันธกิจใดที่ใช้งบประมาณเป็นพิเศษ เหมาะสมหรือไม่ การจัดการบริหารหลักสูตรแต่ละหลักสูตรมีความคุ้มค่าหรือไม่ ควรวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของทุกหลักสูตรในวิทยาลัยหรือเพื่อพิจารณาความแตกต่าง ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสทางการแข่งขัน
3. ควรมีการทบทวนประเด็นความเสี่ยง โดยเริ่มจากการให้ความรู้ ความเข้าใจอย่างถูกต้องในกระบวนการบริหารความเสี่ยง ไม่นำปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและไม่ได้รับการแก้ไขมา กำหนดเป็นความเสี่ยง ทั้งนี้ความเสี่ยงควรเป็นประเด็นที่คาดการณ์ว่าเมื่อเกิดขึ้นแล้วจะมีผลกระทบต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์หรือกระทบต่อภาพลักษณ์ของวิทยาลัยได้ แล้วนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การดำเนินการป้องกันความเสี่ยง การตรวจสอบความเสี่ยง และสุดท้ายความเสี่ยงลดลงหรือไม่อย่างไร
4. การดำเนินการจัดทำจัดการความรู้ที่วิทยาลัยต้องดำเนินการ ควรเป็นการนำ Tacit Knowledge ของอาจารย์ที่มีศักยภาพด้านการเรียนการสอน และงานวิจัย โดยคณะกรรมการจัดการความรู้ร่วมกันเลือกประเด็นที่คณะกรรมการสามารถนำ Tacit Knowledge ของตนเองมาจัดทำเป็น Explicit Knowledge และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หลายครั้ง จนความรู้ในประเด็นนั้นตกผลึก มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้สู่การปฏิบัติ ตลอดจนนำไปทดลองใช้และนำไปแลกเปลี่ยนสร้างความเข้าใจประเด็นองค์ความรู้ ที่สามารถนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
5. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร วิทยาลัยควรจัดทำตัวชี้วัดที่ทำนาย ต่อผลลัพธ์ ตามตัวบ่งชี้ เช่น ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิชาการและผลงานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์ และติดตามแผนกลยุทธ์ในแต่ละปีให้การพัฒนาบุคลากรเป็นไปตามเป้าหมาย และสะท้อนผลลัพธ์ของการ

พัฒนาบุคลากร โดยวิทยาลัยรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง แจ้ง หรือรายงานให้หน่วยงานทางมหาวิทยาลัยได้พิจารณาดำเนินการ เพื่อสร้างขวัญ และกำลังใจ ให้กับบุคลากร

6. วิทยาลัยควรมีการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร โดยการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLO (Program Learning Outcome) แล้วถ่ายทอดไปสู่ CLO (Course Learning Outcome) และ LLO (Lesson Learning Outcome) อันนำไปสู่การยกระดับกระบวนการเรียนการสอนผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และสามารถเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น ๆ ได้ ในสถานการณ์ปัจจุบัน และในอนาคต

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564

ระหว่างวันที่ 29 – 30 สิงหาคม 2565

ณ ห้องประชุม S1-202 อาคาร S1 วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วันที่ 29 สิงหาคม 2565

เวลา	กิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมความพร้อมร่วมกัน
09.00 - 10.00 น.	พบผู้บริหารของวิทยาลัยฯ และรับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้อำนวยการกล่าวต้อนรับคณะผู้ประเมินฯ / แนะนำผู้บริหาร / กล่าวเปิดประชุม ● ผู้อำนวยการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของวิทยาลัยฯในรอบปีการศึกษา 2563 ● ประธานคณะผู้ประเมินฯ / ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ / แนะนำคณะผู้ประเมินฯ ● ผู้ประเมิน สัมภาษณ์/ซักถาม คณะผู้บริหารวิทยาลัยฯ
10.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงและสอบถามจากผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติม
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงและสอบถามจากผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติม (ต่อ)
16.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน

วันที่ 30 สิงหาคม 2565

วัน/เวลา	กิจกรรม		
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ วางแผนการดำเนินงานร่วมกัน		
09.00 - 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน		
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
09.00 - 09.45 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา	สัมภาษณ์ตัวแทนสายสนับสนุน
09.45 - 10.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า	
10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน		
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
13.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน (ต่อ)		
15.00 - 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมิน		

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ง

การให้คะแนนรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564
วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ
วันที่ประเมิน 29 – 30 สิงหาคม 2565

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย.....3.00 คะแนน..... ผลการดำเนินงาน.....3.82 คะแนน.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

วิธีคำนวณ

=
$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}$$

7.63
2

=3.82.....คะแนน

หลักสูตรที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลประเมิน	การกำกับ มาตรฐาน
1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตและนวัตกรรมการอาหาร	3.95	ดี	ผ่าน
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	3.68	ดี	ผ่าน

ตัวบ่งชี้ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย.....ร้อยละ 16..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 42.50.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{17}{40} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ} \dots 42.50 \dots$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ} \dots 42.50 \dots}{40} \times 5$$

$$= \dots 5.31 \dots \text{คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	17
อาจารย์ประจำทั้งหมด	40
ลาศึกษาต่อ	1
ปฏิบัติงานจริง	39

ตัวบ่งชี้ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย.....ร้อยละ 30..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 22.50.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{9}{40} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } \dots\dots\dots 22.50 \dots\dots\dots$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } \dots\dots\dots 22.50 \dots\dots\dots}{60} \times 5$$

$$= \dots\dots\dots 1.87 \dots\dots\dots \text{คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ (ทั้งหมด)	31
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	21
- วุฒิปริญญาเอก	17
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	8
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	3
- วุฒิปริญญาเอก	5
รองศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	1
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	0
- วุฒิปริญญาเอก	1
ศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	0
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	0
- วุฒิปริญญาเอก	0

ตัวบ่งชี้ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

เป้าหมาย.....5 คะแนน..... ผลการดำเนินงาน.....5 คะแนน.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

- 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวน อาจารย์ประจำที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน	X 100
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

- 2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน
- 2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
- 2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{5 - (\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 2.3})}{4}$$

$$= \dots\dots 5 \dots\dots \text{คะแนน}$$

ตัวบ่งชี้ 1.5 : การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....4.....ข้อ (ข้อที่ได้.1.2.3.6)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....3.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ไม่ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.6 : กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ (ข้อที่ได้.1.2.3.....)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....3.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ไม่ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้.1.2.3.4.5.6..)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....60,000 บาท/คน..... ผลการดำเนินงาน.....189,880.36 บาท/คน.

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

$$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{.....(60,000 = วิทย-เทคโนโลยี)}} \times 5$$

$$= \frac{189,880.36}{60,000} \times 5$$

$$= \text{.....15.82.....คะแนน}$$

เงินสนับสนุนงานวิจัย	จำนวน/บาท
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน	2,688,480
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,688,480
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก	4,716,854
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4,716,854
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด	7,405,334

ตัวบ่งชี้ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เป้าหมาย.....ร้อยละ 30..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 31.50.....

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{12.60}{40} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 31.50\%$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 31.50\%}{40} \times 5$$

$$= \text{.....} 5.25 \text{.....คะแนน}$$

ผลงาน	จำนวน/ชิ้น
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	6
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	4
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	3
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	5
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	4

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ (ข้อที่ได้ 1.2.3.4.5.....)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....4.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้ 1.2.3.4.5.6..)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้
ข้อที่ 7	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

และเอกลักษณ์ของคณะ

เป้าหมาย.....7.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ (ข้อที่ได้ 3 4 5 6 7.)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....4.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1 แผน	ไม่ได้
ข้อที่ 2 การเงิน	ไม่ได้
ข้อที่ 3 ความเสี่ยง	ได้
ข้อที่ 4 ธรรมาภิบาล	ได้
ข้อที่ 5 KM	ได้
ข้อที่ 6 IDP	ได้
ข้อที่ 7 ประกันคุณภาพ	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5-6 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 7 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้ 1 2 3 4 5 6.)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2564
ระหว่างวันที่ 29 - 30 สิงหาคม 2565



(รองศาสตราจารย์ปาริชาติ บัวเจริญ)

ประธานกรรมการ



(นางพินา จันทะแก้ว)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ)

กรรมการ



(นางสาววีรินทร์ภัทร์ สมพมิตร)

เลขานุการ