



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2564

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 25 – 26 สิงหาคม 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ปรัชญา

“นวัตกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรม การออกแบบและสถาปัตยกรรมเพื่อชุมชน”

วิสัยทัศน์

เป็นคณะชั้นนำด้านการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ โดยบูรณาการเทคโนโลยี นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ และภูมิปัญญาล้ำนาเพื่อสอดคล้องกับพลวัตทางสังคม

- คณะชั้นนำ : ทางด้านศิลปกรรม การออกแบบ และสถาปัตยกรรม Top3 ในภาคเหนือ / Top3 ในกลุ่มราชวมงคล

- ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ : ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาทักษะวิชาชีพตามมาตรฐานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ครบทุกหลักสูตร

- บูรณาการเทคโนโลยี นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ : รูปแบบการเรียนการสอนที่บูรณาการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้

- ภูมิปัญญาล้ำนา : เป็นแหล่งองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี ทัศนกรรม สถาปัตยกรรม แห่งภูมิปัญญาล้ำนา

- เพื่อสอดคล้องกับพลวัตทางสังคม : ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติทางด้านศิลปกรรม การออกแบบ และสถาปัตยกรรม ที่มีสมรรถนะวิชาชีพหรือเป็นไปตามมาตรฐานสภาวิชาชีพ มีงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

2. ผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ล้ำนา สร้างสรรค์ นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการของสังคม ชุมชน ภาครัฐ เอกชนและประเทศ

3. ให้บริการทางวิชาการที่มุ่งเน้นการถ่ายทอดองค์ความรู้ทางด้านศิลปกรรม การออกแบบและสถาปัตยกรรม ที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน สังคม

4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาล้ำนา อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

5. พัฒนาองค์กรสู่องค์กรคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใสตรวจสอบได้ บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข

เอกลักษณ์

ความสำเร็จตามจุดเน้น และจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นเอกลักษณ์โดดเด่นเป็นหนึ่งในของสถาบันเอกลักษณ์คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ คือ “ภูมิปัญญาล้ำหนา”

อัตลักษณ์

“บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน”

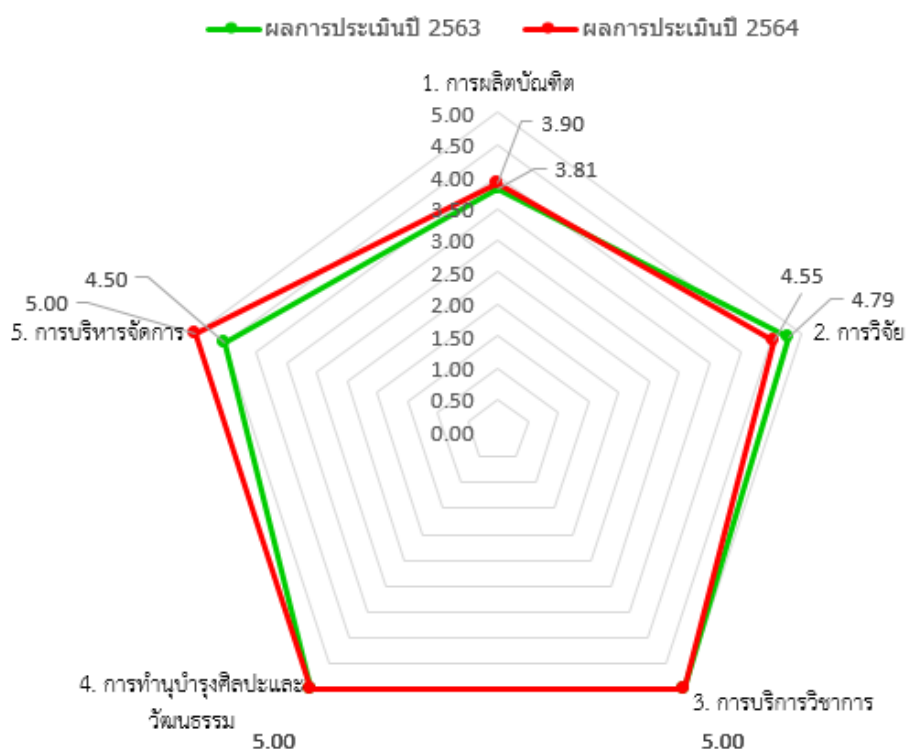
- บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands - on)
- ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology - Based Learning)
- สร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented)

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.28	5.00	3.53	3.90	ดี
2. การวิจัย	3	3.67	5.00	4.97	4.55	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	3.38	5.00	4.25	4.39	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

ผลการดำเนินการของคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.39 อยู่ในระดับดี ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.90 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.55 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาเชิงระบบปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.38 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.25 อยู่ในระดับดี



ผลจากการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2563-2564 พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัย ผลการดำเนินงานลดลง

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการดำเนินงานเท่าเดิม

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงานเท่าเดิม

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น

2.รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
ผศ.ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์	ประธานกรรมการ
ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์	กรรมการ
อาจารย์บรรจง สมบูรณ์ชัย	กรรมการ
นางสาวปาณิสรา ธรรมเรือง	เลขานุการ

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีนักศึกษาทั้งหมด 1,430 คน มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 118 คน ปฏิบัติงานจริง 113 คน ลาศึกษาต่อ 5 คน มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด 49 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 69 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 44 คน และรองศาสตราจารย์ 5 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 18 คน จำแนกเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 13 คน พนักงานราชการ 2 คน ลูกจ้างชั่วคราว 3 คน ในรอบปีงบประมาณ 2564 ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งหมด 83,667,970 บาท ซึ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน 75,068,800 บาท และงบประมาณผลประโยชน์ 8,599,170 บาท มีการจัดการเรียนการสอนใน 4 สาขาวิชา ได้แก่

1) สาขาศิลปกรรม

1.1 สาขาวิชาทัศนศิลป์ (หลักสูตรศิลปบัณฑิต ศล.บ.)

- วิชาเอกจิตรกรรม
- วิชาเอกประติมากรรม
- วิชาเอกศิลปะภาพพิมพ์
- วิชาเอกศิลปะไทย
- วิชาเอกสื่อศิลปะ

2) สาขาการออกแบบ

2.1 สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม (หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต ศป.บ.)

- วิชาเอกออกแบบผลิตภัณฑ์
- วิชาเอกออกแบบเครื่องเรือน

2.2 สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร (หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต ศป.บ.)

- วิชาเอกออกแบบนิเทศศิลป์
- วิชาเอกออกแบบมัลติมีเดีย

2.3 สาขาวิชาออกแบบสิ่งทอและเครื่องประดับ (หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต ศป.บ.)

- วิชาเอกออกแบบสิ่งทอ
- วิชาเอกออกแบบแฟชั่น
- วิชาเอกออกแบบเครื่องประดับ

3) สาขาเทคโนโลยีศิลป์

3.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ (หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ทล.บ.)

3.2 สาขาวิชาสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล (หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต ศป.บ.)

3.3 สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์ (หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต ศป.บ.)

4) สาขาสถาปัตยกรรม

4.1 สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สธ.บ.)

4.2 สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน (หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สธ.บ.)

3.2 สถานที่จัดการเรียนการสอน

1. สาขาสถาปัตยกรรมและวิชาเอกออกแบบเครื่องเรือน
ตั้งอยู่ เลขที่ 128 ถนนห้วยแก้ว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300
2. สาขาศิลปกรรม สาขาการออกแบบ และสาขาเทคโนโลยีศิลป์
ตั้งอยู่ เลขที่ 95 ถนนชูปเปอร์ไฮเวย์เชียงใหม่ –ลำปาง ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่ 50300
3. วิชาเอกออกแบบเครื่องเรือน เขตพื้นที่ตาก
ตั้งอยู่ เลขที่ 41 ถนนพหลโยธิน ตำบลไม้งาม อำเภอเมือง จังหวัดตาก 63000

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุม และกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะเช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินใน ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชญาพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือสรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับคณบดี รองคณบดี ผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความพึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอคู่มือเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้บริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลที่ได้รับการรวมทั้งการตัดสินใจมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	คะแนน ประเมิน ปี 2562	คะแนน ประเมิน ปี 2563	คะแนน ประเมิน ปี 2564	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.01	2.85	3.34	3.53	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 16	1.11	1.25	1.38	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	2.96	3.26	3.46	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 0	5	5	5	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	5	5	5	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	5	5	5	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		3.65	3.81	3.90	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5	5	5	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สังคมฯ 25,000 วิทย์ 60,000	5	5	3.67	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	สังคม ร้อยละ 20 วิทย์ ร้อยละ 20	4.45	4.37	4.97	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.82	4.79	4.55	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	5	5	5	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		5.00	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	5	5	5	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		5.00	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	4	4	5	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6,7
5.2 ระบบกำกับและการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	4	5	5	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		4.00	4.50	5.00	
คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		4.18	4.32	4.39	
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดี	

5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.28	5.00	3.53	3.90	ดี
2. การวิจัย	3	3.67	5.00	4.97	4.55	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	3.38	5.00	4.25	4.39	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความคิดสร้างสรรค์โดยการบูรณาการเทคโนโลยี นวัตกรรม งานสร้างสรรค์เพื่อสอดคล้องกับพลวัตทางสังคม ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา
2. คณะควรบูรณาการงานการประกันคุณภาพการศึกษากับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรม การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา
3. คณะควรเพิ่มทักษะทางด้านการสื่อสาร ทักษะทางด้านภาษา เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน
4. คณะควรมีแหล่งเรียนรู้ทางด้านศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อใช้รวบรวมผลงานของ นักศึกษาและอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
5. คณะควรพัฒนาระบบการเรียนรู้คู่การปฏิบัติจริง โดยมีรูปแบบการเรียนรู้แบบระบบพี่เลี้ยง (Coaching) และนำเสนอในเวทีแสดงผลงานและการประกวดในระดับสากล

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรมีการวิเคราะห์ผลการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อหาแนวทางการยกระดับการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น เช่น ผลงานในระดับนานาชาติ
2. คณะควรมีการวิเคราะห์ กำกับ ติดตาม แผนการใช้ประโยชน์จากการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์
3. คณะควรเพิ่มงบประมาณการวิจัยให้ถึงเกณฑ์สัดส่วนงบประมาณวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ โดยเฉพาะกลุ่มสาขาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. คณะควรมีการส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้ครอบคลุมอาจารย์และกระจายทุกกลุ่มสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของคณะ
2. คณะควรพัฒนาโครงการบริการวิชาการแก่สังคมให้โดดเด่นเพื่อเป็นผู้นำทางด้านศิลปกรรม การออกแบบ และสถาปัตยกรรม ติดอันดับหนึ่งในสามของภาคเหนือและกลุ่มราชวงศ์
3. คณะควรพัฒนาโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างรายได้ให้กับชุมชนและสังคม

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้มีความโดดเด่นและเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะวัฒนธรรม ประเพณี ทัศนกรรม สถาปัตยกรรมแห่งภูมิปัญญาล้านนา
2. คณะควรพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นผ่านความร่วมมือกับองค์กรภายนอก เพื่อยกระดับการเผยแพร่ผลงานเพื่อให้เกิดการสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรกำหนดนโยบายการบริหารงานบุคคลให้มีจำนวนและความสามารถที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะ
2. คณะควรมีนโยบายทางการบริหารจัดการทางการเงิน เพื่อสร้างรายได้ให้กับคณะ
3. คณะควรมีการพัฒนาพื้นที่การปฏิบัติงานของนักศึกษา วัสดุอุปกรณ์ประกอบการจัดการเรียนการสอน ให้ทันสมัยและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาเพื่อรองรับการพัฒนาทักษะวิชาชีพตามมาตรฐานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลครบทุกหลักสูตร
4. คณะควรพิจารณาความเหมาะสมของสัดส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนต่อสายวิชาการ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2564
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ณ ห้องประชุม 406 อาคารเรียนรวมและศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออนุรักษ์ภูมิปัญญาล้านนา

25 สิงหาคม 2565

เวลา	กิจกรรม
08.00 - 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมความพร้อมร่วมกัน
09.00 - 10.00 น.	พบผู้บริหารของคณะ และรับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะ <ul style="list-style-type: none"> ● คณบดีกล่าวต้อนรับคณะผู้ประเมินฯ / แนะนำผู้บริหารของคณะ / กล่าวเปิดประชุม ● คณบดีรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะในรอบปีการศึกษา 2564 ● ประธานคณะผู้ประเมินฯ / ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ / แนะนำคณะผู้ประเมินฯ ● สัมภาษณ์/ซักถาม คณะผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
10.00 - 12.00 น.	สัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> - ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 17.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิง สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูล ประชุมสรุปงานประจำวัน

26 สิงหาคม 2565

เวลา	กิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ วางแผนการดำเนินงานร่วมกัน
10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิง สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูล
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน
15.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมิน ให้ผู้บริหาร บุคลากรทุกระดับ รับทราบ

- หมายเหตุ:
1. พักรับประทานอาหารว่างช่วงเช้าเวลา 10.00 – 10.15 น.
 2. พักรับประทานอาหารว่างช่วงบ่ายเวลา 14.00 – 14.15 น.
 3. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข

ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ข

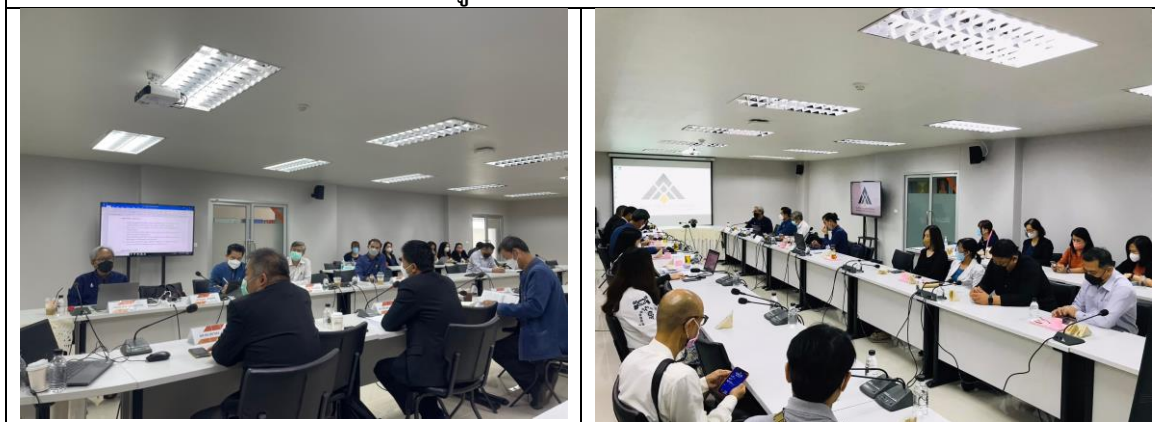
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต



คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและศึกษาเอกสารรายองค์ประกอบ



คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมินฯ ด้วยวาจา

ภาคผนวก ค

การให้คะแนนรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
วันที่ประเมิน 25 - 26 สิงหาคม 2565

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย 3.01 ผลการดำเนินงาน 3.53

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

วิธีคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}$$

35.30
10

=

= 3.53 คะแนน

หลักสูตรที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลประเมิน	การกำกับมาตรฐาน
1. ศล.บ.ทัศนศิลป์	3.42	ดี	ผ่าน
2. ศป.บ.ออกแบบอุตสาหกรรม	3.70	ดี	ผ่าน
3. ศป.บ.ออกแบบสื่อสาร	3.57	ดี	ผ่าน
4. ศป.บ.สิ่งทอและเครื่องประดับ	3.84	ดี	ผ่าน
5. ศป.บ.ออกแบบบรรจุภัณฑ์	3.90	ดี	ผ่าน
6. ศป.บ.สิ่งสิ่งพิมพ์ดิจิทัล	3.23	ดี	ผ่าน
7. ทล.บ.เทคโนโลยีเซรามิกส์	3.84	ดี	ผ่าน
8. สด.บ.สถาปัตยกรรม	3.09	ดี	ผ่าน
9. สด.บ.สถาปัตยกรรมภายใน	3.42	ดี	ผ่าน
10.ศป.ม.การออกแบบสร้างสรรค์	3.29	ดี	ผ่าน

ตัวบ่งชี้ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย ร้อยละ 16 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 11.02

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 1.38 คะแนน

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{13}{118} \times 100$$

= ร้อยละ 11.02

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{11.02}{40} \times 5$$

= 1.38 คะแนน

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	13
อาจารย์ประจำทั้งหมด	118
ลาศึกษาต่อ	7
ปฏิบัติงานจริง	113

ตัวบ่งชี้ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย ร้อยละ 30 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 41.53

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 3.46 คะแนน

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{49}{118} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 41.53$$

คิดค่าคะแนน = $\frac{41.53}{60} \times 5$

$$= 3.46 \text{ คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ (ทั้งหมด)	118
- วุฒิปริญญาตรี	12
- วุฒิปริญญาโท	93
- วุฒิปริญญาเอก	13
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	44
- วุฒิปริญญาตรี	4
- วุฒิปริญญาโท	36
- วุฒิปริญญาเอก	4
รองศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	5
- วุฒิปริญญาตรี	-
- วุฒิปริญญาโท	4
- วุฒิปริญญาเอก	1
ศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	-
- วุฒิปริญญาตรี	-
- วุฒิปริญญาโท	-
- วุฒิปริญญาเอก	-

ตัวบ่งชี้ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

เป้าหมาย น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0 ผลการดำเนินงาน 5 คะแนน

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

- 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวน อาจารย์ประจำที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน	X 100
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน

2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้

คะแนนที่ได้

=

5 - (ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 2.3)
4

ผลการดำเนินงาน

1. กลุ่มสาขาวิชาประยุกต์ศิลป์

$$(504.98/65) = 8.02$$

$$(8.02-20) / 20 \times 100 = -0.60$$

2. กลุ่มสาขาวิชาทัศนศิลป์

$$(267.43/20) = 13.37$$

$$(13.37-15) / 15 \times 100 = -10.87$$

3. กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรม

$$(445.45/35) = 12.73$$

$$(12.73-15) / 15 \times 100 = -15.13$$

คะแนนที่ได้ = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.5 : การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย 5 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ
 การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ
 คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.6 : กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย 5 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ
 การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ
 คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย สังคม 25,000 บาท/คน วิทย์ 60,000 บาท/คน

ผลการดำเนินงาน วิทย์ 2,615,080 บาท/คน สังคม 92,373 บาท/คน

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

$$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

คิดค่าคะแนน

1.กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ (สาขาการออกแบบ สถาปัตยกรรม และเทคโนโลยีศิลป์)	2,615,080	= 28,119.14 บาท/ คน	28,119.14 X 5	= 2.34 คะแนน
	93		60,000	
2. กลุ่มสังคมฯ (สาขาศิลปกรรม)	1,847,460	= 92,373 บาท/ คน	92,373X 5	= 5 คะแนน
	20		25,000	

$$\begin{aligned} \text{คะแนนที่ได้} &= 2.34 + 5 = 7.34/2 \\ &= 3.67 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

เงินสนับสนุนงานวิจัย	จำนวน/บาท
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน	2,015,080
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,515,080
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	500,000
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก	2,447,460
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,100,000
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,347,460
เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด	4,462,540

ตัวบ่งชี้ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เป้าหมาย สังคม ร้อยละ 20 วิทย์ สังคม ร้อยละ 20

ผลการดำเนินงาน วิทย์ 41 % สังคม 29.59 %

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 4.97 คะแนน

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

คิดค่าคะแนน

1.กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	29 X 100	= 29.59 %	29.59 X 5	= 4.93 คะแนน
	98		30	
2.กลุ่มสังคมฯ	8.20 X 100	= 42.05 %	42.05 X 5	= 5 คะแนน
	20		20	

$$\begin{aligned} \text{คะแนนที่ได้} &= 4.93 + 5 = 9.93 \\ &= 9.93/2 = 4.97 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

ผลงาน	จำนวนชิ้นงาน	
	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	กลุ่มสังคมฯ
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	13	1
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	1	-
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	28	10
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	4	-
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	6	2
รวม	52	13

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ
 การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ
 คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ
 การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ
 คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✓
ข้อที่ 7	-

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

**ตัวบ่งชี้ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน
และเอกลักษณ์ของคณะ**

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 7 ข้อ
การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ
คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1 แผน	✓
ข้อที่ 2 การเงิน	✓
ข้อที่ 3 ความเสี่ยง	✓
ข้อที่ 4 ธรรมาภิบาล	✓
ข้อที่ 5 KM	✓
ข้อที่ 6 IDP	✓
ข้อที่ 7 ประกันคุณภาพ	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5-6 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 7 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 : ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ
การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ
คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2564
ระหว่างวันที่ 25 - 26 สิงหาคม 2565



(ผศ.ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์)
ประธานคณะกรรมการ



(ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์)
กรรมการ



(อาจารย์บรรจง สมบูรณ์ชัย)
กรรมการ



(นางสาวปานิสรา ธรรมเรือง)
เลขานุการ