



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2564

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 20 – 21 กันยายน 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 และได้จัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ขึ้นตามกฎกระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 123 ตอนที่ 118 ก หน้า 18 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนทางด้านวิชาซึ่งด้านอุตสาหกรรม ซึ่งประกอบด้วย 6 จังหวัด คือ เชียงใหม่ เชียงราย ลำปาง น่าน ตาก และพิษณุโลก ประกอบไปด้วย 6 สาขา คือ สาขาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า สาขาวิศวกรรมเครื่องกล สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ สาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี และสาขาวิศวกรรมและเทคโนโลยี รวมหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 16 หลักสูตร

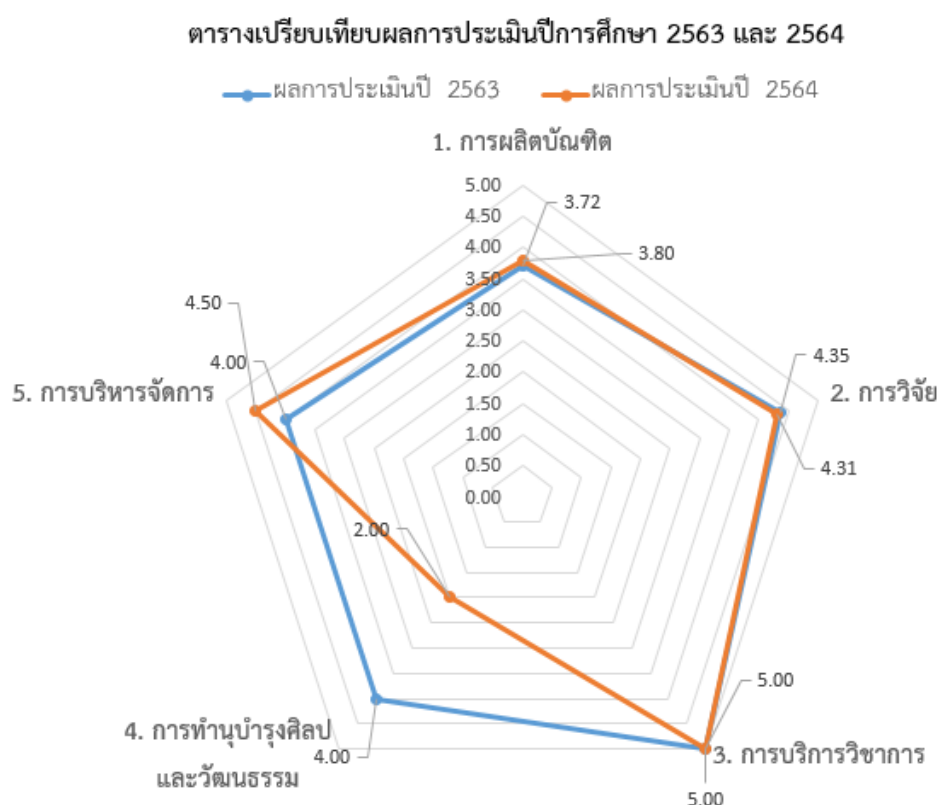
ในปีการศึกษา 2564 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการตามนโยบายและเป้าหมาย แผนยุทธศาสตร์และพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง) และ แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2565 คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2564 แบ่งออกเป็น 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.15	3.50	3.34	3.80	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	2.93	4.31	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	2.00	-	2.00	ต้องปรับปรุง
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	4.36	4.00	3.14	3.98	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	พอใช้		

ผลการดำเนินการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.98 อยู่ในระดับดี ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.80 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.31 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.36 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.14 อยู่ในระดับพอใช้



ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2563 – 2564 พบว่า

- องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น จาก 3.72 เป็น 3.80
- องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัย ผลการดำเนินงาน ลดลง จาก 4.35 เป็น 4.31
- องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการดำเนินงาน คงเดิม 5.00
- องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงาน ลดลง จาก 4.00 เป็น 2.00
- องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น จาก 4.00 เป็น 4.50

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ รอดอัมพร	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาชากิจ	กรรมการ
อาจารย์สุรียพร ใหญ่สง่า	กรรมการ
นางสาวรุจิราพร แสงปวง	เลขานุการ

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่เกิดขึ้นตามกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 123 ตอนที่ 118 ก วันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 ตามความในมาตรา 6 และมาตรา 9 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.254

มีภารกิจหลักในการจัดการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท โดยจัดการศึกษาใน 6 เขตพื้นที่ ได้แก่ เชียงใหม่ ตาก เชียงราย ที่ลำปาง น่าน และพิษณุโลก ทั้งนี้ได้จัดการเรียนการสอนโดยแบ่งเป็น 6 สาขา แบ่งเป็นระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) 10 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 14 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร

ปรัชญา

การจัดการศึกษา วิจัยด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยี เพื่อสังคม

วิสัยทัศน์

ผลิตวิศวกรนักปฏิบัติและครุวิชาชีพที่มีคุณภาพ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น อย่างยั่งยืน

ปณิธาน

มุ่งมั่นพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ วิจัย สร้างสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยี เป็นคนดีมีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อสังคม

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและผลิตครุวิชาชีพ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่มีคุณธรรม จริยธรรม พึ่งพาตนเองได้และเป็นที่พึ่งทางวิชาการ ให้กับสังคม และท้องถิ่น

2. วิจัยและสร้างสรรค์เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการของสังคมชุมชน ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

3. การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มุ่งเน้นการประยุกต์องค์ความรู้ ถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น อย่างยั่งยืน

4. บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ยึดหยุ่น คล่องตัวโปร่งใส สามารถติดตาม ประเมินผลและตรวจสอบ

อัตลักษณ์

บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน

เอกลักษณ์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ สร้างสรรค์นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อสังคม

เป้าหมาย

1. Global Engineer&TVET : ผลิตวิศวกรและครูวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถด้านการปฏิบัติและสามารถทำงานได้ทันทีทั้งในและต่างประเทศ โดยการส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ทักษะมาตรฐานวิชาชีพ ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) การแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างชาติ เพื่อที่จะได้ทำการฝึกทักษะภาษาและเรียนรู้วัฒนธรรมร่วมกัน

2. Real Sector Drive : ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยการทำงานร่วมมือกันในการพัฒนาหลักสูตร พัฒนาการเรียนการสอน แลกเปลี่ยนบุคลากร ผลักดันให้เกิดงานวิจัยร่วมกันเพื่อแก้ปัญหา สังคม ชุมชนและประเทศ

3. Knowledge Entrepreneur : บัณฑิตสามารถใช้ความรู้ทางวิศวกรรมไปประกอบวิชาชีพ สร้างมูลค่าของผลผลิต โดยการจัดให้มีการส่งเสริมให้ความรู้ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อให้บัณฑิตสามารถใช้ความรู้ด้านวิศวกรรมไปประกอบกิจการและมุ่งผลิตผลงานสู่เชิงพาณิชย์

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2564 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 16 หลักสูตร จำแนกเป็น

- | | | | |
|------------------|-------|----|----------|
| - ระดับปริญญาตรี | จำนวน | 14 | หลักสูตร |
| - ระดับปริญญาโท | จำนวน | 2 | หลักสูตร |

ปีการศึกษา 2564 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 6,509 คน เป็นนักศึกษา ระดับปริญญาตรี 6,474 คน ระดับปริญญาโท 35 คน มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 342.5 คน เป็นข้าราชการพลเรือน 147 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 164.5 คน ลูกจ้างชั่วคราว 31 คน ปฏิบัติงานจริง 333.5 คน ลาศึกษาต่อ 9 คน ทั้งนี้มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 128 คน รองศาสตราจารย์ 7 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 75 คน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 28 คน พนักงานราชการ 11 คน ลูกจ้างชั่วคราว 36 คน ได้รับงบประมาณในการดำเนินการทั้งหมด โดยเป็นงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2565 จำนวน 188,186,600 บาท ปีงบประมาณ 2564 จำนวน 204,909,050 บาท และเป็นงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2565 จำนวน 22,931,590 บาท และ ปีงบประมาณ 2564 จำนวน 12,118,300 บาท

สถานที่จัดการเรียนการสอน

1. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
128 ถนนห้วยแก้ว ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (ดอยสะเก็ด)
98 หมู่ 8 ตำบลป่าป้อง อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ 50220
3. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย
99 หมู่ 10 ตำบลทรายขาว อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย 57120
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก
41/1 หมู่ 7 ถนนพหลโยธิน ตำบลไม้งาม อำเภอเมือง จังหวัดตาก 63000
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน
59 หมู่ 13, ตำบลฝายแก้ว อำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน 55000
6. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก
52 หมู่ 7 ต.บ้านกร่าง อ.เมือง จ.พิษณุโลก 65000
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง
200 หมู่ 17 ต.พิชัย อ.เมือง จ.ลำปาง 52000

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุม และกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะฯ เช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินใน ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชญาพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือสรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับคณบดี รองคณบดี ผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความ พึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลที่ได้รับการรวมทั้งการตัดสินใจมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	คะแนน ประเมินปี 2562	คะแนน ประเมิน ปี 2563	คะแนน ประเมิน ปี 2564	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.00 คะแนน	3.02	3.25	3.34	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30	3.50	3.88	4.16	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 34	2.93	3.19	3.29	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	5 คะแนน	5.00	5.00	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5.00	4.00	4.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	4.00	3.00	3.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		3.91	3.72	3.80	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000/คน	4.13	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3 คะแนน	2.56	3.06	2.93	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		3.90	4.35	4.31	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	4.00	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		4.00	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	4.00	4.00	2.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		4.00	4.00	2.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ	7 ข้อ	4.00	4.00	4.00	
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	5.00	4.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		4.50	4.00	4.50	
คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		4.01	4.03	3.98	
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดี	

5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.15	3.50	3.34	3.80	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	2.93	4.31	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	2.00	-	2.00	ต้องปรับปรุง
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	4.36	4.00	3.14	3.98	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	พอใช้		

5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง :

1. การกำกับมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับดี
2. บุคลากรมีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ส่งเสริมให้หลักสูตรที่มีผลงานในระดับดี มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอดความรู้ระหว่างหลักสูตรร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา :

1. นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ และการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษา
2. การกำหนดตัวชี้วัดส่วนใหญ่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลการประเมินไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด
3. ผลการประเมินไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดในการประเมินความสำเร็จของแผนการพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรนำผลการประเมินมาทบทวนและพัฒนาในการให้บริการและการจัดกิจกรรม
2. คณะควรกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการและการประเมินให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่กำหนดไว้
3. คณะควรประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย**จุดแข็ง :**

คณะมีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกเป็นจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

คณะควรส่งเสริมระบบพี่เลี้ยงนักวิจัยในการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักวิจัยหน้าใหม่หรือการจัดหาแหล่งทุนภายนอกให้เพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา :

การกระจายตัวของงานวิจัยและผลงานทางวิชาการบางพื้นที่อยู่ในระดับต่ำ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

คณะควรมีการส่งเสริมระบบพี่เลี้ยงในการขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะระดับนานาชาติและแหล่งตีพิมพ์ที่มีค่า Impact ที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ**จุดแข็ง :**

บุคลากรมีความเชี่ยวชาญที่สนองต่อความต้องการของชุมชนและสถานประกอบการได้อย่างครอบคลุมทุกด้านและตรงกับกลุ่มเป้าหมาย

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

คณะควรเพิ่มเติมในด้านการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา : -**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง : -****องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม****จุดแข็ง : -****แนวทางเสริมจุดแข็ง : -****จุดที่ควรพัฒนา :**

1. จัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นของคณะ
2. การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. คณะควรจัดทำแผนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมส่วนที่เป็นของคณะให้ชัดเจน
2. คณะควรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ**จุดแข็ง :**

ผู้บริหารมีความทุ่มเทในการบริหารจัดการตามพันธกิจของคณะ

แนวทางเสริมจุดแข็ง : -**จุดที่ควรพัฒนา :**

1. การประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี
2. การจัดการความรู้ไม่ครบกระบวนการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. คณะควรนำผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีมาทบทวนและปรับปรุงแผนงานในปีถัดไป
2. คณะควรดำเนินการจัดการความรู้ในด้านการเรียนการสอนและงานวิจัยในส่วนของคณะให้ครบกระบวนการ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก



กำหนดการ
โครงการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ส่านนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
วันที่ ๒๐ - ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔

วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔

เวลา	รายละเอียด
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	คณะศึกษาดำเนินการพร้อมเปิดโครงการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมิน
๑๐.๐๐ - ๑๑.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร
๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามรายงานผลการประเมินตนเอง
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสาร/หลักฐาน ข้อมูลเพิ่มเติม และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามรายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)

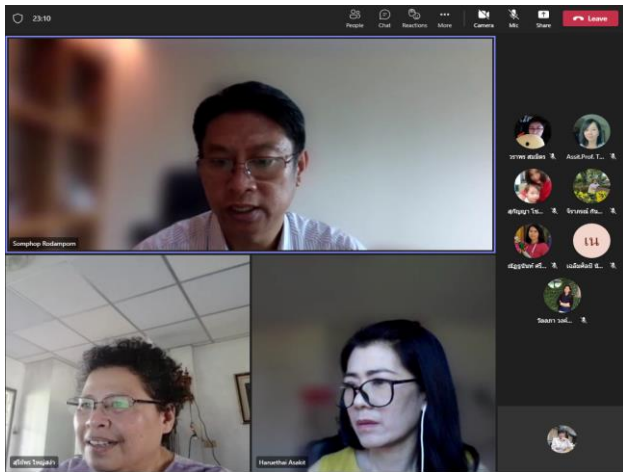
วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔

เวลา	รายละเอียด
๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสาร/หลักฐาน ข้อมูลเพิ่มเติม และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามรายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสาร/หลักฐาน ข้อมูลเพิ่มเติม และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามรายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)
๑๔.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพด้วยต่อคณะผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามรายงานผลการประเมินตนเอง ของหน่วยงาน/คณะกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถาม

- หมายเหตุ :**
๑. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
 ๒. ลิงค์สำหรับเข้าร่วมตรวจประเมินผ่านระบบออนไลน์ (Microsoft Teams)

ภาคผนวก ข

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คณะกรรมการฯ ประชุมเตรียมความพร้อม



คณะกรรมการฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน



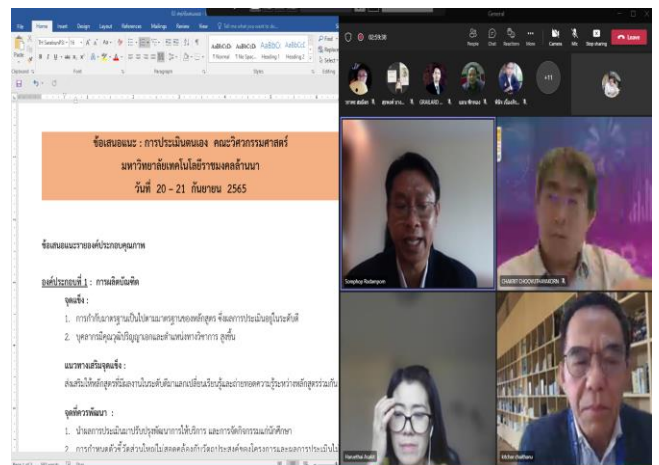
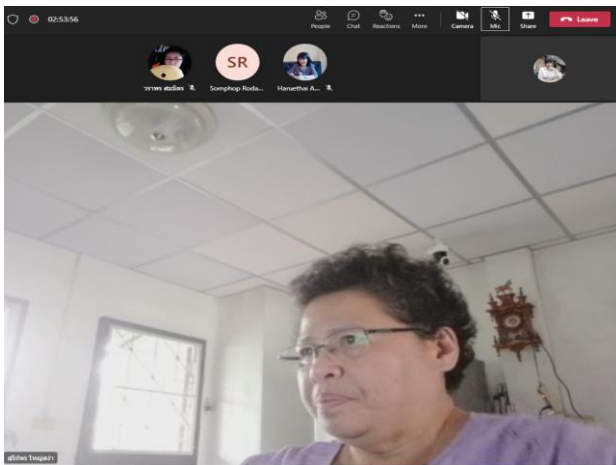
ฉบับที่รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะ ในรอบปีการศึกษา 2564



สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ

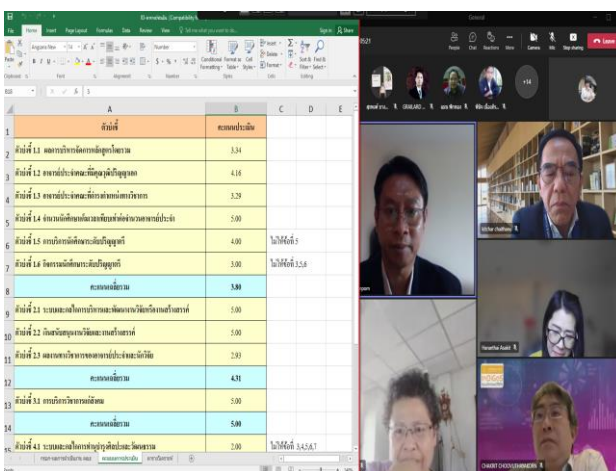


คณะกรรมการฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงและสอบถามจากผู้เกี่ยวข้อง



คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน

คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมิน



คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ

ภาคผนวก ง

การให้คะแนนรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564

คณะวิศวกรรมศาสตร์

วันที่ประเมิน 20 – 21 กันยายน 2565

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย.....3.30..... ผลการดำเนินงาน.....3.34.....

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

วิธีคำนวณ = $\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}$

จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

=

53.45
16

.....3.34.....คะแนน

หลักสูตรที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลประเมิน	การกำกับมาตรฐาน
1. วศ.ม.วิศวกรรมเครื่องกล	3.91	ดี	ผ่าน
2. วศ.ม.วิศวกรรมไฟฟ้า	3.80	ดี	ผ่าน
3. วศ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล	2.81	ปานกลาง	ผ่าน
4. วศ.บ.วิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ	2.65	ปานกลาง	ผ่าน
5. วศ.บ.วิศวกรรมเหมืองแร่	3.69	ดี	ผ่าน
6. วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า	3.43	ดี	ผ่าน
7. วศ.บ.วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบควบคุมอัตโนมัติ	2.59	ปานกลาง	ผ่าน
8. วศ.บ.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.23	ดี	ผ่าน
9. วศ.บ.วิศวกรรมโยธา	3.54	ดี	ผ่าน
10. วศ.บ.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.45	ดี	ผ่าน
11. วศ.บ.วิศวกรรมอุตสาหการ	2.88	ปานกลาง	ผ่าน
12. วศ.บ.วิศวกรรมแม่พิมพ์	3.67	ดี	ผ่าน
13. ค.อ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า	3.56	ดี	ผ่าน
14. ค.อ.บ.วิศวกรรมอุตสาหการ	3.46	ดี	ผ่าน
15. ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธา	3.20	ดี	ผ่าน
16. ค.อ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล	3.58	ดี	ผ่าน

ตัวบ่งชี้ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย.....ร้อยละ 30..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 33.28.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{114}{342.5} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 33.28 \dots\dots$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 33.28}{40} \times 5$$

$$= \dots 4.16 \dots \text{คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	114
อาจารย์ประจำทั้งหมด	342.5
ลาศึกษาต่อ	9
ปฏิบัติงานจริง	333.5

ตัวบ่งชี้ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย.....ร้อยละ 35..... ผลการดำเนินงาน.....39.42.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{135}{342.5} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 39.42 \dots\dots$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{39.42}{60} \times 5$$

$$= \dots\dots 3.29 \dots\dots \text{คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ (ทั้งหมด)	207.5
- วุฒิปริญญาตรี	12
- วุฒิปริญญาโท	150.5
- วุฒิปริญญาเอก	45
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	128
- วุฒิปริญญาตรี	1
- วุฒิปริญญาโท	64
- วุฒิปริญญาเอก	63
รองศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	7
- วุฒิปริญญาตรี	-
- วุฒิปริญญาโท	1
- วุฒิปริญญาเอก	6

ตัวบ่งชี้ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

เป้าหมาย.....5.....คะแนน..... ผลการดำเนินงาน.....5.....คะแนน.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

- 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวน อาจารย์ประจำที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน	X 100
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน

2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้

คะแนนที่ได้ =

$5 - (\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 2.3})$
4

ผลการดำเนินงาน

$$6,182.61/342.5 = 18.05$$

$$(18.05-20)/20*100 = -9.75$$

$$= \dots\dots 5 \dots\dots \text{คะแนน}$$

ตัวบ่งชี้ 1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....5.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ (ข้อที่ได้...1..2..3..4..6)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....4.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....5.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....3.....ข้อ (ข้อที่ได้...1..2..4)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....3.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ไม่ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้...1..2..3..4..5..6)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....5.....คะแนน.....

ผลการดำเนินงาน.....5.....คะแนน.....

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

=	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก
	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

คิดค่าคะแนน

=	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก	× 5
	(60,000 = วิทย-เทคโนโลยี / 25,000 = มนุษย์-สังคม)	

$$= \frac{23,825,070.20}{333.5}$$

$$= \frac{71,439.49}{60,000} \times 5$$

=5.00.....คะแนน

เงินสนับสนุนงานวิจัย	จำนวน/บาท
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน	4,619,090
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4,619,090
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก	19,205,980.20
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	19,205,980.20
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด	23,825,070.20

ตัวบ่งชี้ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เป้าหมาย.....ร้อยละ 20..... ผลการดำเนินงาน.....17.58...คะแนน.....

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{60.2}{342.5} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 17.58$$

คิดค่าคะแนน

$$\frac{17.58}{30} \times 5$$

$$= 2.93 \text{ คะแนน}$$

ผลงาน	จำนวนชิ้นงาน		รวมทั้งคณะ
	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	กลุ่มสังคมฯ	
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	100	-	100
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	20	-	20
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	12	-	12
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	10	-	10
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	17	-	17

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้...1..2..3..4..5..6)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....2.....ข้อ (ข้อที่ได้...1..2)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....2.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ไม่ได้
ข้อที่ 4	ไม่ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ไม่ได้
ข้อที่ 7	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

และเอกลักษณ์ของคณะ

เป้าหมาย.....7.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้...1, 2, 3, 4, 6, 7)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....4.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1 แผน	ได้
ข้อที่ 2 การเงิน	ได้
ข้อที่ 3 ความเสี่ยง	ได้
ข้อที่ 4 ธรรมาภิบาล	ได้
ข้อที่ 5 KM	ไม่ได้
ข้อที่ 6 IDP	ได้
ข้อที่ 7 ประกันคุณภาพ	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5-6 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 7 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้...1, 2, 3, 4, 5, 6)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2564
วันที่ 20 - 21 กันยายน 2565



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ รอดอัมพร)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัย อาชากิจ)

กรรมการ



(อาจารย์สุรีย์พร ใหญ่สง่า)

กรรมการ



(นางสาวจุริราพร แสงปวง)

เลขานุการ