



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์
วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันศุกร์ที่ 1 เดือนกันยายน พ.ศ. 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 4.74 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนน 3.33 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 4.15 อยู่ในระดับดี มาก องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี และมีคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2-6 เท่ากับ 3.99 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาผลทางด้านปัจจัยนำเข้า คะแนน 3.78 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ คะแนน 4.74 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ ที่ 075/2566 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 22 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ วันศุกร์ที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2566 ดังนี้

1) รองศาสตราจารย์ปาริชาติ	บัวเจริญ	ประธานกรรมการ
2) รองศาสตราจารย์ประชา	ยีนยงกุล	กรรมการ
3) อาจารย์ลัดดา	ปิ่นตา	กรรมการ
4) นางสาววิรินทร์ภัทร์	สมพมิตร	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันศุกร์ที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม S1-202 อาคาร S1 วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ได้พิจารณาก่อนกรอง โดยคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ เมื่อการประชุม ครั้งที่ 7/2559 เมื่อวันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2559 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาวิชาการ เมื่อการประชุมครั้งที่ 109 (พิเศษ ธ.ค. 59) เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2559 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ฯ เมื่อการประชุม ครั้งที่ 102 (2/2560) เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 และได้ดำเนินการส่งให้ทางคณะกรรมการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พิจารณา หลักสูตรได้ผ่านการรับรองจากสกอ. เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2561 โดยเริ่มเปิดดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตร ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มทร.ล้านนา ดอยสะเก็ด ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จนถึงปัจจุบัน

หลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) โดยได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการประจำวิทยาลัย เทคโนโลยีและสหวิทยาการ ในการประชุมครั้งที่ 6/64 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ได้รับอนุมัติจากสภา วิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 168 วันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการเกี่ยวกับวิชาการ การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนางานวิจัยมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 2 วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ได้รับอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการประชุมครั้งที่ 6 (1/2565) วันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2565 และ ปัจจุบันหลักสูตรได้ผ่านการรับรองจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรมเมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2565

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตวิศวกรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ สำหรับปฏิบัติงานใน อุตสาหกรรมการผลิต งานบริการทางวิศวกรรม ตลอดจนอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อผลิตวิศวกรสำหรับงานออกแบบพัฒนา ผลิตภัณฑ์ประเภท หุ่นยนต์ เครื่องจักรกล และระบบ อัตโนมัติ สำหรับกระบวนการผลิตและบริการในอุตสาหกรรม
3. เพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมให้มีทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความสามารถใน งานด้านวิศวกรรมและกระจายโอกาสทางการศึกษาให้เท่าเทียมกันทั่วประเทศ
4. เพื่อฝึกฝนให้บัณฑิตมีความคิดริเริ่ม มีกิจนิสัยในการค้นคว้าปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ สามารถแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล ปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการที่มีการวางแผนและควบคุม อย่างรอบคอบ ซึ่งจะก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างประหยั้รวดเร็ว และมีคุณภาพ
5. เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม ความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต ความขยันหมั่นเพียร ความสำนึกใน จรรยาอาชีพ และความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร สาขาวิชา ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.74	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	4.15	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.99	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน



ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร



ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		(112/25) 1	= 4.48	4.48 คะแนน	(112/25) 1	= 4.48	4.48 คะแนน
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		3x100 3	= 100	5.00 คะแนน	3x100 3	= 100	5.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.74 คะแนน			4.74 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		4 ข้อ		4.00 คะแนน	3 ข้อ		3.00 คะแนน
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		4 ข้อ		4.00 คะแนน	4 ข้อ		4.00 คะแนน
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3 ข้อ		3.00 คะแนน	3 ข้อ		3.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.67 คะแนน			3.33 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		4 ข้อ		4.00 คะแนน	4 ข้อ		4.00 คะแนน
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				4.44 คะแนน			4.44 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายกำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		4x100 5	= 80	5.00 คะแนน	4x100 5	= 80	5.00 คะแนน
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2x100 5	= 40	3.33 คะแนน	2x100 5	= 40	3.33 คะแนน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		5.2x100 5	= 104	5.00 คะแนน	5.2x100 5	= 104	5.00 คะแนน
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4 ข้อ	4.00 คะแนน		4 ข้อ	4.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				4.15 คะแนน			4.15 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			4 ข้อ	4.00 คะแนน		4 ข้อ	4.00 คะแนน
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			4 ข้อ	4.00 คะแนน		4 ข้อ	4.00 คะแนน
5.3 การประเมินผู้เรียน			3 ข้อ	3.00 คะแนน		3 ข้อ	3.00 คะแนน
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		11 11	= 100	5.00 คะแนน	11 11	= 100	5.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				4.00 คะแนน			4.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3 ข้อ	3.00 คะแนน		4 ข้อ	4.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				3.00 คะแนน			4.00 คะแนน
		คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6		3.99 คะแนน		คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6	
		ระดับคุณภาพ		ดี		ระดับคุณภาพ	
		ระดับคุณภาพ		ดี		ระดับคุณภาพ	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระ บวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.74	4.74	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.33			3.33	ดี
4. อาจารย์		3	4.15			4.15	ดีมาก
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	4.00		4.00	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	3.78	4.00	4.74	3.99	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

หลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

หลักสูตรควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาพัฒนาปรับปรุงในการบริหารหลักสูตร โดยเชื่อมโยงกับการออกแบบการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาที่เกี่ยวข้องเพื่อสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

จุดเด่น

- หลักสูตรมีกระบวนการการเรียนการสอนที่ดี ที่ส่งผลต่อการเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา และทักษะที่จำเป็นในการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน
- อาจารย์ในหลักสูตรมีความมุ่งมั่นในการดูแล และให้คำปรึกษาครบถ้วนตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- หลักสูตรปรับกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา โดยมีการวางแผนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแต่ละรายวิชา
- หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มมากขึ้น เพื่อจัดประสบการณ์ทางวิชาการ และวิชาชีพ ให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพด้านวิชาการ และด้านการวิจัย ตลอดจนมีความตั้งใจ มุ่งมั่นและเอาใจใส่ดูแลนักศึกษาซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้พัฒนาศักยภาพทางวิชาชีพและวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. คณะควรส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรให้อาจารย์ประจำหลักสูตรในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดเด่น

1. หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้มีการบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย และการบริการวิชาการ ที่มีความหลากหลายในรายวิชาได้ครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ด้านการพัฒนาหลักสูตร บริหารหลักสูตร และการจัดกระบวนการเรียนการสอน ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อสร้างโอกาสในการพัฒนาหลักสูตรให้รองรับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. ควรวิเคราะห์ผลการเรียนรายวิชาที่นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์การเรียนต่ำ มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาในการวางระบบผู้สอน และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และนักศึกษามีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตรงตามที่หลักสูตรกำหนด

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งสนับสนุนทางกายภาพ และสิ่งสนับสนุนการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ตรงกับการพัฒนาการเรียนการสอน รวมทั้งเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจครอบคลุมประเด็นที่สำคัญ เพื่อที่จะนำมาพัฒนาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษา
2. การดูแลรักษา ซ่อมบำรุง อุปกรณ์ให้พร้อมใช้ในการเรียนการสอน

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน



กำหนดการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์)
วันศุกร์ที่ 1 เดือนกันยายน พ.ศ. 2566
ณ ห้องประชุม S1 - 202 อาคาร S1 วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตอยสะเก็ด

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 09.30 น.	ผู้อำนวยการ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ประเมิน และแนะนำบุคลากร
09.30 – 10.30 น.	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
10.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลเพิ่มเติม และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามรายงานการประเมินตนเอง 1 หลักสูตร
15.00 – 15.30 น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินเพื่อสรุปผล และร่างรายงานผลการตรวจประเมิน
15.30 – 16.30 น.	- ประธานคณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพด้วยวาจา - คณะกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถาม
16.30 – 17.00 น.	ผู้อำนวยการ กล่าวปิดโครงการ

- หมายเหตุ: 1. พักรับประทานอาหารว่างช่วงเช้าเวลา 10.00 – 10.15 น.
2. พักรับประทานอาหารว่างช่วงบ่ายเวลา 14.00 – 14.15 น.
3. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร



คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา



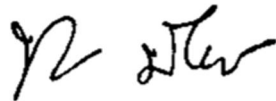
คณะกรรมการสรุปผลการประเมินภายในระดับหลักสูตรด้วยวาจา และถ่ายภาพร่วมกัน

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.48
- ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	112
- จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	1
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	100
- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	4
- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	4
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	4
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	3
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	0
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	1
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
- จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	4
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	0
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	4.44
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	80
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	5
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	4
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	40
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2
● รองศาสตราจารย์	คน	0
● ศาสตราจารย์	คน	0

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	26
- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	104
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	2
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	8
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	2
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ	5
- การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีที่ข้อ	ข้อ	12
● ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12)	ข้อ	11
● ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	0
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 10)	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4

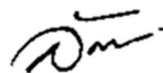
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์
ประจำปีการศึกษา 2565



(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประชา ยืนยงกุล)
กรรมการ



(อาจารย์ลัดดา ปินตา)
กรรมการ



(นางสาววิรินทร์ภัทร์ สมมิตร)
เลขานุการ