



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมและนวัตกรรมการผลิตอาหาร
วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันพฤหัสบดีที่ 24 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและนวัตกรรมการผลิตอาหาร ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 4.35 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 3.67 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนน 4.25 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี และมีคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2-6 เท่ากับ 4.05 อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาผลทางด้านปัจจัยนำเข้า คะแนน 3.86 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ คะแนน 4.25 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ คะแนน 4.35 อยู่ในระดับดีมาก

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ ที่ 075/2566 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 22 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและนวัตกรรมการผลิตอาหาร วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ ในวันพฤหัสบดีที่ 24 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ	บัวเจริญ	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ	ดอนชัย	กรรมการ
3) นางนพรัตน์	เตชะพันธ์รัตนกุล	กรรมการ
4) นางสาววิรินทร์ภัทร์	สมพมิตร	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันพฤหัสบดีที่ 24 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม 202 อาคาร S1 (ดอยสะเก็ด) วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรเริ่มจัดการเรียนการสอนครั้งแรกในปี 2550 ได้มีการปรับปรุงในปีการศึกษา 2555 2560 และ 2565 ซึ่งใช้ในการเรียนการสอนจนถึงปัจจุบัน ซึ่งมีรายละเอียดการปรับปรุง ดังนี้

1. ปรับปรุงในปีการศึกษา 2555: ปรับปรุงจาก “วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร” เป็น “วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร ซึ่งหลักสูตรได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2555 และ สกอ.รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2555 ในปีงบประมาณ 2558 (พ.ศ.-ส.ศ. 58) มีการดำเนินโครงการ “การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อจัดการศึกษาผ่านการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร” เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร 2560 โดยมีการสร้างเครือข่ายสถานประกอบการและมีการเชิญผู้ประกอบการมาให้ข้อเสนอแนะการจัดทำหลักสูตร

2. ปรับปรุงในปีการศึกษา 2560 : ปรับปรุงจาก “วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร เป็น “วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาการผลิตและนวัตกรรมอาหาร” ได้ผ่านมติเห็นชอบจากคณะกรรมการสภาวิชาการ มทร. ล้านนา ครั้งที่ 109 (พิเศษ ธ.ค.59) ระเบียบวาระที่ 5.10 และสภามหาวิทยาลัย มทร.ล้านนา ครั้งที่ 102 (2/2560) ระเบียบวาระที่ 5.6 เป็นที่เรียบร้อย และได้ดำเนินการส่งให้ทางคณะกรรมการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พิจารณา และได้รับหนังสือตอบรับและข้อเสนอแนะจากทางสกอ. จากนั้นทางหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และผ่านมติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย มทร. ล้านนา ครั้งที่ 115 (2/2561) ระเบียบวาระที่ 5.6 ปัจจุบันหลักสูตรได้รับการรับรองจากทาง สกอ. เป็นที่เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2561

3. ปรับปรุงในปีการศึกษา 2565 : ปรับปรุงจากหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาการผลิตและนวัตกรรมอาหาร เป็น หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมและนวัตกรรมการผลิตอาหาร ได้ผ่านมติเห็นชอบจากคณะกรรมการสภาวิชาการ มทร.ล้านนา ครั้งที่ 168 วันที่ 23 กันยายน 2564 จากคณะอนุกรรมการวิชาการ มทร.ล้านนา เมื่อการประชุม ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 23 ธันวาคม 2564 และจากสภามหาวิทยาลัย มทร.ล้านนา ครั้งที่ 2 /2565 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 และได้รับเห็นชอบจากสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษาผ่านระบบ CHECO ในวันที่ 6 ส.ค. 2565

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและนวัตกรรมการผลิตอาหาร วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.35	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	4.05	ดีมาก

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมและนวัตกรรมการผลิตอาหาร

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		$\frac{363}{25}$ 3	= 4.84	4.84 คะแนน	$\frac{363}{25}$ 3	= 4.84	4.84 คะแนน
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละ ของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		$\frac{10 \times 100}{13}$	= 77.00	3.85 คะแนน	$\frac{10 \times 100}{13}$	= 77.00	3.85 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.35 คะแนน			4.35 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		3 ข้อ		3.00 คะแนน	4 ข้อ		4.00 คะแนน
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		4 ข้อ		4.00 คะแนน	4 ข้อ		4.00 คะแนน
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4 ข้อ		4.00 คะแนน	3 ข้อ		3.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.67 คะแนน			3.67 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		5 ข้อ		5.00 คะแนน	4 ข้อ		4.00 คะแนน
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย จาก 4.2.1-4.2.3)				5.00 คะแนน			5.00 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก		$\frac{3 \times 100}{5}$	= 60	5.00 คะแนน	$\frac{3 \times 100}{5}$	= 60	5.00 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ		3x100 5	= 60	5.00 คะแนน	3x100 5	= 60	5.00 คะแนน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		5.2x100 5	= 104	5.00 คะแนน	5.2x100 5	= 104	5.00 คะแนน
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4 ข้อ	4 คะแนน		3 ข้อ	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				4.67 คะแนน			4.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร			4 ข้อ	4.00 คะแนน		4 ข้อ	4.00 คะแนน
5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน			4 ข้อ	4.00 คะแนน		4 ข้อ	4.00 คะแนน
5.3 การประเมินผู้เรียน			4 ข้อ	4.00 คะแนน		4 ข้อ	4.00 คะแนน
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10 10	= 100	5.00 คะแนน	10 10	= 100	5.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				4.25 คะแนน			4.25 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4 ข้อ	4.00 คะแนน		4 ข้อ	4.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00 คะแนน			4.00 คะแนน
			คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	4.21 คะแนน		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	4.05 คะแนน
			ระดับคุณภาพ	ดีมาก		ระดับคุณภาพ	ดีมาก

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.35	4.35	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.67			3.67	ดี
4. อาจารย์		3	4.00			4.00	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	4.33		4.25	ดีมาก
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	3.86	4.25	4.35	4.05	ดีมาก
ผลการประเมิน			ดี	ดีมาก	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

หลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

หลักสูตรควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาพัฒนาปรับปรุงในการบริหารหลักสูตร โดยเชื่อมโยงกับการออกแบบการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาที่เกี่ยวข้องเพื่อสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

จุดเด่น

- หลักสูตรมีกระบวนการการเรียนการสอนที่ดี ที่ส่งผลต่อการเกิดผลลัพธ์เรียนรู้ของนักศึกษา และทักษะที่จำเป็นในการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน
- อาจารย์ในหลักสูตรมีความมุ่งมั่นในการดูแล และให้คำปรึกษาครบถ้วนตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มมากขึ้น เพื่อจัดประสบการณ์ทางวิชาการ และวิชาชีพ ให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพด้านวิชาการ และด้านการวิจัย ตลอดจนมีความตั้งใจ มุ่งมั่นและเอาใจใส่ดูแลนักศึกษาซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้พัฒนาศักยภาพทางวิชาชีพและวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดเด่น

1. หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้มีการบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย และการบริการวิชาการ ที่มีความหลากหลายในรายวิชาได้ครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรให้ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับ ด้านการพัฒนาหลักสูตร บริหารหลักสูตร และการจัดกระบวนการเรียนการสอน ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อสร้างโอกาสในการพัฒนาหลักสูตรให้รองรับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. ควรวิเคราะห์ผลการเรียนรายวิชาที่นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์การเรียนต่ำ มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาในการวางระบบผู้สอน และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และนักศึกษามีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตรงตามที่หลักสูตรกำหนด

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งสนับสนุนทางกายภาพ และสิ่งสนับสนุนการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ตรงกับการพัฒนาการเรียนการสอน รวมทั้งเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจครอบคลุมประเด็นที่สำคัญ เพื่อที่จะนำมาพัฒนาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษา
2. การดูแลรักษา ซ่อมบำรุง อุปกรณ์ให้พร้อมใช้ในการเรียนการสอน

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

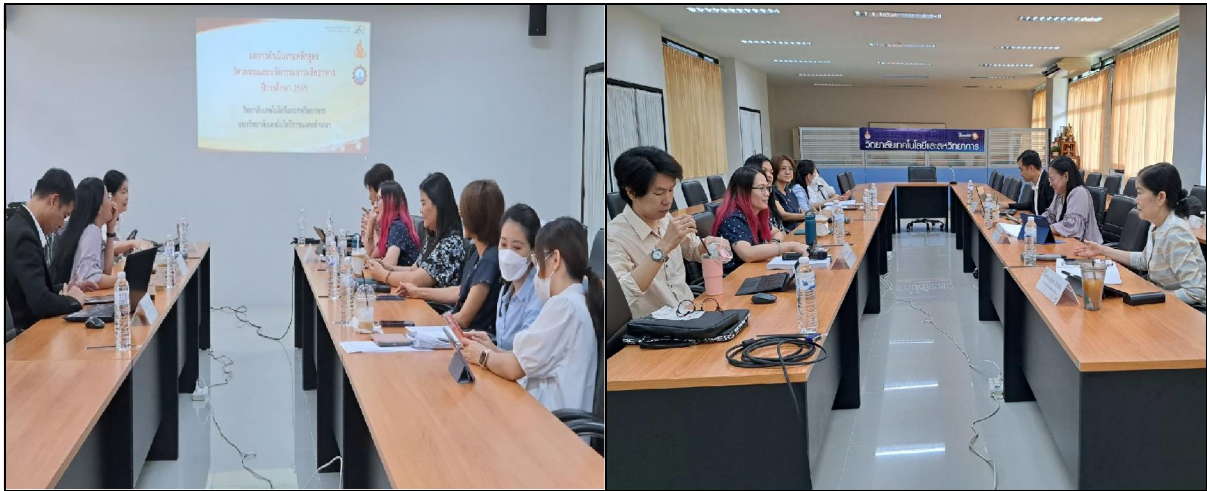


กำหนดการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมนวัตกรรมการผลิตอาหาร)
วันพฤหัสบดีที่ 24 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566
ณ ห้องประชุม S1 – 202 อาคาร S1 วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ดอยสะเก็ด

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 09.30 น.	ผู้อำนวยการ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ประเมิน และแนะนำบุคลากร
09.30 – 10.30 น.	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
10.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลเพิ่มเติม และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวปั่งชี้ตามรายงานการประเมินตนเอง 1 หลักสูตร
15.00 – 15.30 น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินเพื่อสรุปผล และร่างรายงานผลการตรวจประเมิน
15.30 – 16.30 น.	- ประธานคณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพด้วยวาจา - คณะกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถาม
16.30 – 17.00 น.	ผู้อำนวยการ กล่าวปิดโครงการ

- หมายเหตุ:
1. พักรับประทานอาหารว่างช่วงเช้าเวลา 10.00 – 10.15 น.
 2. พักรับประทานอาหารว่างช่วงบ่ายเวลา 14.00 – 14.15 น.
 3. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร



คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา



คณะกรรมการสรุปผลการประเมินภายในระดับหลักสูตรด้วยวาจา และถ่ายภาพร่วมกัน

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.84
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	363
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	25
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	77.00
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	10
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	13
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	13
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	9
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	13
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	4
● ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	4
● ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	5
● 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	60

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
● จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
● จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	3
● 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	60
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3
รองศาสตราจารย์	คน	0
ศาสตราจารย์	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	104
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	5.20
ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	0
ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	2
ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	0
ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	3
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	2
● ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	4
● ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	4
● ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
● การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	10
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1 2 3 4 5 6 7 8 9 12)	ข้อ	10
● ข้อที่ทำไม่ได้	ข้อ	0
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 10 11)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและนวัตกรรมการผลิตอาหาร
ประจำปีการศึกษา 2565



(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย)
กรรมการ



(อาจารย์นพรัตน์ เตชะพันธุ์รัตนกุล)
กรรมการ



(นางสาววีรินทร์ภัทร์ สมพมิตร)
เลขานุการ