



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
4 กรกฎาคม 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ โดยไม่ประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 เนื่องจากปีการศึกษา 2565 หลักสูตรไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ผลการประเมินพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.50 อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนน 1 ตัวบ่งชี้ คือผลงานของนักศึกษา ระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 1 ชิ้น น้ำหนัก 0.20 องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 2.67 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 4.33 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนน 3.50 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง และมีคะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6 เท่ากับ 3.38 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาผลทางด้านปัจจัยนำเข้า คะแนน 3.14 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ คะแนน 3.50 อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ คะแนน 2.50 อยู่ในระดับปานกลาง

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 177/2566 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลงวันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566 เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.โชคอนันต์ วาณิชย์เลิศนาสาร | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิรดา ปินใจ | กรรมการ |
| 4) นางสาวปาณิสรา ธรรมเรือง | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม 404 อาคารเรียนรวมและศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออนุรักษ์ภูมิปัญญาล้านนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์ พ.ศ.2563 เป็นหลักสูตรปรับปรุงจากหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์ พ.ศ.2557 การจัดการศึกษาระดับปริญญาโท ของคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีการจัดการเรียนการสอนด้านศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์ เพื่อบูรณาการภูมิปัญญาล้านนา เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่การสร้างองค์ความรู้และงานวิจัยที่สอดคล้องกับบริบทของโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ

มุ่งผลิตมหาบัณฑิตนักปฏิบัติขั้นสูงและนักวิจัย ทางด้านศิลปะและการออกแบบ ที่มีคุณธรรมจริยธรรมให้มีความรู้ในเชิงลึก บูรณาการความรู้ ภูมิปัญญาล้านนา สร้างสรรค์ศิลปะและการออกแบบเชิงนวัตกรรมบนพื้นฐานของการวิจัยและพัฒนา ซึ่งได้รับความเห็นชอบหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2563

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์ คณะศิลปกรรม และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	2.50	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	4.33	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.38	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาโท : เกณฑ์ 10 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		10 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

**ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิตมหาวิทยาลัย
สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2565**

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		10 ข้อ		✓	10 ข้อ		✓
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		-	-	-	-	-	ไม่ประเมิน
2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโท ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		0.20 × 100	= 20%	= 2.50	0.20 × 100	= 20%	2.50
		1			1		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				2.50			2.50
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		3 ข้อ		3	2 ข้อ		2
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.00			2.67
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		4 ข้อ		4	4 ข้อ		4
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				5.00			5.00
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		3 × 100	= 100%	= 5.00	3 × 100	= 100%	5.00
		3			3		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายกำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3 x 100 3	= 100%	= 5.00	3 x 100 3	= 100%	5.00
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		3.80 x 100 3	126.67%	= 5.00	3.80 x 100 3	= 126.67%	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4 ข้อ	4		4 ข้อ	4
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				4.33			4.33
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			3 ข้อ	3		3 ข้อ	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3 ข้อ	3		3 ข้อ	3
5.3 การประเมินผู้เรียน			3 ข้อ	3		3 ข้อ	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		11 x 100 11	= 100%	= 5.00	11 x 100 11	= 100%	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				3.50			3.50
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3 ข้อ	3		3 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				3.00			3.00
		คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6		3.46	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6		3.38
		ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระ บวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.50	2.50	ปานกลาง
3. นักศึกษา		2	3.00	-	-	2.67	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		12	3.14	3.50	2.50	3.38	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ปานกลาง		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมในคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เพื่อที่จะให้สอดคล้องกับการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับคุณภาพที่มีค่าน้ำหนักคะแนนที่สูงขึ้น รวมทั้งจัดหาแหล่งทุนงบประมาณมาสนับสนุนการไปนำเสนอบทความทางวิชาการของนักศึกษาเพื่อสร้างแรงจูงใจ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรมีกระบวนการกำกับติดตามนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ การนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาซึ่งอาจจะปรับเปลี่ยนเป็นผลงานสร้างสรรค์เพื่อให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตรและเอื้อประโยชน์ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรจัดทำแผนการบริหารจัดการทรัพยากร เพื่อวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในระดับที่สูงขึ้น
2. หลักสูตรควรสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรกับอาจารย์ในระดับปริญญาตรีเพื่อบูรณาการการทำงานในการพัฒนาบัณฑิตศึกษาร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. มหาวิทยาลัยควรมีระบบการตรวจสอบภาษาอังกฤษเป็นของมหาวิทยาลัยเอง ตัวอย่างเช่น CU-TEP แก่นักศึกษาและอาจารย์ใหม่ที่ต้องมีผลการสอบภาษาอังกฤษ เพื่ออำนวยความสะดวกและก่อให้เกิดรายได้กับมหาวิทยาลัย
2. หลักสูตรสามารถที่จะเตรียมความพร้อมของการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของชาติขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 และเชื่อมโยงพัฒนาต่อยอดเข้าสู่การจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรของทรัพย์สินทางปัญญาผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรผลักดันการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในระดับคณะในด้านการจัดการเรียนการสอน เช่น การจัดเจ้าหน้าที่ดูแลหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้อง Common Room สำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา เป็นต้น

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 4 กรกฎาคม 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน



คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	-
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	-
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	20
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	1
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	0.20
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	1
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	5
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	100
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	3
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	3
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	100
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	คน	1
<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์	คน	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	100
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	100
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	4
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	3
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 15)	ข้อ	15
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	-
<input type="checkbox"/> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 10,12, 13,14)	ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3