



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน  
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันที่ 3 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2565 ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 4.50 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนน 3.33 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 3.26 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน คะแนน 3.50 อยู่ในระดับดี และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า คะแนน 3.25 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ คะแนน 3.75 อยู่ในระดับดี ด้านผลลัพธ์ คะแนน 4.50 อยู่ในระดับดีมาก และคะแนนในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.60 อยู่ในระดับดี

## 2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่ง คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา ที่ 177/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในวันที่ 3 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

1) ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.นิโรจน์	สินณรงค์	ประธานกรรมการ
2) ดร.โชคอนันต์	วณิชย์เลิศนาสาร	กรรมการ
3) อาจารย์ชาคริต	ชูวฒยกร	กรรมการ
4) นางจිරพัชร	วงศ์ทา	เลขานุการ

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

#### 4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 3 กรกฎาคม 2566

#### 5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม รล. 404 คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

#### 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรสถาปัตยกรรมภายใน (5 ปี) เมื่อเปิดใช้ครั้งแรก พิจารณาต่อยอดมาจากหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของคณะสถาปัตยกรรมที่ มุ่งเน้นผลิตผู้ช่วยสถาปนิกภายในที่มีความเป็นเลิศในด้านวิชาชีพ โดยปรับปรุงให้เป็นหลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สด.บ. (สถาปัตยกรรมภายใน) ที่ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติโดยเน้นการ ออกแบบสถาปัตยกรรมภายใน การนำเสนองาน การเขียนแบบและการควบคุมงานได้จริง และสามารถใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งอยู่บนพื้นฐานการมีคุณธรรมจริยธรรม ระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์ สุจริต ความขยันหมั่นเพียรและมีจิตสำนึกในจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ โดยจัดทำหลักสูตร สถาปัตยกรรมภายใน (5ปี) ฉบับฉบับแรก พ.ศ.2548 และได้มีการปรับปรุงครั้งที่ 2 เป็นหลักสูตร สถาปัตยกรรมภายใน (5ปี) ฉบับ พ.ศ.2553 โดยเริ่มใช้เกณฑ์มาตรฐานและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2552 ร่วมกับเกณฑ์มาตรฐานการเรียนการสอนของสภาสถาปนิกในการรับรอง หลักสูตรเป็นครั้งแรก ซึ่งขณะนั้นยังไม่มี มคอ.1จากสภาสถาปนิกที่เป็นฉบับรับรอง แต่ต้องทำการ ปรับปรุงเนื่องจากหลักสูตรเดิมใช้งานมาครบ 5ปี จึงต้องใช้ มคอ.1 ของมหาวิทยาลัยในการจัดทำ จนต่อมาเมื่อ มคอ.1ของสภาสถาปนิกได้รับการรับรองเรียบร้อย จึงต้องทำการปรับปรุงหลักสูตรให้ เป็นไปตามระเบียบของ มคอ.1เป็น ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2555 และปรับปรุงอีกครั้งเป็นฉบับปรับปรุง 2561 ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

หลักสูตรสถาปัตยกรรมภายในเป็นฉบับปรับปรุง พ.ศ.2561 ได้ดำเนินการปรับปรุงตาม เกณฑ์มาตรฐานและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ร่วมกับเกณฑ์มาตรฐานการ เรียนการสอนของสภาสถาปนิกในการรับรองหลักสูตรและความเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและ หลักสูตร คือ เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติและเชี่ยวชาญองค์ความรู้พื้นฐานสอดคล้องกับแผนพัฒนาชาติ และ แผนการศึกษาชาติ นำไปสู่วัตถุประสงค์ ของหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2561 เพื่อผลิตสถาปนิก ภายใน นักปฏิบัติการวิชาชีพที่พร้อมด้วยคุณธรรมและจริยธรรม ก้าวทันเทคโนโลยีที่ทันสมัยบูรณา การองค์ความรู้ภูมิปัญญาล้านนาไทย สร้างสรรค์สิ่งใหม่สู่สากล

## 7. วิธีการประเมิน

### 7.1 การวางแผนและการประเมิน

#### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

#### 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

#### 3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

### 7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
  - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
  - ตัวแทนนักศึกษา

## 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

### 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน/ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.50	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.26	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.52	ดี

### 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	-
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

#### สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		712	= 4.61	4.61	712/22	= 4.62	4.62
		26			7		
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		21x100	80.77x5	4.38	21x100	= 4.38	4.38
		26			100		
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>4.50</b>			<b>4.50</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา				3.00			3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				3.00			3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00			3.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>				<b>3.00</b>			<b>3.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์				4.50			4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				2.78			2.78
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		0	= 0	0	0	= 0	0
		5			5		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2 x 100	40 x 5	3.33	2 x 100	40 x 5	3.33
		5	60		5	60	
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	0.8=1	1.8x100	= 36x5	5.00	1.8x100	= 36x5	5.00
	1.00=1	5	20 =9.00		5	20 =9.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00			3.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4</b>				<b>2.57</b>			<b>3.26</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร				4.00			3.00
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน				4.00			3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน				4.00			3.00
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	12 ข้อ ทำได้ 11 ข้อ (1-7, 9-12) ยกเว้นข้อ 8	11x100	= 100	5.00	11x100	= 100	5.00
		11			11		
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5</b>				<b>4.25</b>			<b>3.50</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00			4.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6</b>				<b>4.00</b>			<b>4.00</b>
		<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6</b>		<b>3.79</b>	<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6</b>		<b>3.52</b>
		<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>ระดับดี</b>

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.50	4.50	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.33			3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.26			3.26	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67		3.50	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	3.11	3.75	4.50	3.52	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		



## สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

---

### ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรโดยการทำแผนพัฒนาและการมีส่วนร่วมในการประชุม
2. ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการซ่อมแซมสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ
3. ควรมีการพัฒนาการ Center of Excellence ของคณะ
4. ควรมีการเตรียมความพร้อมในด้านการหารายได้

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

#### ข้อเสนอแนะ :

กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรควรดำเนินการโดยไม่ต้องรอสภาวิชาชีพและควรมีผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาสถาบันเป็นคณะกรรมการในการปรับปรุงหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

#### ข้อเสนอแนะ :

1. ควรทำแผนยุทธศาสตร์ของสาขาเพื่อตอบสนองต่อตลาดแรงงานในอนาคต
2. ควรส่งเสริมให้บัณฑิตสามารถเป็นผู้ประกอบการที่ตอบโจทย์การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม)

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

### จุดเด่น

1. เปิดโอกาสให้นักศึกษารอบนอกมีโอกาสเข้าเรียนในคณะที่มีการส่งเสริมสนับสนุนที่ครบถ้วนและมีใบประกอบวิชาชีพ
2. มีแผนพัฒนาร่วมกันของนักศึกษาหลักสูตรสถาปัตยกรรมภายใน
3. ผู้ประกอบการมีการยอมรับทักษะของนักศึกษา

### ข้อเสนอแนะ :

1. ควรเพิ่มกระบวนการรับเข้านักศึกษาที่ชัดเจน เพื่อการคัดกรองนักศึกษาที่ตรงกับความต้องการและมีคุณภาพ ควรการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน (รอบ Portfolio และ รอบ Admission โดยให้มีการทดสอบ เพื่อลดความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ เช่น การร้องเรียน)
2. ควรเพิ่มกระบวนการจัดการเสวนาหลังจากการฝึกงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้องที่กำลังเตรียมตัวเข้าไปฝึกงาน
3. ควรนำผลงานนักศึกษาที่เด่น ๆ ไปจัดแสดงภายนอก
4. ควรมีการเตรียมความพร้อมนักศึกษาสู่การเป็นผู้ประกอบการ
5. ควรส่งเสริมการเรียนรู้คู่การปฏิบัติผ่านระบบพี่เลี้ยง (Coaching) เพื่อพัฒนาผลงานนักศึกษา

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

### ข้อเสนอแนะ :

1. ควรเพิ่มตลาดหลักสูตร ตลาดแรงงาน ที่กว้างขึ้น สามารถสร้างกระบวนการเศรษฐกิจสร้างสรรค์ได้
2. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น ทั้งวิชาการและวิชาชีพ และพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง
3. ควรเพิ่มสัดส่วนอาจารย์อัตราจ้างให้มีความชัดเจนเพื่อแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาและความมั่นคงของอาจารย์
4. ควรมีการพัฒนาอาจารย์ในแขนงวิชาใหม่ๆ เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางมากขึ้น
5. ควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของอาจารย์ในหลักสูตรในกรณีที่อาจารย์ลาออก หรือเกษียณอายุ เพื่อจะได้ทราบแนวทางการเพิ่มคุณวุฒิ การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ, อัตราขาดราชการเกษียณ, การเพิ่มทักษะของอาจารย์ เป็นต้น

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

### ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรมีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการและการทำงาน บำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน
2. ควรมีการส่งเสริมให้มีการบูรณาการ งานวิจัย เพื่อตอบโจทย์กับบัณฑิตนักปฏิบัติได้มากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรมีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากศิษย์เก่า ภาคเอกชน และสถานประกอบการ และมีการปรับปรุงกระบวนการประเมินที่ดีขึ้น แต่ควรมีการปรับปรุงแบบประเมินให้มีความครอบคลุมทั้งศิษย์เก่า อาจารย์ นักศึกษา

ภาคผนวก ก  
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

---

วันที่ 3 กรกฎาคม 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

	
หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงาน/สัมภาษณ์อาจารย์	หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงาน/สัมภาษณ์อาจารย์
	
สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	สัมภาษณ์นักศึกษา
	
คณะกรรมการสรุปผลการประเมินภายในระดับหลักสูตรด้วยวาจา	

ภาคผนวก ค  
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.62
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	712
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	7
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	87.50
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	2
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	24
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	24
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	19
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	2
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	26
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	2.78
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	0
<b>4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</b>	ร้อยละ	40
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	คน	0
<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์	คน	0
<b>4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์</b>	ร้อยละ	36
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	36
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	0
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	0
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	0
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	1
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	1
<b>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>	ระดับ	3.00
<b>ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร</b>	ระดับ	3.00
<b>ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>	ระดับ	3.00
<b>ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>	ระดับ	3.00
<b>ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6,7, 9, 10,11,12,13)	ข้อ	11
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำไม่ได้ -	ข้อ	0
<input type="checkbox"/> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8)	ข้อ	1
<b>ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	ระดับ	4.00



คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2565

(ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์)  
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

(ดร.โชคอนันต์ วาณิชย์เลิศนาสาร)  
กรรมการ

(อาจารย์ชาคริต ชูฒยากร)  
กรรมการ

(นางจีรพัชร์ วงศ์ทา)  
เลขานุการ