



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
5 กรกฎาคม 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 4.09 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 2.22 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนน 3.50 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี และมีคะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 -6 เท่ากับ 3.22 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาผลทางด้านปัจจัยนำเข้า คะแนน 2.67 อยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ คะแนน 3.75 อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ คะแนน 4.09 อยู่ในระดับดีมาก

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะกรรมการศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 177/2566 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดังนี้

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร	แสงสุโพธิ์	ประธานกรรมการ
2) ดร.โชคอนันต์	วานิชย์เลิศธนาสาร	กรรมการ
3) อาจารย์ชาคริต	ชูฉมยากร	กรรมการ
4) นางสาวปาณิสรา	ธรรมเรือง	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม 404 อาคารเรียนรวมและศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออนุรักษ์ภูมิปัญญาล้านนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เป็นหลักสูตรที่เปิดขึ้นเพื่อผลิตสถาปนิกนักปฏิบัติ ที่สามารถปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้อย่างมีคุณภาพ มีความสามารถเฉพาะทางทั้งด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับงานสถาปัตยกรรมและการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาสถาปัตยกรรมล้านนา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความก้าวหน้าทันต่อวิทยาการ สามารถแก้ปัญหาด้วยหลักการทางวิทยาศาสตร์ สร้างงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและมีสุนทรียภาพด้านความงาม มีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม เปิดทำการสอนครั้งแรกเมื่อ พ.ศ.2548 (ชื่อเดิม สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม) ปรับปรุงครั้งแรก พ.ศ.2553 ปรับปรุงครั้งต่อมา พ.ศ.2555 เพื่อเป็นหลักสูตร TQF และเปลี่ยนชื่อเป็นสาขาวิชาสถาปัตยกรรม เพื่อให้สอดคล้องระเบียบข้อบังคับของสภาสถาปนิก และปรับปรุงครั้งล่าสุด พ.ศ.2561 ดังนี้ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ.2561 สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ.2561 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 สกอ.รับทราบ เมื่อวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ.2560 เริ่มใช้หลักสูตรเมื่อเปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา 2561 ระยะเวลาการจัดการศึกษาของหลักสูตร 6 ปี ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 และอยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร 2567

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลในรายงาน

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษา และศิษย์เก่า

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์กรประกอบ ดังนี้

องค์กรประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.09	ดีมาก
องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.22	ปานกลาง
องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.22	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	-	5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	1,643 X 100 = 82.38		= 4.27	1,643 X 100 = 82.15		4.32
		19			20		
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	-	44 X 100 = 80%		= 4.00	44 X 100 = 77.19 %		3.86
		55			57		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.13			4.09
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	-	4 ข้อ		4	3 ข้อ		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	-	4 ข้อ		4	3 ข้อ		3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.67			3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	-	3 ข้อ		3	3 ข้อ		3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)	-			1.67			1.67
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	-	0 X 100 = 0		0	0 X 100 = 0		0
		5			5		
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-	0 X 100 = 0		0	0 X 100 = 0		0
		5			5		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	-	1.00 X 100 5	=20%	5	1.00 X 100 5	= 20%	5
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-	2 ข้อ		2	2 ข้อ		2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4							2.22
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	-	3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	-	3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
5.3 การประเมินผู้เรียน	-	3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-	11 X 100 11	= 100%	5.00	11X 100 11	= 100%	5
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.50			3.50
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4 ข้อ		4	3 ข้อ		4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00			4.00
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.38	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.22
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.09	4.09	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	2.22	-	-	2.22	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	2.67	3.75	4.09	3.22	ดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี			

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : -

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีการวางแผนเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้คงมาตรฐานของหลักสูตรและเตรียมความพร้อมเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรนำผลการประเมินจากผู้ใ้บัณฑิตมาวิเคราะห์ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การผลิตบัณฑิตตรงตามความต้องการของผู้ใ้บัณฑิตและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของนักศึกษาก่อนที่จะมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา
2. หลักสูตรควรปรับพื้นฐานให้นักศึกษาที่มาจาก 2 กลุ่ม (สายสามัญและสายอาชีวศึกษา) ให้มี ฐานความรู้ไปด้วยกัน
3. หลักสูตรควรจัดเสริมความรู้ทางด้านโปรแกรมสารสนเทศในงานออกแบบ เขียนแบบ ทางสถาปัตยกรรม ตั้งแต่ชั้นปีต้น
4. หลักสูตรควรบ่มเพาะให้นักศึกษามีความรู้ทางด้านผู้ประกอบการเพื่อให้สอดคล้องกับการเป็น มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์รวมถึงการกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนงานและเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยงานสร้างสรรค์ และพัฒนาผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. สร้างเครือข่ายการวิจัยและงานสร้างสรรค์ทางด้านสถาปัตยกรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อการเผยแพร่ผลงานและต่อยอดสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. หลักสูตรควรมีการจัดสรรภาระงานให้อาจารย์ในหลักสูตรอย่างเท่าเทียม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรวางแผนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการร่วมกับพันธกิจด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างเป็นระบบ
2. หลักสูตรควรวางระบบผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ เพื่อนำไปสู่งานวิจัย งานบริการวิชาการ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในสายงาน
3. หลักสูตรควรออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรทำการประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์ เพื่อนำมาวางแผนการจัดการเรียนการสอน
2. หลักสูตรควรทำการวิเคราะห์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้อง ทันสมัยและเพียงพอต่อรายวิชาที่สอน
3. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก เพื่อมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

ข้อเสนอแนะภาพรวม :

หลักสูตรควรกำหนดเป้าประสงค์ของการดำเนินงานในทุกองค์ประกอบเพื่อให้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ตรงกับความต้องการที่หลักสูตรกำหนดไว้

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 6 กรกฎาคม 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	<p>ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอนและตัวแทนนักศึกษา

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.32
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	1,643
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	19
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	77.19
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	40
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	57
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากินภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	44
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	44
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	59
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	4
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	1
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	1.67
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	0
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	0
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	0
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	คน	0
<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	16
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	1
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	1
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12,)	ข้อ	11
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	-
<input type="checkbox"/> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 10)	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4