



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาออกแบบแฟชั่น สิ่งทอและเครื่องประดับ
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
3 กรกฎาคม 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่น สิ่งทอและเครื่องประดับ ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 4.74 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 3.33 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนน 3.75 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี และมีคะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6 เท่ากับ 3.88 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาผลทางด้านปัจจัยนำเข้า คะแนน 3.71 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ คะแนน 3.75 อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ คะแนน 4.74 อยู่ในระดับดีมาก

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 177/2566 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่น สิ่งทอและเครื่องประดับ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดังนี้

- | | | |
|------------------------------------|-----------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรยุทธ์ | เฟิงชัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ | กฤษมาลี | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไกรลาส | ดอนชัย | กรรมการ |
| 4) นางสาวปานิสรา | ธรรมเรือง | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม 404 อาคารเรียนรวมและศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออนุรักษ์ภูมิปัญญาล้านนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งทอและเครื่องประดับ เป็นหลักสูตรที่เริ่มจัดการเรียนการสอนมาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จากแผนกวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ ในปีการศึกษา 2533 ซึ่งต่อมาได้มีการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอนเป็นระดับปริญญาตรีต่อเนื่องในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในปีการศึกษา 2538 ซึ่งในขณะนั้นสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงมาเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จึงมีการพัฒนาหลักสูตรเป็นของตนเองและเปิดการศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี สังกัดคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ใช้ชื่อหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งทอและเครื่องประดับ (ฉบับปรับปรุง 2555) ที่ประกอบไปด้วย 3 วิชาเอก คือ วิชาเอกออกแบบสิ่งทอ วิชาเอกออกแบบแฟชั่นและวิชาเอกออกแบบเครื่องประดับ จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ด้านตลาดแรงงานและความต้องการของสังคม มุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถประกอบวิชาชีพด้านการออกแบบและการผลิตสิ่งทอ แฟชั่นและเครื่องประดับ ให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณภาพสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศและสังคมโลก รวมถึงมุ่งเน้นให้นักศึกษาคุณธรรมและจริยธรรมในการประกอบวิชาชีพ

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งทอและเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 เป็นปีแรก มีปรัชญาของหลักสูตรคือ “นักออกแบบ นักปฏิบัติงานทางด้านสิ่งทอ แฟชั่นและเครื่องประดับ บนรากฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ธุรกิจสิ่งทอ แฟชั่น และเครื่องประดับ” ผลิตบัณฑิตนักคิด นักออกแบบ นักปฏิบัติ ที่มีความรู้ความสามารถด้านสิ่งทอและเครื่องประดับ ด้วยการบูรณาการความรู้ในด้านศิลปะและการออกแบบ การตลาด การอนุรักษ์งานด้านสิ่งทอและเครื่องประดับด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การพัฒนางานทางด้านสิ่งทอและเครื่องประดับ ด้วยการฝึกนักศึกษาให้สามารถศึกษา วิเคราะห์และจัดทำโครงการ

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่น สิ่งทอและเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง 2565) มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่สามารถออกแบบแฟชั่น สิ่งทอ และเครื่องประดับโดย ประยุกต์ใช้ทุนวัฒนธรรม นวัตกรรม และการจัดการเทคโนโลยีที่เหมาะสม นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการกับการเรียนการสอน การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ได้อย่างเป็นระบบ และปรับตัวให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร 1) เพื่อผลิตบัณฑิตนักออกแบบ นักปฏิบัติ สาขาวิชาแฟชั่น สิ่งทอ และเครื่องประดับที่มี ความรู้ความสามารถทางการออกแบบและการผลิต การประกอบธุรกิจสร้างสรรค์ด้วยแฟชั่น สิ่งทอ และเครื่องประดับบนรากฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในวิชาชีพและพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีกิจนิสัยในการค้นคว้า พัฒนาตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ สามารถแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล 3) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ สังคม และประเทศชาติ

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่น สิ่งทอและเครื่องประดับ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.74	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.88	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาออกแบบแฟชั่น สิ่งทอและเครื่องประดับ
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายกำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	-	5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	19	= 36 %	= 4.71	19	= 36%	4.71
		25			25		
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่าน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	-	21 X 100	= 95.45%	= 4.77	21 X 100	= 95.45%	4.77
		22			22		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.74			4.74
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	-	4 ข้อ		4	3 ข้อ		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	-	4 ข้อ		4	4 ข้อ		4
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.67			3.33
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	-	4 ข้อ		4	3 ข้อ		3
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)	-			5			5
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	-	1 X 100	= 20%	5	1 X 100	= 20%	5
		5			5		
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-	4 X 100	= 80%	5	4 X 100	= 80%	5
		5			5		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	-	4.00 X 100 5	= 80%	5.00	4.00 X 100 5	= 80%	5
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-	4 ข้อ		4	4 ข้อ		4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				4.33			4.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	-	4 ข้อ		4	4 ข้อ		4
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	-	3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
5.3 การประเมินผู้เรียน	-	3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-	10X 100 10	= 100%	5.00	10X 100 10	= 100%	5
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.75			3.75
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4 ข้อ		4	4 ข้อ		4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00			4.00
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		4.04	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.88
		ระดับคุณภาพ		ดีมาก	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.74	4.74	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4. อาจารย์		3	4.00	-	-	4.00	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.71	3.75	4.71	3.88	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดทำผลงานทางวิชาการและมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อคงมาตรฐานของหลักสูตรและเตรียมความพร้อมเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรนำข้อมูลจากผลสำรวจภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มาวิเคราะห์เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตในการเป็นผู้ประกอบการซึ่งสอดคล้องกับการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. กระบวนการรับเข้าและเตรียมความพร้อมนักศึกษา หลักสูตรควรทำการสำรวจและวิเคราะห์ผลประเมินก่อนการจัดกิจกรรมและวัดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ เมื่อดำเนินการจัดกิจกรรมแล้ว
2. หลักสูตรควรวิเคราะห์อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา สาเหตุที่นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา การลาออกระหว่างการศึกษา เพื่อดูแนวโน้มอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา และหาแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรควรเพิ่มทักษะอื่นๆ ในกิจกรรมการดำเนินงาน เช่น เทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้ชีวิต หรือภาษาต่างประเทศ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรกำกับติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง เพื่อต่อยอดไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดแข็ง :

หลักสูตรมีการนำนักศึกษาเข้าไปศึกษาดูงาน เชื่อมโยงกับปราชญ์ชุมชน พัฒนาทักษะจากผู้มีประสบการณ์จริง มีการนำศิษย์เก่าหรือผู้ประกอบการมาร่วมเสริมในหลักสูตรเพื่อสร้างความเข้มแข็งในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรมีการบูรณาการโครงการวิจัย บริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับการเรียนการสอนร่วมกับชุมชนได้ดี ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืนและสร้างโอกาสในการจัดการเรียนการสอนแก่หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

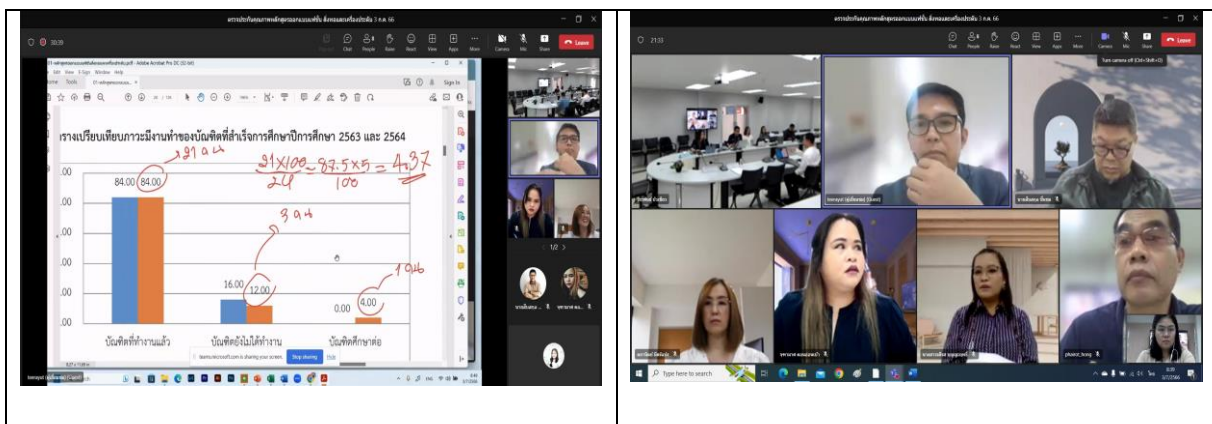
ข้อเสนอแนะ : -

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 3 กรกฎาคม 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

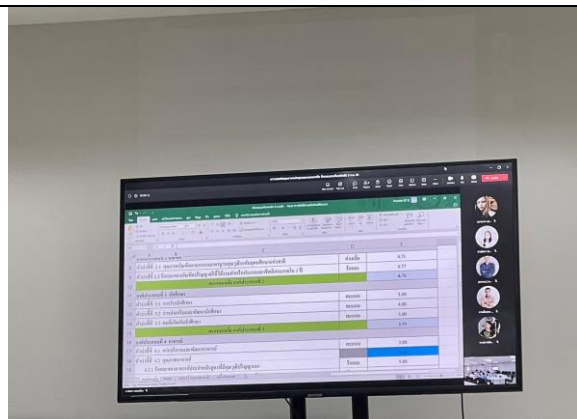
ภาคผนวก ข ภาพประกอบการตรวจประเมิน



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านระบบ Microsoft TEAMS



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านระบบ Microsoft TEAMS



คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.71
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	720
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	9
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	95.45
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	21
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	25
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	21
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	21
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานมาก่อนเข้าศึกษา	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	2
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	25
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	8
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	5
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	1
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	80
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	5
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	4
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	คน	-
<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	80
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	4.00
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ขึ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ขึ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ขึ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ขึ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ขึ้น	4
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9,11,12)	ข้อ	10
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	-
<input type="checkbox"/> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8 , 10)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4