



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันพฤหัสบดีที่ 6 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 4.22 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 3.33 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 3.44 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี และมีคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2-6 เท่ากับ 3.75 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาผลทางด้านปัจจัยนำเข้า คะแนน 3.48 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ คะแนน 4.22 อยู่ในระดับดีมาก

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลงวันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในวันพฤหัสบดีที่ 6 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

- | | | |
|------------------------------|-------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร | แสงสุโพธิ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรภัทร | กิตติวรากุล | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ | ดอนชัย | กรรมการ |
| 4) นางสาววีรินทร์ภัทร์ | สมพมิตร | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันพฤหัสบดีที่ 6 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม รล. 404 อาคาร 15 (เจ็ดยอด) คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ เริ่มใช้ครั้งแรกในปี พ.ศ. 2551 โดยแบ่งเป็น 2 วิชาเอก คือวิชาเอกออกแบบนิเทศศิลป์ และวิชาเอกออกแบบมัลติมีเดีย จำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร 131 หน่วยกิต ปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2555 เพื่อปรับรายวิชาให้ทันสมัยและให้เข้ากับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โครงสร้างหลักสูตรเหลือ 130 หน่วยกิตและใช้มาจนถึง พ.ศ. 2559 และได้ดำเนินการปรับปรุงอีกครั้งโดยเริ่มปรับตั้งแต่ปี 2558 ต่อเนื่องมาถึงปี พ.ศ. 2559 และเริ่มเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 ปัจจุบันหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรปรับปรุง 2565 หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ โดยได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ เมื่อการประชุม ครั้งที่ 7 วันที่ 28 พฤษภาคม 2564 ได้รับอนุมัติจากสภาวิชาการ เมื่อการประชุมครั้งที่ 168 วันที่ 23 กันยายน 2564 และได้รับการอนุมัติจากคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับวิชาการ การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนางานวิจัย เมื่อการประชุมครั้งที่ 5 วันที่ 9 ธันวาคม 2564

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.22	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.44	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.75	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.			5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		$\frac{1,558/21}{16}$	= 4.64	4.64 คะแนน		$\frac{1,558/21}{16}$	= 4.64 4.64 คะแนน
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		$\frac{22 \times 100}{29}$	= 75.86	3.79 คะแนน		$\frac{22 \times 100}{29}$	= 75.86 3.79 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.22 คะแนน			4.22 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา			4 ข้อ	4 คะแนน		4 ข้อ	4 คะแนน
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา			4 ข้อ	4 คะแนน		3 ข้อ	3 คะแนน
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			4 ข้อ	4 คะแนน		3 ข้อ	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				4.00 คะแนน			3.33 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์			4 ข้อ	4 คะแนน		4 ข้อ	4 คะแนน
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				3.33 คะแนน			3.33 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		0x100 5	= 0	0 คะแนน	0x100 5	= 0	0 คะแนน
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		4x100 5	= 80	5 คะแนน	4x100 5	= 80	5 คะแนน
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		4.8x100 5	= 96	5 คะแนน	4.8x100 5	= 96	5 คะแนน
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4 ข้อ	4 คะแนน		3 ข้อ	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.78 คะแนน			3.44 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร			4 ข้อ	4 คะแนน		4 ข้อ	4 คะแนน
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน			4 ข้อ	4 คะแนน		4 ข้อ	4 คะแนน
5.3 การประเมินผู้เรียน			4 ข้อ	4 คะแนน		3 ข้อ	3 คะแนน
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10 10	= 100	5 คะแนน	10 10	= 100	5 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				4.25 คะแนน			4.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3 ข้อ	3 คะแนน		4 ข้อ	4 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00 คะแนน			4.00 คะแนน
			คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	3.98 คะแนน		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	3.75 คะแนน
			ระดับคุณภาพ	ดี		ระดับคุณภาพ	ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.22	4.22	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.33			3.33	ดี
4. อาจารย์		3	3.44			3.44	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	4.00		4.00	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	3.48	4.00	4.22	3.75	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. ควรมีการกำหนดเป้าหมาย เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ในทุกองค์ประกอบ
2. ควรมีระบบและกลไกในการหารายได้ให้กลับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรสามารถบริหารจัดการหลักสูตรได้ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรสำรวจความต้องการของตลาดแรงงาน และสร้างบัณฑิตให้มีความสอดคล้องกับความต้องการนั้น
2. ควรสร้างเครือข่ายตลาดแรงงาน ให้กับนักศึกษาในช่วงระหว่างการเรียน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาที่ตรงประเด็น
2. ควรมีการบริหารและจัดการ การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล
3. ควรมีระบบกำกับและติดตาม การให้คำปรึกษาให้กับนักศึกษา
4. ควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้ประกอบการเข้ามาแบ่งปันประสบการณ์ในการทำงาน เพื่อสร้างแรงบันดาลใจ และเป็นแนวทางในการวางแผนการทำงานในอนาคต
5. กิจกรรมการเรียนรู้ทักษะศตวรรษที่ 21 ด้านสุขภาพ สามารถส่งเสริมสุขภาพในมิติอื่น ๆ นอกเหนือจากสุขภาพกายได้ เช่น สุขภาพ 4 มิติ ของ สสส. ได้แก่ กาย ใจ จิตวิญญาณ และ ชุมชน
6. ควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรส่งเสริมการเรียนรู้ในระดับปริญญาเอก เพื่อเพิ่มปริมาณจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางด้านปริญญาเอก
2. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์เพิ่มพูนความรู้ในศาสตร์สมัยใหม่ ที่สามารถนำมาปรับใช้กับรายวิชาที่มีการเรียนการสอนในหลักสูตร
3. ควรมีระบบและกลไกในการหาแหล่งทุนงานวิจัยภายนอกเชิงรุก
4. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ในการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการประเภทอื่น ตามมาตรฐานหลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เช่น งานวิชาการรับใช้สังคม ผลงานสร้างสรรค์ เป็นต้น
5. ควรสร้างการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการบริหารจัดการหลักสูตรทุกด้าน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีระบบการกำกับติดตามการเรียนการสอน และการประเมินของผู้เรียนให้เป็นไปตามผลลัพธ์ของการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละชั้นปี (YLO) รวมถึงผลลัพธ์เรียนรู้รายวิชา (CLO)
2. ควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริงของรายวิชาที่มีคะแนนผิดปกติ เพื่อนำเอาผลการวิเคราะห์ไปดำเนินการปรับปรุงและแก้ไข
3. ควรมีการส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการให้นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรสำรวจข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากทุกรายวิชา เพื่อที่จะนำมาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ และใช้ในการวางแผน เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนให้บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนการสอน
2. ควรมีระบบและกลไกในการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันพฤหัสบดีที่ 6 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - หัวหน้าหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับหัวหน้า หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร



คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา



คณะกรรมการสรุปผลการประเมินภายในระดับหลักสูตรด้วยวาจา และถ่ายภาพร่วมกัน

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.46
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	1,558
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	16
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	75.86
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	22
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	30
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	30
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	17
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	31
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	5
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	0
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	80
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	4
● รองศาสตราจารย์	คน	0
● ศาสตราจารย์	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	24
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	4.80
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	2
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	4
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1 2 3 4 5 6 7 8 9 11 12)	ข้อ	11
● ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	0
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 10)	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
ประจำปีการศึกษา 2565



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร เสริมสุพันธ์)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

จิรวรรณ กิตติพงษ์ .

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรวรรณ กิตติพงษ์)
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ ดอนชัย)
กรรมการ



(นางสาววิวิมลรัตน์ สรพัตร์)
เลขานุการ