



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันพุธที่ 5 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 4.25 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 3.59 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนน 4.25 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี และมีคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2-6 เท่ากับ 4.02 อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาผลทางด้านปัจจัยนำเข้า คะแนน 3.83 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ คะแนน 4.25 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ คะแนน 4.25 อยู่ในระดับดีมาก

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในวันที่ 7 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

- | | | |
|--|-----------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีนิโรจน์ | สินณรงค์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร | กิตติพัฒน์วิทย์ | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันท์ | ทับเกิด | กรรมการ |
| 4) นางสาววิรินทร์ภัทร์ | สมพมิตร | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันพุธที่ 5 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม 406 อาคาร 15 (เจ็ดยอด) คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้เริ่มดำเนินการยกร่างหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 และได้ดำเนินการปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2548 จนถึงปัจจุบันได้ยกร่างพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558 เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 และได้รับอนุมัติผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2560 และ สกอ. รับรองหลักสูตร วันที่ 25 พฤษภาคม 2561

ปัจจุบันหลักสูตรออกแบบอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการปรับปรุงจากหลักสูตร ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) และได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ เมื่อการประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 28 พฤษภาคม 2564 ได้รับอนุมัติจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 168 วันที่ 23 กันยายน 2564 ได้รับอนุมัติจากคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับวิชาการ การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนางานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 9 ธันวาคม 2564 และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรผ่านระบบ CHECO แล้วเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2565 โดยเริ่มเปิดดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตร ณ มทร.ล้านนา เชียงใหม่ และ มทร.ล้านนา ตาก ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จนถึงปัจจุบัน

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีทักษะทางการออกแบบอุตสาหกรรม บนพื้นฐาน การบูรณาการ ด้านความคิดสร้างสรรค์ เทคโนโลยีและธุรกิจอุตสาหกรรม
2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการศึกษา ค้นคว้า วิจัย สร้างสรรค์และบูรณาการองค์ความรู้มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดด้านการออกแบบอุตสาหกรรม
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะในการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาล้านนา เพื่ออนุรักษ์ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นตลอดจนผสมผสานเอกลักษณ์ล้านนาในงานออกแบบอุตสาหกรรมสู่สากล
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นด้วยคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม คณะศิลปกรรม และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.59	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	4.02	ดีมาก

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		(2,336/7) 30	= 4.58	4.58 คะแนน	(2,336/7) 30	= 4.58	4.58 คะแนน
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		44x100 56	= 78.57	3.92 คะแนน	44x100 56	= 78.57	3.92 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.25 คะแนน			4.25 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		4 ข้อ		4 คะแนน	4 ข้อ		4 คะแนน
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		4 ข้อ		4 คะแนน	4 ข้อ		4 คะแนน
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4 ข้อ		4 คะแนน	4 ข้อ		4 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				4.00 คะแนน			4.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		4 ข้อ		4 คะแนน	4 ข้อ		4 คะแนน
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				2.78 คะแนน			2.78 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		1x100 10	= 10	2.50 คะแนน	1x100 10	= 10	2.50 คะแนน
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1x100 10	= 10	0.83 คะแนน	1x100 10	= 10	0.83 คะแนน
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		3.6x100 10	= 36	5.00 คะแนน	3.6x100 10	= 36	5.00 คะแนน
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4 ข้อ	4 คะแนน		4 ข้อ	4 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.59 คะแนน			3.59 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร			5 ข้อ	5 คะแนน		4 ข้อ	4 คะแนน
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน			5 ข้อ	5 คะแนน		4 ข้อ	4 คะแนน
5.3 การประเมินผู้เรียน			4 ข้อ	4 คะแนน		4 ข้อ	4 คะแนน
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11 11	= 100	5 คะแนน	11 11	= 100	5 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				4.25 คะแนน			4.25 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4 ข้อ	4 คะแนน		4 ข้อ	4 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00 คะแนน			4.00 คะแนน
			คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	4.18 คะแนน		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	4.02 คะแนน
			ระดับคุณภาพ	ดีมาก		ระดับคุณภาพ	ดีมาก

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.25	4.25	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	4.00			4.00	ดี
4. อาจารย์		3	3.59			3.59	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	4.33		4.25	ดีมาก
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	3.83	4.25	4.25	4.02	ดีมาก
ผลการประเมิน			ดี	ดีมาก	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

จุดเด่น :

1. การบริหารหลักสูตรอย่างมีส่วนร่วม มีทีมงานที่เข้มแข็งและดึงศักยภาพของศิษย์เก่ามาร่วมพัฒนา
2. เนื้อหารายวิชามีความหลากหลาย และสามารถประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้
3. นักศึกษาได้รับการดูแลจากคณาจารย์และรุ่นพี่อย่างใกล้ชิด ส่งผลให้มีความสุขในการเรียน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรกำกับติดตามการเพิ่มคุณวุฒิ และพัฒนาผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรพัฒนาทักษะทางด้านภาษา และเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบอุตสาหกรรม
2. ส่งเสริมการกล้าแสดงออก การส่งเสริมความมั่นใจในตัวเองของนักศึกษา รวมถึงการส่งเสริม การเรียนรู้แบบ Active Learning และ Self Learning ให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงด้านของความรู้และเทคโนโลยีการออกแบบอุตสาหกรรม
3. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาทั้งสองเขตพื้นที่ได้มีกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกัน
4. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์สู่สาธารณะมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกและเครือข่ายงานวิจัย ระหว่างหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย รวมไปถึงหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน
2. การส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการอบรมเพิ่มพูนความรู้ร่วมกับเครือข่ายภายนอก ให้ก้าวหน้า ความก้าวหน้าขององค์ความรู้และเทคโนโลยีสมัยใหม่
3. ควรผลักดันการพัฒนาทักษะสมัยใหม่ให้กับคณาจารย์ เช่น ทักษะทางด้านภาษา ทักษะทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การออกแบบอุตสาหกรรม
4. ควรส่งเสริมการทำงานร่วมกัน การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างคณาจารย์ของสองเขตพื้นที่

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนที่ตอบโจทย์การเป็นมหาวิทยาลัยฯ กลุ่ม 2 ที่เน้นการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม รวมถึงการสร้างบัณฑิตผู้ประกอบการ
2. หลักสูตรควรหาแนวทางการต่อยอดผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา เพื่อเป็นทรัพย์สินทางปัญญา เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และมุ่งสู่การต่อยอดเชิงพาณิชย์
3. หลักสูตรควรแสดงผลงานการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเชิงพื้นที่กับภาคส่วนภายนอกมหาวิทยาลัยฯ
4. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาดูงาน การฝึกปฏิบัติ ทางด้านการออกแบบอุตสาหกรรมร่วมกับเครือข่ายภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ทั้งจังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดตาก และจังหวัดใกล้เคียง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

1. การสร้างเครือข่าย ทั้งภาครัฐและเอกชนรวมถึงศิษย์เก่า เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้ห้องปฏิบัติการนอกห้องเรียน และห้องปฏิบัติการในสถานประกอบการจริง
2. ผลักดันการพัฒนาพื้นที่ห้องปฏิบัติการ ให้เพียงพอและทันสมัย
3. ผลักดันการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ต
4. สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ประกอบการปฏิบัติการในรายวิชา

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันพุธที่ 5 กรกฎาคม 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - หัวหน้าหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับหัวหน้า หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายชื่อประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายชื่อประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร



คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา



คณะกรรมการสรุปผลการประเมินภายในระดับหลักสูตรด้วยวาจา และถ่ายภาพร่วมกัน

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.58
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	2,336
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	30
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	78.57
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	44
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	59
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	59
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	40
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	2
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	61
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	4
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	4
● ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	4
● ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	2.78
● 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	10

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
● จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	10
● จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	1
● 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	10
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
รองศาสตราจารย์	คน	0
ศาสตราจารย์	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	36
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	3.6
ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	0
ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	1
ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	4
ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
● ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	4
● ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	4
● ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
● การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1 2 3 4 5 6 7 8 9 11 12)	ข้อ	11
● ข้อที่ทำไม่ได้	ข้อ	0
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 10)	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม
ประจำปีการศึกษา 2565



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีนิโรจน์ สินณรงค์)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร กิตติพัฒน์วิทย์)
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันท์ ทับเกิด)
กรรมการ



(นางสาววีรินทร์ภัทร์ สมพมิตร)
เลขานุการ