



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
6 กรกฎาคม 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 4.06 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 3.11 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนน 3.75 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาผลทางด้านปัจจัยนำเข้า คะแนน 3.19 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ คะแนน 3.50 อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ คะแนน 4.06 อยู่ในระดับดี และมีคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6 เท่ากับ 3.42 อยู่ในระดับดี

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 177/2566 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดังนี้

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระยุทธ์	เพ็ญชัย	ประธานกรรมการ
2) รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพวรรณ	หังมั่งมี	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันท์	ทับเกิด	กรรมการ
4) นางสาวปาณิสรา	ธรรมเรือง	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม 406 อาคารเรียนรวมและศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออนุรักษ์ภูมิปัญญาล้านนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ เป็นหลักสูตรที่เปิดขึ้นเพื่อสร้างต้นแบบบัณฑิตนักปฏิบัติ ให้ความสำคัญด้านวิชาชีพ มุ่งสร้างคนดี มีคุณภาพ สู้งาน พึ่งพาตนเอง รวมถึงทักษะทางวิชาชีพด้านทัศนศิลป์ พร้อมทั้งจะประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเชิงบูรณาการที่มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทย

หลักสูตรทัศนศิลป์ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตร ตั้งแต่ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 รูปแบบของหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ประเภทของหลักสูตรปริญญาตรีปฏิบัติการได้รับอนุมัติจากกรรมการคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์เมื่อการประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการประชุม ครั้งที่ 115 (ม.ย.60) เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการประชุมครั้งที่ 109 (9/2560) เมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2560 หลักสูตรปรับปรุง 2560 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2560

หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาทัศนศิลป์ 2565 ปรับปรุงจากหลักสูตรปีพุทธศักราช 2560 โดยพิจารณาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2558 มีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติทางด้านทัศนศิลป์สู่ตลาดแรงงานให้ มีศักยภาพในการจัดการและปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่มีผลการเรียนรู้ของนักศึกษา กำหนดให้สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา คือ “มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น อย่างยั่งยืน” ทักษะทางวิชาชีพด้านทัศนศิลป์ เป็นอีกทักษะหนึ่งที่พร้อมจะประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเชิงบูรณาการที่มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทย ใช้พื้นฐานภูมิปัญญาล้านนา ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม มีคุณภาพสอดคล้องต่อความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาประเทศ เปิดดำเนินการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ได้รับอนุมัติจากกรรมการคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ เมื่อการประชุมครั้งที่ 7/2564 (พ.ค.2564) วันที่ 28 พฤษภาคม 2564 ได้รับอนุมัติจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุม ครั้งที่ 165 วันที่ 27 กรกฎาคม 2564 ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุม ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 21 ตุลาคม 2564 และได้รับการรับรองผ่านระบบ CHECO เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2565

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.06	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.11	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.42	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	-	5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	714 x 100	= 73.17%	= 4.46	10 x 100	= 24.39%	4.46
		30			41		
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	-	19 x 100	= 65.52%	= 3.28	19 x 100	= 73.08%	3.65
		29			26		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.87			4.06
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	-	3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	-	4 ข้อ		4	4 ข้อ		4
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	3 ข้อ		3	2 ข้อ		2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.33			3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	-	3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)	-			3.33			3.33
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	-	0 x 100	= 0	= 0	0 x 100	= 0	0
		5			5		
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-	5 x 100	= 100 %	= 5	5 x 100	= 100 %	5
		5			5		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	-	8 X 100 5	= 160 %	= 5.00	8.00 X 100 5	= 160%	5
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-	3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.11			3.11
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	-	4 ข้อ		4	4 ข้อ		4
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	-	3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
5.3 การประเมินผู้เรียน	-	3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-	11X 100 11	= 100 %	= 5.00	11 X 100 11	=100 %	5
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.75			3.75
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3.00			3.00
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.46	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.42
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระ บวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.06	4.06	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.11	-	-	3.11	ดี
5. หลักสูตรการเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.19	3.50	4.06	3.42	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรนำข้อมูลบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำ (7 คน) มาวิเคราะห์ และจัดให้มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาลดลง ควรมีวิธีการประเมินกระบวนการ เช่น ทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในรูปแบบใหม่ การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ในสังคมออนไลน์ หรือการจัดกิจกรรมโดยการเชื่อมโยงกับโรงเรียนมัธยมกลุ่มเป้าหมาย
2. สัดส่วนของอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาไม่สัมพันธ์กัน หลักสูตรควรมีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา โดยการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก เช่นการให้นักศึกษาไปแสดงผลงานทางด้านศิลปะในระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อสร้างชื่อเสียงและประชาสัมพันธ์หลักสูตร
3. หลักสูตรควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรกำกับติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการศึกษาต่อในระดับระดับปริญญาเอก
2. หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และสามารถต่อยอดไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
3. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายศิลปินร่วมกับหน่วยงานภายนอก เพื่อเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรมีการบูรณาการโครงการวิจัย บริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสตร์ทางด้านศิลปะกับการเรียนการสอนร่วมกับชุมชนได้ดี ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ชุมชนพัฒนาเกิดความยั่งยืนและสร้างโอกาสในการจัดการเรียนการสอนแก่หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

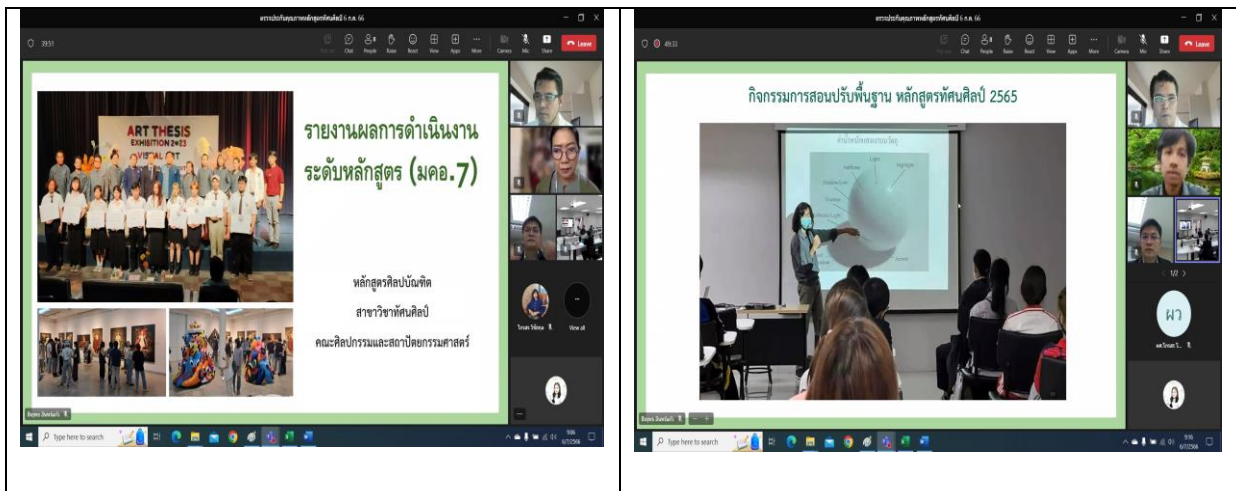
หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนเพื่อขอจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ลักษณะทางกายภาพ สถานที่ ห้องแสดงผลงานศิลปะ วัสดุอุปกรณ์ทางด้านศิลปะให้นักศึกษา เป็นต้น

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

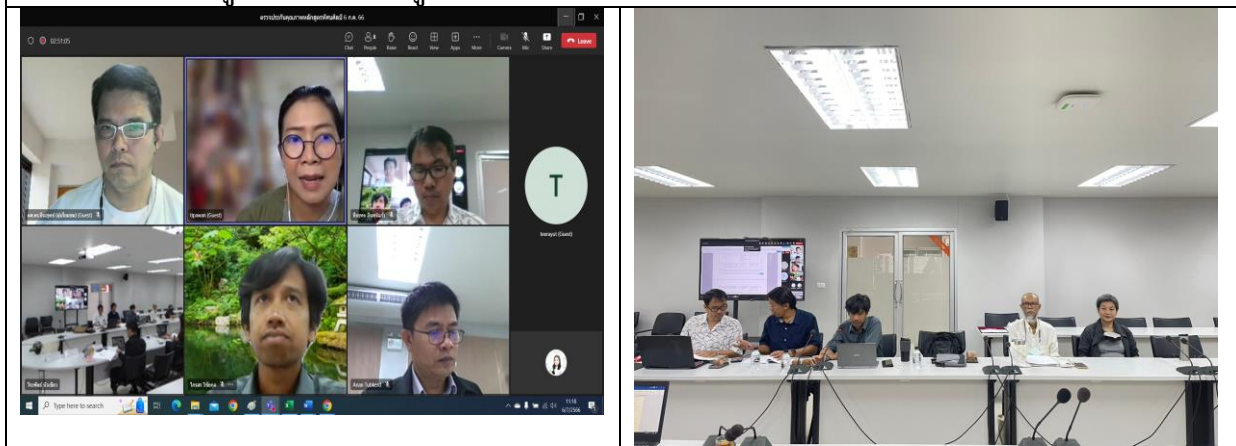
วันที่ 6 กรกฎาคม 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

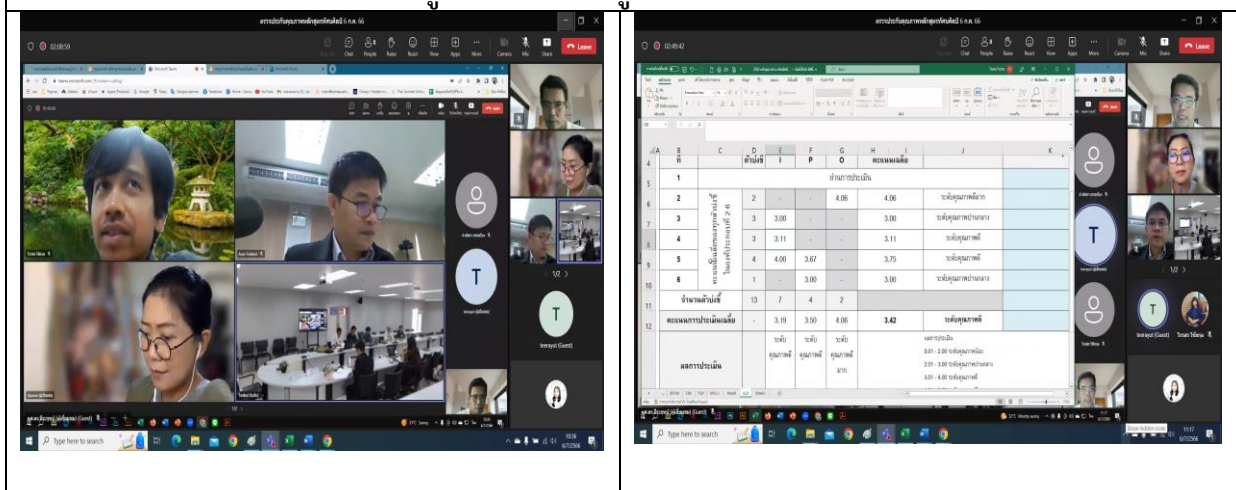
ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ผ่านระบบ Microsoft TEAMS



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านระบบ Microsoft TEAMS



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านระบบ Microsoft TEAMS

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.46
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	714
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	30
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	73.08
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	19
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	30
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	30
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	9
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานมาก่อนเข้าศึกษา	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	40
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	10
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	0
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	80
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	5
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	4
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	คน	-
<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	100
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	8
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	8
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12)	ข้อ	10
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	-
<input type="checkbox"/> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8, 10)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3